



AKTUALITY

FIGU-STUDIENGRUPPE

ČESKÁ REPUBLIKA



Vychází:
sporadicky

Internet: <http://cz.figu.org>
E-mail: info@cz.figu.org

4. ročník
č. 13, září 2015

Výňatek z 602. oficiálního kontaktního rozhovoru z 22. listopadu 2014

Billy ... O čem chci ale nyní oficiálně hovořit, to se vztahuje na ty čtyři uskupení, které se svými letovými objekty různě operují na Zemi. Naposledy jsi při jednom z našich soukromých rozhovorů přece řekl, že o tom budu smět říci něco dalším lidem, když na to budu dotázán.

Ptaah To je správně, ale právě jen v tom rámci, že nebudou zmíněny žádné podrobnosti, které jsem ti vysvětlil.

Billy To ani na mysl nemám, neboť jde jen o to, že víte, že přinejmenším dvě uskupení pochází definitivně mimo naší současnost, přičemž to jedno je z pozemské budoucnosti a to druhé z paralelního prostoru. Více o tom přece ani nechci říkat, nýbrž právě jen toto, a sice pouze proto, že jsem neustále dotazován na to, zdali pak v této věci skutečně nemáte více informací.

Ptaah Samozřejmě, že máme široce rozsáhlé informace, ale naše direktivy nedovolují, abychom je sdělovali pozemšťanům. Když ale podáš odpověď tazateli způsobem, že jedno uskupení se vztahuje na budoucí pozemšťany a druhé pochází z paralelního prostoru, pak je ti tato informace dovolena a nevyzrazuje žádné důležité podrobnosti.

Billy Více jsem ani neřekl, neboť ...

Ptaah Tak je to dobře, a tak to má i zůstat.

Billy Otázky se vztahovaly vždy hlavně na pozorování velkých neznámých létajících objektů, které byly spatřeny v Arizoně a Belgii, stejně jako v Anglii a které přece – a to myslím asi lze říct – spadají pod ty dvě zmíněná uskupení.

Ptaah To smí být řečeno, přičemž je potřeba zmínit, že určité pozorované létající objekty jsou také naprosto pozemského původu a viděno z pohledu veřejnosti se jednalo o tajné vojenské létající objekty.

Billy Ano, to jsi mi vysvětlil. Pak je tím opět řečeno vše nezbytné. Pak je tu jiná věc: Jak víš, je přece u křesťanských zpovědníků, resp. kněží při zpovědi, pravidlo mlčení ve věci zpovědi. To shledávám sice do té míry dobré, jde-li o věci soukromé povahy, aby z toho dotyčným lidem vyvstaly myšlenky a pocity viny, kterými utrpí psychické škody, což lze podle okolností zpovědi zmírnit nebo se tomu lze zpovědí vyhnout. Jedná-li se přitom ale u zpovědi o těžkou kriminalitu, či dokonce o hrdelní zločin, o kterém se ve zpovědi mluví, pak shledávám nesprávné, když si to zpovědník, resp. kněz, ponechává pro sebe a nenahlásí to odpovědné soudní pravomoci nebo policii, čímž lze podle okolností zabránit dalším těžkým kriminálním zločinům či dokonce zločinům hrdelním, jako např. vraždy.

Ptaah Takzvaná zpovědnická tajemství, jak je zastávají křesťanští kněží atd., by se pak nesměly nikdy objevit, jsou-li s tím spjaté těžké kriminální činy a hrdelní zločin. Dojde-li ale přesto v takto těžkých případech v důsledku zpovědnického tajemství k tomu, že jednání nebo čin je policii či soudní moci zamlčen, pak nese dotyčný zpovědník či kněz spoluvinu na

spáchaném činu, jakož i na dalších činech a skutcích, které plynou z toho, z čeho se dotyčný člověk zpovídal.

Billy To je to, co si myslím také. Pak chci přejít k tématu Ukrajiny a IS. Na východě Ukrajiny se do bojů se separatisty jak známo přimíchává i ruská armáda, jak jsi objasnil již dávno, a o čemž se oficiálně hovoří i v médiích. Že ale poslala na Ukrajinu i vláda USA tajné speciální jednotky žoldnéřské firmy »Constellis Holdings«, resp. někdejší firmy »Blackwater«, které bojují proti separatistům, to neobjasňují žádná média. A neobjasňují ani to, že odborníci americké tajné služby CIA a i FBI na Ukrajině podporují ukrajinskou vládu a radí jí ve smyslu logistiky a vojenského vyzbrojení, jak jsi mi před nějakou dobou soukromě řekl. Nyní však něco, co se týká IS, resp. islámského státu, resp. teroristické organizace IS. V té věci jsem neustále tázán, zdali je jejich zločinecký vůdce Abú Bakr al-Bagdádí, který se sám pozvedl na chalífu, onen krysař, který je zmíněn v knize »Proroctví a předpovědi« větou 241 na straně 405 následovně:

»V roce 1995 se také pomalu začne vyvíjet nový mocnář, který obloudí celý svět a bude kolem sebe shromažďovat stoupence jako kdysi krysař z Hamelnu, protože jej také jedno proroctví uvádí jako krysaře.«

Jak ostatně víš, toto proroctví/předpověď se skutečně vztahuje na zločince Abú Bakra al-Bagdádího, což jsem na otázku Mariann i potvrdil. Následně k tomu napsala i článek pro mimořádný bulletin vycházející v lednu 2015. Neřekl jsem k tomu, že ty a já jsme společně sestavili výpočty pravděpodobnosti, které v tomto ohledu vykazovaly 97% pravděpodobnost, že by se všem těmto nestvůrným zvrhlostem IS bývalo dalo zabránit, pokud by oba američtí prezidentů Bushové v podobě neoprávněných a prolhaných intrik válečně nenapadli Irák a neuvrhli tak zemi do zmatků. Výpočty jednoznačně prokázaly, že Saddám Husajn by tomu celému býval zamezil dříve, než by se to bývalo stalo akutním. Avšak díky tomu, že byl popraven – což byl veřejný mord – to bylo znemožněno, protože nesou USA vinu na tom, že spolu v Iráku začaly zápolit rivalské skupiny věřících se sebevražednými a bombovými atentátníky atd., což si dodnes vyžádalo mnoho tisíc lidských životů. Nakonec jen zabitím Husajna byl umožněn vznik teroristických IS milicí, které dnes podnikají krvavé a vraždychtivé činy, neboť pokud by býval Saddám Husajn zůstal naživu, pak by nadále vládl v zemi, v důsledku čehož by býval vzniku islámského státu zabránil v zárodku. Tím ovšem nemá být veleben, neboť i on byl zabijácký vrah stejně jako i jiní diktátoři, ke kterým je nutno řadit i oba Bushe, kteří sice byli americkými prezidenty, ale nesou vinu na vzniklém neštěstí a svárech různých náboženských směrů v Iráku, stejně tak i vinu na tom, že mohl vypuknout terorismus IS, jenž nyní zlovorně bují. Další otázka ohledně těchto zločineckých teroristických milicí zní, co by proti nim šlo ještě udělat a podniknout, neboť USA se svým bombardováním postupuje proti IS jen bojácně, což platí i pro Sýrii a Irák atd., zatímco jiné státy, jako např. Turecko, se tomu, aby něco podnikly, vyhýbají. Má adekvátní odpověď na danou záležitost, kterou k tomu mohou nyní poskytnout, zní, že by se muselo postupovat podle Henokova systému, tedy pomocí efektivních »mezinárodních mírově bojových jednotek«, které budou mít mnohonásobnou přesilu jak v počtu osob, tak po stránce zajištění a rovněž všeho nezbytného zbrojního i technického vybavení atd. Proti IS milicím, které jsou stejně jako i Al-Káida, finančně podporovány hlavně ze strany bohatých Katarců a královské rodiny emirátu Katar, jak jsi mi vysvětlil, by se nemělo postupovat mdle, ale naopak tvrdě. To, zdá se, zjevně nezajímá ani nevádí německé spolkové kancléřce Angele Merkelové, neboť se dne 17. září 2014 potloukala s katarskou hlavou státu, emírem z Kataru, Tamím Al-Sáním, v Berlíně před vojenskou přehlídkou. Gólem celé té věci je, že chce Angela Merkelová ještě očividně dodávat zbraně, na-

čež se lze domnívat, že ty ještě navíc skončí u teroristických milicí IS. Terorističtí »lidé« IS – označení člověk je zde pouhé slovo – jsou v důsledku svého nábožensko-sektářského fanatismu natolik radikalizovaní, nelidští, zkažení, krvelační a vraždychtiví, že se z nich vytratily všechny lidem důstojné pohnutky, takže je už vůbec nelze oslovit hodnotami jako láska a dobrota, a rovněž tak nelze učinit rozumnými argumenty. Ve svých smyslech jsou natolik zhrublí, zdivočelí a zkažení, že už v žádném případě nedokáží nalézat cestu zpět do efektivní skutečnosti, a sice ani poté, co by mohli být pomocí všelijakých okolností odvráceni od svého vražedného konání, byli vyloučeni ze společnosti a posláni do vyhnanství – možná odhlédnuto od několika málo výjimek, které lze podle okolností resocializovat, resp. by je šlo postupně zařadit opět do společnosti po odpykání přiměřeného a účelně vyměřeného trestu za pomocí poučení, pedagogiky, lékařství a psychoterapie atd. Deportace do celoživotního vyhnanství na nějaké odlehle a vůči okolnímu světu izolované místo by bylo jedinou možností, jak společnost uchránit od těchto zvrhlých elementů. Tito »lidé« jsou natolik nelidsky zvrhlí, zkažení a fanaticky radikalizovaní, že skoncovat jejich krvavě-vražedné počínání lze jen pomocí hrubého násilí, takže tady už »násilná nenásilnost« nic nezmuže. To tedy znamená, že něco změnit může už jen násilí proti násilí v tom smyslu, že zlo bude přemoženo a dobro bude moci opět zvítězit. K tomu může dojít jen tak, že už konečně nebude moci pronikat falešný humanismus těch lidí, kteří jsou sami v důsledku úplného životního zchoulostivění už celkově života neschopní, a tak neumí rozpoznat a akceptovat, že v určitých situacích je hrubost či dokonce násilí nezbytností k dosažení toho, aby bylo něco zvráceného opět přivedeno k rozumu. To ovšem neznamená, že by mělo být násilí podporováno, neboť toho se má člověk od základů vyvarovat a uplatňovat ho jen nanejvýše kontrolovaným způsobem coby »násilnou nenásilnost«; což jsem popsal následujícím způsobem:

Tvořivě-přírodní zákony a přikázání předkládají, že všechny věci se nikdy nemají řešit a napravovat nelogickým násilím, a tím tedy vraždou a zabíjením, nýbrž jen »násilnou nenásilností«. To slovo násilná, resp. násilnost, v tomto smyslu přitom neznamená zlé a negativní násilí a nucení, nýbrž jen a pouze logickou aktivitu, pomocí které se něco, jako např. problém, jednání či zvrácení vhodným a mírovým způsobem reguluje. Aktivita sama o sobě v podobě »násilné nenásilnosti« odpovídá v každé podobě jednání, které v sobě obsahuje násilnost coby možnost provedení, pomocí které jako takové se jedná cíleně, logicky a pozitivně a upotřebí se aktivního pozitivního chování. Podle Učení ducha není »násilnost« v jasném smyslu tedy nic jiného než pozitivní aktivita, která se může uskutečnit jen tak, že obsahuje sílu a moc, a tím i násilí pozitivně vystavěným způsobem.

»Násilná nenásilnost« znamená cestu pasivního, logického násilí, jinými slovy aktivního nenásilí, při kterém se koná a prosazuje násilně, resp. aktivně, nenásilí. Přitom dochází aktivně k násilnému jednání, prostřednictvím kterého se logickým způsobem násilně zachraňuje situace, přičemž prostřednictvím ní nevzniká žádná škoda, nýbrž pozitivní užitek. U násilné nenásilnosti coby aktivního nenásilí se násilně, resp. aktivně, cvičí a prosazuje nenásilí. »Násilná nenásilnost« také ale znamená pasivní odpor, přičemž pasivita v tomto smyslu představuje sílu, resp. moc či právě pasivní násilí, neboť síla, moc a násilí i v nenásilné, pasivní formě představuje coby odpor formu násilnosti, která se však vykonává v násilné nenásilnosti. Přitom se ovšem tato nenásilná, resp. pasivní násilnost nesmí chápat ve smyslu běžného pozemského chápání zlého násilí, nýbrž jen ve smyslu nějakého pozitivního, mír zjednávacího, harmonizujícího, vyrovnávacího, povznášejícího, zachraňujícího a pořádek vytvářejícího nasazení v podobě pasivního odporu nabízejícího sílu, moc a ovlivnění atd. logickým způsobem. To celé nemá nic společného ani s nucením, neboť když je vykonáváno násilné nenásilí, pak se tak neděje z nucení, nýbrž s rozumem a shovívavostí, neboť právě druhá strana, člo-

věk nebo národ, není svou chápavostí v pozici, aby nějakou situaci atd. změnil k lepšímu bez zlé síly. Násilná nenásilnost probíhá bez nucení a v rámci nezbytnosti, aby se zamezilo něčemu špatnému a ukončilo se to, aby z toho vyvstalo to nejlepší, dobré a užitečné. Násilné násilí probíhá bez nucení a prosazování nějakého autoritativního jednání, nýbrž probíhá jen a pouze z nezbytnosti, aby se špatnému zabránilo, či aby se to špatné ukončilo. V důsledku toho není ani trvání na svém ohledně nějaké věci, požadavku či situace ani násilí, ani nucení, nýbrž nenásilné a nenucené jednání, které se nazývá násilnou nenásilností. Takže nedochází ani k nasazení zlého násilí ani nucení, když se vůči lidem ohledně logických a rozumných požadavků pevně vytrvá, anebo dojde k situaci, která učiní zásah nevyhnutelným, aby se něco dalo nezbytným způsobem do pořádku, aby se odvrátilo nebezpečí života, či aby se odvrátilo či ukončilo cokoli špatného. Násilná nenásilnost se přitom vztahuje i na to, když je nutno nasadit tělesnou sílu, obzvláště tehdy, jde-li o ochranu a zachování života.

Nuže, »násilné násilí« nelze uplatnit u teroristických milicí IS, neboť u nich jsou »lidé« takovým způsobem radikálně zvrácení, že již není možno proniknout k jejich chápavosti. Z toho důvodu proti nim musí dojít k použití hrubé síly, mají-li být zastaveni a zneutralizováni. To ale znamená, že se počítá s oběťmi na lidských životech, ovšem přesto se musí dbát na to, aby oběti na životech bylo co možno nejméně. Toho se docílí právě tak, že budou zvrácení členové milic IS zatčeni a posláni na doživotí do vyhnanství. Za tímto účelem musí být vybrána místa, která jsou velmi vzdálená od každé civilizace, kde pak musí být zvrhlíkům poskytnuty všechny možnosti k zachování života a k učení se. To znamená, že jim mají být dány všechny nezbytné prostředky k tomu, aby si vypracovali práci vlastními rukou své živobytí, avšak izolování a zajištění před společností a rovněž tak střežení, aby neměli možnost jakkoliv uniknout. Ženy a muže je nutno oddělit a umístit na různá místa naplnění trestů, resp. místa vyhnanství – takže žádná vězení, útočiště či azyly atd. – aby nemohli plodit žádné potomky a ty aby nemohli vychovávat a infiltrovat svými fanaticko-radikálními, krvelačnými a vražednými myšlenkami a pocity a svými nelidskými způsoby chování.

Ptaah To vše odpovídá tomu, jak to vidím i já a jak tomu bylo před velmi dávnými časy také u nás Plejaren, když naši předkové aplikovali tyto Henokovy-metody, včetně mezinárodních mírově bojových vojsk, což nakonec vedlo k tomu, že byly ukončeny všechny války a veškerá kriminalita a zločiny všeho druhu našly svůj konec, takže už po tisíciletí žijeme bez válek apod., ale i bez jakékoliv kriminality a zločinů. Všechny tyto zvrácenosti se pro nás staly zcela cizí v důsledku aplikování a dodržování našich zákonů, které u nás sice stále ještě existují, ale už po tisíciletí nemusely být využity.

Billy A jak vím, nemáte ani žádnou drobnou kriminalitu, jako např. krádeže atd., protože váš bezpečnostní systém k tomu na jednu stranu neposkytuje důvod, a protože na stranu druhou všichni Plejaren veškerý majetek, jakož i jakoukoliv věc atd., mohou oficiálně získat.

Ptaah Tak to je, neboť bezesbytku všechno zboží náleží každému jednotlivému člověku, takže jeden může mít úplně stejný produkt, který má druhý, a sice aniž by za to musel shánět peníze.

Billy Ale všichni musí každý den pracovat dvě hodiny, aby k tomu byli oprávněni. To by zde na Zemi nešlo, neboť všechno je závislé na penězích a práci. A protože my zde na Zemi máme mnoho těch, co se štítí práce, budižkničemů, kriminálních a zločinců, kteří se orientují jen na peníze jiných, a proto si je obstarávají jen krádežemi, lhaním a podvody a všelijakými kriminálními činy a skutky, které vedou až k vraždám, a tak je váš systém u nás ještě na velmi dlouhou dobu pouze toužebné přání, které se možná ani nikdy neuskuteční.

Ptaah To prokáže čas.

Billy Přirozeně, ale když uvážím, jak velmi zlé a hrůzné je dnes na jednu stranu u velmi mnoha lidí zchoulostivění, neschopnost života, nábožensko-sektářské zvrácení a klamná víra v boha, tak se úplně děším. A na druhou stranu, kolik dnes vládne válek, terorizmu, kriminality, zločinnosti, znevažování lidí, podvodů, brutality, žárlivosti, falešnosti, lakoty, násilí, chtivosti, nenávisti, neřesti, lži, vražd, zabíjení, rasismu, závislostí a zchátralostí atd., tak se mi spíše zdá, jako by ani nikdy nenastal stav podobný tomu, jaký právě převládá u vás Plejaren. Jak se všechno zvrácené dění na Zemi vyvinulo a přihodilo v Novém Věku od roku 1844, resp. jak děsivé a hrůzné to bylo ve dvacátém století – obzvláště pak dnes v prvním a druhém desetiletí třetího tisíciletí –, tak tak špatné, zhoubné a zlé to na tomto světě ještě nikdy nebylo. Bezbřehá lhostejnost lidí mezi sebou, jakož i lži, podvody, žárlivost, chtivost, nenávist vůči jiným etnikům, náboženstvím a nenávist vůči jiným názorům vystoupalo rovněž v nepřehlédnutelné míře. To samé platí o nelidskosti, válečném štváctví, válčení ve všech koutech světa a celosvětovém terorizmu, ve kterém hraje obzvláště hrůznou roli IS, resp. Islámský stát, který dokonce ještě překonává teroristickou organizaci Al-Káida. Stále více lidí se stává také pomatenými – zpravidla mladí lidé –, kteří páchají masové vraždy a mlátí nevinné lidi či je dokonce umlátí a ušlapou k smrti. Ve stále zvýšené míře se objevují psychicky narušení jedinci, zatímco dochází k ničení rodin a brutálnímu násilí na ženách, a obchodníci s lidmi atd. nutí ženy a děti k prostituci, přičemž ovšem chlapi a děvčata jsou sexuálně zneužíváni a týráni vlastními rodiči, knězi a pedagogy atd. Je potřeba zmínit také organizovaný vražedný byznys ohledně nájemných vrahů všeho druhu, jakož i vraždících žoldáků z povolání, kteří hlavně v USA, ale i dalších státech, provozují vojenská výcviková střediska a takto vycvičené námezdné vojáky posílají do krizových a válečných oblastí, kde vražedným způsobem a z povolání zabíjí a zneužívají bezpočty lidí, včetně nevinných, a znásilňují přitom i ženy. Všude kolem převládá také nábožensko-sektářský fanatismus a radikalismus, za který se rovněž vraždí, jakož i bez skrupulí kvůli tomu, že se nějakému člověku nelíbí na druhém jeho tvář či cokoliv jiného. Ale také ve věci celého hospodářství a všeho ostatního vůbec myslitelného to vypadá velmi špatně, neboť už na Zemi neexistuje žádný vztah, který by nebyl zvrácený. A když někdo proti tomu něco řekne, anebo na něco upozorní, že to celé tímto způsobem není smyslem a účelem života, pak se člověku ostatní jen vysmějí a je za trotha, který cosi sám vyřvává na liduprázdné poušti. Ano, podniká se dokonce vše možné proto, aby se té nebo tomu volajícimu znemožnila jejich práce, a sice zlými slovy, lhaním a pomluvami, zlomyslnými antagonisty a vše rádoby lépe vědoucími lidmi, kteří se před svými spolubližními zveličují svými slátaninami a chtějí tím navíc ještě vydělávat peníze. Tyto slizké živly se vyskytují masově, také zde ve Švýcarsku, provozují mazalštinu svými pomlouvačnými články a čmárají prolhané příspěvky do svých mazalských časopisů a na internetu. To ovšem stále ještě nestačí, neboť ani sektářská uskupení a tajné služby se neštítí toho, pronikat do internetu a zpracovávat počítače těch, kteří pracují pro efektivní pravdu tak, jak to bylo i po léta děláno u mě, dříve, než Stephan, Piero a Daniel dokázali těmto útokům a zásahům zamezit. Právě v tomto ohledu jsi mi před nedávnem řekl, že se na tom podílí i US-tajná služba NSA a navíc se ohledně vnikání do počítače vyvíjí nový systém, který se bude obecně jmenovat »MonsterMind« a kterým má být možné provádět takzvané kybernetické útoky proti vládám, vojsku a celému hospodářství, jakož i proti civilním osobám, přičemž NSA coby původce zůstane nepoznán. Řekl jsi, že těmito kybernetickými útoky – pokud se tyto skutečně realizují a systém »MonsterMind« se do budoucna skutečně nasadí – bude vyvolán obrovský chaos a může se také zhroutit celá infrastruktura nějaké země. Infrastruktura přece obsahuje všechna dlouhodobá zařízení materiální a institucionální povahy, která zaručují fungování

nějakého sdíleného národního hospodářství. Je přitom potřeba rozlišovat mezi soukromě vytvořenou infrastrukturou, která zahrnuje všechny soukromé podniky všeho druhu atd. a státem ustavenou infrastrukturu, která zahrnuje hlavně státní investice a všechny státní podniky a hospodářský řád atd. Je také možné, jak jsi řekl, že tímto systémem mohou být státy a jejich tajné služby uváděny v omyl tím, že se budou rozšiřovat falešné informace, jež budou jiné státy diskriminovat, což pak může vést k nebezpečným útokům proti nim a může to dokonce vyvolat válku. Kromě toho jsi řekl, že se pracuje na tom, aby se »MonsterMind« vyvinul tak, že bude reagovat samostatně a plně automaticky na skutečné či domnělé kybernetické útoky a vyvolá nebezpečné a smrtící protipatření.

Ptaah Na tomto či podobném systému tajně pracuje nejenom americká tajná služba NSA, nýbrž na tom pracuje i Čína a Rusko, jakož i soukromě další země.

Billy Tomu nemůže být jinak, neboť kolektivním podvědomím pozemského lidstva se to celé přirozeně zpracuje, takže ve stejnou dobu přijde celosvětově vždy celá řada osob na stejnou ideu atd., což pak právě vede k tomu, že ve stejné době na celém světě různí lidé pracují na stejných vynálezech atd. a z toho pak vzniknou produkty.

Ptaah Což je nevyhnutelné.

Billy Podívej se na tohle; tento krátký článek napsali dva lidé pro časopis »Welt der Wunder« (Svět zázraků), muž jménem Hannes Wellmann a žena, která se jmenuje Frederike Aszmons:

Jak vydíratelné je Německo?

2. srpna 2014 narazily německé bezpečnostní úřady na fotografii dvou nezvěstných Němců, obklopených ozbrojenými islamisty z teroristické jednotky Abu Sayyaf. Několik týdnů později pak tato jednotka od německé vlády požadovala výkupné ve výši 4,4 milionů euro. Z Berlína obecně zaznívá na téma vydírání ze strany teroristů: »Spolková vláda neplatí žádné výkupné.« O šest týdnů později, 17. října 2014, jsou rukojmí na svobodě. To je vše, co se veřejnost dozvídá. Berlín nezaujímá žádný postoj, žádné stanovisko. Experti se ovšem domnívají, že spolková vláda, jakož i v dřívějších případech, vyšla požadavkům teroristů vstříc a zaplatila výkupné. Na rozdíl od USA a Velké Británie, Merkelová a spol. vyjednávají s teroristickými organizacemi, které jsou často financovány únosy a vydíráním. Evropskou vládu mělo jen vydírání Al-Káidy v severní Africe přijít na asi 100 milionů euro. Peníze, kterými se financují další vraždy. V rozpočtu německého ministerstva zahraničí se ostatně objevuje hospodářská položka s číslem 0502 52922-029 a označením »Tajné výdaje pro mimořádné účely ministerstva zahraničí«. Nezřídka dochází také k tomu, že se žádané výkupné nepřímou zaplatí a kupříkladu deklaruje jako rozvojová pomoc. V nouzovém případě existuje stále ještě možnost sáhnout do rozpočtu Spolkové zpravodajské služby (BND). Ten se pohybuje přinejmenším na částce 496,4 milionů euro ročně.

Ptaah To je i mně všechno známé. Tato pravdivá fakta jsou ale veřejnosti žel zamlčována.

Billy To je ale typické pro EU-diktaturu, ve které hraje Merkelová a její vládnoucí vazalové velmi důležitou roli. Když to člověk porovná s tím, jakou hru v minulém století hrálo »vedení« Německa, pak nechává pozdravovat Třetí říše.

Ptaah O tom není pochyb. Hovoříš otevřeným slovem, které může být pro tebe nebezpečné.

Billy Copak si mám sedět na jazyku, namísto toho abych řekl pravdu?

Ptaah To jistě nepožaduje nikdo, kdo má všechny smysly pohromadě a rovněž pochopil pravdu.

Billy Právě. Otázkou jen zůstává, zda se pravda vysloví nebo zda se má jen potají zatnout ruka v pěst. Chtěl jsem se tě ještě zeptat na toto: Udělal jsi ty a Queztal ony výpočty pravděpodobnosti, o kterých jsi posledně hovořil, že vás zajímají, co by se bývalo událo, kdyby se mých celosvětově učiněných předpovědí dbalo a kdyby se bývalo podle nich rozsáhle jednalo? Upřímně řečeno, výpočty zajímají i mě, takže se tě na ně nyní tážu.

Ptaah Tyto výpočty jsme skutečně učinili a přišli jsme přitom na velmi zajímavý výsledek. Při výpočtech všech tvých detailně uvedených předpovědí v rozsáhlé formě, z toho vyplynul celkový průměrný výsledek 82 procent pravděpodobnosti, že by se neuskutečnily jak prorocky, tak předpovědně učiněné předzvěsti. To se vztahuje na změnu klimatu a s tím spjaté přírodní katastrofy, válečná jednání, kriminalitu a zločinnost a všeobecné zvrácení pozemšťana, jeho lhostejnost vůči ostatním, terorismus, náboženství a sektářství, náboženskou nenávist a nenávist vůči cizím etnikům a přelidnění. K tomu se počítají i všechny jeho zlé následky, jako nucená prostituce, obchodování s lidmi, pašování lidí a sexuální zneužívání dětí, nelidské jednání mladistvých, kteří okrádají jiné lidi, tlučou je k smrti, vyžívají se v asociálních způsobech chování a řadí anarchistickým a asociálním způsobem. Neblahé následky z přelidnění jsou ale i ty, které jsi uvedl v souvislosti s neonacisty a jinými extrémistickými, lidmi opovrhujícími organizacemi, vražednými žoldáky, jakož i vraždy v rodinách i na školách atd., dále ničení přírody a vodstva, přičemž je nutno zahrnout i velké škody na půdě a zamoření v atmosféře. To se týká i ničení luhů a lužních lesů, niv a deštných pralesů, přírodních rezervací, jakož i ohledně vyhubení rozličných půdních živočichů, mořských forem života, ptactva, zvířat a zvířeny. Pozorujeme-li to velmi přesně, tak tyto všechny faktory jsou zahrnuté v celém výsledku výpočtů pravděpodobnosti, které jsi prorocky a předpovědně uvedl. 82 procent pravděpodobnosti odpovídá vypočtenému průměru v té věci, že ty tebou uvedené proroctví a předpovědi se bývaly nemusely přihodit, pokud by se tvé výpovědi bývaly braly vážně a bývalo by se přistoupilo k nezbytným opatřením, aby se zabránilo tomu nejhoršímu. U tohoto celkového výsledku je nutno brát v potaz ovšem jednotlivé faktory, neboť ty je potřeba vypočítávat procentuálně samostatně, takže ty či ony faktory proroctví a předpovědí vykazují různě vysokou procentní hodnotu.

Billy Děkuji za tvá vysvětlení, které jsem očekával s napětím. 82 procent v průměru, to je ale velmi mnoho, čeho se bylo bývalo mohlo jen v asi 60 letech vyvarovat.

Ptaah To je správně, ...

<p>Wahrheit schmerzt, Lügen schmeicheln Wenn dem Menschen von wahrlichen Freunden die Wahrheit gesagt und die Augen geöffnet werden, dann schmerzt es sehr. Lügt dem Menschen ein Feind jedoch etwas vor, dann fühlt er sich gelobt und geschmeichelt. SSSC, 28. März 2012, 23:52 h, Billy</p>	<p>Pravda bolí, lži lichotí Když člověku opravdoví přátelé řeknou pravdu a otevrou mu oči, pak to velmi bolí. Nalhává-li mu ovšem něco nepřítel, pak se cítí vychválen a polichocen. SSSC, 28. března 2012, 23:52 hod Billy</p>
---	---

TÉMA – zdraví člověka - plasty

Výňatek z 592. oficiálního kontaktního rozhovoru z 27. července 2014

Billy ... A ohledně moří je potřeba zmínit také tikající katastrofu, která vyvstává v podobě mnoha tisíc tun plastu a jiných odpadních uměle vyrobených látek, kterými jsou zamořeny řeky, potoky, jezera a hlavně moře. Z toho, že tyto čtvereční a krychlové kilometry jedovatých látek zatěžují zdraví moří, pročež bídně hynou a umírají nesčetní mořští, jezerní, potoční a říční živočichové, si pozemšťané nejspíš sotva dělají hlavu, stejně jako z toho, že jsou do plastu a jiných obalů z uměle vyrobených látek baleny potraviny. Když pomyslím na to, co mi řekl tvůj otec Sfath v mém mládí, že totiž použití všech těchto obalů, což již nyní po mnoho let odpovídá skutečnosti, si vyžádá statisíce lidských životů, protože tyto obaly vylučují do potravin mnohonásobně jedovaté látky, kvůli nimž začne mnoho lidí trpět na těžká a částečně životu nebezpečná onemocnění – jako kupříkladu ve velké míře na všemožné formy rakoviny – pak se děším toho, co ještě ohledně tohoto přinese budoucnost.

...

BEAM portál

Přijmout vedení tvořivě-přírodních zákonů a příkázání

Chce-li žít člověk v lásce, míru, harmonii, vnitřní svobodě, poctivosti, cti a důstojnosti, pak musí přijmout vedení a uskutečňovat tvořivě-přírodní zákony a příkázání, jež se v něm projeví jemnými impulsy. Tímto způsobem se vzdá pýchy svého intelektu a nechá v sobě namísto ní vyvstat bdělou inteligenci, veškeré ctnosti a se zákony a příkázáními souladné způsoby chování, jimiž se nechá vést. Dovolí-li člověk svému rozumu a chápavosti slyšet i na tvořivě-přírodní zákonitosti a příkázání a bude-li se jimi řídit, pak rovněž připustí, aby ve svém bytí a životě stále činil ta správná rozhodnutí, jednal správně a utvářel neustále vše ve smyslu pokroku. Tímto způsobem vždy vše uvítá, ať to negativní nebo to pozitivní, neboť bude-li následovat tvořivě-přírodní zákony a příkázání, pak bude na jejich základě stále vše rozhodovat, používat, utvářet, řídit a provádět správně. A to bude činit s věděním, že v partnerství s tvořivě-přírodními směrnicemi zákonů a příkázání bude vždy vše uspořádávat a utvářet k tomu nejlepšímu, dobrému a pozitivnímu. V životě tedy není žádné situace, v níž vládne nerozhodnost a nouze, neboť tvořivě-přírodní předlohy člověka nikdy neopouštějí, nýbrž je s nimi člověk neustále spjat. Podmínkou je pouze to, že zákonitosti a příkázání bude vnímat a řídit se jimi. Ve skutečnosti není v celičkém Univerzu žádného místa, na němž by nebylo možno nalézt tvořivě-přírodně stanovené zákony a příkázání, neboť ty jsou v celém Univerzu jednotně přítomny, platí a každý člověk je může registrovat a užívat jich, jestliže se na ně jen zaměří. Podmínkou je při tom pouze to, že dříve, než učiní nějaké rozhodnutí, bude ony zákonitosti a příkázání hledat, vnímat a následovat, a teprve poté se zařídí dle svého rozumu a chápavosti. A dá-li člověk nejprve na ono tvořivě-přírodní, tedy dříve, než se pro něco rozhodne a něco vykoná, potom bude vnímat, že s ním Univerzum jemně, jasně hovoří a vytyčuje mu cestu pravého života, cestu do skutečnosti a pravdy skutečnosti. A dá-li člověk na hlas Univerza a tím i na tvořivě-přírodní zákony a příkázání a vykročí-li po cestě, kterou mu tyto zákony a příkázání svými impulsy předkládají, potom se vydá po pravé cestě života, a nebude mu ničeho scházet.

SSSC, 19. října 2013, 15.47, Billy

Člověk ví ...

V své podstatě člověk ví, že existuje obsáhlá duchovně-energetická, tvořivě-přírodní inteligence, která jej svými zákony a příkázáními provází jeho existencí a životem, avšak je mu ponechána svoboda a vůle, aby o všem sám dobře rozhodoval a aby i za všech okolností a ve všech dobách jednal správně a zákonům a příkázáním, tj. onomu tvořivě-přírodnímu a s ním související pravdě důvěřoval.

SSSC, 19. října 2013, 16.14, Billy

Německý originál: <http://beam.figu.org/node?page=23>

OM

Popis knihy: *Nejdůležitější tvořivé zákony a příkázání, pravidla pořádku a směrnice; cíl a úkol člověka v materiálním a duchovním životě, vyložil a vysvětlil JHWH Ptaah a jeho prorok Billy. Nově přepracovaná verze s mnoha vysvětleními. Bližší informace viz náš text:*

»Kniha OM – stručné uvedení«. <http://cz.figu.org/kniha-om-strucne-uvadeni>

Autor: »Billy« Eduard Albert Meier

Počet stran: 512

Formát stran: A4

Vazba: vázaná

Vydáno r.: 1987, 2011

Nakladatelství: Wassermannzeit-Verlag

Dostupná v jazycích: němčina



Výňatek z čtvrtletníku Hlas Věku Vodnáře č. 50

OM (v sanskrtu AUM) je prastaré slovo, které pochází ze staré a na Zemi dávno zapomenuté řeči, lyránštiny.

Skutečný význam slova OM lze poznat teprve tehdy, vyložíme-li plnou hodnotu obou písmen, tedy v tom smyslu, že vysvětlíme obě slova, jejichž počáteční písmena jsou O a M, totiž OMFALON MURADO.

Obě slova OMFALON MURADO udávají svými zkratkami, počátečními písmeny O a M, tutěž, ba ještě vyšší hodnotu znělé harmonie než obě plně vyslovená slova OMFALON MURADO, takže se uplatňovala zkratka OM, která používáním zdomácněla.

OM, OMFALON MURADO, PUPEK ŽIVOTA, nebo STŘED ŽIVOTA nazývali staří Lyřané také svůj spis pravdy, který se též nazývá KNIHA PRAVDY. Tento spis OM přitom zahrnuje všechna tvořivá učení, což značí, že jsou v ní písemně uvedena všechna učení moudrosti a života.



KÁNON 32

Výňatek

<p>1. Im Namen der Schöpfung, der Weisen, der Gerechten.</p> <p>2. Gepriesen sei die Schöpfung, die weise Lehrung ist.</p> <p>3. Also offenbart der Prophet der Neuzeit die Sprüche der Weisheit, wie sie ihm gegeben sind durch das Wissen und die Wahrheit.</p> <p>4. Wenn bei Klugen eine Meinungsverschiedenheit aufkommt, dann wird daraus ein Scherz gemacht – oder sie schweigen, denn Kluge schweigen oder scherzen, denn sie sind nicht primitiv, sondern wissend.</p> <p>Erklärung: <i>Wenn bei klugen Menschen Meinungsverschiedenheiten auftreten, dann scherzen sie nur darüber oder schweigen, um sich nicht in Streit zu ergeben und um friedvoll und korrekt zu bleiben.</i></p> <p>5. Wenn ein Unwissender einem anderen Unwissenden das Wissen erklärt, dann ist es dem gleich, wie wenn ein Blinder einem anderen Blinden das Sehen erklärt.</p> <p>Erklärung: <i>Ein Unwissender in bezug auf das Wissen kann in seiner Unkenntnis nicht einem anderen etwas erklären, das er selbst nicht weiss und nicht versteht.</i></p> <p>6. Jener, der weise in die Zukunft denkt, sieht jeden Vorteil oder Schaden voraus, so er im richtigen Augenblicke schnell den richtigen Entschluss fasst, weil er weiss, was aus der Vergangenheit heraus noch zu tun ist; darum wird er von keinen Feinden bezwungen.</p>	<p>1. Ve jménu Tvoření, moudrého, spravedlivého.</p> <p>2. Pochváleno budiž Tvoření, jež je moudrým poučením.</p> <p>3. Tak odhaluje novověký prorok výroky moudrosti, jak mu jsou dány vědomostmi a pravdou.</p> <p>4. Pokud u chytrých dojde k rozdílnosti názorů, pak z toho učiní žert – nebo mlčí, neboť moudří mlčí nebo žertují, neboť nejsou primitivní, nýbrž vědoucí.</p> <p>Vysvětlení: <i>Když u chytrých lidí vyvstanou názorové rozdíly, tak o nich jen žertují anebo mlčí, aby se nehádali a zůstali klidní a slušní.</i></p> <p>5. Pokud nevědoucí vysvětluje jinému nevědoucímu vědění, pak je to stejné, jako když nevidomý vysvětluje jinému nevidomému vidění.</p> <p>Vysvětlení: <i>Nevědoucí člověk nemůže ve své neznalosti postránce vědění někomu jinému vysvětlovat něco, čemu nerozumí a co sám neví.</i></p> <p>6. Ten, kdo myslí moudře do budoucnosti, předvidá každou výhodu nebo škodu, takže v pravou chvíli rychle učiní to správné rozhodnutí, neboť ví, co je na základě minulého ještě nutno učinit; díky čemuž nebude žádným protivníkem přemoužen.</p>
--	---

<p>Erklärung: <i>Ein Mensch, der weise voraus in die Zukunft denkt, der weiss, was ihm Schaden oder Vorteil bringt, folglich er im richtigen Augenblick schnell den richtigen Entschluss fasst, weil er aus Vergangenen gelernt hat und weiss, was in richtiger Weise zu tun ist, folglich er nicht von Feinden benachteiligt werden kann.</i></p> <p>7. Noch wenn der Mensch ungeboren im Mutterleibe verweilt, bestimmt er sich seine Lebensdauer und seine Todesart, so aber auch sein Wissen, seine Beschäftigung, seinen Charakter, seine Intelligenz und seine Lebensweise.</p> <p>Erklärung: <i>Bereits ungeboren im Mutterleib werden durch die Gene die Gesundheit und vielerlei andere Faktoren die normale Lebensdauer und die Todesart bestimmt. Die Meinung ist dabei auf die natürliche Lebensdauer und den natürlichen Tod bezogen, wie es durch die gesamten Umstände der Zellfunktionen usw. und deren Zerfall bestimmt wird. Ein gewaltsamer oder durch Krankheit eintretender Tod ist dabei nicht einbezogen. Die beschäftigungsmässige Ausrichtung, der Charakter und die Lebensweise werden durch entsprechende Impulsfaktoren der Mutter und der Umwelt sowie der Speicherbanke bestimmt, durch die gewisse Speicherungen im Unterbewusstsein erfolgen. Dabei spielen aber auch alle Umstände in jeder Beziehung mit, die durch die Mutter und die Umwelt auf die Frucht im Mutterleib übertragen werden, wie aber auch vererbungsmässige Faktoren aller Art darin einbezogen sind. Gesamthaft erfolgen dadurch durch die Frucht im Mutterleib in unbewusster Weise selbst die Bestimmungen, die sich in bezug auf das Leben ergeben werden. Nach der Geburt erfolgen dann weiter die laufenden neuen Bestimmungen, die zusammen mit denen, die im Mutterleib entstanden, den ganzen Lebensablauf ergeben.</i></p>	<p>Vysvětlení: <i>Člověk, který moudře myslí do budoucna, ví, co mu způsobí škodu nebo přinese výhodu, následkem čehož v pravou chvíli rychle učiní správné rozhodnutí, neboť se z minulosti ponaučil a ví, jak je třeba jednat správně, takže nemůže být protivníkem poškozen.</i></p> <p>7. Ještě když člověk setrvává nenarozen v matčině lůně, určuje si délku svého života a způsob své smrti, právě tak ale i své vědomosti, práci, charakter, inteligenci a svůj způsob života.</p> <p>Vysvětlení: <i>V matčině těle se už před narozením určují geny zdraví a mnohé další faktory, normální délka života a způsob smrti. Přitom se míní přirozená délka života a přirozená smrt, jak je určována celkovými okolnostmi funkcí buněk atd. a jejich rozpadem. Nevztahuje se to přitom na násilnou smrt či smrt v důsledku nemoci. Pracovní zaměření, charakter a způsob života jsou určovány odpovídajícími impulzními faktory matky a okolního prostředí, stejně jako úložními bankami, jejichž prostřednictvím dochází k určitému ukládání v podvědomí. V každém ohledu v tom ale hrají roli všechny okolnosti, které se skrze matku a okolní prostředí přenáší na plod v jejím těle, přičemž jsou do toho rovněž zahrnuty dědičné faktory všeho druhu. Celkově tím skrze plod v matčině těle v nevědomé podobě dochází k samotným těm určením, která v souvislosti se životem vyvstanou. Po narození pak následují další běžná nová určení, která společně s těmi, která vznikla v mateřském lůně, udávají celý průběh života.</i></p>
--	--

Pokračování příště ...

Kde v Evropě se učí němčina

Podíl školáků na druhém stupni základních škol (středních škol; školáci ve věku 9 až 16 let), kde se učí němčina (Pramen: Eurostat 2012)

«Denn wer die deutsche Sprache beherrscht, wird einen Schimmel beschreiben und dabei das Wort «weiss» vermeiden können.»

»Neboť kdo ovládá německý jazyk, popíše bělouše (šimla) a přitom nepoužije slovo «bílý».«
Kurt Tucholsky, německý spisovatel (1890-1945)

Lucembursko 100,0%

Dánsko 73,5%

Polsko 69,2%

Nizozemí 51,5%

Slovensko 50,2%

Řecko 44,1%

Makedonie 43,0%

Chorvatsko 42,3%

Slovinsko 41,3%

Maďarsko 32,4%

Česko 32,2%

Norsko 24,1%

Nalezeno v Reader's Digest, leden 2015 (německy)

Výňatek z mimořádného bulletinu FIGU č. 88, duben 2015

Co je to Tvoření? // Was ist die Schöpfung?

Výňatek z »Hlasu Věku Vodnáře«, č. 89, prosinec 1993, autor: Billy

- Tvoření je nezměrné tajemství plující v nezměrné velikosti.

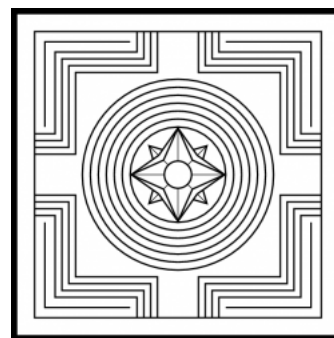
Die Schöpfung ist das unmessbare Geheimnis in unmessbarer Grösse schwebend.

- Tvoření je shodné s Univerzálním vědomím, jež řídí a působí v BYTÍ vědomí jakožto dvouspirálový vejčitý útvar, jenž zároveň tvoří Univerzum v jeho rostoucím rozpínání, přičemž ramena oné dvojité spirály žijí v pulzaci coby duchovní energie a rotují proti sobě.

Die Schöpfung ist gleichlautend mit dem Universalbewusstsein, das da lenkt und waltet im SEIN des Bewusstseins und als doppelspiralförmiges Egebilde, das zugleich das Universum in seiner wachsenden Ausdehnung bildet, wobei die Doppelspiralarme pulsierend leben als geistige Energie und gegeneinander rotieren.

- Vnitřním i vnějším tělem Tvoření je Univerzum.

Der Schöpfung innerer und äusserer Körper ist das Universum.



Symbol Učení ducha: Tvoření

- V celku Tvoření pulzuje Univerzální gemüt^[1] a Univerzální vědomí, jakož i síla života a existence vůbec.
Die Schöpfung – in ihrem Ganzen pulsiert das Universalgemüt und das Universalbewusstsein und die Kraft des Lebens, der Existenz überhaupt.
- Tvoření je prostoupeno vším a samo vše prostupuje, a tak vytváří jednotu v sobě samém. V této jednotě samé se odehrává též všechen život a jemu náležející evoluce.
Diese ist von allem durchdrungen, und alles ist von ihr durchdrungen, also bildet sie eine Einheit in sich selbst. In dieser Einheit selbst findet auch alles Leben statt und alle ihm zugegebene Evolution.
- Tvoření má, stejně jako každá životní forma, pochody svého vznikání a vývoje, avšak jejich časová rozmezí jsou zakotvena ve velmi vysokých hodnotách.
Die Schöpfung hat, wie jede Lebensform, Werde- und Evolutionsgänge ihre Zeitwerte sind jedoch in sehr hohen Werten verankert.
- Tvoření samo žije během sedmi Velevěk ve vědomém, tvůrčím stavu. – Poté se na stejný počet Velevěk ukládá ke spánku, avšak v sedminásobné formě, načež během sedmi Velevěk v sedminásobné formě opět bdí a tvoří. (Jeden Velevěk = 311 040 000 000 000 pozemských let; sedm Velevěk = 2 177 280 000 000 000 pozemských let, rovněž nazývaných jako věčnost, a 7 x 7 Velevěk rovná se VŠEVĚKOVOST.)
Die Schöpfung selbst lebt während sieben Grosszeiten in bewusstem, schöpfendem Zustand. – Danach legt sie sich zum Schlummer während ebenso vielen Grosszeiten, jedoch in siebenfach sich vervielfältigender Form, um dann wieder während sieben Grosszeiten in 7fach vervielfältigter Form zu wachen und zu schöpfen. (Eine Grosszeit = 311 040 000 000 000 Erdenjahre; sieben Grosszeiten = 2 177 280 000 000 000 Erdenjahre, auch eine Ewigkeit genannt, und 7x7 Grosszeiten ist eine ALLGROSSZEIT.)
- Tvoření je Tvoření, a vedle něj není v jeho Univerzu žádného jiného Tvoření.
Die Schöpfung ist die Schöpfung, und keine andere Schöpfung ist in ihrem Universum neben ihr.
- Tvoření je Tvořením všech kreací, což jsou Univerzum, galaxie, hvězdy, země, nebesa, světlo a tma, čas a prostor a všechny zástupy živoucích forem života, každá dle svého druhu.
Die Schöpfung ist die Schöpfung aller Kreationen, die da sind das Universum, die Galaxien, die Gestirne und die Erden, die Himmel, das Licht und die Dunkelheit, die Zeit und der Raum und alle Heere der lebendigen Formen des Lebens, jegliches nach seiner Art.
- Tvoření je spravedlnost, láska, síla, moudrost, vědění, milosrdenství, svoboda, milost, zákon, příkázání, svazek, naplnění, evoluce, život, pomoc, radost, krása, mír, neomylnost, vyrovnanost, duch, všechasovost, logika, vznikání, dokonalost, spokojenost, nevyčerpatelnost, všemocnost, půvabnost, nekonečnost, sounáležitost, empfindung^[2], vyslyšení, pozvednutí, sohar^[3], jemnost, jasnost, čistota, proměna, vznik, budoucnost, moc, úcta, celost a BYTÍ.
Die Schöpfung ist Gerechtigkeit, Liebe, Kraft, Weisheit, Wissen, Barmherzigkeit, Freiheit, Gnade, Gesetz, Gebot, Bündnis, Erfüllung, Evolution, Leben, Beistand, Freude, Schönheit, Frieden, Unfehlbarkeit, Ausgeglichenheit, Geist, Allzeitlichkeit, Folgerichtigkeit, Werden, Vollkommenheit, Zufriedenheit, Unerschöpflichkeit, Allmacht, Lieblichkeit, Unendlichkeit, Verbundenheit, Empfindung, Erhöhung, Erhöhung, Sohar, Sanftheit, Klarheit, Reinheit, Wandlung, Entstehung, Zukunft, Macht, Ehrfurcht, Allheit und SEIN.

- Tvoření je BYTÍ a NEBYTÍ života. Je tím nejohromnějším množstvím duchovní energie v Univerzu.
Die Schöpfung ist das SEIN und das NICHTSEIN des Lebens. Sie ist die ungeheuerste Masse geistiger Energie im Universum.
- Tvoření je duch v nečistší formě a je nezměrné ve své moudrosti, svém vědění, lásce a harmonii v pravdě.
Die Schöpfung ist Geist in reinster Form und unmessbar in ihrer Weisheit, ihrem Wissen, ihrer Liebe und Harmonie in Wahrheit.
- Tvoření je cosi duchovně dynamického, je to pro člověka nepostihnutelná, nade vším působící energie ryzí duchovní inteligence, jakož i všechasově aktivní, kreativní, nepřetržitě se vyvíjející a všeobjímající moudrost.
Die Schöpfung ist etwas geistig Dynamisches, eine für Menschen unbegreifbare, über allem waltende Rein-Geist-Intelligenz-Energie, eine allzeitlich aktive, kreative, unaufhaltsam in Entwicklung stehende, alles in sich schliessende Weisheit.
- Tvoření je opravdovost, všeobsáhlost, útěcha, celistvost, poučení, rovnost, správnost, poznání, zkušenost, upomenutí, kázeň, vzpomínka, objasnění, chvalořečení, zdokonaňování, vysvětlení a pokyn.
Die Schöpfung ist Wahrlichkeit, das Allumfassende, Tröstung, Ganzheit, Belehrung, Gleichheit, Richtigkeit, Erkenntnis, Erfahrung, Ermahnung, Zucht, Erinnerung, Offenbarung, Preisung, Vervollkommnung, Erklärung und Weisung.
- Tvoření je cesta života, je to příroda, je to světlo a oheň a pozorování, Tvoření je vědomí a je všudypřítomné.
Die Schöpfung ist der Weg des Lebens, sie ist die Natur, sie ist Licht und Feuer und Betrachtung, die Schöpfung ist das Bewusstsein, und sie ist allgegenwärtig.
- Pochváleno budiž Tvoření.
Preis sei der Schöpfung.

[1] **Gemüt:** pod. jm. r. m. dle vzoru hrad; pojem převzatý z němčiny; čeština pro něj nezná žádný ekvivalent kromě zcela nepřesných výrazů jako mysl, srdce, cit, nitro atp.

[2] **Empfindung,** pod. jm. r. m. neskl. (mn. č. »empfindungen«), někdy též »empfinden«, pod. jm. r. stř. nesklon., či tvar »empfindungsmässige« jako neskl. příd. jm.; rovněž pojmy převzaté do češtiny z důvodu absence vhodných ekvivalentů.

[3] **Sohar** je jasně zářící světlo Tvoření nepostihnutelné fyzickým zrakem.

Studijní úvaha na téma Tvoření a pokus o odpověď na jednu otázku

Zaobíráme-li se pojmem »die Schöpfung«, který do českého jazyka překládáme jako Tvoření, dojdeme nepochybně k závěru, že se jedná o něco zcela mimořádného. Jelikož se v chápání věcí ve snaze o jejich logické rozebrání a uchopení uchylují vždy k analogiím pozorovatelným v přírodě anebo v jiných sférách projevené lidské činnosti, nebude tomu ani v tomto případě jinak.

Hned na začátku bych chtěl vyjasnit jednu záležitost: Jedná se o pojmy a názvy, tedy slovní hodnoty. Ti, kdo se již trochu více seznámili se spisy »Svobodného zájmového spolčenství v oblasti hraničních a duchovních věd a ufologických studií«, ve zkratce FIGU, se jistě také

setkali s tím, že je v nich toto téma často omíláno. Mnoho lidí dodnes argumentuje slovy, že je přece jedno, jakým slovem (zvukem) vyjadřujeme svou představu, že jde v první řadě o to, co pod ním ve skutečnosti chápeme. A tak jsem čas od času svědkem diskusí, kde jedni lidé na jedné straně hovoří o Tvoření a druzí na straně druhé o Bohu. Někdy jsou to diskuse jalové, jindy velmi zajímavé. Máme-li to štěstí a narazíme na člověka myslícího již poněkud pokrokověji, zjistíme, že se v tom, co si každý z nás pod těmito různými pojmy v zásadě představuje, příliš nelišíme. To však ještě není důvod k tomu, abychom vše jednoduše smetli se stolu s tím, že je vlastně jedno, jak věci nazýváme, a že je hlavní, co si pod těmi pojmy představujeme, a vůbec, že si vlastně rozumíme. Opak je totiž pravdou; ačkoli se může z povrchního pohledu zdát, že si skutečně rozumíme, není tomu v určité větší hloubce skutečně tak. To však není na první pohled zřejmé. Důležitost nazývání situací, věcí a dějů pravými jmény člověk zpravidla odhalí teprve tehdy, když všechny tyto dříve jmenované hodnoty zkoumá více do hloubky a v širších souvislostech.

Sám jsem byl kdysi stejného názoru na věc a byl jsem vždy připraven ho zarytě hájit, neboť je mi vlastní, že žádnou informaci nepřijímám jako hotovou věc, dokud ji nedokážu sám odůvodnit, a to ani v tom případě, je-li jejím původcem sám mudrc. Vždy jsem byl takového názoru, že pro člověka má použitelnou hodnotu jen to, čeho se sám na základě své myšlenkové práce dopracuje, a v tomto ohledu musím na základě svého vlastního poznání této skutečnosti kvitovat Billyho slova jako mým vědomím nezávisle poznaná a potvrzená. Užitečné však je přemýšlet nad výroky všech lidí bez rozdílu úrovně jejich vědění a porovnávat je s tím, co sami již víme a odůvodnit dokážeme. Člověk by nikdy neměl být ke všemu kritický nadmíru. Je třeba uvážit, že k chápání něčeho nám prostě mohou ještě chybět jisté nástroje (poznatky a vědomosti). A právě proto je často pouhé vzetí těchto věcí na vědomí velmi užitečné, a to i v tom případě, že nám to do konceptu známého a poznaného prozatím nijak nezapadá, neboť nikde není psáno to, že čeho nejsme schopni dnes, toho nebudeme schopni zítra. To však ještě neznamená, že máme přijímat každý nesmysl, který jsme již jako takový schopni ihned bez dlouhého přemýšlení rozpoznat a ze svých úvah vytěsnit.

Proces poznávání je jako skládání obrazu z kostiček puzzle, jejichž počet není dopředu znám. Svými každodenními zážitky je do této skládky sbíráme a často se nám podaří nalézt dílky pasující sice do sebe vzájemně, ale nepasující prozatím do celého obrazu, neboť dosud jednoduše ještě nebyly nalezeny a umístěny dílky jiné, které by je právě s oním ostatním, okolním, již vybudovaným, spojily. Proč bychom ale měli o jejich přesném místě ihned rozhodnout? To by nás v celé stavbě přece jen zpomalovalo. Bystrý stavitel si oněch několik náhodně nalezených a spojených kostiček odloží někam, kde předpokládá, že by mohly podle souvislostí okolního, již celkem slušně složeného obrazu či předlohy (v tomto smyslu předobrazu přírody) být. Avšak dále se bude primárně zabývat doplňováním onoho přímo souvisejícího (známého), dokud jednoduše obraz nedoroste natolik, že pohltí i ono původně neznámé, čímž to vlastně odůvodní a potvrdí v jeho platnosti. Pokud se ale nerozumný stavitel rozhodne tyto kostičky vyhodit coby do obrazového konceptu rozhodně nezapadající, aniž by se podíval například do předlohy, což dělají typicky vše dopředu odmítající, přehnaně kritičtí, nelogicky uvažující a vše vždy lépe vědoucí lidé, pak se sám předurčí k tomu, že obraz nikdy nesloží (nenalezne pravdu) a vlastně tím bude stát sám sobě v cestě, neboť hledání a nalézání pravdy je jedním z povahových rysů evoluce člověka. Budiž tedy tento příklad malou analogií k procesu selekce a budiž i ukázkou toho, jak lze s touto analogií v celém procesu zkoumání známého a neznámého pracovat, neboť pokud s ní člověk logicky a konstruktivně pracovat dokáže, bude mu v lecčems značně nápomocna.

A nyní se konečně dostávám k úvaze na téma Tvoření, jak ho chápu a co to je. To je otázka, na kterou dokážu dát sobě i druhým jen dílčí odpověď, neboť globálnější pochopení tohoto pojmu a jeho významu se bezpochyby bude vyvíjet po celý můj současný život a pak následně i dále v životech dalších. Každým dnem poznávám další, dosud mi neznámé aspekty jeho působnosti a zákonitostí, které mě nepřestávají uvádět v němý úžas. Některé jsou naprosto zřejmé, jiné jsou odvozené od těch zřejmých, stejně jako se například větví základní kapitoly knih na podkapitoly atd. Tvoření je nepochybně energie, ne však v tom smyslu, jak ji ze svých životů běžně známe. Vnímám ji spíše jako energii podstaty, jako konsekventně a neustále činorodě tvořící inteligentní energii, která je geniálně ideově zformována do podoby obsahující vše, tedy jak to, co vnímáme jako pozitivní, tak i to, co vnímáme jako negativní. Je přitom zformována tak, aby z ní přes všechny zákonitosti a »omezení« mohl vzniknout opět nespočet nových dalších projevů její aktivní činnosti, totiž všechny vlastní projevy její kreativní schopnosti, ona stvoření, a to jak hmotná, tak nehmotná. Proč ve své jednotě přesto obsahuje polaritu? Osobně to chápu tak, že jen díky existenci polarit lze vše uvést v pohyb a následně v život. Aby však život mohl přetrvat, musí existovat podle svého ideového vzoru v neutralitě, respektive musí usilovat o její dosažení a všechny odchylky od ní neustále poznávat a tím vlastně vyvažovat. A jelikož záměrem Tvoření je trvat, vyvíjet se a svým tvořením umožnit vývoj i živým tvorům své tvorby, je samo neutrální a vlastně za tím účelem ani jiné být nemůže, neboť samo představuje tento zákon. Každé jednotlivé kvantum energie, kterým se projevuje, má svůj + i - pól, takže v součtu je, nahlíženo z pohledu celku, stále neutrální. Proto v něm není 50 a 50 % pozitivního a negativního, aby tak bylo učiněno celým, ale obojího je obsaženo 100 a 100 %. Vše, co je v něm obsaženo, je takové i onaké zároveň, není v něm půl toho a půl onoho. V jistém smyslu to připomíná logiku binárního počtu. Neplatí zde matematická logika, totiž $0,5 + 0,5 = 1$, ale jakási binární počítačová logika v logickém stavu »A«, tedy že $1 \text{ »A« } 1 = 1$, neboť jen přítomnost jedné i druhé jedničky podmiňuje finální výsledek 1. Proto mě pro Tvoření napadlo použít jakýsi průměr, analogický, i když možná trochu degradující a nepřesný, přesto možná do určité míry použitelný, totiž počítačový program. V tomto průměru jsem si Tvoření pro vlastní pochopení zjednodušil na řetězec jedniček a nul seřazených podle jakéhosi zákonitého a logicky konsekventního algoritmu v určité posloupnosti majícího vlastní vrozenou, evolucí podmíněnou schopnost sebezdokonalování. Tato schopnost funguje na principu poznávání svých nutných nedokonalostí, z nichž v rámci daných zákonitostí vznikají nová vylepšení a zdokonalení. Ta jsou v podstatě účelem toho celého na základě hesla: cesta je cíl. Nicméně i když to k tomu může svádět, není možno na Tvoření nahlížet jen jako na program, ale je ho nutno vidět komplexně i jako celý hardware a energii, kterou se samo pohání. Velký třesk by pak v tomto smyslu a dle této analogie mohl být oním pomyslným příkazem »RUN«, totiž vlastním pravděpodobně opět nevyhnutelným a příčinným impulsem ke spuštění a započetí aktivity všech těch již obsažených a existujících logických operací v přesném, logickém a sebejistém sledu. Tím, že se ale zformoval a rozbalil základní systém, nicméně nic neskončilo, spíše začalo. V jeho rámci je nyní možno spouštět další programy a tvořit v nich nové hodnoty a používat je jako nástroje ke zdokonalení a formování nových existencí. Zcela zřejmé z toho tedy je, že Tvoření není žádná zosobnitelná bytost s úmysly, ale že se jedná o jistý druh inteligentní existence, inteligentního logického BYTÍ s pevně stanovenými zákonitostmi a s pevně určeným způsobem dosažení své evoluce.

Pokud totiž uvažuji stejně konsekventně, vychází mi z toho, že tyto zákonitosti, určující směr a způsob evoluce Tvoření, pravděpodobně logicky vplynuly při jeho vzniku z praideje jeho vyšší formy (Pra-Tvoření). Ta ho takříkajíc utvořila a předurčila do podoby, v jaké je a v níž je

z příčinných důvodů předurčeno k tomu, aby umožnilo vývoj dalším, jeho zákonitostem podřízeným formám bytí, ať už jsou jakékoli podoby, aby tak po uzavření celého kruhu vývoje završilo i svou vlastní evoluci. Tato evoluce následně opět zdokonaluje jeho ideový potenciál, což mu vlastně teprve umožňuje, aby mohlo nakonec postoupit do svého vyššího stadia (formy) a mohlo tak opět ideově stvořit nové(á) nižší Tvoření. Přitom se bude samo nezadržitelně dále vyvíjet již v podobě své vyšší formy.

Z toho, co nám Billy o Tvoření vysvětlil, víme, že neexistuje jen jedna jeho forma, ale že jich je celá řada a že se vždy nižší forma přetváří ve vyšší skrze 10^{49} různých forem až po Absolutní Absolutno, které je relativně nejdokonalejší formou všech Univers vůbec. Také víme, že vlastní nejnižší forma všech Univers, totiž Tvoření, je jakýmsi zadním koncem celého tohoto pomyslného řetězu všech vývojových stadií všech Univers a že tato pozice nezůstane nikdy neobsazená. Tedy ani v případě, až se Tvoření na konci všech sedmi svých tvůrčích period a je oddělujících sedmi period spánku takřikajíc protvoří do vyššího stadia universální formy existence, totiž PRA-UNIVERSA. Při tom totiž musí v závislosti na velikosti síly své ideové potence zplodit ideu pro vznik 1–49 dalších nižších Univers, což budou opět nová Tvoření. Ta zaujmou místo po svém do vyššího stadia se protvořivším předchůdci, což prakticky zaručuje nekonečný koloběh.

Proč asi Tvoření tvoří tak, jak tvoří?

Uvažme následující opět analogickou situaci. Mějme například ideu postavit si dům. Chtějme, aby byl energeticky co nejméně náročný, ale chtějme zároveň, aby byl dostatečně prostorný a hlavně levný. Může se nám zdát, že se tyto podmínky vzájemně vylučují, nicméně pokud si odmyslíme čistě technologické překážky ke konstrukci takového domu z hlediska nám dnes na Zemi známých a dostupných technologií, zjednoduší se nám úloha pouze na to, že budeme potřebovat vymyslet jen jeho vhodný tvar. Jaký tvar bude ideálem pro takové zadání a vlastně i jediným řešením? Přirozeně koule. Proč? Protože ve svém objemu skýtá maximální obestavěný prostor při minimálním obestavěném povrchu. Minimální povrch se rovná také minimální teplosměnné ploše, kterou může unikat zevnitř teplo ven do okolí, a zároveň by se při vhodné a dostupné technologii mohl rovnat i nejnižší ceně za použitý stavební materiál, kterého by bylo rovněž možno použít nejmenší možné množství. Výhod tohoto tvaru je přirozeně mnohem víc, než je v tuto chvíli za účelem příkladu třeba rozebírat, ale už jen přínosem výše uvedeným by nám dokonale splnil naše zadání.

Koule je výsledkem tvorby Tvoření v materiální sféře. V celém vesmíru tíhne každé těleso, které se formovalo přirozenou kontrakcí z plynů či kapalin, k dosažení tohoto tvaru. Je to tvar, který hmota zaujímá v zájmu vydání co nejmenšího možného množství energie k jeho zformování a udržení. To, že planety, Slunce atd. nakonec nemají přesně kulový tvar, ale tvar rotačního elipsoidu, za to může jejich rotace kolem jejich vlastní osy, která vytlačuje hmotu na rovníku ven vlivem větší obvodové rychlosti rotace a tím pádem vyšší odstředivé síly. Svou roli však rovněž hraje i vzájemně podmíněná gravitace v interakci. Takže na jedné straně máme gravitaci držící vše pohromadě, na straně druhé sílu rozpínání, která naopak nechává celý vesmír zatím stále ještě expandovat. Kam až? Nejspíš do bodu vyrovnání, načež si to obě síly opět prohodí, aby nenastala stagnace. Stále 100 % toho a 100 % onoho, to platí napříč celým Tvořením stále. Tvoření tedy tvoří zaprvé tak, aby k získání maximálního výsledku vydalo jen minimální energii, zadruhé ale tak, aby se dostalo až na hranice svého potenciálu. Tvoří tedy absolutně, až na hranice svých možností. Pokud by se totiž na své hranice nedostalo, těžko by je někdy bylo schopno posunout dál. To by ale vylučovalo evoluci. Ta tu ale je, jak je možno vidět v malém na vývoji života z miniaturních bakterií až po člověka. Zároveň

je z toho patrné, že Tvoření evolutivně tvoří jen v rámci malých ale naprosto logických a uzavřených kroků, které se však geometrickou řadou násobí. To sice z hlediska lidského vnímání času trvá nepředstavitelně dlouho, nicméně čas pro Tvoření a jeho evoluci není faktorem. Tvoří sice pomalu, ale s jistotou. Zdá se, že vše probíhá dle takzvané Fibonacciho posloupnosti, která je vlastně základem konstrukce takzvaného zlatého řezu a Fibonacciho spirály, jejíž tvar mají například všechny ulity a která je i součástí fraktálů, jež byly teprve nedávno spočítány a graficky ztvárněny pomocí počítačů a nazvány »Mandelbrotova množina« – po člověku, který je byl díky počítačům schopen jako první vyjádřit graficky. Dokonce i listy kapradin se rozvíjejí po vzoru této spirály, šupinky na šiškách se stáčí a uzpůsobují podle jejího vzoru a dá se říci, že bychom ji mohli nalézt nějak zakomponovanou ve všem živém. Začíná se odvíjet velmi pomalu, stejně jako se odvíjí zpočátku pomalu i číselná řada, která ji tvoří, nicméně postupně nabírá na obrátkách a s naprostou jistotou utváří nádherný a nekonečný obrazec, který je stále týž jak při zmenšování, tak při zvětšování a dokazuje tak, že ve vesmíru platí pravidlo, jak nahoře, tak i dole, bez ohledu na měřítko. Následující číselná řada představuje jen její část, která se táhne přirozeně do nekonečna.

0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, 610, 987, 1597, 2584 ...

Pro přírodu je například v knize »Kalich pravdy« použit také popisný pojem »das Aussehen«, do češtiny docela dobře přeložitelný jako vzhled, vzezření nebo tvářnost, což je tedy něco, co vypadá, nebo se spíš zdá být tím, čím je. Ano, zdá se to takovým být. Proč? Protože se základní stavební částice hmoty na základě určitých zcela přesných a logických pravidel uskupily a seskupily do logických a zákonitostmi podmíněných shluků, které se nám posléze jeví jako materiály a tvary. Ty jsou ale ve skutečnosti zformovány jen ideou zhuštěnými a do podob zformovanými sub-elementárními a dále elementárními částicemi, jejichž ještě primárnějším stavem je čistá energie. Ony materiály a tvary jsou tedy ztvárněním ideje tvorby podle zákona co nejmenšího energetického výdaje za současného získání maximálního efektu. Vždy jsou ale zformovány tak, aby ani vzezření jejich současného stavu nebylo, či nemuselo být definitivní a aby s nimi mohly formy života uvědomující si samy sebe za pomoci principů analogických s principem jejich vzniku a stavby kdykoli dále pracovat a přetvářet je v nové výtvořry. To probíhá na základě jejich individuálních idejí, které jsou s řečenými tvořivými principy v souladu a jež nejsou ničím jiným, než rozvíjecím a zpětnovazebným prvkem, který vychází právě z kreativního potenciálu Ducha lidských životních forem. Ten ale opět není ničím jiným, než dílcem vlastního Tvoření, čímž se kruh uzavírá. A právě to je dle mého chápání evoluce. Když to tedy poněkud zjednoduším, pak je to proces co nejlepší tvorby na základě současného využití maximálních dostupných schopností, dovedností, maximálního poznání, lásky k tvorbě, moudrosti atd., které byly doposud získány, s tím, že si během vlastní tvorby tvůrce nevyhnutelně osvojuje nové, již zmíněné vlastnosti, schopnosti a prvky. Tyto se v něm nevyhnutelně kumulují a jsou jím při následné tvorbě využity k vytvoření ještě velkolepějších děl, než byla ta předcházející – a tak to může jít neustále dokola. Tento proces jistě platí jak pro BYTÍ, tak i bytí. Mez zdokonalení totiž není nikde stanovena, stejně jako Fibonacciho spirála nebo Mandelbrotova množina nemá nikde konec a nabývá při detailnějším studiu fraktálu stále se opakující vzory. Možná by se dalo říci, že každá forma má nějaký svůj maximální potenciál zdokonalení, nicméně když ho naplní, pak se jednoduše přetvoří v novou složitější formu a vše se opakuje a tak stále dále.

Jak snadné, jak pochopitelné, jak logické. Je jen s podivem, že si mnozí lidé tento způsob nevezmou za vzor, ale snaží se neustále tlačit věci proti jejich přirozenosti. Učí »vodu téct do kopce, stromy růst kořeny vzhůru« a vůbec dělat mnohé věci naruby. Proč? Nejspíše pro-

to, že jsou doposud toho názoru, že byla příroda sice chytrá, když se tak geniálně zformovala a vyrovnala do tak krásných podob, nicméně sami si nelogicky myslí, že stojí kdesi mimo ni, a neustále se jí snaží učit novým, doposud nevídaným kouskům. Jaký to však k jejich škodě omyl, neboť skutečnost, že je vše včetně nich utvořeno tak, jak je, odpovídá zákonu o vydání minimální energie, zákonu rovnováhy. Jen tak může vše harmonicky přetrvávat po celou dobu svého přirozeného dlouhotrvajícího hmotného rozkladu, uvažujeme-li v měřítcích hmotného vesmíru, a i v procesu tohoto rozkladu si vše neustále hledá svůj rovnovážný stav, a to po celou dobu své přeměny do stavu čisté energie, která bude rovněž dále existovat jen v přirozené rovnováze.

Dostat systém z rovnováhy stojí energii, avšak udržet ho v takovém nelogicky pozměněném stavu žádá energie ještě mnohem více. Proto se nabízí otázka, proč se z tohoto principu člověk nepoučí a nezačne jednat s těmito zákony a směrnicemi v souladu? Vždyť to nejsou žádné direktivy podobné těm, které stvořili lidé často z egoismu a pro svůj osobní prospěch, ale zákonitosti a principy, které zaručují existenci a dlouhodobé přetrvání všech věcí a života vůbec. Principy a zákony Tvoření, z nichž zde byly jmenovány jen některé a které životu teprve umožnily vzniknout a vyvíjet se. Proto je jen logické, že je třeba pracovat na jejich pochopení a principu jejich funkce v souvislostech a tak odůvodnit jejich platnost a nutnost k zachování a rozvíjení všeho, co v Universu přetrvává. Poučit se z nich a tvořit tak, jak tomu ony svou logikou učí, neb jejich logika je již miliardami let přetrvávání Vesmíru potvrzena a odůvodněna. Naším úkolem tedy je, poznat je a tvořit s nimi v souladu. Teprve pak budeme schopni pokročit dál a zažijeme harmonii a opravdovou radost z tvorby bez hranic, neboť budeme-li tvořit v logice a rámci tvořivých zákonitostí a principů, na hranice nenarazíme, ale dost možná je jednou všichni společně, poté co s Tvořením jednou v nesmírně daleké budoucnosti splyneme, opět o něco posuneme.

Michal Dvořák

(německá verze uveřejněna ve FIGU bulletinu č. 77, červen 2012)

Čtenářská otázka

Slyšel jsem, že Vy, pane Billy Meiere, tvrdíte a prý si nárokujete, že máte být znovuzrozený Ježíš Kristus. Souhlasí to Vaše tvrzení? Nedovedu si sice představit, že byste ze sebe vydával takovou hloupost, neboť vaše spisy a knihy svědčí o něčem jiném než o takovéto idiocii. Byl bych Vám velmi vděčný za otevřenou odpověď na moji otázku v jednom z Vašich cenných bulletinů, neboť by to mohlo jistě posloužit i jiným lidem, kteří o Vás slyšeli to samé nebo něco podobného. Předem velmi děkuji.

Waldemar Haase / Německo

Odpověď

Z doslechu se učí člověk lhát. To je staré přísloví, které by si měli mnozí lidé zapamatovat. A zcela obzvláště co se mě týče, tak se budou šířit velké, hutné a neuvěřitelné lži a pomluvy – právě i v té podobě, jak to vyplývá z Vaší otázky. To, co Vám někdo vyprávěl, je nutno vykázat do říše nejvyšší pitomosti a dokonce do sféry slabomyslnosti, a sice proto, že podle tvořivého zákonodárství je absolutně nemožné, aby se mohla narodit zcela stejná osobnost a tím tedy

stejně vědomí. To proto, že když člověk umře, pomine jeho osobnost, resp. jeho vědomí, a rozpustí se do čisté energie, což znamená, že se jeho existence skončí, což se rovněž týká i materiálního těla, proto se ani logicky nemůže znovuzrodit. Když tedy Ježíš Kristus – jak ho vy nazýváte – který se ovšem takto nejmenoval, nýbrž jeho jméno bylo Jmmanuel, žil ve své době a umřel, pak s ním také zemřela i jeho osobnost, a sice definitivně, protože se neodvolatelně rozpustila do neutrální energie, a znovuzrozením tedy ani nemůže vést nový život. To znamená, že osobnost Jmmanuela (alias Ježíše Krista) definitivně a neodvolatelně pominula a je pryč a ani já tedy nemohu být znovuzrozením tohoto skutečně pozoruhodného muže.

Ohledně existence osobnosti, která ztělesňuje vědomí a tedy i já/ego, je nutno ještě vysvětlit, že ta se v úrovni onoho světa – která se nazývá rovněž úroveň ducha nebo úroveň celkového bloku vědomí onoho světa – rozpustí prostřednictvím celkového bloku vědomí, když se materiální tělo procesem umírání stane neživou schránkou. Pomine-li pak ta stará a zemřelé tělo právě opustivší osobnost, vytvoří celkový blok vědomí novou osobnost, resp. nové vědomí, a sice bez jakékoliv relevance k předchozí osobnosti. A právě tato nová osobnost pak 21. den po početí vstoupí do nového lidského těla společně s blokem vědomí, a sice společně s formou ducha, která jediná je vřazena do znovuzrození. Ta však nemá žádnou osobnost, nýbrž sestává z ryze neutrální duchovní energie Tvoření a je úložištěm lásky, vědění a moudrosti, přičemž tyto hodnoty ale zůstávají jen a pouze v její duchovní oblasti. Lidé se však o tyto hodnoty mohou učením a evolucí snažit a vědomě si je opět vypracovat. Přirozeně je rovněž neskutečná a obrovská hloupost tvrdit – jak to dělají křesťanská náboženství ve všech svých podobách – že Ježíš Kristus (Jmmanuel) prý vstal z mrtvých a odešel žít do nebe k bohu otci, v důsledku čehož prý možná přišel na Zemi v podobě mé osoby. Takové tvrzení je absolutně nesmyslné a patologicky hloupé, neboť jednou zemřelý člověk – a Jmmanuel alias Ježíš Kristus člověk bez pochyby byl – nemůže opět vstát nebo být probuzen k životu proto, že forma ducha zákonitě opustila zemřelé tělo do oblasti onoho světa, a nelze ji již vrátit zpátky. Krom toho Ježíš Kristus/Jmmanuel na kříži nezemřel, nýbrž byl ve stavu mdlob a zdánlivé smrti sundán z kříže a přinesen do hrobní jeskyně, kde byl svými stoupenci vyléčen a ošetřován, aby se pak opět probal a po krátké době uprchl do Damašku, Esei a do Indie. Tam založil rodinu, rozšiřoval dál své učení a zemřel ve vysokém věku asi 115 let v dnešním Šrí nagáru, kde byl také v jedné hrobce pochován.

Ohledně lidské, Tvořením dané formy ducha je nutné ještě vysvětlit, že pokud je ještě ve stádiu potřeby lidského materiálního těla za účelem své evoluce, tak potřebuje čas od času svůj klid. Její posmrtný život, resp. její pobyt na onom světě je tedy čas od času nezbytný, aby vstoupila do evolutivního stavu klidu, ve kterém následuje rozšíření a posílení energie ducha. Podobným způsobem se odehrávají klidové fáze i u všech materiálních forem života, jež vykazují fáze bdělosti a klidu, přičemž v průběhu klidové fáze dochází také k evolutivnímu rozšíření a posílení, resp. regeneraci psychických sil a sil po stránce vědomí. Z toho tedy vyplývá, že ani forma ducha člověka nemůže zůstat věčně v jednom materiálním těle, nýbrž čas od času musí přejít do svého posmrtného života – za účelem klidové fáze k nabrání sil a rozšíření energie – do oblasti onoho světa, aby se pak ve své době opět reinkarnovala do nějakého nového lidského těla. To znamená, že ani pro pozemského člověka – úplně jedno zda stvořeného na Zemi nebo původem z nějakého cizího světa – ani pro mimozemského člověka s fyzickým tělem neexistuje žádný věčný život. Ten tedy sám o sobě není možný z důvodu nezbytnosti klidové fáze formy ducha. Ani ohledně fyzického těla není věčný život na planetě Zemi (nebo na jiné planetě) možný, neboť každé materiální tělo je vřazeno do trvalého procesu proměny, tedy do vzniku a zániku.

Když sekta Raéliánů vytváří klony lidí a i bio-robotů a chce si tedy hrát na Tvoření, pak toto konání není jen veliký nesmysl, nýbrž mega nesmysl a slabomyslnost nemající sobě rovnou. I kdyby bylo možné zkopírovat celkovou genetickou informaci, jakož i veškeré vědomosti a úplně všechny zkušenosti, jeho myšlení a citění, pak by z toho nebylo možné vytvořit věčný život pro člověka či klon závislý na tělu. Fantazie Raëla jsou absolutní nesmysl už jen ze všech výše zmíněných důvodů. Pokud by tedy bylo možné zkopírovat celkový genotyp nějakého člověka, pak by to v žádném případě nevedlo k prodloužení jeho života, protože by totiž vznikla zcela jiná osoba a tak tedy i jiná osobnost, která by se utvářela prostřednictvím zcela jiných okolních vlivů, životních okolností, životních dojmů, zkušeností, prožitků atd.

Pro všechny fyzické, resp. materiální formy života je charakteristická konečnost jejich existence, jejich života, přičemž se do toho počítá jak pozemšťan, tak i každý mimozemšťan. To je nevyhnutelná skutečnost, kterou nejsou schopni zapřít ani fantasté. Nemohou to zapřít ani ti, kteří se jednoduše nechtějí/nemohou srovnat s tím, že tato konečnost života je v materiální podobě inu jednou daná, a sice nezměnitelně. To tedy znamená, že i poté, co bude možné život zvýšit na několik stovek, či genetickou a lékařskou zručností dokonce jednou na 1000 let, což je však ještě hudba budoucnosti, bude člověk umírat a nebude se znovuzrozoovat jako stejná osobnost. Klonování v sobě ovšem ještě skrývá mnoho rizik, dokonce velmi mnoho, neboť pozemšťan se nemůže opřít o žádné učiněné zkušenosti, přičemž vůdce raéliánské sekty tvrdí navzdory lepším znalostem opak (?). Následkem toho lze očekávat, že pokud tento sektářský guru a jeho věřící stoupenci nesmyslné klonování skutečně započnou, nevyhnutelně se mnoho, ba dokonce velmi mnoho, věcí nezdaří. Očividně ale nezná Raël, alias Claude Vorilhon, a jeho stoupenci v této věci ani skrupule, ani zodpovědnost vůči životu a možným nedozírným následkům jejich nezodpovědného konání. Co bude následovat potom, když pak vzniknou mutace, zrůdy nebo mrzáci, či jinak znetvořené bytosti, které se natolik nezdaří, že se stanou velkým nebezpečím pro bezpečnost lidstva a planety? Už jen z tohoto pohledu je neuvěřitelné, že si lidé přisvojují drzost, megalomanií a povýšenost, stavět se na roveň s Tvořením a přichází na šílené myšlenky, že by mohli měnit a zdokonalovat člověka. Z toho by se ovšem mohly dostavit věci, které již nebudou kontrolovatelné, neboť tak zlé zmatení, ve kterém jsou zajatí členové sekty a jejich sektářský vůdce, připomínají zatraceně silně kriminální machinace nacistů během druhé světové války. Pomysleme jen na doktora Mengeleho, nazývaného rovněž doktor Satan (česky *Anděl smrti – pozn. překl.*), když chtěl »oddělit« »hodnotný« život od »nehodnotného« a poslal na smrt lékařskými a chirurgickými zvěrstvy stovky tisíc lidí. Když se nyní tento rádoby důležitý sektář snaží protlačit do popředí svá šálení ve věci klonů, a tvrdí, že v jeho sektě jsou schopni za pomoci bádání vytvořit v oblasti umělého života nové životní formy, pak to jednoduše, mírně řečeno, neodpovídá pravdě, neboť klonováním se nevytvoří, ani nestvoří nový život, nýbrž jen změni, a sice tím způsobem, že se z existujícího života vyšlechtí změněný život. Tak to bude i poté, až se pozemská věda ve zkoumání klonů dostane v nadcházející době do fáze, která se ovšem nachází ještě ve vzdálenější budoucnosti, kdy bude vytvářet skutečně zdravé a normálního života schopné klony, což je v běhu lidského zkoumání a vývoje nevyhnutelné. Tyto klony budou ovšem jiné povahy, než si to tlučhuba Raël představuje.

Sektářský vůdce Raël rovněž tvrdí a vymýšlí si, že jeho naklonované živé biorobotické bytosti budou z masa a kostí, avšak bez vědomí. To je nesmysl, který nemá sobě rovného, neboť jak zákony Tvoření učí; žádný člověk – byť je to klon – nemůže existovat bez vědomí, neboť síla, která oživuje materiální tělo, je tvořivě-lidská forma ducha, jež je spjata s blokem celkového vědomí, ze kterého vždy vzejde osobnost. Když se proto forma ducha reinkarnuje do klonu, bude zároveň i zrozena – blokem celkového vědomí nově vytvořená – osobnost, resp. nové

vědomí. Ani žádný klon není schopen žít bez toho, aby se do něj nereinkarovala příchozí forma ducha z posmrtného života, resp. z onoho světa. Proto tedy zůstává nezodpovězenou otázkou, jak chtějí sektářský guru a jeho oddaní stoupenci probudit k životu klon bez vědomí. Zcela absurdní a zvrácená je již jen představa, pro kterou skutečně nelze nalézt žádné pochopení, že by mohl nějaký klon žít bez vědomí, resp. bez osobnosti. To platí i v tom ohledu, že by jednou bioroboti člověku převzali veškerou myslitelnou práci. Pomysleme jen na to, co by člověk dělal, pokud by již nemohl a nesměl pracovat, a pomalu a jistě by zakrňel jak ubohá kreatura, která je závislá na biorobotech. Takováto nemožná fantazie může skutečně pocházet jen z mozku člověka, který je líný pracovat a chce žít jen na úkor hloupých spolublížních, přičemž je zcela jedno, kdo tuto nesmyslnou fantazii vymyslel. V každém případě musí mít tento člověk odpor k práci – a pokud jsou to Raëliánovy Elohim, pak jsou všichni blouznivci, to by mělo být zjevné. Člověk, který má zdravou hlavu, myšlení, cítění a jednání, má také radostný a spokojenost podporující vztah ke své práci – a to by se člověku mělo vzít?

Z Raëlova ohlášení rovněž plyne, že všichni lidé budou mít jednoho dne osobní sexuální partnery v podobě klonu, které si každý člověk bude moci nechat zhotovit podle svých vlastních představ. Takové ohlášení vysoce předčí i Sodomu a Gomoru a svědčí o tom, že za těmito fantaziemi tkví ryzí sexuální chtíč, ve kterém se oddává každá s každým a každý s každou ve zvráceně zábavných sexuálních choutkách jen za účelem soulože, bez niterních citových a pocitových spojení. To je ovšem v rozporu se všemi ctnostmi a jakoukoliv důstojností člověka a je nutné to vykázat do říše úplné zvrácenosti a fantazie. Naštěstí jsou v této věci v celé mase lidstva jen jednotlivci, kteří propadli a nadále propadají těmto zvrácenostem, a pokud by to tak nebylo, pak by byl celý svět jen planetou prostitutů a prostitutek.

Raël dále šíří nesmysl, že klonové – bioroboti – prý velmi brzy nahradí domácí zvířata. Ostuda je už samo o sobě jen to, že se zvířata dávají do souvislosti s naklonovanými bytostmi, dávají se do vzájemného vztahu a tak se s nimi má zacházet jako s klony. Zvířata jsou živé bytosti, a jednou v budoucnosti to budou i klony, a jakožto bytosti si zaslouží úctu člověka – i když zvířata nepatří do obytných prostor lidí a je tedy zapotřebí je řadit podle jejich rasy a druhu, stejně tak je nutné, aby zvířata žila mimo lidské obytné prostory ve vhodných příbytcích.

Billy

(Výňatek z FIGU bulletinu č. 37, září 2001)

Čtenářská otázka

Kdy přesně se uskutečnila emigrace genově manipulovaných a s nimi dobře smýšlejících do SOL-Systému, což se velmi přesně popisuje v poslední kapitole knihy »Proroctví a předpovědi«?

N. L. / Německo

Odpověď

Emigranti přišli z oblasti Síría, která je posunuta vůči našemu časoprostoru, přišli tedy z jiné dimenze než té naší. To znamená, že oblast Síría, ze které genově manipulovaní a s nimi dobře smýšlejících přišli, není identická s nám známou oblastí Síría, resp. systémem Síría.

Emigrace, které předcházela velmi dlouhá doba útěku skrze velké části Mléčné dráhy, se uskutečnila před přibližně 189 000 lety. To znamená, že v této době přišli uprchlíci a s nimi dobře smýšlející, tedy některá jejich uskupení, na Zemi. Jiná se usadila jinde.

Billy

(Výňatek z FIGU bulletinu č. 37, září 2001)

Čtenářská otázka

Ve vysvětlení Asket ze dne 3. 2. 1956 je řeč o formách života, které před dlouhou dobou pronikly na Zemi a přejala šílenství náboženství. Dříve než mohli zasáhnout jiné rasy cestovatelů, byl jeden z tří světů zcela zničen (Semjase-zprávy, strana 338). Je tím míněn svět v galaxii Nesar, který je uveden ve 34. kontaktu ze dne 14. 9. 1975 (Semjase-zprávy strana 452+)?

N. L. / Německo

Odpověď

Obě tyto události spolu nemají nic společného, neboť to zmíněné na straně 338 se odehrálo před 130 lety, počítáno od roku 1975, zatímco ta druhá událost, počítáno rovněž od roku 1975, se udála před 1067 lety.

Ohledně Semjase-zpráv (*pojmenování knižní řady kontaktních zpráv Billyho s Plejaren – pozn. překl.*) je zapotřebí ještě říci následující: Ptaah zjistil, že Amata (osoba, která byla pověřena, aby Semjase-zprávy opsala za účelem vytištění) nezahrnula do své opisované práce korigované chyby vzniklé v důsledku vysoké rychlosti psaní, kterou byly zprávy přístrojově-telepaticky předávány, takže Semjase-bloky – tak jak jsou vytištěny – obsahují chyby. Z tohoto důvodu se veškeré kontaktní zprávy nově a bezchybně přenáší do počítače a zpracovávají se do knižních děl pokaždé s cca 500 stranami.

Billy

(Výňatek z FIGU bulletinu č. 37, září 2001)

15 let členství ve společenství FIGU

aneb osobní pohled zpět na rušnou dobu

Od počátku roku 1986, kdy jsem poprvé vstoupil na půdu Semjase-Silver-Star-Center v Hinterschmidrůti, se událo velmi mnoho. Když si vzpomenu na tu dobu, jak v létě celé osazenstvo FIGU pracovalo okolo střediska se senem, působí to již skoro nostalgicky. Samotné nakládání valníku se senem se provádělo ručně vidlemi. Nakládací vůz se opatřil až později – nejenom k mojí úlevě. Ve stáji ještě byly i dvě krávy, které se dojily ručně. Uveřejňování nových spisů FIGU probíhalo jen v malém měřítku, protože se tehdy technické možnosti při přípravě tisku omezovali jen na psací stroj Olivetti. Přesto se mohlo rok co rok vydávat slušné množství publikací. Naše stará dobrá tiskárna stále ještě plní své úkoly. Večer co večer se tehdy sedávalo v kuchyni a korigoval se OM, jehož vydání všichni s velkou netrpělivostí očekávali. V prosinci 1987 pak bylo čekání u konce a musím se upřímně přiznat, že jsem si jaksí

těžko dovedl představit, jaké spisy měly ještě OM následovat. Dnes zjišťuji s překvapením: následovalo jich mnoho!

Hlavní práce mnoha členů byla údržba Centra. Práce se dřevem v lese, péče o zahradu, zaoptimování krav a jiných zvířat, opravářské a vylepšující práce na pozemku a večerní korektury spisů atd. atp. utvářely tehdy život FIGU. Většinu spisů psal ještě Billy a psaní stran členů se tehdy ještě omezovalo maximálně na články v »Hlasu Věku Vodnáře«.

Počítač byl ještě hudbou budoucnosti a stěží někdo ve skupině věděl jaký je rozdíl mezi hardwarem a softwarem. Návštěvníci přicházeli a odcházeli – rovněž tak i podivné osoby, které poté, co v Centru poznali Billyho materiál, se později rázem vytahovali na veřejnosti, že mají »kontakty s mimozemšťany«. Období mezi lety 1984 a 1989 proběhlo ohledně Billyho (BEAM) kontaktů poměrně klidně, protože v důsledku zdravotního zhroucení už nemohl sepisovat kontaktní zprávy a kontaktů ubylo. Teprve od roku 1989 přicházeli Plejaren na návštěvu opět častěji. Jednalo-li se zprvu převážně o mimozemšťana jménem Ptaah, pak se později začali objevovat i další návštěvnice a návštěvníci jako: Florena, Zafenatpaneach, Samjang, Sudor, Nefratisa, Tanissa, Fetanika, Taneta, Gaudon, Enjana a Queda atd.

Počátkem devadesátých let se rozběhla nová fáze. Někteří členové FIGU začali objevovat a používat počítač pro FIGU jakožto nový nástroj. Představa, vést jednoho dne dokonce na internetu vlastní webovou stránku a starat se o fórum, byla tehdy ještě z daleka nepředstavitelná. Ve své podobě to započalo vznikat až teprve v roce 1995.

Mezitím jsem byl několikrát svědkem nočních pozorování lodí a naslouchal jsem vyprávěním jiných svědkyní a svědků ze skupiny. Guido Moosbrugger uveřejnil po dlouhém boji o nakladatelství svou knihu »... a přece létají!«, a při pořádání přednášek a výstupech na veřejnosti se u mne začala objevovat určitá rutina.

Billyho Eduarda Alberta Meiera jsem se během stovek rozhovorů naučil poznávat stále lépe. Dodnes mohlo být rozhovorů dobře přes tisíc. Bylo mi svěřeno mnoho informací ohledně pozadí celé věci, událostí, souvislostí a příhod ohledně jeho kontaktů. Rovněž jsem byl seznámen s důkazy, komentáři, vyšetřovateli, vědci a podporovateli, kteří se případu ujali. Na druhou stranu jsem se i naučil poznávat intriky a machinace odpůrců případu, jejich falešné zprávy, lži a podvody, stejně jako mnohé atentáty a útoky proti BEAM. Neustále jsem přicházel do styku s hledajícími a esoteriky, kteří na cestě hledání svého »guru« a »svatého« věřili, že ho našli v Billym Meierovi. Z tohoto omylu však byli členy FIGU v Centru vyvedeni.

Ještě před několika lety přicházeli návštěvníci o nedělích do Centra v Hinterschmidruti, aby položili své otázky, na místě diskutovali a vyjádřili své názory. Hinterschmidruti leží docela stranou, a proto se zpravidla snažili a snaží do Centra přijít pouze lidé, kteří se v nějaké podobě skutečně věci zabývali a důkladně se jí zaobírali – avšak také kritici a příznivci a žel i členové sekt atd.

To se příchodem internetu od základu změnilo. Návštěvnice a návštěvníci na internetu se stali neosobními. Skrývají se za anonymitou, IP-čísla, synonymy, absencí identity a nezávazností. Pro mnohé se stalo mnohem jednodušší kritizovat předpojatě a z plna hrdla ze skrytu, beze jména a v anonymitě.

Internet je konsum, nabízí hojnost informací, kterou ve své podstatě nikdo nepotřebuje. Internet také otvírá »surfujícím« dveře a brány k tématům, nad kterými se předtím jen stěží zamýšleli. Často se mi zdá, že »Billy« Meier (BEAM) a jeho kontakty s plejarische federací se

pro mnohé na internetu staly jen ryzí senzací. Často jde zjevně prostě jen o to, uspokojit po dobu několika myších kliknutí vlastní chtíč po senzaci.

Internetová statistika naší domovské stránky to ukazuje jasně. Především se prohlíží a stahují fotky UFO. Učení ducha nebo informace o pozadí věci lidi nezajímají nebo jen stěží či málo. Nuže ale ...! – I když v podstatě rozsah svého internetového objevu nemohou ihned pochopit, jednou lidé budou nějakým způsobem konfrontováni s naším naléháním a naší misí. Dnes, cca 15 let poté co jsem byl přijat za člena FIGU, sedím často u monitoru počítače a sleduji komentáře našich návštěvnic a návštěvníků na internetovém fóru. Coby moderátor společně se Stephanem a Günterem mám z pověření FIGU úkol odpovídat na otázky v »kybernetickém prostoru«. To ovšem není vždy jednoduché. Na základě skutečnosti, že mnoho našich návštěvnic a návštěvníků přistanou na našich stránkách díky jednomu obyčejnému kliknutí myší a zajímají se v první řadě o fotky UFO, jsou i jejich otázky, komentáře a výroky odpovídající.

Rýpe se a provokuje – často jen z principu a z důvodu štouralství. Návštěvníci fóra kritizují FIGU a Billyho Meiera, haní a ponižují, stejně tak dochází i k obviňování ze lži a falšování. Rozšiřuje se velká neúcta, neboť na internetu se člověk nemusí dívat svému protějšku do očí a nemusí nést zodpovědnost za své jednání.

Přirozeně se nedá nic namítnout proti zdravé kritice. »Doufám«, že se tím lidé naučí rozpoznávat a oddělovat zrno od plev.

Anonymita a bezejmennost na internetu ovšem způsobují neomalenost. Často se pokládají otázky, které jsou již v bulletinech, na fóru nebo někde jinde na internetové stránce důkladně vysvětlené a vyložené. Vyhledavač navíc umožňuje hledat dle klíčových slov. To má ovšem hodně co společného s prací, skutečným zájmem, hledáním a bádáním. To je ovšem nepohodlné a bere to vítr z plachet zaslepeným malicherným posuzovačům. Pro mnohé se zdá být zásada: »Co být nemůže, to být ani nesmí!«

»Repetitio est mater studiorum« – opakování je matka veškerého studování. To je moudrosloví, které mám pořád na paměti, když sedím u počítače a čtu komentáře na fóru naší webové stránky, a po tisíci píši odpověď na komentáře typu: »Billy Meier lže, fotky jsou falšované, jak to chcete dokázat, jste přece sekta« atd., atp.

Pak si přeji více klidu a trpělivosti a slyším Billyho říkat: »Vůle člověka budiž jeho blaho«. Jak máme ještě dokázat »důkazy«, a obdivuji Billyho trpělivost, kterou již skoro šedesát let projevuje a kterou se naučil již v raném dětství.

Hans-Georg Lanzendorfer / Švýcarsko
(Výňatek z FIGU bulletinu č. 37, září 2001)

Novinky FIGU Švýcarsko

Nové knihy

Existující život ve Vesmíru // Existentes Leben im Universum

Autor: Billy, 400 stran A5, 40 CHF, německy (nově přepracované a doplněné vydání)

Stát se pravým člověkem // Wahrer Mensch werden



Autor: Billy, 312 stran A5, 45 CHF, napsáno v době: 25. 11. 2011 - 29. 6. 2012

Pravdy života, které člověk musí rozpoznat a využít, aby ze sebe udělal opravdového člověka, aby zvládl život, porozuměl smrti a postavil se jí uvolněně, bez strachu, odporu, důstojně a bez zahořklosti.

Lebenswahrheiten, die der Mensch erkennen und nutzen muss, um sich selbst zu einem wahren Menschen zu machen, um das Leben zu bewältigen, den Tod zu verstehen und ihm losgelöst von Angst und Scheu würdig und ohne Verbitterung entgegenzutreten.

Více informací viz: <https://shop.figu.org/>

FIGU Zeitzeichen – Znaky času č. 2 – 7 (květen 2015 – září 2015)

Mimořádné bulletiny FIGU č. 89 – 92 (květen 2015 – září 2015)

Bulletiny FIGU č. 88 – 89 (červen 2015 – září 2015)

Viz: <http://www.figu.org/ch>

PŘEDNÁŠKY – FIGU Švýcarsko

PŘEDNÁŠKY 2015

Také v roce 2015 pořádají členové FIGU v sále Centra přednášky na téma Učení ducha atd.

24. října 2015:

Christian Frehner

Učení ducha v každodenním životě

Používání a praktické příklady.

Patric Chenaux

O víře a zaslepení

O různých a negativních vlivech víry a zaslepení v myšlenkách, pocitech a jednání člověka a jejich životních okolnostech, a co lze proti těmto vlivům podniknout.

Začátek přednášek přesně ve 14:00 hod.

Vstupné: 7 CHF (Sleva vstupného pro členy FIGU po předložení platného průkazu.)

V den sobotních přednášek se v Semjase-Silver-Star-Center koná v 19:00 setkání studijní skupiny, na které jsou srdečně zváni všichni zainteresovaní návštěvníci přednášek. Základní skupina 49

Překlady a korektury textů z němčiny v tomto vydání: P. Diosegi, J. Bayer, M. Dvořák, O. Štěpánovský