



AKTUALITY

FIGU-STUDIENGRUPPE

ČESKÁ REPUBLIKA



Vychází:
sporadicky

Internet: <http://cz.figu.org>
E-mail: info@cz.figu.org

4. ročník
č. 12, květen 2015

Nezbytné objasnění ve věci svobody názoru, svobody tisku, islamismu a »islamismu«, stejně jako Islámského státu a »Islámistického« státu

Svoboda projevu a svoboda tisku nemají vůbec nic společného s tím, aby se urážela, ponižovala a zhuntovala úcta a důstojnost člověka, jeho víra, jeho hodnoty víry, jako je např. prorok. To se nesmí dělat ani obrazem, kresbou, či slovem, ani ve věci komiky, karikatury a satiry. Ve slušné podobě, v respektu a při zachování úcty a důstojnosti lze ovšem v každém ohledu povolit i výsměch a legraci, když to vše odpovídá pravdě a skutečnosti. Nedbá-li se ovšem reality a pravdy a využívají-li se urážky, lži, pomluvy a potupa atd. a dochází-li tak v každém případě k neoprávněným útokům, pak už to nemá nic společného s otevřeným zastupováním svobody projevu (názoru). Vyjadřovat otevřeně a svobodně svůj názor znamená, že se ozřejmí efektivní fakta skutečnosti a pravdy absolutně jasně, otevřeně a zcela neutrálně, čímž se mohou vyjasnit jen skutečná fakta. Přesně to se ale neděje, a sice ani obecně ze strany občanů samotných, ani ze strany novinářů, novin a časopisů atd., takže v tomto ohledu dochází ke zneužívání takzvané svobody projevu a svobody tisku proto, že »zpravodajství« atd. mají tendenci být jednostranné, namísto toho, aby se s oběma stranami zacházelo rozhodně a neutrálně. Dochází tedy k opravdovému zneužívání svobody projevu a svobody tisku, i obecně národem, když se neneutralním, resp. jednostranným způsobem přidá na stranu nějakého uskupení, zaměřeného jen na zastupování vlastního »práva« a vlastního »názoru«. Navíc je-li tímto způsobem agresivní a přísluhovačný, aniž by uvážil efektivní fakta skutečnosti a pravdy. Přesně to se děje v případě pletich satirického časopisu »Charlie Hebdo«, kdy se masa národa jednomyslně jednoduše přidá na jeho stranu a rovněž tak neoprávněně ponižují islám, jeho věřící a proroka. Takže jednoduše vyjít se sveřepými rasisty, jež coby komici, karikaturisté a satirici zachází s údajnou svobodou projevu a svobodou tisku jako s onucí a tu zneužívají k tomu, aby jednak uráželi spořádané muslimy a islám a zhuntovali jejich proroka; na druhou stranu rozzuřili zvrácené zabijácké islamisty a podnítili je k atentátům a k zabíjení. To přece žel vedlo k tomu, že se vražedné atentáty zvrácených islamistů uskutečnily v Paříži, což stálo životy mnoha lidí.

Nuže, faktem je, kdo zaseje nenávist, tomu se vrátí opět nenávist, jak se právě prokázalo v Paříži a následně i v Belgii. Faktem je také to, že lid tyto události nevnímá neutrálně – což platí obecně i o novinářích –, neboť jednu stranu pořád jásosem oslavují a druhou zatracují a proklínají, aniž by pozorovali a posoudili opravdové události, fakta a pozadí obou stran absolutně neutrálně. Tím se děje to, že se prostě utváří jednostranný a nikterak neutrální názor a ten se ďábelsky za každou cenu zastává a obhazuje, a sice lhostejno, zda je správný nebo nikoliv. Takže se »rozdmýchává« jednostranný názor, kdy se vychvaluje jedna strana a druhá zcela zavrhuje – namísto toho, aby se vše neutrálně pozorovalo a projednalo, aby bylo možné vidět fakta tak, jak jsou, a jednat podle nich tak, jak jsou podle skutečnosti a v pravdě efektivně dána. To se ale nedělá, což ostatně dokazuje i případ s »Charlie Hebdo«, po jehož

podpoře se naivně a neuváženě volá, ačkoliv tento rasisticko-teroristický satirický časopis na celé katastrofě nese vinu v tom, že zvrácení islamisté vražedně vrací úder. Tady přece jen vyvstává otázka, do jaké míry oplývá lid, který velebí »Charlie Hebdo«, rozumem a chápavostí, anebo zda je zcela oblnutý, neboť na jedné straně není schopen vnímat, realizovat a rozumět realitě a pravdě, na druhé straně je zcela zjevně naprosto neschopen pozorovat a posoudit věc – ať už je jakákoliv – zcela neutrálně. Kromě toho – to zde musí ještě rovněž zaznít – se nechává lid, přinejmenším jeho většina, natolik ovlivnit propagandou, že se lidé stávají jen přísluhovači – a je lhostejné, zda se jedná o věc spravedlivou nebo nespravedlivou. A že tomu tak je, dokazuje zástup přísluhovačů pro »Charlie Hebdo« i hnutí »PEGIDA«. Obojí je orientované na to, aby s falešnou svobodou slova a svobody tisku šířili rasismus a teror, což zákonitě vede k novému rasizmu a terorizmu. A člověk, který to nevidí a nedokáže pochopit, je skutečně z hlediska inteligence chudý a nedostává se mu rozumu a chápavosti.

Co se týče islamismu a »islamismu«, stejně jako Islámského státu a »Islamistického státu«, tak je potřeba vyjasnit následující: Islamismus je směr víry, který spočívá efektivně na náboženství islámu, které praktikují čestní věřící, v souvislosti s uctěním proroka Mohammeda. Podle tohoto smyslu a této skutečnosti se islámské hnutí nazývá »islamismus« a dotyčný stát »Islámský« stát.

Pozorujeme-li nyní ovšem fundamentalistickou, fanatickou, vražednou a radikální část, která se údajně váže na islám, pak nelze toto nenávistné odštěpení islámu už nazývat »islamismus«, nýbrž »**islamismus**«, takže vpravdě už ani nemůže existovat žádný Islámský stát, nýbrž už jen »**Islámistický stát**«, který je vystavěn na mučení, vraždách, teroru, znásilnění a ničení. Takže je nutně zapotřebí slovního a písemného rozlišování mezi **islámský** a »**islamistický**«, tedy mezi čestnými věřícími islámu a vraždícími teroristickými **islamisty**. **Islamisté** jsou odpadlíci od islámu, fundamentálně orientovaní, fanatičtí, radikální a vražední extrémisté, kteří islám a opravdové věřící muslimy uvádí do chaosu a ty dokonce popravují, pokud nepatří k **islamistické sektě**. **Islamisté** nevedou svůj život, činy a skutky a ani celé způsoby chování podle efektivního učení proroka Mohammeda, neboť ti se od základu proviňují v každém zlém ohledu proti jeho skutečnému učení, kterého nedbají a huntují jej.

Je na čase, aby se vyjasnil rozdíl mezi »**islamismem**« a »**islamismem**«, stejně jako »**Islámským státem**« a »**Islámistickým státem**« a rozdíl lidí porozuměli, neboť je to nezbytně nutné více než kdykoliv jindy. Ono totiž v důsledku rasově a nábožensky nenávistným elementům jako »Charlie Hebdo«, »Titanic« atd., stejně jako v důsledku hnutí »PEGIDA«, dochází k podpoře rasové nenávisti a nenávisti vůči muslimům – jakož i nově opět nenávisti vůči židům –, která může přinést velmi zlé následky. Je potřeba se jen zamyslet nad následky židovské nenávisti a vyhlazování židů v poslední světové válce – a k tomu je potřeba říct, že se z toho naivní lid zcela očividně vůbec nepoučil – přinejmenším ta část lidu, která v muslimské a židovské štvanci podvodně, jízlivě, podle, hanebně a pomlouvačně huntuje lidi v jejich úctě, důstojnosti a víře atd. Nehraje přitom žádnou roli, zda jsou tito neprávem napadení lidé – jež jsou uráženi, zesměšňováni a pomlouváni – ještě naživu či jsou již zesnulí, a sice je úplně jedno, zda teprve nedávno či už před stoletími či tisíci lety.

SSSC, 17. ledna 2015, 15:32 hod, Billy

(Výňatek z mimořádného bulletinu FIGU č. 86, únor 2015)

PETICE: Žádost o mezinárodní koalici a vytvoření multinárodní armády v počtu 300 000 vojáků pro zastavení Islámistického státu (anglicky)

<http://tinyurl.com/kv9yc7u>

Čtenářská otázka

V článku »Krysař« od Mariann Uehlinger je Billym zcela jasně potvrzeno, že se u tohoto označení jedná o pomateného al-Bagdádího. V protikladu k tomu ale stojí v 251. kontaktu (»Plejadisch-plejarische kontaktní zprávy«, Blok 7) v příslušné větě v závorkách jméno George W. Bush. Jak se má tento »Krysař« tedy chápat?

Jan Bayer a Martin Szmek, Česko

Odpověď

Zde se jedná o předpověď proroka Henocha, která zní následovně: předpovídá se spatřit, co se v Novém Věku, ve třetím tisíciletí přihodí zlého a neblahého v »Zemi dvou velkých řek« (*pozn. překladatele: Mezopotámie*) a v celém světě. Budou to tři chybní moc vykonávající lidé, kteří v Novém Věku po druhé změně tisíciletí (poprvé v roce 2003 druhou válkou v Zálivu) kolem sebe shromáždí mnoho lidu a budou nazýváni krysaři. První z těchto krysařů bude vůdcem velké země za velkou vodou a dle svého jména zákeřník (*pozn. překladatele: německé slovo »der Strauchdieb« označuje doslova toulavého, v křoví číhajícího zloděje. Slovo der Strauch samotné znamená křoví, stejně jako anglické slovo Bush, které je zároveň druhým příjmením bývalého amerického prezidenta*), který se se svým vojskem přeplaví přes velké vody a »Zemi dvou velkých řek« (Mezopotámie, tj. Irák) srazí násilným způsobem skrze válečná jednání na kolena. On bude tím, kdo ponese odpovědnost za to, že se budou moci vyvinout a zlým násilím, smrtí a ničím po světě rozšiřovat dva další Krysaři. Také druhý krysař kolem sebe shromáždí mnoho lidu a bude velkou hrozbou pro celý svět a bude platit za nepřítele světa číslo jedna (Osáma bin Ládín), který s pomocí dřívějších velitelů zákeřníka vynese mnoho vražedného a ničivého neštěstí do země za velkou vodou (11. září 2001) a do celého světa. Rovněž třetí krysař kolem sebe shromáždí mnoho lidu zvrhlého ve falešné víře, pojmenuje se podle jistého místa (Bagdád = Bagdádí) a přinese Zemi dvou velkých řek a celému světu velmi mnoho hrozeb, utrpení, násilí, nouze, smrti, neštěstí a útlaku.

SSSC, 17. ledna 2015, 19.22 hod. Billy

(Výňatek z mimořádného bulletinu FIGU č. 86/2, únor 2015)

My z FIGU se distancujeme od »Charlie«!

Nous ne sommes pas Charlie!

George Orwell nechává pozdravovat – satirickým terorem a násilnickým terorem k úplnému monitorování a zotročení vědomí

Pravá svoboda je niterní svoboda

Tedy totiž, už v dobách proroka Mohammeda a proroka Immanuela bylo díky předpovědím a proroctvím známo, že v Novém Věku přichozího dvacátého a jednadvacátého století bude začínat působit zničující zvíře s číslem 666 – kultovní náboženství a sekty nemající obdoby, stejně jako tajné spolky, které zaplaví celé lidstvo se svým sektářským šílenstvím a klamnou vírou. (Věta 1369 z knihy Otevřené slovo, Billy, FIGU-Nakladatelství Věku Vodnáře).

Bezprostředně po naprosto ohavných teroristických atentátech pomatených islamistů a přísluhovačů IS (»Islamistického státu«) a /nebo Al-Káidy na policisty a karikaturisty/satiriky

z »Charlie Hebdo« v Paříži – což stálo život celkem 12 lidí – se události doslova předhání. Sympatizanté a pobouření občané masově demonstrují a v tištěných i onlineových novinách a dalších médiích se to hemží titulky a výroky jako: »Svoboda zvítězí nad barbarstvím«, »Útok na svobodu«, »Útok na svobodu a hodnoty«, »Útok na svobodu projevu a svobodu tisku«, »Povstání proti teroru!«, »Raději zemřít než žít na kolenou«, »Civilizace a barbarství, ruku v ruce«, atd. atp. a švýcarský bulvární tisk BLICK dokonce hlubokomyslně napsal: »Nejpozději nyní si musíme uvědomit: Terorismus je přímo mezi námi. Zabíjí lidi. Ničí hodnoty západu. Podkopává naši civilizaci, naši svobodu – i ve Švýcarsku.«

»Obyčejný«, prostý lid, přívrženci a také mnoho novinářů, redaktorů a politiků jsou na stejné vlně a volají po pomstě. »Teprve teď to pravé!«, je jejich deviza, což už dokazuje velký náklad 5 milionů exemplářů (normálně jich je 60 000) prvního vydání satirického časopisu »Charlie Hebdo« po teroristickém útoku 7. ledna 2015, který byl nepochopitelně během několika málo minut vyprodán. A opět to musel slíznout Mohammed, tentokrát nejasným výrokem »Tout est pardonné« (Vše je prominuto).

Opět mě pro jednou překvapilo USA, když se respektované »New York Times« dosud zdráhaly otisknout nejnovější karikaturu Muhammada ze satirického časopisu »Charlie Hebdo«. Kritici tento chvályhodný fakt nazývají »neskutečná zbabělost« a »hanebné svědectví censury«.

<http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/charlie-hebdo-new-york-times-verweigert-abdruck-vonkarikaturen-a-1012839.html>

Zmatení vědomí těchto kritiků a všech dalších omezenců musí být přímo nakažlivé, neboť jinak by si uvědomili, jaké negativní účinky z toho vzniknou. **Oni a všichni hlasatelé »Myjsme-Charlie« nemají žádné tušení o existenci univerzálního spojení, tvořivě-přírodního zákonu kauzality, resp. zákonu o příčině a následku fungujícím od počátku Univerza, což znamená, že se z určité příčiny skuteční logicky vyplývající průběhy, které do sebe plynule zapadají, a tak z nich vznikne spojení, které pak utvoří následné působení.** (Viz »Učební spis pro Učení pravdy, Učení ducha, Učení života«, Billy, FIGU, Nakladatelství Věk Vodnáře.) **Jen fantasta si namýšlí, že ze satiricky provokativního teroru vznikne radostné spojení coby následek.** Realitou bude mnohem krvavější teror od IS, Al-Káidy a anarchie, což nám a našim potomkům bude nahánět strach a děs po následující desetiletí, či dokonce staletí – anebo do momentu, kdy začneme myslet a jednat jinak – totiž podle tvořivých zákonů.

Kromě všeobecně bulvárních názorů se tu a tam objevují čtenářské dopisy či komentáře hostů, které si drží poněkud odstup od těchto euforicky hloupých nářků, přesto se ale jejich autoři neodvažují prostě a jasně říct, jak se věci mají. Dva komentáře bych přesto ráda zmínila. První komentář, otištěn v NZZ z 13. ledna 2015, nese název »S čarodějovými učni na jedné lodi«, podtitul: »Je neoddiskutovatelné, na jaké straně bojujeme, když si musíme vybrat mezi časopisem a zbraní. Existují ale lepší bojiště než právo na náboženský výsměch«, autor Thomas Maissen, ředitel Německého historického institutu v Paříži. (Kdo nezná historii čarodějova učně, najde bližší informace na tomto linku:

http://de.wikipedia.org/wiki/Der_Zauberlehrling)

Thomas Maissen mimo jiné píše:

V mnoha muslimských státech je to právě společné náboženství, které vytváří sociální soudržnost – je to tak mnohem více než je tomu u nás (dnes). Věřící (i ti mírumilovní) tak reagují patřičně citlivě, pokud se jich dotýká to, co považují za svaté. Když člověk tuto citlivost

respektuje, pak to není poddajnost vůči krvavému vyděračství. Satira musí bez příkras nastavit zrcadlo zkorumpovaným náboženským institucím, bigotním klerikům či fanatickým věřícím. Za tímto účelem se ovšem netřeba vysmívat náboženským symbolům či figurám jako Ježíš a Muhammad. Satira nemůže vyžadovat od těch, kteří by se mohli cítit raněni, že se nesmí cítit raněni. I ten, který nemá pro náboženství vůbec pochopení, ví, že pro všechny z nás existuje okamžik, kdy přestává všechna legrace. Tento okamžik ale nenastává všude stejně. Na západě neshledáváme vtipy o holocaustu legrační, zákony proti rasizmu jsou projevem této specifické, historicky podmíněné kultury. ...

Celý text si lze přečíst zde:

<http://www.nzz.ch/meinung/debatte/mit-zauberlehrlingen-in-einem-boot-1.18459682>.

Lorenz Langer, přednášející na Univerzitě v Curychu a autor knihy »Religious Offence and Human Rights«, se v druhém komentáři v NZZ dne 15. ledna 2015 dotkl především právnické stránky věci, na začátku ovšem měl několik zajímavých výroků:

»Dnes jsme všichni »Charlie«. Když se ale satirický časopis »Charlie Hebdo« v únoru 2006 postaral poprvé o rozruch opětovným otištěním dánských karikatur Muhammada, tak byly ohlasy převážně kritické. Někdejší francouzský prezident Jacques Chirac karikatury odsoudil jako otevřené provokace, které nebezpečně rozdmýchávají emoce. Také Jean-Marie Le Pen kresby odsoudil, v protikladu se svou dcerou dnes. (Při této příležitosti se ovšem neobešel bez toho, aby požadoval stejný respekt pro pocity křesťanských věřících) Někdejší britský ministr zahraničí Jack Straw rovněž zastával názor, že svoboda tisku neznamená svobodu za účelem zbytečných provokací. Otisk karikatur je urážející, necitlivý, bez respektu a chybný. Javier Solana, někdejší reprezentant EU pro zahraniční politiku a bezpečnost, zdůraznil, že svoboda tisku musí respektovat náboženské symboly. A samotná americká vláda se vyjádřila kriticky: Ministerstvo zahraničí se nechalo slyšet, že je neakceptovatelné, aby se takto rozdmýchávala náboženská nenávisť. ...«

Tato »státnická« chytrost už skoro úplně zmizela. Proč? Jsou provokace, neuctivé a neetické chování »in«? Copak lidé nevidí, co tím způsobují? Copak nejsou schopni předvídatě odhadnout, co svým kriminálním a neinteligentním chováním natropí a jakou spirálu násilí vyprovokují? Člověk, který jednoduše vyje s vlky, neboť je nakažen, aniž by se zamyslel, za co vlastně vyje a jaké to má důsledky, tak to je politováníhodný člověk, přičemž je lhostejné, zda se jedná o údajně vzdělaného člověka nebo o fanatického přívržence nějakého náboženství nebo nějaké strany.

Proč se všude nesmyslně »slaví« výročí vzpomínek na válku, aniž by si někdo uvědomil, proč vlastně k jejímu vypuknutí došlo a přirovnal si to s děním v současné době? Směšně naivní výzva politiků a lidu »Nie wieder Krieg!« (Už nikdy ne válku!) je hloupá, stejně jako trestuhodné ignorování incidentů ze současnosti. Dnešní mládež se ironicky směje nad starostlivým varováním lidí ze starší generace, jež si ještě pamatují na děs nahánějící pochody SS (Ochranné oddíly NSDAP, osobní stráž a zásahová jednotka předsedy NSDAP, Adolfa Hitlera), na euforický jásot, burácející aplaus na veřejnosti a na sugestivní, svůdnou mluvu masového vraha, vrchního zabijáka, říšského kancléře Adolfa Hitlera. Projevy hnutí PEGIDA (Vlastenečtí Evropané proti islamizaci Západu) by měly především všem lidem židovské víry nahnat husí kůži z ryzího děsu. Už chybí jen holínky a ztuhlá uniforma. Momentálně je to islám, který je na řadě, ale o něco později to budou opět i židé, to je tak jisté, jako že dvě krát dvě jsou čtyři.

A co proti tomu dělá příslušný stát, momentálně především Německo? Nic! Všechno dovolují, než bude příliš pozdě a už nic nepůjde prakticky zastavit.

Kdo v těchto dnech sleduje zprávy v TV, vidí v mnoha městech Evropy po zuby ozbrojené vojáky, kteří stojí na svých místech před budovami. Nyní poskytují (zdánlivou) bezpečnost. Co bude ale poté, když ze shora budou stále více utahovat šrouby a lidé se vydají do ulic kvůli vodě, proudu, potravinám a svým zaručeným lidským právům? Co bude pak? Diktatura EU už přece opět tajně zavedla trest smrti, který se smí při určitých okolnostech takzvaně provést.

V roce 1949 uveřejnil George Orwell svůj slavný román »1984«, který mezi lety 1946 a 1948 napsal na ostrově Jura u břehů Skotska a který mnozí četli nebo o něm alespoň slyšeli. George Orwell nebo román »1984« se cituje vždy v okamžiku, kdy se kriticky komentují monitorovací opatření státu, nebo se poukazuje na tendence vzniku dozorčího státu ve stylu Big Brother.

(Viz http://cs.wikipedia.org/wiki/1984_%28rom%C3%A1n%29)

Julian Assange, zakladatel WikiLeaks, a Edward Snowden, někdejší spolupracovník NSA, riskují na základě zveřejnění tajných informací svůj život a svoji fyzickou svobodu a zdraví (obzvláště Assange), ale to všechno bylo pro kočku, **neboť nyní, když všude číhají zákeřné teroristické útoky, je vyděšený občan s chutí připraven k tomu, aby odkývnul zintenzivnění státního a soukromého monitorování v naději, že jeho nutný život tím bude ušetřen.** EU diktátoři a další diktátoři se chechtají pod vousy. **Cesta k čipu do hlavy pro každého nově narozeného se pomalu ale jistě urovnává.** Gestapo (tajná státní policie), fašismus v Itálii a Španělsku, DDR, špehování, sama nedůvěra dokonce i v rodinách a mezi údajnými přáteli, brutalita atd. – vše se octlo v zapomnění nebo se zdá být někde daleko. Nyní jde přece jen o to, aby si každý sám zachránil svůj zadek, a tak se vydá všanc celá našimi předky dosažena soukromá sféra. Přitom by lidé měli namísto dodatečného monitorování **jen drasticky omezit své přelidnění, zanechat provokací a zkusit žít podle tvořivě-přírodních zákonů a přikázání lidského bytí – to by bylo mnohem efektivnější a navíc ještě správné.**

Lidé se z minulosti nic neponaučili; historie to dokazuje staletí, omyl, děje se tomu už po tisíciletí. Vysmívání se a peskování islámu ve věci zneuctívání proroka Muhammada křesťany odpovídá vysmívání se a peskování židů křesťany kvůli domnělému nebo stávajícímu »speciálnímu nadání« (např. zacházení s penězi) a určitým zvláštnostem jejich víry – to celé prostě prostředky dnešní doby. Nejhorší na tom všem je, že se o to skoro nikdo nestará – ani učenci, faráři, novináři, ani »vědci« ve věci náboženství atd. – zda učiněné výpovědi, resp. obvinění vůbec souhlasí! Musí se najít obětní beránek a k tomu je dobrý každý prostředek. Každé zvrácené zobrazení něčeho neznámého se bez reflexe a bez prohlédnutí přebírá a stoupenci náboženství nebo národnostní skupiny se vyřídí, věrně podle hesla: »Jó, tak můj bratr být nechceš? (= myslet a jednat stejně jako já) To ti rozmlátím kebuli a zemřeš!« Nestydatá drzost, bezcharakternost a neslušnost nemající obdoby.

Je sice známo, že do vynalezení moderního knihtisku (za pomoci vyměnitelných písmenek v tiskárně umožňující relativně výhodné a rychlé zhotovení větších nákladů) Johannesem Gensfleischem zvaným Gutenbergem v 15. století, **byla většina lidu analfabety. Lid se tak cíleně a cenzurovaně dozvídal o církvi a o státu jen v ústní podobě, tedy neuměl ani číst, ani psát, čemuž tak je v mnoha zemích světa ještě dnes, ve třetím tisíciletí!** Přesto se to všechno o Immanuelovi (alias Ježíš Kristus), o jeho učednících (a křesťanskou církví zatajovaných učednících), o Pavlovi atd. a také o Muhammadovi, bere za bernou minci. Vždyť to ně-

kdo o nich sepsal po desetiletích, ba přímo staletích, později na základě pravých, nepravých nebo zcela vyfantazírovaných faktů ve zcela cizí řeči. I když dnes víme a např. přes Linguee (<http://www.linguee.de>) se už na 100% potvrdilo, že dnes přeložená německá věta např. v anglické, tj. v cílové řeči už jen stěží odpovídá originálu, tak se tento fakt u předávaných starých tradicích zcela opomíjí nebo dokonce popírá. Výsledek je ryzí konstrukt z toho, co osoba předávající informace, resp. překladatel(-ka) ze zdrojového textu vyčetl(a) a vyrozuměl(a). Vlastní přesvědčení, vlastní subjektivita a/nebo vlastní státní doktrína s obsahem víry je vždy a všude přítomná. Tak tomu bylo dříve, a tak je tomu i dnes. Jedna taková legrační příhoda je otištěna v »NZZ na neděli« ze dne 18. ledna 2015 pod názvem: »Anděl se zjevil Muhammadovi: Vznik koránu«. Mimo jiné tam stojí: ... *podle svého prvního životopisce jménem Ibn Ishaq se Muhammad ve věku 40 let stáhl do hor, aby tam meditoval. Jedné noci, když spal v jedné jeskyni na hoře Hira poblíž Mekky, se mu zjevil anděl Jibril (Gabriel). Přinesl s sebou popsaný hedvábný šátek a řekl: »Čti«. Když Muhammad odpověděl, že neumí číst, přitiskl ho anděl do šátku a opakoval výzvu tak dlouho, než Muhammad svolil. A anděl řekl: Čti jménem svého pána, Stvořitele, který stvořil člověka ze sražené krve. Čti, a nejšlechtnější je tvůj pán, ten, který učil používat rákosové pero, které jste neznali. Muhammad zopakoval tyto věty, které později našly cestu do koránu (do Sure 96). V dalších 22 letech následovala další zjevení. ...«*

Kdo něco takového čte, nevěří svým vlastním očím. (Zcela odhlédnuto od faktu, že anděl je buď jen fantazijní představa lidského mozku, nebo se vztahuje na mimozemšťana [Plejaren, JHWH Gospod / Allah], se kterým měl i Muhammad kontakt). Zde je Muhammad vyličen skutečně jako jakýsi analfabet a blb, a věřící to očividně schvalují. (Pochybný satirik Andreas Thiel označuje důstojného proroka Muhammada dokonce jako »otrokáře, znesvětila dětí a masového vraha«. Tato pomlouvačná tvrzení o prorokovi Muhammadovi mohou prýštit jen z nemocného vědomí.) Muhammad byl přitom nesmírně chytrý, vzdělaný a velmi moudrý muž, velký stratég a fundovaný znalec a uživatel tvořivých zákonů a příkázání – proto se mimo jiné zasazoval o rovnoprávnost muže a ženy! – a byl v pozitivním slova smyslu všemi mastmi mazaný. V každém případě byl znalý písma a uměl číst, což platilo i pro Immanuela a všechny jeho předchozí osobnosti z prorocké linie Nokodemiona.

K tomu několik důležitých vět z knihy »Otevřené slovo« (»Ein offenes Wort«) od Billyho (FIGU, Wassermannzeit-Verlag):

1371. *Ovšem od nepaměti neměl ani pravdivý prorok Muhammad nikdy čas, aby osobně sepsal své učení a svá varování a proroctví, takže tím pověřil svého bratrance, který ovšem vše dle vlastního uvážení falešně interpretoval a sepsal natolik zfalšovaně, že učení Muhammada doznalo ještě horšího zneuctění, než co se stalo asi 500 let předtím s učním Immanuela kvůli jeho bratrovi Jakubovi a kvůli Pavlovi-Šavlovi a učedníkům Lukášovi, Matoušovi, Markovi a Janovi.*
1372. *Pravdivý prorok Muhammed byl nucen jednat ve známé podobě a vystoupit proti starodávným, modlářským bludným učním, stejně jako proti židovství a hlavně proti křesťanství.*
1373. *Jedině tento předem určený způsob jednání, hřímání proti bludným náboženstvím, zajistil, že tehdy převládající náboženství krve a nenávisti, stejně jako náboženství bludné víry křesťanské, nenabralo takové převahy, že by v rámci několika málo století ovládlo celé pozemské lidstvo natolik, že by pozemské lidstvo – úplně zaslepeno ve*

svém sektářském náboženství – bez jakékoliv milosti samo sebe zničilo v důsledku nestvůrných a světových nábožensko-sektářských válkách.

1374. *Tak se musel objevit prorok Muhammad a opět přinést Učení pravdy ducha – tentokrát mimo předvídanou řadu přineseného učení.*
1375. *Takže se objevil coby pravdivý prorok mimo svůj normální cyklus, vědom si povinnosti a toho, že bude jako od nepaměti pronásledován a obviněn ze lži.*
1376. *Nicméně se ovšem ujal své povinnosti, jako to činil od nepaměti a jako svou povinnost naplnil ve svém opětovném životě jako HENOCH, ELIJÁŠ, JESAJÁŠ, JEREMIÁŠ a JMMA-NUEL, vždy jako pravdivý prorok, který – stále věrný zákonům a příkázáním Tvoření – zvěstoval pravdivé Učení pravdy a ducha.*

V písemnostech, kde jsou výroky o údajném »synovi božím« nebo »prorokovi boha / Alláha«, se o jejich věrohodnosti pošetile nepochybuje ani tehdy, i když nelogikou přímo překypují. Tak jako Henoch, Elijáš, Jesajáš, Jeremiáš, Immanuel (alias Ježíš Kristus) byl i Muhammed pravý prorok z prorocké linie Nokodemjona – právě tak jako je jím Billy v současné době – jen byl tehdy Muhammed chybně označen coby prorok boha / Alláha. To bylo zapotřebí, neboť lidé byli velmi věřící, takže Muhammad je příležitostně označován jako »falešný prorok« (viz také knihy »Ein offenes Wort«, »Talmud Immanuel« a »Kelch der Wahrheit« – kniha celkového učení proroků, atd. Billy, FIGU, Wassermannzeit-Verlag).

Vraťme se zpět k heslům a titulům uvedeným na začátku textu ohledně svobody, jako např.: »Svoboda zvítězí nad barbarstvím«, »Útok na svobodu«, »Útok na svobodu projevu a svobodu tisku« atd. K tomu je potřeba říct, že pojem »svoboda« má v pravdě zcela jiný význam než ten, který se obvykle pod svobodou rozumí coby »stav autonomie subjektu« (Wikipedia DE), nebo co k tomu říká DUDEN na odkazu:

<http://www.duden.de/suchen/dudenonline/freiheit>

Pravá svoboda je stav vědomí, vypracovaném na základě **předem daných tvořivě-přírodních, nezvratných zákonů a příkázání lidství.** (*Menschsein = lidské bytosti v reálném a pravém smyslu – pozn. překl.*) Člověk je se svým blokem mentality – se svým vědomím, se svými myšlenkami, pocity a psychikou – jen přes svůj rozum a chápavost odpovědný za to, v jaké podobě a na jakém stupni evoluce pro sebe svobodu uskuteční. Pečuje-li se o svobodu ve správném smyslu, pak je to niterní svoboda, načež se říká, že člověk může být svobodný i poté, když je uvázan do okovů. Zákony a příkázání lidství (*Menschsein = lidské bytosti v reálném a pravém smyslu – pozn. překl.*) mu umožňují akceptovat jeho nepříjemný stav a přesto být šťastný a spokojený. Ve svobodě je obsažena i dobrovolnost; to znamená, začít něco z vlastního popudu, z vlastního rozhodnutí, bez nucení, zcela dobrovolně **z vnitřního pohledu** (Vernunft/chápavost) **a chytrosti** (Verstand/rozum) – **anebo toho nechat – a to také přiznat všem ostatním lidem, aniž by se chtěli v nějaké klamně představě, lhostejno jakého druhu, o něčem přesvědčit či něco brutálně vynutit.** V každém člověku – lhostejno zda v ženě, muži či dítěti – se má jen rozprostřít vlastní moc, aby si člověk byl stále vědomý svých vlastních myšlenek a pocitů a mohl rozšiřovat a používat své vědomosti, svou moudrost a své dovednosti a vše tak v něm mohlo směřovat k pravé lásce, svobodě, harmonii a míru. **Vymývání mozku skrze nějakou bludně teroristickou organizaci nebo totální sledovací monitoring např. pomocí čipu v mozku zabraňuje téměř kompletně evoluci vědomí.**

Lidstvo je na nejlepší cestě přivodit si sobě i svým potomkům až do vzdálené budoucnosti mnoho nouze, bídy, utrpení a škod důsledkem spirály zvráceného násilí, teroru, barbarství, nezodpovědnosti a nechápavosti. A je tu nebezpečí, že se lidstvo po stránce vědomí katapultuje zpět hluboko do středověku či ještě hlouběji.

Des Menschen Freiheit

Des Menschen Freiheit besteht nicht darin, das zu tun, was er will und was er sich wünschen kann, sondern Freiheit ist, das zu tun, was im Rahmen des Rechtens ist und das der Würde des Lebens entspricht.

Svoboda člověka

Svoboda člověka nespočívá v tom, aby dělal, co chce a co si může přát, nýbrž svoboda je, aby dělal to, co je v rámci správného a co odpovídá důstojnosti života.

*SSSC, čtvrtek, 7. července 2011,
16:33 hod, Billy*

Z knihy Das Leben richtig leben (Žít správně život)

Mariann Uehlinger, Švýcarsko

(Výňatek z mimořádného bulletinu FIGU č. 86/2, únor 2015)

BEAM portál

Člověk může ještě vzkvétat při stárnutí a i ve stáří ...

Lidé mohou ještě vzkvétat při stárnutí a i ve stáří mohou zůstat svěží a plodní. To ale podmiňuje, že člověk je ukotven v životě a neoddává se žádným iluzím. Naproti tomu musí žít se skutečností, ve skutečnosti a její pravdě. Vzkvétat ještě při stárnutí a ve stáří, zůstat svěží a plodný znamená, zůstat v každé myslitelné podobě fit ve svém vědomí a věnovat se plodným a zdravým idejím, myšlenkám a citům, stejně jako se věnovat jakýmkoliv cenným způsobem učení a evoluci. To se ale musí dít vědomě, neboť jen tak mohou člověku přibývat nové poznatky a pochopení. Plodné a zdravé ideje, myšlenky a city, stejně jako vědomé pokrokové učení přitom tvoří nejlepší pomoc a nejlepší cestu, aby člověk sám mohl opět nechat vzkvést pole života, kterému hrozí vyloučení a bezvýznamnost.

Tajemství životní síly při stárnutí a ve stáří jsou pozornost, vědomé ideje, myšlenky a city, stejně jako rušná činnost, která se musí přiznat i lidem ve stáří. V té musí být také zakotveno, že jsou dané vědomé myšlenky a city, které poukazují na stárnutí a nevyhnutelné stáří, které však ono stárnutí a stáří v plodném a zdravém rámci formují, aby nedošlo k uvadnutí a neplodnosti. Je tedy nutné vyvarovat se rovněž toho, aby při stárnutí a ve stáří nebudela žvani-

vost, nebo touha do všeho mluvit v tom domnění, že je nezbytné trvale dávat bližnímu návodů rozumbradovské či mudrlantské povahy, poučovat jej a chtít přesvědčovat o jiném názoru. Nesmí nastat ani to, aby docházelo k neustálému vměšování se do záležitostí jiných lidí a chtít je za ně dávat do pořádku. Pokud však k tomu přece jen dojde, pak bude stárnutí či stáří utrpením, neboť neustálé vměšování vytvoří nepřátelství a ničí mezilidské vztahy. A právě to je při stárnutí a ve stáří faktor, který vytváří podivinství, neklid, nenávisť a odloučení a zničí mnoho přátelství. Avšak právě v době stárnutí a stáří člověk potřebuje obzvláště dobré přátele, aby nebyl sám a zůstal bdělý, čilý a ideově, myšlenkově a citově učenlivý a plodný, a aby se tedy s ohledem na sebe v každém ohledu vyvíjel. Člověk nemůže při stárnutí a ve stáří o tyto schopnosti prosit, neboť si je musí rovněž sám vypracovat, jakož i sílu a schopnost, vyslechnout si s nikdy neutuchajícím zájmem stížnosti bližních o jejich skutečných nebo vsugerovaných utrpeních a poskytnout jim pomoc formou rady. Člověk tak ale musí při vlastním stárnutí a ve stáří unést mnoho věcí s trpělivostí a umět otevřít pusu, či mlčet tehdy, kdy to nezbytnost, nouze, zármutek a neduhy stáří atd. vyžadují. Tyto faktory totiž s věkem přibývají, přičemž sklony je uvádět a stěžovat si na ně rostou úměrně s jejich přibývajícím množstvím, zatímco se ztrácí rozkvět, setrvání v plodnosti a čilost, sebejistota, stejně jako myšlenky vlastní hodnoty. Při stárnutí a ve stáří je nutné rovněž pečovat o paměť, jinak se přihodí, že vzpomínky náhle nesedí se vzpomínkami jiných lidí. Přirozeně se přitom musí projevit i pochopení, že se jednomu příležitostně může přihodit omyl, a stejně tak i to, že by měl člověk ve všech věcech zůstat do jisté míry klidný, aby nikoho nezranil. Je nutné se učit, že ještě při stárnutí a ve stáří je třeba pečovat o zúčastněný způsob života, stejně jako o vhodnou ochotu pomoci, avšak nikdy o žádnou sentimentalitu, vtíravost a hypochondrii. Stárnutí a stáří tedy musí být v každém ohledu takové, aby zůstalo v rozkvětu, čilosti a plodnosti, aby se člověk nepřetržitě učil, a aby probíhal zdravý, květnatý, čilý a plodný vývoj.

SSSC, 18. července 2010, 23.55 hod, Billy

Německý originál:

<http://www3.figu.org/artikel/1317182400/der-mensch-kann-auch-im-altern-und-im-alter-noch-bl%C3%BChen>

Výňatek z 589. oficiálního kontaktního rozhovoru z 16. června 2014

Billy ... pak něco jiného: Pozoruji-li v dnešní době oblohu, shledávám, že je vždy zakouřeně modrošedá, a tedy už nikoliv azurově modrá, jako tomu bylo ještě před 70 lety. Je mi jasné, že se všemi těmi zlými a negativními účinky přelidnění vše zničilo a do atmosféry se tak dostávalo nesmírné množství špíny, v důsledku čehož vzniklo atmosférické zasvinění. Totéž, co se stalo s atmosférou, se odehrálo i v přírodě, neboť ta byla rovněž vinou pozemšťana tak porušena, že mnoho rostlinných a živočišných druhů vymřelo. Byly jim zničeny celé jejich biotopy v důsledku rozeseté chemie všeho druhu, jakož i zabíráním a zastavováním úrodné půdy. Mnoho hmyzu, rostlin, zvěře a zvířeny, stejně tak i člověk, jsou všichni jeden na druhém závislí, takže např. určité druhy rostlin vymírají, když už neexistuje určitý hmyz, zatímco na druhou stranu vymírají hmyz, když už nejsou k dispozici určité rostliny, které hmyz udržují při životě. Nejlepším příkladem jsou přece včely, které po léta vymírají, takže už nemohou opylovávat květy ovocných stromů a květiny atd. Navíc si myslím, že obzvláště toto lidské zlo by šlo ještě napravit tím, že se neprodleně striktně zakáže celá chemie všeho druhu, která se

rozsívá na veškeré stromy, keře, trávu a porosty atd., stejně tak i všechnu zeleninu, obilniny a veškeré osivo. Chemie postupem času zamořuje nejenom veškerý rostlinný život, nýbrž i svět hmyzu, zvířat, ryb, ptáků, plazů a celé zvířeny a koneckonců i lidí.

Ptaah Celé to používání chemie, k němuž patří kromě pesticidů, herbicidů, neonikotinoidů i antibiotika a umělá hnojiva všeho druhu, je absolutně proti veškerému rozumu a pochopení pozemšťanů, jakož i od základu proti zákonům přírody, v důsledku čehož – jak říkáš – by měly být rovnou zakázané. Teprve až bude používání chemie ukončeno a budou zcela zamezeny zplodiny ze spalovacích motorů a různé další nebezpečné emise všeho druhu, které se dostávají do přírody a její fauny a flóry, pak se může příroda a atmosféra odhadem v průběhu 70–100 let opět vzpamatovat. Dále je to celé ale podmíněno tím, že přelidnění bude zmírněno nějakou formou celosvětové, rigorózní a kontrolované přerušené porodnosti a bude zamezeno všem dalekosáhlým škodlivým dopadům plynoucím z přelidnění, jež však žel nebude možno definitivně odstranit. Celý proces opětovné nápravy se může týkat jen určité části, neboť vše, co už bylo zničeno a eliminováno, již nelze navrátit zpět. Všechna ta zničení a vyhlazení, která se vyskytla v důsledku přímé a nepřímé zvrácenosti nepochopitelného přelidnění a vyžadující si také nadále svou daň v podobě dlouhodobých následků, jsou totiž absolutně nenapravitelná.

Billy Hloupým vtípem je, že se rozhodují a dělají mnohé věci, aby se potřeby plynoucí z přelidnění dostaly pod kontrolu. A tak se používá stále více chemikálií, aby se podporoval růst ovoce, zeleniny, plodů, bylin a bobulovin a tyto potraviny se tak chránily před škůdci, v důsledku čehož se vše zamoří jedem, který pak jí i člověk. Tento jed se přece ukládá ve všech těch přírodních potravinách, což samozřejmě chemici a výrobci potravin popírají. Samotné chemické postřiky, které se používají na semena, aby se chránila před škůdci, se dostanou do rostlin, a tím opět i do potravinového řetězce, a to se týká i člověka. To samé se děje u antibiotik, takže zvěř, drůbež a veškerá zvířena je jimi předávkována a lidé pak antibiotiky kontaminované maso jedí, v důsledku čehož se užíváním nadměrného množství antibiotik vůči nim stanou rezistentní. Nic se nepodniká pro výzkum a využití přírodních růstových látek či přírodních prostředků na zvládnání škůdců, nýbrž se dělá jen vše proto, aby se podporovala chemie a aby se s ní vše, včetně lidí, otráвило a zamořilo.

Ptaah Je tomu v každém ohledu skutečně tak, jak říkáš, přičemž jde jen o rychlý a velký zisk, který lze pomocí chemie vydělat, zatímco se v důsledku celého tohoto chování akceptuje nezodpovědné ničení fauny a flóry a mnohé zdravotní potíže pozemšťanů. A to v době, kdy je to celé jeden ze zvrácených následků přelidnění, které si žádá stále více potravin, jež lze vytvořit už jen tím, že se pomocí jedovatých chemických přípravků donutí k rychlému růstu a velikosti. Že přitom ovšem tyto potraviny rostoucí v přírodě ztratí mnohé ze svých výživných a chuťových látek a obsahují pro pozemšťana více či méně nebezpečné toxické látky, to nezajímá ani chemické koncerny, ani pěstitele potravin, kteří chemii bez rozpaků využívají. V podstatě se o to ale nestarají ani pozemšťané coby koneční spotřebitelé takovýchto potravin. Skutečností ale je, že celkově všechny toxické látky, které se roznesou na květy, plody, pupeny, byliny, semena a obilí, bobule, ovoce a zeleninu rovněž nevyprchají, což platí i o antibiotikách podaných zvířatům, drůbeži a zvířeně. Toxickými látkami se totiž vše kontaminuje, takže pozemšťané tyto látky konzumují s potravinami. Přirozeně je množství toxických látek v této podobě jen velmi malé a pozemští chemici je někdy ani nejsou schopni zjistit, avšak přesto jsou zdraví škodlivé a u mnoha lidí podporují rakovinu a jiná utrpení či plíživě chřadnutí organismu.

Billy Pokud chemici něco nedokáží zjistit, pak to ještě neznamená, že v ovoci, zelenině, obilninách, bobulích, bylinkách a masu není přítomno nic toxického. Shledávám ze svého pohledu idiotské, že určité minimální množství jedovatých látek prý není pro člověka zdraví škodlivé, jak to tvrdí státní zdravotnictví a jejich chemici.

Ptaah Tak tomu skutečně není, jak jsem už jednou dříve vysvětlil, neboť i ta nepatrná množství toxinu působí škody na zdraví lidského organismu, které nezřídka trvají celý život, a nelze u nich zjistit původ a o co se jedná, takže je nelze ani léčit a vyléčit. A skutečně, u pozemšťanů existuje v tomto směru velmi mnoho zdlouhavých a vleklých utrpení, která mají původ jen v toxických látkách v potravinách a chemici a zdravotnictví je zcela nezodpovědně označují coby údajně »neškodná« množství, ačkoliv už i ta nejmenší množství o váze mikrogramů působí rušivě na celkové zdraví člověka.

Billy Pamatuji se na tvá vysvětlení v tomto směru. Existují ale i BIO produkty, které mají být zdravější a chutnější než potraviny ošetřené chemií. Ty ses tím přece zabýval a zkoumalí jste přece i různé BIO potraviny a chemicky ošetřené pozemské potraviny. Co z toho vyplynulo a co k tomu můžeš říci?

Ptaah I samotné BIO produkty obsahují zpravidla minimum toxických látek, v důsledku působení větru a vody, i když jsou jedovaté látky, podle okolností, třeba jen v natolik stopových množstvích, že je nedokáží zaznamenat ani chemici. Skutečně jen vzácně se vyskytne, že BIO potraviny neobsahují žádné jedovaté látky, neboť v míře, v jaké je celosvětově půda chemicky kontaminována, a tedy zamořena, je v dnešní době prakticky nemožné, aby rostlinné nebo vyseté potraviny nepřišly do kontaktu s nějakými chemickými látkami kořenovým systémem nebo vzduchem a nebyly v důsledku toho kontaminovány. Co se týká chutě potravin získaných ze zahrad, skleníků a polí atd., tak prakticky neexistuje žádný rozdíl, či jen pouze nepatrný rozdíl, od potravin ošetřených chemicky. Pouze klamná představa zprostředkuje pozemšťanovi šálení smyslů, že BIO produkty prý chutnají lépe než chemicky ošetřené potraviny, neboť zpravidla v tom není žádný nebo jen velmi nepatrný rozdíl.

Billy Celým tím BIO divadlem se ale vydělává velmi mnoho peněz, které ti BIO-věřící ve svém bludu vysolí, neboť věří, že se tím lépe vyživují a žijí lépe než ti, kteří si mohou dovolit jen potraviny nasycené chemikáliemi.

Ptaah I tohle, co říkáš, je správně.

Billy Dobrá, pak jedna otázka: Víš něco o tom, jak zvrhlé bude skutečně počasí v následující době? Já sám jsem už v této věci různě upozorňoval v mých dopisech a bulletinech, že se to celé bude stále zhoršovat, avšak zajímaly by mě souvislosti, jak a proč se vše pořád zhoršuje a vede k pravěkému přírodnímu dění, jak jsou stále silnější větrné smrště, skutečné potopy, krupobití a obrovské přívaly sněhu.

Ptaah Vinou intrik, které je nutno označit jako kriminální, a vinou nechápavosti pozemšťana, a sice ve věci nezodpovědně vytvářeného přelidnění a všech z toho plynoucích machinací ohledně celosvětového ničení přírody, fauny, flóry, škodlivého ovlivnění atmosféry, zamoření a vysoušení vodstev, nepochopitelného odvádění či zachycování vodstev, zamoření a zničení niv, půdy a celého světa rostlin, ale také klimatu prostřednictvím nebezpečných plynů a jedovatých látek a bezbřehého drancování zemských zdrojů byl natolik celkově ovlivněn pozemský systém větrů, že se vychýlil ze svého pořádku. Nestvůrná míra přelidnění prostřednictvím všech svých přírodu ovlivňujících a ničících machinací byla vlastním spouštěčem toho, že mohla začít rychlejší změna klimatu a může se nyní ještě silněji projevovat, což bude do budoucna celosvětově stále pokračovat a povede to ke stále horším extrémům v počasí.

Podstata spočívá v tom, že příroda ve svém přirozeném vývoji nebyla vinou nezodpovědných pozemských intrik a všemi jejich následky jen dalekosáhle narušena, nýbrž byla i z určité části zničena. Pozemšťan svou nechápavostí způsobil velké a stěží napravitelné škody v geosféře, tedy na obalu Země, a tím v tom pozemském prostoru, ve kterém spolu sousedí horninová kůra Země, atmosféra a hydrosféra. Dále natropil také nestvůrné a nenapravitelné škody v biosféře, tedy v oblasti celého životního prostoru, resp. ve všech vrstvách Země obývaných živočichy. Zmínit je potřeba i nestvůrné škody a zničení, které zlým způsobem narušilo litosféru, resp. zemskou kůru, jež zasahuje až do hloubky 1200 km vnějšího pláště Země. Poškozena je v celé své oblasti Země i hydrosféra, která sestává z moří, vnitrozemských vodstev, spodních vod, vody v podobě pevného ledu a vody existující v atmosféře. Nakonec je nutno zmínit i atmosféru, resp. vzdušný obal Země, která je celosvětově tak přeplněná jedovatými škodlivými látkami, že jsou tím na zdraví poškozeny pozemšťané, zvířata, zvířena a mnoho dalších živočichů a také nejmenší i největší rostlinstvo, což se týká i stromů. Všechny sféry už tedy byly tak negativně narušeny, že se tím opět urychluje klimatická změna a narušují se obě subtropická trysková proudění a obě polární trysková proudění, přičemž se také dostávají mimo normál. Roli přitom sehrává mnoho faktorů, např. že sluneční záření v oblastech rovníku ohřívá vzduch mnohem silněji než je tomu v polárních oblastech. Z toho vznikají zóny vysokého a nízkého tlaku vzduchu s odpovídajícími větrnými buňkami, přičemž se potom tlak vyrovnává tím, že vzduch prostupuje z oblastí vysokého tlaku do oblastí nízkého tlaku. V důsledku zemské rotace se pak vzdušné proudy ženou východním směrem a vznikají tak trysková proudění, zatímco v jižních oblastech Země vznikají přímo nad zemským povrchem silné větry a bouře. Trysková proudění představují rozsáhlé atmosférické vzdušné proudy vznikající coby důsledek pohybu vzduchu tj. vyrovnávání mezi oblastmi vysokého a nízkého tlaku vzduchu. Nacházejí se většinou v oblastech mezi troposférou a stratosférou a proudí kolem Země přibližně horizontálně rychlostí vzduchu až do 700 kilometrů za hodinu. Polární trysková proudění se posouvají už asi 70 let stále více směrem k pólům, což má za následek, že mnoho regionů Země je zasaženo extrémním počasím pravěkého rázu a změnou klimatu, která planetě a lidstvu přináší stále více pohrom, jak už jsi to od 50. let 20. století neustále zvěstoval. Extrémní počasí a s tím spjaté záplavy se tedy stále množí a zesilují v důsledku stále silnějších vodních srážek, což platí i o všech ostatních klimatických jevech, které jsou stále extrémnější a mají stále více ničující následky pravěkého rázu. Už před méně jak čtyřmi lety nastala doba, což lze dokázat, kdy se příroda mocně vzpírá stále četnějšími a silnějšími výkyvy počasí, takže přírodní katastrofy jsou stále četnější a mocnější, jak jsem již řekl, a tak se celé přírodní dění přibližuje stále více tomu obrazu, jaký na Zemi vládl v dobách pravěku. Vše tedy bude ve svém působení ještě o mnoho horší, než jak tomu bylo v několika posledních letech. To proto, že machinace pozemského přelidnění – nepochopitelně, zle a destruktivně ničící přírodu – ovlivní i trysková proudění vzduchu. To jsou jen následky zuřícího přelidnění, neboť čím více za posledních 70 let rapidně vzrostlo, tím silněji se na přírodě Země buď podepsaly ničující vlivy a zásahy v přímé či nepřímé podobě, anebo ji dokonce zničily, v důsledku čehož zůstaly nevyhnutelné odpovídající následky v atmosféře a v tryskových prouděních. Pokud by na Zemi zůstalo u normálního počtu obyvatel, pak by všechna tato dění nemohla nastat, neboť normální stav počtu obyvatel by nikdy býval nevedl k takovému zvrácenostem přírody a klimatu. To znamená, že ani trysková proudění by nebyla ovlivněna ve své funkci takovým způsobem, že nyní způsobují výskyt nestvůrných přírodních katastrof, v důsledku kterých opět umírá nespočet lidí a jsou ničeny lidské výdobytky.

Billy Dobrá, děkuji za tvá vysvětlení. Ponechme ale nyní toto téma, neboť tu mám tuto zprávu, pokud si ji chceš prosím přečíst. Mariann a Willem ji přeložili (z *angličtiny do němčiny, pozn. překl.*) ...

Ptaah (čte) ...

NASA inženýr: UFO případ Billyho Meiera je reálný

Matthew Wieczkiewicz, který podporoval projekty NASA jako Space Shuttle, International Space Station, když pracoval pro Boeing a Honeywell, se hlásí ke švýcarskému UFO kontaktérovi a spolupracuje s They Fly Productions na veřejných prezentacích.

Flagstaff, AZ (PRWEB) 20. května 2014

Matthew Wieczkiewicz, povoláním vesmírný inženýr, se veřejně přihlásil k autentičnosti UFO případu Billyho Meiera, který ve Švýcarsku stále pokračuje již více než 72 let.

»Prvně jsem se s případem Billyho Meiera potkal v době, když jsem v roce 1978 studoval aviatiku na Arizonské státní univerzitě. Též jsem se zajímal o fenomén UFO, a když byly prvně uveřejněné fotky Meiera, shledal jsem je úchvatné. Propadl jsem ovšem dezinformační kampani CIA, která je označila jako podvod. Nevěnoval jsem jim tedy po 30 let žádnou pozornost, i když jsem si obecně uchoval zájem o UFO fenomén. Poté jsem v roce 2011 viděl článek na zpravodajské webové stránce, zmiňující, že jedno z tvrzení Billyho Meiera se ukázalo pravdivé. Vrátil jsem se k případu zpět, znovuobjevil ho a byl jsem překvapen, jak moc informací je dostupných v porovnání s rokem 1978. Začal jsem se tím zabývat s otevřenou myslí a strávil jsem dobrých 18 měsíců čtením veškerého materiálu, který jsem mohl najít, a nakonec jsem dospěl k závěru, že je to reálné.«, říká Wieczkiewicz.

Díky své profesní minulosti vesmírného inženýra je Wieczkiewicz přesvědčen, že UFO důkazy Meiera jsou reálné, jako např. nově ověřené fotky kontroverzních »wedding cake UFO« z roku 1981 a film z roku 1975 nazývaný »UFO pendulum«. A není sám. Respektovaní vědci jako Michael Malin (NASA, Mars Mission) a David Froning už před dlouhou dobou rozpoznali autentičnost UFO důkazů Billyho Meiera a důležitost jeho informací ve věci hyperkosmického pohonu. Bývalý lékař, skeptik a fyzik, Dr. Stanford Weinstein nedávno také podpořil informace Meiera ohledně ruských vojenských manévřů, které uveřejnil několik dekad předtím, než k nim došlo.

Wieczkiewicz se později začal zajímat o Meierovu dlouhou publicistickou historii prorocky přesných vědeckých informací. Souhlasí s tím, že nedávné zprávy z NASA a od vládních vědců z USA dokládají Meierova varování, sahající až do 50. let 20. století, na témata klimatických změn, globálního oteplování a katastrofických následků v přírodě a počasí, kterým už čelíme.

»Lidstvo by mělo rozpoznat hodnotnou pomoc, nabízenou skrze Billyho Meiera ze strany mimozemšťanů z Plejaren, k řešení nejvážnějších problémů, kterým dnes na našem světě čelíme.«, říká Wieczkiewicz.

Michael Horn, americký mediální představitel případu Billyho Meiera, a Matthew Wieczkiewicz, si budou začátkem podzimu navzájem nápomocní v multimediálních prezentacích o důkazech, informacích a dokumentaci vědeckého rázu. Různé přednášky se budou konat na vysokých školách, na univerzitách a vědeckých fórech.

Vyšší standard důkazu

Horn uvádí, že mnoho příkladů Meierových konkrétních, prorocky přesných informací je doslova nezlomných, na základě autorských práv, což zaručuje publikování jeho informací dostatečně dlouho před »oficiálním objevením« a že toto je »vyšší standard důkazu«.

Hornův nový film »And Did They Listen?« (A poslouchali?) je nyní dostupný mezinárodně.

Billy Co si o tom myslíš?

Ptaah To je skutečně potěšitelné, neboť určité osoby nyní zjevně pomalu nabývají poznání, rozpoznávají skutečnost a pravdu tvých kontaktů s námi Plejaren, a pravdivost tvých fotografií uznávají dokonce i dřívější pochybovači. Sice je mnoho takových, kteří tě lhaním a pomlouváním zdiskreditovali, to však nic nemění na věci, že známé osobnosti nyní rozpoznávají pravdu. Napadají mě přitom slova, která jsi dříve jednou použil: »Světlo vynáší pravdu na povrch« a »Pravda se vždy prokáže sama jako pravda.«

Billy Také mě to těší, obzvláště proto, že to jsou lidé z USA, kde mě zvláště jedna známá UFO organizace hanobila a označovala za podvodníka a šarlatána. Dělo se to a děje se to dodnes i ve Švýcarsku, speciálně pak ze strany jednoho rádoby znalce mých kontaktů, který se označuje coby novinář a autor jednoho mazalského časopisu a má také souvislost s pomluvami mé bývalé ženy a mého syna. Také v Německu je ale jedna osoba, která je činná ve věci »objasňování UFO«, a ohledně UFO a mých kontaktů s vámi Plejaren nemá nejmenšího ponětí, přesto se ovšem v televizi chorobně a hloupě chvástá ve věci létajících objektů a ohledně mé osoby. Takže je to i stran určitých protivníků ve Švýcarsku a v Německu tak, že mě určití odpůrci a chytráci ve věci mých kontaktů a fotek pomlouvají a označují mě za lháře a podvodníka; ano, a to činí dokonce i dodnes. Obzvláště ve Švýcarsku a Německu jsou určití antagonisté a pomlouvači, myslí si o sobě jak jsou velmi chytří, již o sobě dávají svým nadáváním, lhaním a pomlouváním výrazně vědět nejen na internetu, nýbrž se pokouší vše okolo mé osoby, kontaktů a snímků zesměšňovat i v určitých bulvárních časopisech a v televizi.

Ptaah S USA jsi skutečně měl tuze špatné zkušenosti, což platí i o nás, když jsme se snažili přes tebe coby prostředníka ohledně určité věci vstoupit do kontaktu s tamější vládou.

Billy Na to si dobře vzpomínám, stejně tak i na to, že jste se od USA distancovali, neboť z jejich strany byly nárokovány nemožné požadavky.

Ptaah Což tak i nadále, neodvolatelně, zůstane, a sice i poté, když se podle této zprávy nyní očividně najdou osoby, které konečně naleznou cestu k pravdě a zřejmě se za tebe postaví.

Billy Ani já si s USA už nic nebudu začínat, obzvláště proto, že se už do žádných objasňování a investigací ve věci UFO nepouštím. Tato věc je pro mě uzavřená, neboť mezitím je všechno ohledně mých kontaktů s vámi Plejaren objasněno a není k tomu už zapotřebí žádného rozruchu, žádné pozornosti veřejnosti a žádných dalších kontroverzí. To se týká i fotografií Semjases a Quetzals paprskových lodí, které jsem směl vyfotit. Kromě toho už nechci mít nic společného s novináři z časopisů, novin, televizí a rádií atd., neboť ti se zpravidla stejně zajímají jen o senzace a nikoliv o skutečnost a pravdu, takže fakta překrouť na lži a pomluvy. Poctivá novinářina s efektivně pravdivým zpravodajstvím nemá už velmi dlouho u pozemšťanů žádný význam. I ti tzv. UFO-»odborníci« a UFO-»badatelé« mi mohou zůstat ukradení, neboť i s nimi jsem nabral špatných zkušeností. Mohu se tedy velmi dobře vzdát

toho, abych si něco začínal se všemi lidmi tohoto kalibru, obzvláště proto, že jen využívají svých vlastních bludných názorů, mínění a domněnek a nebudou si chtít uvědomit pravdu a nebudou o ní chtít upřímným a cenným způsobem informovat. A to právě ohledně toho nejdůležitějšího, totiž mise, ve které byla UFOlogie důležitá jen na začátku kontaktů a mé mise – coby podnět –, přičemž celá ufologie je dnes už jen vedlejší věc pro všechny ty lidi, kteří vědí o pravdě kontaktů a kteří se o oficiální rozhovory zajímají. A tito lidé taktéž vědí, že pro mě je důležitá už jen mise ve věci Učení ducha, ohledně jejího uveřejnění a rozšíření. A to jsou lidé, kteří se mezitím seskupili přímo kolem mě a všichni ti mnozí na celém světě, kteří se o Učení snaží nebo tak dříve či později ještě učiní. A všichni, kteří se o Učení snaží, pilně se učí a získávají tak velké výhody ohledně vývoje svého vědomí a tím i nové, dobré a pozitivní vedení života. Mnozí přitom změni a obrátí své dosavadní životy do pozitivního nasměrování, a to jak svůj svět myšlenek a pocitů, tak i své způsoby chování. Tím si zlepšují své mezilidské vztahy a pečují o lásku, klid, svobodu, přátelství a harmonii sami se sebou a se spolubližními, převlastní si ale také lepší zvládnání svého bytí, což mi neustále dokazuje mnoho dopisů, emailů, faxů, telefonátů a osobních rozhovorů. Takže mise je na rovinu to nejdůležitější, prostě mým jediným a oficiálním celosvětovým polem působnosti musí být už jen Učení ducha ve svém obrovském rozsahu. A čas tlačí stále více, aby z toho průběžně pořád více lidí profitovalo a našlo správnou cestu se vším všudy. A pouze tak, že neustále více lidí nalezne tu správnou cestu, může vše jednoho dne dojít tak daleko, že na Zemi konečně a skutečně bude žít lidstvo, ve kterém se každý jednotlivec vůkol bude upřímně snažit pěstovat pravou lásku, mír, svobodu a harmonii, aby tím zápolil a nechal zmizet všechna zla jako jsou války, terorismus, náboženství, sektářství, lež, podvod, pomlouvání, nenávisť, žárlivost, mstu, odplatu, trest smrti, kriminalitu a zločinnost atd.

Ptaah A to, čeho jsi ve spolupráci se všemi svými věrnými dosud dosáhl, během pouhých asi 40 let, že totiž velmi mnoho lidí na všech kontinentech Země nyní ví o »Učení pravdy, Učení ducha, Učení života« a učí se Učení ducha přímo prostřednictvím tzv. učebního kurzu Učení ducha nebo velkým počtem tvých knih, spisů či přes internet a získávají z toho užitek pro svoji evoluci vědomí, to je skutečnost, kterou nelze popřít. Nelze popřít ani to, že od doby tvého působení našlo mnoho pozemšťanů cestu samo k sobě a své způsoby chování a života změnilo k dobrému a pozitivnímu – to oproti působení všech náboženství a sekt, které díky evolutivnímu působení tvého učení nejsou s to zaznamenat žádných úspěchů. Všechno to mohu pravdivě potvrdit, neboť to vše dokazují naše probíhající pozorování a objasňování v této věci.

Billy To jsem nevěděl, že se v této věci snažíte. Nyní se ale chci zeptat na něco ohledně těch čtyř vám neznámých skupin, které zde na Zemi působí: Je to stále ještě tak, že žádné z těch čtyř uskupení vás nemůže zaměřit, a tedy zjistit vaši přítomnost na Zemi?

Ptaah Tak tomu skutečně je, a tak tomu i zůstane, neboť my se od nich nenecháme rozpoznat a budeme se i nadále vyvarovávat toho, aby nás mohli zaměřit či pozorovat; takže jsou všechny naše letové stroje v pozemském prostoru odstíněny vůči jakémukoliv pozorování a technickému zaměření. Tak to bylo už od nepaměti, a tak tomu i zůstane, neboť náš zájem k setrvávání v pozemském prostoru má souvislost pouze s tvou misí na tomto světě, která na Zemi začala už před 389 000 lety Henokem, což byla pozdější následná osobnost Nokodemi-ona. Dále ovšem před asi 13 500 lety misi vedly tvé další dřívější osobnosti Henoch, Elijáš, Jesajáš, Jeremiáš, Immanuel a Muhammad až do dnešní mise. Ale o tom víš ty lépe než já. Dále je potřeba ohledně těch čtyř cizích uskupení říci následující: Díky pomoci Sonanů, spřátelenému národu Asket ve Vesmíru DAL, který je technicky o něco vyvinutější než my Pleja-

ren a z jejichž vyšší techniky už po několik desetiletí profitujeme, neboť jsme si ji s jejich dovolením směli osvojit, jsme v posledních třech týdnech získali nové možnosti. Tyto možnosti spočívají v tom, že se přinejmenším u toho nám cizího a v posledních desetiletí velmi aktivního uskupení orientujeme bez jejich povšimnutí v tom, že o nás nemají žádné vědomosti. To proto, že jejich sic vysoká technika je navzdory našemu evolučnímu stádiu ještě velmi nevyvinutá, a tak nemají žádné technické nebo jiné možnosti, aby vnímali naši přítomnost. Následně jsme se mezitím zevrubně těmito cizinci zabývali, neboť nyní máme právě k dispozici novou techniku, ale o výsledcích nesmím z důvodů udržení tajemství hovořit. Zůstane to ale tak, jak jsem již řekl, že nechceme začít žádné kontakty s touto nebo jinými skupinami, neboť my Plejaren a členové naší federace nemáme zájem na žádném kontaktu s těmito skupinami. I když ta jedna námi zkoumaná skupina disponuje poměrně vysokou technikou vývoje, která je v každém ohledu nad úrovní veškeré pozemské techniky, avšak nikoliv nad tou naší. Takže se držíme s ohledem na všechny čtyři skupiny stranou a nepovažujeme za nutné s nimi navázat kontakt, neboť pro to nemáme ani důvod, ani to není nezbytné.

Billy V různých televizních pořadech se nově opět vysílají zprávy o dřívějších pozorováních UFO a částečně i o různých zvláštních setkáních s UFO. Podle mých vědomostí, tak jsi mi to v každém případě řekl už dříve, nemají žádná tato pozorování a setkání ani v jednom jediném případě jakoukoliv souvislost s vámi Plejaren.

Ptaah Takováto pozorování a setkání jsme na Zemi od nepaměti nikdy nepřipustili. Je nám ovšem velmi dobře známo, že události ve věci pozorování a setkání v souvislosti s pozemšťany a neznámými létajícími objekty, resp. UFO – jak zní to všeobecně běžné označení –, se uskutečnily. To ale víme teprve po dobu posledního jednoho a půl desetiletí díky technice Sonanů, která nám to umožnila. Dříve jsme se žel nechali mnohdy ošálit kvůli nápaditým pozemšťanům s bujnou fantazií, v důsledku lží, podvodů, šarlatánství, ale i legráček. Teprve až díky technice Sonanů nám bylo možné objasnit, že mnoho pozemšťanů, oznamujících údajná pozorování a setkání, či dokonce údajné kontakty s mimozemšťany, v této věci jen lhali, prováděli šarlatánství a podváděli se zfalšovanými snímky a filmy. Jiní si na druhou stranu vymysleli údajné zážitky a přivodili si na těle dokonce malá zranění, která označovali jako skvrny a znamení atd. způsobené jim mimozemšťany. Kromě náboženských, sektářských a finančně ziskových pohnutek, propadlo mnoho z těchto lidí touze po renomé, jak tomu je ostatně i dnes. Když ale pozemšťané pozorovali neznámé létající objekty, resp. UFO, a došlo k setkání s těmito objekty, a v dnešní době k tomu také neustále po celém světě dochází, pak se to dnes i v budoucnosti vztahuje jen a pouze na ta čtyři uskupení a v žádném případě na nás Plejaren či členy naší federace. Když jsme se ale chovali způsobem, že naše letové stroje mohly být spatřeny pozemšťany pak to bylo neúmyslně, tedy shodou okolností, jako např. v případě německé ženy Elsy Schröder, která dne 20. února 1975 nedaleko Zahedánu v Persii nečekaně potkala mojí dceru Semjase. Neúmyslná věc, tudíž shoda okolností, se odehrála také dne 14. května 1976 v oblasti Schärmbüel/ Maiwinkel, kde jsi měl úkol vyfotografovat Semjases létající objekt při demonstračním letu, přičemž Semjase byla po dobu deseti minut pronásledovaná sem a tam stíhačkou Mirage švýcarského vojenského letectva. To proto, že moje dcera Semjase svůj létající stroj neodstínila proti radarovému určení polohy, nýbrž jen proti přímému spatření, takže její stroj mohli radarem zachytit na vojenském letišti Dübendorf a stíhačka Mirage jí tak mohla pronásledovat. Pilot slepě obletěl Semjases létající objekt, aniž by ho sám mohl spatřit, neboť ho obletěl jen podle radiových údajů pozorovatelů radaru. Důvod k tomu, že snímky našich létajících strojů mohli vyfotit členové základní a pasivní skupiny FIGU, spočíval v tom, že jsme speciálně pro ně klínovitě otevřely naše štíty ochrany proti spatření, aby mohli pořídit snímky. To se týkalo i muže, který si přisvojil pseudonym

»Pirgler« a v roce 2001 směl v blízkosti Centra učinit několik snímků. Takovéto snímky jsme ovšem dovolili jen z určité vzdálenosti, takže nikdy nesměly být učiněny snímky takové kvality, jaké jsi mohl zhotovit dle našeho pověření ty, abys měl důkazy naší existence a pro své výpovědi. I zde jsme ale vždy dbali toho, abychom nemohli být pozorováni, takže byl otevřen jen klínovitý pozorovací prostor od dotyčné lodě až k tvému fotoaparátu nebo kameře a tím i k tvým očím. Z toho důvodu nemohly naše létající stroje pozorovat jiné osoby, a sice ani tehdy, kdyby stály přímo vedle tebe.

Výňatek z 544. oficiálního kontaktního rozhovoru z 1. září 2012

(pokračování)

Billy ... Pak mám jednu otázku, která se vztahuje na neandertálce, resp. na jejich vymření. Neustále se o nich objevují televizní pořady a vychází články v novinách a časopisech, přičemž ale vědci dodnes nevědí, jaký byl skutečně důvod jejich vymření. Existují o tom nejrůznější neprokazatelné teorie, kromě jiného i ta, že neandertálci byli vyhlazeni tehdy se objevujícími lidmi *Homo sapiens*, jak jsi ale i sám jednou řekl. Ale souhlasí to tak skutečně do posledního detailu? My dva jsme o tom hovořili kromě jiného i 11. srpna 2008 při 469. kontaktním rozhovoru, v němž jsi řekl následující: (výňatek z bloku č. 11, strana 422, věty 135–139):

Ptaah

135. *Bylo to skutečně tak, že se na nejrůznějších místech smísil moderní člověk s neandertálcem a zplodil potomky.*

136. *To ale nebylo pravidlem, nýbrž spíše vzácnou událostí.*

137. *Pravidlem bylo totiž to, že moderní lidé dělali na neandertálce hony a zabíjeli je, aby je využili jako potravu, neboť dřívější *Homo sapiens* byli lidožravci, a jako takoví neandertálce postupně vyhubili.*

138. *Moderní lidé částečně drželi neandertálce jako vězně, kteří byli při potřebě stravy zabiti a snědzeni.*

139. *Tito zajatci byli při určitých příležitostech používáni i k tomu, aby s nimi *Homo sapiens* prováděli sexuální styky, což platilo pro obě pohlaví, takže se určitým neandertálským ženám a *Homo sapiens* narodili hybridní potomci, což ovšem nebylo příliš časté.*

K tomu se tě chci nyní zeptat, zda to, co jsi vysvětlil, je ohledně vymření neandertálců vyčerpávající, anebo zda tam ještě hrály roli i další faktory? Později jsi přece jednou říkal, že vymření těchto pravěkých lidí nenastalo jen z důvodu výskytu tehdejšího moderního člověka, i když ten různé skupiny neandertálců vyhubil. Dnes se ostatně označení neandertálec píše také s »th«, tedy Neanderthaler (německy – pozn. překl.). Proč ani nevím. Mohl bys mi teď o těchto pravěkých lidech a jejich okolí atd. různě něco vysvětlit, jakož i o tom, zda snad neexistovaly i další důvody pro jejich vymření než ty, které jsi mi uvedl? Naším vědcům totiž stále není ještě jasné, jaký byl skutečný důvod jejich vymření, takže se jejich názory rozcházejí. Mohl bys snad do této věci vnést trochu více světla?

Ptaah Co jsem ti řekl v mém vysvětlení při 469. kontaktním rozhovoru je ovšem správně. Pokud se na to celé ale dotazuješ způsobem, zda je tím vysvětleno obsažně vše do posledního detailu, pak je k tomu zapotřebí říct, že tomu tak není. Tehdy se vyskytující moderní lidé

skutečně vyhubili celé skupiny a společenství neandertálců, ale jejich definitivní vymření způsobily rovněž vlivy anatomické a ty, jež souvisely s přirozenou přeměnou klimatu. To jsou vlivy, které jsem dosud nikdy nezmínil a které nakonec existenci těchto pravěkých lidí ukončily. Ze západní Asie sice přišli do Evropy moderní lidé, kteří často jedli lidské maso a byli anatomicky mnohem vyvinutější než neandertálci, na které pořádali hony, zabíjeli je a využívali je coby stravu, avšak – jak už bylo řečeno – existují i další důležité faktory, které vedly k vymření těchto pravěkých lidí. Mám-li ale nyní zmínit ještě další důležité věci, pak to udělám rád s tím, že se budu opírat o naše záznamy, které vlastníme a které jsou mi známé. Nebudu ale postupovat chronologicky, nýbrž jednoduše tak, jak si na ta fakta v tomto okamžiku vzpomínám. Nejprve budiž řečeno, že to, co jsem vysvětlil ohledně lidožroutství moderního člověka a ohledně sexuálních styků mezi ním a neandertálcem, opravdu odpovídá tehdejší skutečnosti. Neandertálci se sice prosazovali proti všem nesnázím tehdejší doby během období o něco delším než 250 000 let, avšak jejich tělesný a metabolický vývoj byl přizpůsoben na tehdy převládající velmi studené klima. To je nakonec definitivně přivedlo do záhuby, neboť když se v krátké době vyskytly extrémně silné klimatické změny, způsobily neandertálcům krajní obtíže s ohledem na obstarávání potravy, načež jich mnoho začalo trpět hladem. To vedlo časem nejenom k degenerativním následkům, nýbrž často i k úmrtím. Navzdory své divokosti to mezi sebou byli družné bytosti a drželi pevně při sobě. Současně však žili jen v malých skupinách a jejich celkový počet vždy zůstával malý. Pokud se u nich vyskytly nemoci, pak se společně starali a pečovali o nemocné. Jejich strava sestávala hlavně z masa, které získávali patřičným lovem všelijakých malých a velkých zvířat, přičemž o maso se pak mezi sebou dělili podivuhodně družným způsobem. Živili se ale také bobulemi, plody a rostlinami, přičemž však maso stále zůstávalo jejich hlavní stravou, jelikož bylo zcela mimořádně nezbytné pro jejich celkovou tělesnou stavbu. V podstatě ale stravu špatně využívali, k čemuž se chci později ještě jednou vyjádřit. Tělesně byli velmi silní, a navíc byla celá jejich vnitřní a vnější tělesná stavba krajně robustní a zaměřená na to, aby mohli zvládat velký chlad. To bylo obzvláště důležité, neboť přežili ve velmi studeném období. Rovněž byli chytří a disponovali vlastním, byť ještě primitivním jazykem. Svůj život vedli v úrodných lovných oblastech tehdejších lesů, ve kterých také žili a znali bezpečná útočiště, pod jejichž ochranou měli i svá obydlí. To celé se ale neobvykle rychle změnilo, když se před asi 45 000 lety začalo dramaticky měnit klima, krom toho, že se objevili moderní lidé a pořádali na ně hony, drželi je v zajetí a provozovali s nimi sexuální styky. Avšak když došlo na nedostatek potravin, tak je také zabíjeli a jedli.

Nastávající klimatická změna změnila postupně i lesy a krajinu, načež vznikly obrovské volné plochy země, na kterých se neandertálci nemohli udržet a v důsledku své těžkopádnosti ani lovit. Jejich doménou byly lesy, ve kterých se mohli lovné zvěři přiblížit a usmrtit ji svými primitivními, těžkými a kamennými hroty opatřenými kopími. Tyto těžké nástroje k zabíjení, těžkopádnost a neobratnost neandertálců jim znemožňovaly se na širých a otevřených pláních prosadit. Kromě toho se v otevřené krajině nemohli připlížit k divoké zvěři, neboť ta velmi rychle uprchla, když spatřila člověka nebo ho jen zavětrila. Tak se neandertálci schovávali v nyní již řidších lesích, kde měli ale stále větší těžkosti něco ulovit, neboť prořídlé lesní oblasti jim neskýtaly už žádné úkryty, aby se připlížili ke zvěři. Dále vyplynulo, že neandertálci nedokázali dostatečně využít výživné látky z masa, rostlin, bobulovin a plodů a efektivně je proměnit v energii, takže museli stále hodně jíst. Buňky, buněčné energie a síly pravěkých lidí byly zcela jinak uzpůsobeny než u mnohem lehčích a obratněji stavěných moderních lidí. U neandertálců byl celý metabolismus zaměřen na výrobu tepla, což bylo v důsledku tehdy vládnoucího chladu absolutně nezbytné. U vyskytnuvších se moderních lidí, kteří byli vůči

neandertálcům přímo hubení a vykazovali zcela jiné vlastnosti než neohrabaní pravěcí lidé, tomu bylo zcela jinak. A protože neandertálcům čím dál více chyběla potrava, vedlo to přirozeně k tomu, že mnoho z nich zahynulo hladem, zatímco jiní byli loveni a zajímání lidožravými moderními lidmi, aby sloužili jako vítané sexuální objekty anebo v případě nouze coby potrava.

Protože ze sexuálních aktů neandertálců a moderních lidí byli plozeni i potomci, vyplynulo, že tito potomci vykazovali stále více vlastností moderního člověka. To je tedy další faktor, jenž vedl k vymření a vyhubení čistých neandertálců. A protože evoluce nikdy neustává, vyplynulo, že i moderní lidé se dále vyvíjeli až k dnešnímu rodu *Homo sapiens sapiens*, přičemž dědictví neandertálců se dodnes uchovalo v genomu mnoha pozemšťanů. Neandertálci sice vymřeli před téměř 30 000 lety, ale jejich genové dědictví přetrvává dodnes a bude z generace na generaci předáváno i do budoucnosti. Ohledně potomstva neandertálců, ať už přímého nebo toho, při jehož zrodu působili i moderní lidé, je potřeba vysvětlit, že i v tomto ohledu hrály roli faktory vymření. Vůči modernímu člověku vykazují neandertálci větší lebky, což velmi komplikovalo porody. Porodní kanál se totiž často nemohl dostatečně rozšířit, protože mnoho ženských bytostí při porodech zemřelo, anebo zemřelo v důsledku těžkých a životu nebezpečných infekcí. Porody tedy byly u neandertálců mimořádně komplikované, náročné a často smrtelné, což byl také důvod, proč se tito pravěcí lidé silně nerozmnožili a vyskytovali se jen v malých skupinách. Kromě dědičné výbavy neandertálců našly cestu k pozemšťanům, žijícím v dnešní Evropě, i stopy dědičné výbavy jiných blízkých příbuzných. Dnes sice už mezi 8 miliardami pozemšťanů žádní čistí neandertálci neexistují, ale v genomu mnoha pozemšťanů je jejich dědičná výbava ještě více či méně obsažena. A skutečností je, jak říkáš, že pozemští vědci zastávají mnoho teorií o neandertálcích, kteří už dnes v čisté podobě přibližně 30 000 let neexistují. Člověk se musí skutečně ptát, zda neandertálci opravdu vymřeli, neboť jejich dědictví je ještě dnes v malých částech – totiž až ze sedmi procent – obsaženo v genomu mnoha pozemšťanů. A pozorujeme-li určité pozemšťany dnešní doby, pak bychom se skutečně mohli domnívat, že neandertálci ještě nevymřeli. Už jen tento fakt neandertálského dědictví v genomu mnoha dnešních pozemšťanů dokazuje, že tito pravěcí lidé měli s moderním člověkem pohlavně sexuální vztahy, z čehož vzešli potomci, kteří se přes mnoho generací dále rozmnožovali a své dědictví předávali dál – až do dnešní doby.

Billy Pak je tedy i toto jasné. Děkuji. V posledních týdnech jsem neustále dotazován na dění ohledně teroristického útoku 11. září 2001 v New Yorku. Také v televizi se vysílají pořady ohledně spikleneckých teorií v souvislosti s událostmi z 11. září 2001. V této věci pak převládá např. i spiklenecká teorie, že americká vláda tuto katastrofu způsobila sama a nechala s pomocí CIA atd. obě věže naplnit výbušninou a následně odstřelit, načež se pak zřítily. Když dovolíš, chtěl bych dnes zavést rozhovor na USA, na jejich předchozí prezidenty a celosvětové intriky, politiku a chování USA. Samozřejmě pak budou opět superchytří lidé nadávat – jako určití velkohubí novináři určitých deníků –, že ty a já při našich rozhovorech prý politizujeme a to ještě na veřejnosti, jakmile ty kontaktní zprávy budou sepsané a uveřejněné. Žel jsou tito hlupáci a nuly – kteří se tímto zlomyslným a negativním způsobem vyjadřují coby samozvaní žurnalisté – nedostatečně inteligentní na to, aby si uvědomili a pochopili, že ty i já vyjadřujeme jen naše svobodné mínění ke stavu věcí a že nevykládáme nic jiného než skutečnosti a ukazujeme možnosti, které mohou vyvstat z nešvarů.

Ptaah Samozřejmě jsem srozuměn s rozhovorem s tebou ve zmíněné podobě, neboť je zapotřebí říci a vysvětlit mnohé a poukázat na možnosti, které mohou vzniknout z dalekosáhlých, rozličných, chybných a různých forem chování a politiky USA. Pokud mám

ale nejprve něco vysvětlit ohledně teorie spiknutí, která je ohledně 11. září 2001 celosvětově rozšířená, a sice nejenom v USA, tak je třeba říct, že ta skutečně odpovídá nesmyslné spikle-necké teorii. Vpravdě se vše odehrálo tak, jak vyplynulo z objasnění odborníků a tajných služeb. Ohledně tohoto zločinu Al-Káidy však nicméně existovaly určité drobné poznatky tajných služeb, které americký prezident George W. Bush také dostal na vědomí, jež ovšem zcela ignoroval. Totéž se stalo i v případě několika málo zodpovědných lidí v CIA, totiž pouhých tří osob – které o tom vágně věděly – a nevzaly to vážně do té míry, do jaké to bývaly měly a musely učinit. Ignorance na Bushově straně se jednak odehrála z pouhé hlouposti a jednak z důvodů v něm hluboko zakořeněných, jen z části vědomých, zmatených myšlenek, že totiž v případě nějaké teroristické katastrofy bude mít záminku proti stále hrozícímu terorizmu v celosvětové podobě. Jak jsme byli schopni objasnit, vágní poznatky těch tří lidí ze CIA – dvou agentů a jednoho nadřízeného – se týkaly toho, že teroristický útok na USA by mohl být pravděpodobný, přičemž se ale vůbec žádné domněnky nevztahovaly na obě věže WTC. Domněnka byla jednoduše všeobecná. US prezident G. W. Bush nemohl ve své zmatené hlouposti natolik dalece předem vykalkulovat skutečné nebezpečí, aby býval nařídil přísná opatření a rovněž ve velkém měřítku zmobilizoval CIA, za účelem vytvoření přesných objasnění a zavedení předběžných bezpečnostních opatření v celostátní podobě. Jak ukázaly naše výpočty pravděpodobnosti, byla bývala tato bezpečnostní opatření skutečně možná, avšak selháním amerického prezidenta a tří lidí ze CIA se vše odehrálo jinak. To bylo ovšem zjevné už v roce 1976, když ti moje dcera Semjase učinila předpovědi ohledně této věci a zavázala tě mlčenlivostí. Stejnou předpověď ti ještě jednou učinil i Quetzal v roce 1986. Asi se na to pamatuješ.

Billy Ano, je to tak, neboť mi bylo pekelně zle, když mi Semjase sdělila tuto předpověď a že tam bude asi 3000 mrtvých. Stejně mi bylo i podruhé, v roce 1986, když Quetzal toto opětovně zmínil a vysvětlil mi, co se skutečně přihodí. Je jednoduše nepochopitelné, proč americký národ volí do vlády takovéto nuly a hlupáky, kteří pak zemi přináší jen nestvůrné škody tak, jak se to dělo pořád a stále od nepaměti. Člověk nemůže jinak než pomyslet na ty nejdůležitější věci a faktory, které přináší nestvůrně mnoho bídy ve světě a které vyvolali prezidenti USA. Podívej se tady, faxem z 9. srpna jsem obdržel z Německa tento seznam několika mála z těch 43 amerických prezidentů, kteří neobyčejně extrémně vyčnívají v jejich kriminálních a zločineckých intrikách. Ze seznamu vyplývá, že Barack Obama je vlastně přece teprve 43. a nikoliv 44. americký prezident, neboť jeden z nich, Grover Cleveland, byl zvolen za prezidenta dvakrát v různých dobách, tedy 4. března 1885, a svůj úřad zastával až do 4. března 1889. Čtyři roky později, 4. března 1893, byl opět zvolen a zůstal v úřadě do 4. března 1897. Tento muž byl tedy jak 22., tak také 23. americkým prezidentem, a tím pádem jediný, který zastával dvě volební období, které nenásledovala přímo po sobě. V důsledku toho nelze, aby Grover Cleveland byl považován za dva různé prezidenty. Avšak takovéto nejasnosti se v USA objevují od doby jejich existence, a platí to tak až do dnešního dne. Ale zpátky ke kriminálním a zločineckým intrikám různých amerických prezidentů, které jdou na vrub např. prezidentu Williamu McKinleymu, který byl v roce 1898 vlastní původce vojenského střetnutí se Španělskem, které válečné tažení prohrálo. McKinley vytvořil exklávu Guantánamo na Kubě, kde pak od roku 2002 George W. Bush nechával uvěznit a mučit politické vězně, což se ještě dnes provozuje v tomto zajateckém táboře a táboře mučení. Ronald Reagan, někdejší špatný helec a málo inteligentní člověk byl na výplatní listině FBI coby špicl T-10, který jako takový pro FBI v průběhu času udal více jak 50 kolegů, herců, coby komunisty. Prezident Jimmy Carter, farmář na ořechové farmě, dal v roce 1979 CIA rozkaz k podpoře islámských Guerilla-bojovníků v Afghánistánu, kde probíhala občanská válka, do které se také přimíchal Sovětský

svaz. Byly s tím spjaté i dodávky zbraní, které pak po vítězství nad komunistickou vládou Afghánistánu používaly od roku 1992 milice, které mezi sebou od té doby bojovaly, přičemž pak z toho vzešla brutální, násilnická a nábožensky-fanatická skupina Taliban, která od té doby terorizovala lid. Tak dalece to mohlo zajít jen proto, že se Jimmy Carter vměšoval do konfliktu v Afghánistánu a nechal tam CIA dělat, co si zamane. To celé tam pak hnisalo po léta a nakonec to vedlo k další islamistické organizaci, Al-Káida, kterou pak byla přivozena katastrofa 11. září 2001 v New Yorku. Ani prezident John F. Kennedy nebyl lepší, neboť v roce 1963 vydal tajně zákon, který mu umožnil tisknout obrovské množství peněz, z čehož ministerstvo financí vydalo 4,2 miliardy dolarů. Tyto peníze, resp. bankovky, nepatřily USA, nýbrž jedné skupině soukromých bank, které se v roce 1913 spojily do Federálního rezervního systému (Fed). Americký stát nemá právo, aby sám tiskl bankovky, neboť to smí jen Fed, od kterého si vláda musí peníze půjčit a na jehož bankovkách stojí »Federal Reserve Note«, zatímco na Kennedyho bankovkách »United States Note«. Viděno ze strany Fedu se tedy jednalo v případě bankovek Kennedyho o falešné peníze, které Lyndon B. Johnson, což byl nástupce Kennedyho, svým prvním úředním výkonem opět stáhl z oběhu poté, co byl Kennedy v roce 1963 zavražděn. Pak tu byl prezident George Washington, který sedmiletou válkou v letech 1756-1763 vyvolal vlastně první světovou válku, načež se tedy již konaly tři světové války a nikoliv teprve dvě. To už mi sice říkal tvůj otec Sfath, ale zcela jsem na to zapomněl, načež jsem na to opět narazil až teprve pomocí těchto záznamů zde. Nuže, Washington byl coby vojenský vůdce ve válce o nezávislost a také coby liberální myslitel při vypracovávání ústavy mazaný vůdce státu. Ve věku 22 let byl ještě britský důstojník v amerických koloniích. Přitom se pak účastnil incidentu, ze kterého v podstatě vzešla skutečná první světová válka, která otřásla světem. V roce 1754 hlídkoval se 160 vojáky v údolí Ohia mezi britskou a francouzskou oblastí. V květnu tohoto roku Francouzi vyslali jednoho diplomata, aby přiměl Washingtona odejít z jejich oblasti. Ten ovšem nechal do sboru diplomatů zahájit palbu, následkem čehož byl tento francouzský vyjednaváč spolu s asi 13 jej doprovázejícími vojáky cíleně zavražděn, a sice v naději Washingtona, že tím bude moci Francouze a Brity poštvat proti sobě, neboť jen takovýto konflikt obou koloniálních mocností mohl vést k úspěchu americké války o nezávislost. Tento zločin vedl k rozpoutání takzvané francouzsko-indiánské války, z čehož o dva roky později vznikly krvavé konflikty mezi evropskými mocnostmi, a tím sedmiletá válka, která se roznesla do Ameriky, Evropy a Asie – a byla tedy celosvětová. Proto to byla ta vlastní první světová válka, což se ovšem světovému obyvatelstvu zatajuje. Proto byla a je stále řeč o hrozící třetí světové válce; pokud by tedy následně mělo dojít z důvodu mocichtíče nějakých chorých státních mocnářů k další válce zasahující celý svět, pak by se jednalo o čtvrtou světovou válku. To jsem v běhu let zcela zapomněl, neboť jsem si na to – co mi Sfath ohledně první světové války řekl – vzpomněl teprve poté, co se mi před oči dostal tento soupis. Tak zločinecky jako Washington byl i prezident Andrew Jackson, kterému se musí dát za vinu zodpovědnost za první a dosud největší etnickou čistku v dějinách US-Ameriky. Zločinecky nechal vyhnat 100 000 indiánů ze svých domovů, přičemž však již jako voják si nemilosrdně a vražedně počínal proti původním obyvatelům země, mnoho jich pozabíjel anebo vyhnal. Dne 28. května 1830 podepsal takzvaný »Indian Removal Act« (zákon o odsunu indiánů), což znamenalo rozsudek smrti pro bezpočet dalších indiánů, neboť tento zákon umožnil přesídlení indiánských kmenů za účelem vytvoření oblastí sídel pro bílé farmáře atd. Tak přišla na jednu stranu přibližně čtvrtina všech deportovaných indiánů o život proto, že je zabili bílí, anebo – na stranu druhou – proto, že nepřežili násilné pochody do vzdálených deportačních míst, resp. rezervací a bídně zhynuli. Provinil se i prezident Franklin D. Roosevelt, a sice tím, že útok na Pearl Harbour chtěl a vyprovokoval. To ovšem bylo zjištěno teprve o 60 let později

někdejší důstojníkem námořnictva Robertem Stinnettem. Jeden odborník k tomu řekl: »Bylo zapotřebí takovéhoho činu, aby se americký národ okamžitě a naprosto obrátil a byl pro válku«. Roosevelt nutil Japonce obchodním embargem k donucovacím opatřením, které přišly v platnost protiúderem vůči embargu – takže tedy v podobě útoku na Pearl Harbour, při kterém přišlo o život 2403 lidí a zraněno bylo 1178 lidí. 14 válečných lodí bylo zničeno a 320 letounů bylo zničeno nebo vážně poškozeno. 90% všech US-Američanů bylo nejprve proti vstupu do druhé světové války (resp. třetí světové války), po Pearl Harbouru však národ rovněž volal po válce. Roosevelt se ostatně dozvěděl od tajných služeb o hrozícím útoku, ale rovněž nereagoval, aby něčemu zabránil – jako ani George W. Bush, když šlo o to, zabránit teroristické katastrofě z 11. září 2001. Dále tu byl prezident John Adams, stoupenec monarchie, který by býval rád viděl, aby v tehdejší Americe býval vládl král, přičemž chtěl skutečně vystavět americkou diktaturu. Tak se přihodilo, že využil příležitosti – když došlo v roce 1798 ke konfliktu s Francií – aby vydal jeden z asi nejspornějších zákonů US-Ameriky, totiž takzvaný »Alien and Sedition Acts« (Zákon o cizincích a pobuřování), jenž se skládá ze čtyř částí a prezidenta opravňuje k tomu, nechat zatknout a vyhostit jakéhokoliv cizince v zemi. Útokem na první článek ústavy, který garantuje svobodu tisku, nadto určil, že zveřejnění »falešných a zlovolných spisů« proti prezidentovi bylo trestné a mohlo být stíhané. To vedlo k tomu, že během funkčního období Johna Adamse byl bezpočet lidí na základě tohoto zákona obviněn a odsouzen. Své plány k ustanovení diktatury nemohl uskutečnit jen proto, že nebyl znovu zvolen. Prezident Thomas Jefferson, jeho nástupce, pak tři ze čtyř článků zákona opět okamžitě zrušil a zneplatnil. Zákon »Alien Enemies Act« – který dovoluje, aby lidé pocházející ze států, jež válčí či válčily s US-Amerikou, mohli být vyhoštěni – ovšem existuje dokonce ještě v dnešní době. Kromě těch dosud uvedených prezidentů USA, kteří vyvolali velká zla, by bylo možné uvést ještě mnohé další, což by ovšem vedlo příliš daleko, takže tedy chci uvést už jen další dva. Abrahama Lincolna a Theodora Roosevelta. Lincoln proklamoval dne 22. srpna 1862, že jeho nejvyšší cíl je udržení Unie, tedy sjednocení amerických spolkových států, neboť v této Unii mezi tradičním jihem a moderním severem vznikl hluboký rozkol, takže se to celé již řadu let drobilo. Dále se vyjádřil, že kdyby mohl zachránit unii, aniž by musel osvobodit jediného otroka, pak by to udělal. Tento výrok byl přesně v protikladu k tomu, proč byl zvolen prezidentem, neboť totiž proklamoval zrušení otroctví v USA. V protikladu k tomu slíbil již během volebního souboje v roce 1860, že otroctví prý zrušit nechce, přičemž otroctví ovšem už v nově vznikajících spolkových státech nemělo být akceptováno. Následkem toho odmítly jižní státy Lincolna coby prezidenta. Prezidentský protimluv následoval tedy další protimluv, načež sedm spolkových států vystoupilo z Unie a založily konfederaci, což byl začátek americké občanské války, která trvala od 1861 do 1865. Jih bojoval za svůj tradiční společenský systém, zatímco na severu nebyl žádný válečný důvod po ruce, aby se proti jihu vedla válka. V důsledku toho vymyslel Abraham Lincoln důvod války, načež dne 1. ledna 1863 vyhlásil proklamaci emancipace, podle které byli všichni otroci volní. To ale nebylo nic jiného než zlý trik, aby se z politické války začal boj za zrušení otroctví. Tím se přivodilo jižním státům konfederace dvojí oslabení, neboť okamžitě se více jak tři miliony otroků v jižních státech staly spojenci severu, načež se mnoho z nich připojilo k boji proti jižním státům, přičemž mnohé z nich stál samozřejmě boj i život. Je-li nyní nakonec řeč o americkém prezidentovi Theodore Rooseveltovi, pak je potřeba říct, že ani on není bez úhony. Když USA zvítězily ve španělsko-americké válce v roce 1898 a vztyčily se na světovou mocnost, z někdejších britských kolonií se od nynějška stala koloniální mocnost, přičemž ostrovy Guam, Kuba, Filipíny a Porto Rico převzaly Spojené státy od Španělska. Protože se ale na Filipínách zvedl odpor proti nové koloniální moci USA, lid se začal bránit. Když byl pak v září 1901 Theodore Roosevelt

zvolen prezidentem v USA, stalo se – aniž by byl celé dva týdny ve funkci – že bylo zabito více jak 50 amerických vojáků při partyzánském přepadení na filipínském ostrově Samar. Roosevelt – pln nenávisti a touhy po odplatě – přikázal generálovi Jacobovi H. Smithovi, aby tento problém partyzánské války na Filipínách jednou pro vždy definitivně vyřešil tím, že se nebudou brát zajatci, nýbrž měli být všichni pozabijeni a spáleni, a sice čím více, tím lépe. Tento zločinecký povel vedl k takzvanému filipínskému masakru u vesnice Balangiga, při kterém bylo mučeno, zabito a zmasakrováno přibližně 50 000 lidí. V první řadě to ale nebyli partyzánské bojovníci, nýbrž civilisté – staří lidé, ženy a děti. Generál Jacob H. Smith byl vhodný pro tuto akci, neboť byl proslulý svou brutalitou, nedůstojností vůči lidem a zuřivou touhou po vraždění, neboť již v roce 1890 si udělal jméno coby zabiják a vrah při Masakru u potoka Wounded Knee, když tam američtí vojáci masovým a bestiálním způsobem pozabíjeli a zmasakrovali ženy, děti a muže indiánů z kmene Siuxů (Minnecaonjou-Lakota-Sioux – pozn. překl.). Když pak byl za to generál v roce 1902 postaven před vojenský soud, následovalo z důvodu tlaku americké vlády zproštění obvinění, načež pak za jeho tisícinásobné vraždění nebyl pohnán k zodpovědnosti. V nadcházejícím listopadu bude opět většina obyvatelstva USA, obzvláště pak republikáni, vzývat a podporovat takovou obří nulu a psychopatické číslo nejvyššího kalibru, aby ho oslavovali americkým prezidentem. A pokud se tento Romney dostane k moci, pak mohou USA a svět zřejmě opět očekávat něco, co přesáhne všechny meze.

Ptaah K tomu je zapotřebí říct, že tento muž, Mitt Romney, se zasazuje jen o své vlastní zájmy, neboť to, co vyžaduje lid a země jsou mu všechno možné, jen ne důležité. Stejným způsobem skutečně jednalo mnoho dřívějších prezidentů USA, jak jsem ti již dříve jednou vysvětlil a také uvedl určitá kriminální a zločinecká jednání, kterými se provinili. A pokud jde o výpovědi obsažené v tomto faxu, tak ty mohou jen potvrdit. Ohledně výsledku voleb je třeba říct, že pro tohoto muže Romneyho bude hlasovat žel příliš mnoho zaujatých finančních magnátů a naivek z lidu. Ovšem dříve než se toto hlasování bude moci za dva měsíce 6. listopadu uskutečnit, bude volební boj zastíněn nestvůrnou větrnou smrští, jaká se od nepaměti neobjevila a ta si na východním pobřeží USA vyžádá nestvůrné škody takového rozsahu, jaké to v Americe ještě nikdy nebylo. Bouře si žel vyžádá i kolem 60 lidských životů. Tato mocná větrná smršť bude ale pouhý začátek dalších takových a ještě mnohem ničivějších větrných smrští, které v budoucnosti celosvětově přivodí ještě mnohem horší zničení než ty, které se vyskytnou v podobě přichozí větrné smršti koncem měsíce října. Skutečností v této věci je, že za to musí nést vinu pozemské lidstvo, a sice v důsledku vzniklého a stále se rozšiřujícího přelidnění, z něhož vychází nestvůrně a závažně zničující působení na celou přírodu, její koloběh a tím i na klima. Toto zmiňuji ve formě předpovědi proto, že touto nadcházející závažnou přírodní událostí budou aktivity okolo volebního boje nakrátko přerušeny, přičemž pak Romney panovačně a nezodpovědně okamžitě po bouři využije šanci, aby pro sebe znovu udělal propagandu, což přesně odpovídá jeho psychopatické, velikašské, egoistické a nezodpovědné povaze, což by mělo jeho stoupence a voliče vést k zamyšlení. Zatímco Obama vnímá svou prezidentskou povinnost a zodpovědnost a bude se starat o lidi a katastrofu. Výsledek volby pak ale bude přece jen ten, že rozumní Američané a Američanky opět zvolí Baracka Obamu a tím zabrání volbě těžce psychopatického a navíc nestálého, záludného a neupřímného Romneyho. Pokud by tento muž přišel k moci, pak by byla k politování celá velká část toho amerického obyvatelstva, která nepatří mezi opravdu bohaté, neboť tuto část obyvatelstva by Romney týral. Střední vrstva by utrpěla velké nevýhody a vrstva chudých by se propadla do ještě větší chudoby, zatímco různé firmy, koncerny a americký stát jako takový by tento psychopaticky, po moci bažící a vůči lidem nepřátelský Romney hnal do krachu. I v zahraniční politice by se napáchalo mnoho zla, a sice jak hospodářsky, tak i zločinnými vojenskými ak-

cemi, jakož i akcemi tajných služeb. A vše by dopadlo ještě hůř, než tomu bylo za doby obou Bushů-mocnářů.

Billy Aha, pak se tedy lze prostřednictvím rozumných obyvatel USA tomuto zlu vyhnout. Ale s USA to přece celé takhle dál nemůže jít donekonečna, jak tomu bylo dříve, než přišel Barack Obama, kterému lze poděkovat za konec nasazení v Iráku a vyřazení Osama bin Ladi-na, jakož i za obrovské humanitární pokroky pro americký lid ohledně rozsáhlého zdravotního pojištění, které tento vůči lidem nepřátelský Romney chce opět odstranit. Pomyslím-li na to, co jsi mi důvěrně svěřil již v roce 1975 na mé velké cestě, totiž, že by supervelmoc USA mohla podle vašich propočtů pravděpodobnosti skončit po roce 2020, pokud se do té doby v tomto státu nezmění nic k lepšímu, a pokud se i nadále státy spřízněné s USA budou od těchto distancovat nebo se dokonce stanou jejich otevřenými nepřáteli, pak by mohl být Obama možná rozhodujícím bodem, že tomu přece lze ještě zabránit, že?

Ptaah Tak by to mohlo být, ale je zapotřebí uvážit i to, co budou dělat dále i Obamovi nástupci a jakou budou provozovat domácí a zahraniční politiku, neboť i tím se určí, co bude po roce 2020.

Billy Už tehdy v roce 1975 jsi hovořil jak o mimořádně nestvůrných protikladech v politice, hospodářství, ve vojenských intrikách, o rozpadu kultury, tak i o vzrůstajících se formách náboženství a sektářství, o těžkých kriminálních jednáních, či dokonce o zločinech dřívějších prezidentů USA a řekl jsi, že pokud se v těchto věcech bude nadále ve stejné či ještě vzrůstající míře lajdačit, pak nelze zabránit zhroucení. To vše jsem si dobře zapamatoval a mohu skutečně rozumět tomu, pokud se to vyvine tak, jak jste to vypočítali. Dále jsi tehdy také říkal, že by se pak z Číny mohla – pokud USA zkolabují – vyklubat příští velká a světová supervelmoc, což ale v podstatě podmiňuje, že Čína do té doby kolem sebe seskupí silné spojence, neboť ti jsou nutní k tomu, aby jako supervelmoc mohla mít dostatek vlivu a jako taková mohla vůbec existovat. Sama ekonomická moc, jakou Čína má, která je závislá na světovém hospodářství – tak jsi to vysvětlil – nestačí k tomu, aby byla supervelmocí. Ovšem velikášství by mohlo vést ke katastrofálním pokusům a k celosvětovým válečným činům, pokud by se snažila dosáhnout postavení supervelmoci. Pokud se ovšem nyní v souvislosti s USA pro jednou podíváme na obrovský státní dluh čítající více jak 16 bilionů dolarů, který už nelze splácet a pro který lze jen stěží či již dokonce vůbec nelze sehnat celkovou částku na zaplacení běžných úroků, pak musí i ten nejhoupější rozpoznat, jak si USA stojí. US-Amerika ovšem v tomto ohledu nestojí osamoceně, neboť pomysleme jen na Německo, Francii, Anglii, Španělsko a Itálii atd., státy, které stejně chybným hospodářstvím nahromadily bilionové hory dluhů. Rovněž moje domovina – Švýcarsko – je nasměrované na vytváření dluhů, byť jen ve výši něco přes stovky miliard – ale i to stačí – a není zde nikdo, aby zastavil to zvrhlé počínání. Ale vraťme se zpět k USA: Je ovšem nutné pozorovat i celé široce rozsáhlé chybné hospodářství USA, všechny ostatní rozporuplnosti a nuly v rolích státních prezidentů USA – přičemž Baracka Obamu z toho ale vyjímám, neboť on mezi všemi dosavadními velkými nulami v mnoha věcech z této odvěké role vypadává, – pak vidím i já, že by se vaše výpočty pravděpodobnosti mohly vyplnit. Během vlády Obamy se sice také dějí určité věci, které se nesmí spatřovat jako správné, přičemž myslím obzvláště na záležitosti dálkově řízených drónů (bezpilotních letounů – pozn. překl.) k zabíjení teroristů a lidí podezřelých z terorizmu. Ale k tomu jsi vysvětlil, že to celé ohledně této myšlenky a jednání nemá původ u něho, nýbrž u těch, kteří ho prakticky nutili k tomu, aby dal svá nařízení a podpis podle jejich vůle a tužeb. On sám je prakticky bezmocný, jak jsi řekl, byť je mu přiřknuta oficiálně moc a připisována zodpovědnost, že on sám rozhoduje o nasazení smrtících drónů a v této věci sám přímo na sebe

prý strhl moc, přičemž dále byl činěn, je činěn a bude činěn zodpovědný i za různé vojenské a politické intriky, které nepocházely, resp. nepochází z jeho myšlenek. Sice je to velmi mocný muž, ale je závislý na svých poradcích, stejně jako na všech těch, kteří mají moc, aby mu podle své vůle lživě radili, a aby jej ovlivňovali, řídili a vynucovali. Tito mocní jsou nejvyšší představitelé vojska, ministerstva pro válku a ministerstva obrany, tajných služeb, ale i politici, poradci, důvěrníci, banky, burzy a strojařské koncerny, farmaceutické koncerny, zbrojařské koncerny, vládní elity a nábožensko-sektářští vůdci atd. Vezmu-li ale v potaz vaše výpočty pravděpodobnosti, tak ty mě teprve nutí se domnívat, že se vaše výpočty mohou uskutečnit. Uvážím-li, že jsi tehdy vysvětlil, že USA svým spojencům po celém světě přivodí stále více a v zesílené míře nestvůrné škody a tím probudí proti USA odpor či dokonce nenávisť. Pak chci ještě vysvětlit ohledně mnoha předpovědí, které jste udělali, že se mně jich velmi mnoho velice silně dotklo, obzvláště i proto, že jsem musel mlčet a nesměl jsem dát ve známost žádné varování. Dnes jsem vlastně opravdu rád, že už žádné předpovědi neděláte, neboť ty pro mě vždy byly velmi zatěžující, jelikož jsem nemohl udělat nic proti tomu, aby se ta dění nestala skutečností. Sice jste mne dovolili, že jsem mohl podniknout pokus spojit se s vládou USA přes L., který byl přece činný v CIA, ovšem vláda USA si pak přes CIA kladla nesplnitelné požadavky, které byly podle vaší vůle nesplnitelné, načež nevzniklo žádné pozitivní spojení. Ty nesplnitelné požadavky jsem pak obdržel přece písemně. Ale i to jste přece předpověděli, načež jsem se po tomto marném pokusu o kontakt s vládou USA o věc dále nesnažil a ani bych takováto snažení už nepodnikl. Kromě toho jste i sami přece řekli, že provedený pokus bude první a poslední a následně v této věci nic dalšího už nedovolíte. Takže se toho držím. Ale ohledně předpovědí: Pokud mě něco budoucího obzvláště zajímá, budete mě jako dosud uvádět další údaje, když je neuveřejním? A co bude, když USA zkolabují?

Ptaah Budeme ti nadále podávat informace, pokud je budeš chtít nebo pokud by to mohlo být podle tvého názoru nezbytné, aby se předpověď uveřejnila, přičemž se pak ale musí jednat o otázku z tvé strany a musí to být jen něco zcela speciálního, co už nespadá do starých rámců předpovědí. A co jsi zmínil ohledně toho, co jsem řekl s ohledem na prezidenta USA Baracka Obamu, tak to odpovídá skutečností. Budou se mu dávat za vinu závažné věci, které nevycházejí z jeho vlastního rozhodnutí, nýbrž které musí jednoduše nevyhnutelně schvalovat a mnohé z toho, co chce ohledně pozitivních změn anebo čeho dosáhl ohledně přímého užívání blahobytu u chudší části obyvatelstva, mu budou závistivci, moci lační lidé a boháči zlomyslně negativně zazlívát a zlomyslnými prostředky bude usilováno o to, aby se to dobré, čehož dosáhl, opět odstranilo. Co pak ale vyplyne, pokud by se USA měly propadnout do zkázy, pak to znamená, že podle okolností vyvstane diktatura a holé násilí, což se už po léta rýsuje. Národ USA bude držen stále více zkrátka, bude finančně vykořisťován a bude mu upíráno všechno to, z čeho by mohl profitovat, za což jsou zodpovědní hlavně bohatí, jejich stoupcí a ty elity ve vládě, které zastupují jen svůj překypující blahobyť, svou touhu po penězích a své absolutně osobní zájmy. To ale odpovídá přesně opaku idejím Baracka Obamy, který chce jak pro národ, tak i pro samotný stát to dobré a nejlepší. A tyto politické a vládní elity sestávají jak z republikánů, tak také i z demokratů. Cenné reformy ku prospěchu obyvatelstva a státu nejsou žádané. Tak se prohlubuje už beztak hluboká chudoba mezi obyvatelstvem stále dál a dál, zatímco se boháči pořád dál obohacují, čímž se stále rychleji rozšiřuje společenská nerovnost. Takže lze při zhroutilí USA vzít v potaz jen dvě možnosti, přičemž ta jedna směřuje na diktaturu se zlými represáliemi a velkým násilím, zatímco ta druhá možnost může být od základu pojaté opětovné vybudování státu, pokud se do vlády dostanou od základu zodpovědní vědomí lidé a udělají skutečně vše, aby realizovali efektivní a cenný nový začátek. Zda se to ovšem přihodí, to je v současné době krajně sporné, neboť

v současnosti je vše nasměrováno totalitně na hospodářské, vojenské, politické, kulturní a silně fundamentalistické nábožensko-sektářské zájmy, na nestvůrné lži a lstivé, lidmi pohrdající, kriminální a zločinecké intriky v každém myslitelném ohledu. To také znamená, že obyvatelstvo USA je špehováno tajnými službami a dokonce i přísně susedsky atd., a v každé možné podobě omezováno ve své svobodě, a to vedle násilí, jak se otevřeně či skrytě vyskytuje v mnoha podobách. I ohledně Číny musím zůstat u svých učiněných výpovědí, jakož i té, že USA je supervelmoc, která rozšiřuje po celém světě smrt, zhoubu, zničení, nenávist a intriky, v důsledku čehož se nadále pořád podporuje terorismus po celém světě, který Obama potírá mimo jiné nasazováním na dálku řízených dronů dle vůle těch, kteří ho k tomu donutili a nyní za toto vše přesouvají veškerou moc a zodpovědnost na něj samotného. A co se týká věci s vládou USA, CIA a tebe, tak k tomu je zapotřebí říct následující: Že pokus o navázání kontaktu skončí nezdarem, bylo předpověditelné z 92 % v důsledku velikášství vlády USA a kontaktovaných osob CIA. Zůstávala otevřena ovšem osmiprocentní možnost, že se přesto může dostavit malý úspěch. To obzvláště proto, že se agenti uhnízdili v restauraci »Brückennaage« v Dussnangu a udržovali v Centru kontakt s L. Z tohoto důvodu existovala malá naděje; a tak jsme předpokládali – k tomu se musím přiznat –, že jsme s tím sami měli spjatá určitá očekávání, když jsme ti dovolili pokusit se navázat kontakt s vládou USA, neboť malý úspěch se býval přece dostavit mohl. Takže jsme ti dovolili podniknout pokus, přičemž se pak ale všechno prokázalo jako iluzorní. A více jak pokus to přece rovněž nebylo. Nechtěli jsme ale obejít tvé naléhání, abys mohl sám rozpoznat, že takovýto podnik je velmi složitý. Těch pouhých osm procent otevřené možnosti, že se bývalo mohlo dosáhnout něčeho pozitivního, pak ale nebylo korunováno úspěchem.

Billy Aha, pak jste mně tím tedy určitým způsobem ušetřili i poučení, které ale bylo jistě dobré v této věci. Proti vaší radě jsem se pak ale snažil o to, abych v USA postavil na nohy FIGU skupinu složenou se zájemců z řad amerických lidí, což pak ale také ztroskotalo, a sice dodnes čtyřikrát. Prokázalo se žel, že většina lidí v Americe nerozumí, co je to demokratický postoj a že nějaká FIGU skupina může a smí existovat jen demokratickým způsobem. Do popředí se pořád stavělo vládnoucí, dirigující a diktátorské jednání, což bylo a je absolutně neakceptovatelné, načež jsme my v Základní skupině odpovídající US-americké skupiny museli opět rozpustit. Zjevně bylo nepochopeno, že ve FIGU-demokracii nesmí existovat žádné třídní rozdíly a že o usneseních nesmí rozhodovat a provádět je jednotliví lidé vykonávající moc ve skupině, nýbrž to smí jen a pouze většina členů. V demokracii neexistují žádné třídní rozdíly, neboť určující je jen a pouze většina. V Základní skupině FIGU jsme ovšem ještě o velmi notný krok dál, neboť u nás je demokracie dána na tak vysoké úrovni tím, že usnesení mají platnost jen tehdy, je-li dána absolutní jednohlasnost všech členů Základní skupiny. Lidem v USA – jakož žel i v dalších státech – ale zřejmě není jasné, co vůbec demokracie znamená a že jen díky ní může existovat pravé společenství v míru, svobodě, harmonii, stejně jako i v rovnosti, rovnoprávnosti a rovnocennosti. Samozřejmě, že existuje v USA a ve všech dalších státech na Zemi mnoho lidí, kteří se zajímají o »Učení pravdy, Učení ducha, Učení života«, resp. »Učení ducha« a rádi by přitom ve vlastní zemi měli FIGU skupinu. To lze ovšem efektivně jen poté, když nějaká takováto skupina bude vedena a uplatňována konformně dle demokracie FIGU. To bych si přál i pro USA, i když se netváříte potěšeni ohledně nechápavosti většiny amerických lidí ve věcech porozumění svobodě, míru, harmonii a demokracii. Ale i lidé v USA se mohou učit, a skutečně je zde značný počet lidí, kteří se o Učení zajímají a snaží se i o to, dbát mise i Učení, v životě se chovat konformně dle pravidel FIGU a podle tvořivě-přírodních zákonů a příkázání a postavit na nohy dle toho směřovanou skupinu. To ale žel není jednoduché, neboť se musí překonat mnoho osobních, ale i mezilidských a úředních

těžkostí, přičemž osobní problémy jsou asi ty největší a nejrozsáhlejší, a sice speciálně ohledně vlastního správného chování vůči spolubližním a akceptováním rozsáhlého demokratického postoje a vedení FIGU skupiny.

Ptaah Tvůj názor tě ctí, ale ty máš svůj a my máme náš, přičemž se dosud ukázal pravdivý ten náš. Necháme se ale rádi překvapit a poučit, co přece jen snad bude možné, když se zainteresovaní lidé v USA ve věci Učení a mise osvobodí od chybných náhledů, názorů a způsobů chování atd. a budou se moci začlenit do pravidel FIGU.

Billy Malý počet lidí se skutečně velmi snaží o to, že se v USA má vybudovat dobrá skupina FIGU. Existují tedy vskutku dobří lidé tam za mořem, kteří se velmi snaží. Pokud přitom pomyslí jen na Michaela Horna, který už tolik let pracuje pro Učení a misi, pak jej a jeho práci nelze dostatečně vysoko ocenit. Všichni lidé přece nemusí pracovat v jeho neúnavně působících rámcích, neboť velmi cenné je už i menší nasazení, a takového jsou schopni dosáhnout v Americe mnozí. Sice se jedná jen o minoritu, avšak pokud se o něco zasadí, pak toho lze jejím prostřednictvím mnoho dosáhnout. I nepatrný počet lidí může dosáhnout mnohého a v mnohých dalších lidech způsobit změnu k lepšímu a dobrému, pokud se snaží. Říká se přece: Vytrvalá snaha přináší ovoce, resp. neustálé kapky i kámen vydlabou. Pohlédneme-li na to ve smyslu tohoto pořekadla, pak lze všechno bezcitné, zlé, neklidné, disharmonické, chybné a nesvobodné, stejně jako jakékoliv násilí, touhu po vládě a moci, jakoukoliv nenávisť, odplatu a touhu po odplatě vydlabat až na dno, což se týká i všeho diktátorského a vše co ničí tělo a život.

Ptaah Proti tomu nelze nic namítat, neboť tvá slova odpovídají skutečnosti. To ale nemění nic na našem postoji. Pokud by se ohledně lidí a chování amerických osob něco změnilo k lepšímu, dobrému a správnému, pak změníme náš názor i my. Velmi potěšeni jsme ohledně již řadu let trvajících snah Michaela Horna, přičemž podal neobyčejné výkony, jejichž hodnotu lze jen stěží postihnout. Uznáváme sice i snažení všech těch osob v USA, které se po desetiletí snažily o vybudování skupiny FIGU a o vzdělávání se ve věci Učení ducha, avšak žel nedosáhly toho, co si předsevzaly, že chtějí dosáhnout.

Billy Co ale není, může vždy ještě nastat. Musí ovšem ještě zaznít, a to víš i ty, že z mé strany se už řadu let nekonají žádné snahy ohledně budování skupiny FIGU v USA. Už jen Philia a Christian zachovávají kontakt k jedné ještě volné skupině, která se – po rozpuštění FIGU skupiny na Floridě ze strany Základní skupiny – nově zformovala a kterou lze přinejmenším v současnosti vidět jako neoficiální FIGU skupinu. Co jednou vznikne z této skupiny, to prokáže čas. Co vyšlo najevo s FIGU-Landesgruppe Japonsko, o tom přece víš, že Základní skupina musela rozpustit i tuto skupinu, neboť i tam se vedení skupiny opovážilo postavit se nad členy hierarchicky a ve formě vykonávání moci. Vytváří se tam nyní jedna přechodná skupina, která musí být podle japonského práva uspořádána prostřednictvím úřadů. A k tomu si myslím, že tentokrát byly pro tuto novou FIGU skupinu v Japonsku vybrány osoby, které jsou poctivé a věc dělají správně – tak je zapotřebí doufat. Přitom je také dobře, že u nás máme Kunia Uchidu, který v určitých věcech a momentech ohledně nové skupiny v Japonsku může navázat telefonický kontakt v jeho mateřštině pro naše záležitosti Základní skupiny. Ohledně písemných záležitostí, co se překladů do japonské řeči týče, je zodpovědná stále ještě paní Strasser-Kono, přičemž Simone a Stephan přes ni vedou korespondenci s lidmi v Japonsku podle usnesení Základní skupiny.

Ptaah To je mi všechno známo a díky členům Základní skupiny velmi správně uspořádané.

Billy Členové Základní skupiny ti děkují za velký kompliment. Ale nyní ještě jedna otázka ohledně dřívějších předpovědí: Zajisté jste i u těchto – jako i u věcí s vládou USA – od samého začátku věděli, že všechny vámi a mnou učiněné předpovědi a výpočty pravděpodobností zůstanou nevyslyšené, nepovšimnuté a jako výkřik na poušti a že nevytvoří žádnou odezvu.

Ptaah To jsme věděli, to je správně, avšak svolili jsme – na základě tvého ustavičného naléhání – a vytvořili jsme si z toho po desetiletí povinnost, provádět průzkumy za účelem předpovědí. Mysleli jsme si přitom, že se s našimi výpočty pravděpodobností možná mýlíme a přece jen u pozemšťanů něčeho můžeme s předpověďmi a výpočty dosáhnout, totiž že budou naslouchat a přinejmenším změni či zcela zabrání některým závažným věcem. Tato celá naše naděje byla ovšem těžké klamání, kterému jsme propadli, neboť většina pozemšťanů je natolik omezená a sobecká, že staví jen na svém vlastním nerozumu, na svém vlastním nepochopení a nelogice, a proto nedbá všech varování a dobrých rad. Vpravdě jsou to ve všech státech Země jen minority, kteří umí používat dalekosáhle svůj rozum, pochopení a logiku, a jsou ochotni se obrátit ke skutečnosti a její pravdě, naučit se také tvořivě-přírodním zákonům a příkázáním, porozumět jim a proměnit je v čin.

Billy Opět pro jednu hovoříš zcela podle mých představ a slovy, jakými se vyjadřuji i já.

Ptaah I v mém věku se mohu ještě velmi mnoho učit, což platí o tvých tak trefných způsobech vysvětlování, vyjadřování, způsobech výkladů a mluvě. To vše je natolik přesné, že si to stále více a více přivlastňuji, neboť jsi pro mě nejenom velmi milý a cenný přítel, nýbrž i učitel, jaký mě ještě nepotkal za celý můj život.

Billy ... Přivádíš mě do rozpaků, můj příteli.

Výňatek z 609. oficiálního kontaktního rozhovoru z 22. ledna 2015

Billy ... ale podívej se tady, byl nám zaslán tento článek z novin:

Autor	Beitrag
 Andreas M Neues Mitglied Nummer des Beitrags: 2 Registriert: 11-2012	Uveřejněno v úterý, 20. ledna 2015 - 15:21 hod:  Ahoj všichni, právě jsem našla jeden zajímavý článek: http://www.n-tv.de/panorama/Nicht-wie-die-Kaninchen-vermehren-article14353121.html Zrovna papež obhajuje nyní to, že se lidé nemají množit jako králíci a že 3 děti jsou pro rodinu ideální. Zřejmě opět používá cizí vědomosti pro své vlastní výhody, ale to přece není nic nového. Kontaktní zpráva č. 434: (z roku 2006) Ptaah 8. Tvé myšlenkové vlastnictví ti zcizuje a zneužívá Vatikán, jak jsem zjistil při jednom pohledu do budoucnosti, a sice poprvé na cestě papeže po Německu. (Tehdy se to vztahovalo na Ratzingera)

Z německého diskusního fóra FIGU – pozn. překl.

Papež a rozmnožování – »nemnožit se jako králíci«

Papež vytvořil na Filipínách světový rekord – šest milionů lidí navštívilo jeho mši. Při zpátečním letu ještě František řekl něco na téma rozmnožování. A o králících.

Papež František propagoval uváženě plánované rodičovství. Hlava katolíků řekla v pondělí, že souhlasí s odmítavým postojem církve k antikoncepci. To ale neznamená, že by křesťané měli plodit »jedno dítě za druhým«. Bůh dal lidem prostředky, aby jednali zodpovědně. »Mnozí věří – a promiňte mi ten výraz –, aby byli dobrými katolíky, musejí se rozmnožovat jako králíci.« («Alcuni credono, scusatemi la parola, che per essere buoni cattolici dobbiamo essere come i conigli.») Vypořádat se otevřeně s životem je předpokladem pro svátost rodiny, zdůraznil František. Ideální jsou tři děti na manželský pár.



Papež František je proti antikoncepci. (Foto: AP), Pramen: www.n-tv.de, úterý, 20. ledna 2015

František se takto vyjádřil před novináři při zpátečním letu z Filipín do Říma. V rámci své asijské cesty navštívil předtím i Srí Lanku. Při svých výkladech k rodině vyprávěl o ženě, kterou jednou potkal a která po sedmém císařském řezu otěhotněla s osmým dítětem. Její chování bylo »nezodpovědné«, řekl pa-

pež. »Zeptal jsem se jí: ›Copak chcete zanechat sedm sirotků?‹« Důležité je uvážené rodinné plánování a církev k němu nabízí dostatečný dialog.

Návštěva v Argentině

Hlava katolické církve navíc ohlásila ještě pro tento rok cestu po Africe s návštěvami v Ugandě a ve Středoafrické republice. Tato cesta se uskuteční asi koncem roku, řekl František. V červenci chce kromě toho cestovat do Ekvádoru, Bolívie a Paraguaye.

Více k tématu

18. 01. 15 Miliony věřících v Manile – Papež vytvořil světový rekord

17. 01. 15 Pomocnice umírá – letadlo poškozeno – papež předčasně ukončil svou návštěvu

Už koncem září cestuje papež do USA. Navštíví přitom i Organizaci spojených národů v New Yorku. Kromě toho chce hlava katolíků jet do Washingtonu a ke světovému setkání rodin do Filadelfie.

Chile, Uruguay a jeho domovina Argentina jsou na programu příští rok, řekl 78 letý podle údajů zpravodajské agentury ANSA. V Evropě je už ohlášena jedna cesta do Francie.

Pramen: n-tv.de, mli/dpa/AFP

<http://www.n-tv.de/panorama/Nicht-wie-die-Kaninchen-vermehren-article14353121.html>

Ptaah Skutečně zajímavé a dokonce zřejmé je, že – jak stojí psáno na začátku – papežovi jsou tvé knihy, spisy a i tvé bulletiny známé. Takže se tím potvrzuje to, co jsem ti říkal během 434. oficiálního kontaktního rozhovoru dne 9. září 2006. (viz Aktuality č. 11 – pozn. překl.)

Billy O tom není pochyb.

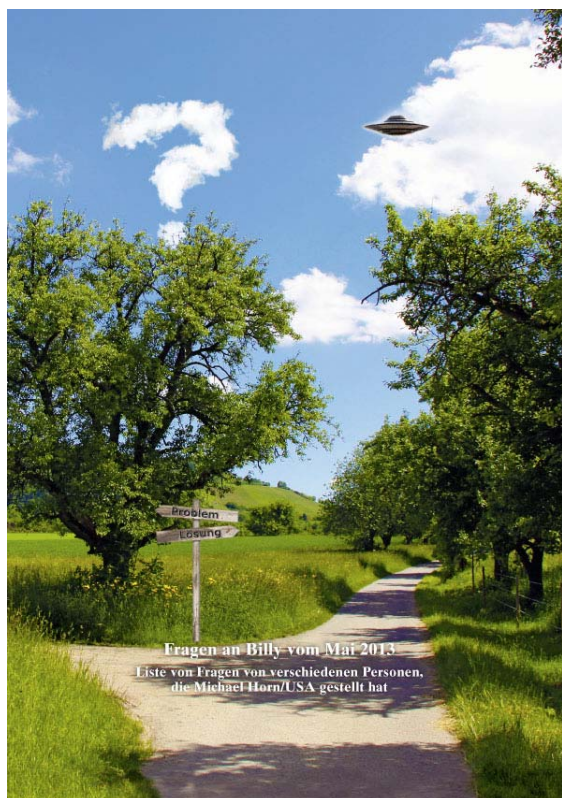
Novinky FIGU Studiengruppe ČR

Mimořádný bulletin č. 71 (leden 2013) – kompletní překlad online (výňatek z kontaktu č. 544) Diskutovaná témata: 7 hlavních přírodních sil (základních sil / interakcí), přelidnění, oceánické výměníky, vymření neandrtálců, 11. září 2001, kriminální a zločinecké intriky minulých prezidentů USA, Barack Obama, FIGU skupiny v USA, Michael Horn, meteory z Oortova oblaku, transmastné kyseliny, mléčné výrobky, yetti, fruktóza atd., atp.

Nové knihy ve FIGU Švýcarsko

Otázky na Billyho z května 2013 // Fragen an Billy vom Mai 2013

Seznam otázek od různých osob, které položil Michael Horn (USA)
Autor odpovědí: Billy, 224 stran A5, 30 CHF,
jen německy



Žít správně život // Das Leben richtig leben Napříč existencí // Quer durchs Dasein

Autor: Billy Eduard Alber Meier (BEAM)
1.3. 2010 – 31. 10. 2011
328 stran A5, 50 CHF, jen německy



PŘEDNÁŠKY – FIGU Švýcarsko

PŘEDNÁŠKY 2015

Také v roce 2015 pořádají členové FIGU v sále Centra přednášky na téma Učení ducha atd.

27. června 2015:

Silvano Lehmann

Partnerství

Žít Učení ducha.

Andreas Schubiger

Hokus pokus – fluidové síly přicházejí

Jsou fluidové síly nesmyslné, anebo mají reálný podklad?

22. srpen 2015:

Michael Brügger

Vnímání a poznávání sebe samotného

O důležitosti poznávat sebe samotného.

Bernadette Brand

Svodidla

Uskutečňování Učení ducha.

24. října 2015:

Christian Frehner

Učení ducha v každodenním životě

Používání a praktické příklady.

Patric Chenuaux

O víře a zaslepení

O různých a negativních vlivech víry a zaslepení v myšlenkách, pocitech a jednání člověka a jejich životních okolnostech, a co lze proti těmto vlivům podniknout.

Začátek přednášek přesně ve 14:00 hod.

Vstupné: 7 CHF (Sleva vstupného pro členy FIGU po předložení platného průkazu.)

V den sobotních přednášek se v Semjase-Silver-Star-Center koná v 19:00 setkání studijní skupiny, na které jsou srdečně zváni všichni zainteresovaní návštěvníci přednášek. Základní skupina 49

Překlady a korektury textů z němčiny a angličtiny v tomto vydání: J. Bayer, P. Diosegi, M. Szmek, O. Štěpánovský, E. Leksová