

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



Rozhovor mezi Ptaah z Federace Plejaren a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

Osmistý osmdesátý kontakt

Sobota, 9. března 2024, 00.04 hod.

Ptaah Buď pozdraven, milý příteli.

Billy Ach – nevšiml jsem si, že ses tu objevil. Také tě zdravím, Ptaah, můj příteli. Nemám oči na zádech, a proto jsem neviděl, jak se vynořuješ, jelikož jsem byl zaměstnán hledáním nějakých věcí na počítači.

Ptaah To jsem viděl, a tudíž ses také vylekal, když jsem tě oslovil, jak jsem zpozoroval.

Billy Ano, tak tomu bylo, neboť jsem-li do něčeho ponořen, tak si tak moc nevšímám toho, co se děje kolem mě. A tak se někdy vylekám i tehdy, když sem vstoupí Eva nebo někdo jiný, pokud jsem právě myšlenkově nepřítomen a tak pohroužen do práce, že už nevnímám okolí.

Ptaah Vždyť to je pochopitelné.

Billy Před několika málo minutami tu byly ještě Bermunda, Enjana a Florena – zdržely se tady asi půl hodiny. Před dvěma dny tu byl i Quetzal, který se tu již nezastavuje každý den, protože se přece zabývá ..., ale i přesto mě navštěvuje a můžeme spolu vést dobré rozhovory. Je opravdu žádostivý se učit, a proto pro něj také píšu hodně věcí, jež si průběžně stahuje z počítače, který za tím účelem naprogramoval. Všichni čtyři jsou přece nyní na stanici a často se tu zastavují.

Ptaah To je mi známo, a ty jsi pro ně více než jen učitelem a otcovským přítelem, který je vyučuje v Nauce Tvořivé energie, a jsi schopen jim toho velmi mnoho sdělovat i ve vzájemných hovorech. Také Quetzal je myšlenkově orientován tímž způsobem.

Billy Ano. – – To – ano, co na to mám říci – zanechme toho ...

Ptaah Budiž tomu tedy tak – chápu.

Billy Dobrá – co chci říci: U mě se opět odehrávaly »strašidelné« věci, neboť v neděli, 3. března, jsem odešel z kanceláře do kuchyně, přičemž jsem samozřejmě zamkl dveře do Eviny i mé kanceláře a ty byly při mém návratu přirozeně stále ještě zamčené. Samotná Eva byla v kuchyni zaměstnána se Selinou, a tak nemohl nikdo vstoupit ani vyjít ven. Z bezpečnostních důvodů – protože se přece v mé kanceláři stále znovu dějí podivné věci – jsem vyměnil dveřní zámek, a tudíž máme klíče už jen Eva a já, abychom mohli vstupovat do její, a tím pádem i do mé kanceláře. Z toho důvodu nebylo možné, aby během té krátké doby – trvajících asi 4 nebo 5 minut – někdo vstoupil do Eviny kanceláře a pak i do té moje.

Nuže, když jsem přišel před svůj pracovní stůl, tak na něm ležela stříbřitě lesklá mince o průměru zhruba 2 centimetrů, a sice španělská z roku 1982, s vyobrazením španělského krále Juana Carlose. Jak, proč a odkud se tato mince dostala na stůl před můj počítač, to je mi záhadou, stejně jako to, co to celé má znamenat.

Ptaah Arlion a jeho spolupracovníci doposud nedokázali vyzkoumat, jak se takovéto věci mohou v tvé pracovně odehrávat. Do dnešního dne je tomu skutečně tak, že to svým výzkumem nikterak nedokázali zdůvodnit.

Billy Pak tedy ne, a proto přejdu k něčemu jinému: Tady to mám, jedna žena jménem ..., která je profesorkou na univerzitě ..., mi píše následující:

... jsou to neuvěřitelné fantazie takovýchto odborníků, kteří se nazývají badateli, archeology a vědci atd. a kteří ve své fantazii látají dohromady věci o tom, jak to tehdy skutečně bylo. Jsou nalézány a prezentovány mnohé údajně prastaré spisy, což má dokládat, že již ve staré době, ba dokonce před tisíci lety, byly sepsány důležité věci, a že tedy již tehdy ovládali četní lidé písmo, a že tím pádem uměli číst a psát. To ale nepředstavuje nic více než lež, neboť umění psát a číst ovládali jen velmi, velmi nemnozí a učení lidé, a bylo tomu tak, že se skutečně jednalo o vzácnost a bylo to vyhrazeno lidem s vyšším vzděláním. Prvotně se začala písmena psaného jazyka utvářet teprve asi před 5000 lety, a podvody padělatelů se pak začaly objevovat v mnohem pozdější době čtení a psaní, kdy začali toto umění znát a ovládat prostější lidé, načež z všelijakých důvodů mnoho textů zfalšovali, například proto, aby se učinili důležitými a dosáhli zisku nebo kvůli víře, touze se zveličit, podvodu či žertu atd. Prastaré spisy byly falšovány, a to tak, že byly jednoduše opisovány jinými slovy a že k nim byly přibásňovány mnohé věci, a rovněž tak, že bylo z doslechu či prostě z čiré fantazie zbásněno něco, co bylo dlouhou dobu považováno, či je dokonce do nynějška, za pravé dochované prameny nebo za originální opisy, ačkoliv to vše nepředstavuje nic jiného než neohrabané padělky, jako mimo jiné bible a korán atd. (...) (...) (...)

Toto je pouze část toho psaní, neboť tady jsou ještě další věci, které bych ale nechtěl otevřeně zmiňovat, a budu je chtít vypustit, až budu vyvolávat a sepisovat náš rozhovor. Ten dopis ti chci ale celý předčíst, neboť ...

Ptaah To se vsutku hodí k tomu, aby to vešlo ve veřejnou známost, a proto radím, abys tuto/tyto ...

Billy To udělám tak jako tak, neboť nechci, aby se osoby dostávaly do těžkostí proto, že mi jmenují nějaká fakta a píšou jiné věci, které není vhodné uvádět ve známost, jelikož jen tím, že je neuvedu, lze zabránit zlému. Co se však falzifikátů týče, může/můžu ...

Ptaah ... v tomto ohledu jsem informován. Mně je na základě různých jiných badatelských průzkumů známo, že knižní falzifikace existovaly již ve staré době, a v jejich tvorbě se pokračuje, a to stále znovu a až do dnešní doby. V důsledku prvotně ústně předávaných a tradovaných falzifikací vznikala ve všech dobách, od nepaměti, falšovaná díla, která dnes kupříkladu tvoří základy náboženství.

Billy To vím; hlavně a vsutku se jedná v křesťanském náboženství o bibli a v islámu o korán, jak píše paní ... Tyto padělky však nikterak nepřispívají ke vzdělanosti, resp. vzdělávání vědomí, ale fakticky vědomí ohlupují a plodí bludnou víru, jež potlačuje a znemožňuje normální, zdravou a logickou myslivost

jakéhokoliv druhu. K tomu bych rád dále něco pověděl, totiž že odborné, školní, profesní, vysokoškolské, matematické či náboženské vzdělání, a právě tak ani jiné vzdělání ve všelijakých vědních oborech či ostatních znalostních disciplínách atd., nepřispívá k tomu, aby si člověk utvářel pravou logiku, rozum a zdravý úsudek a aby si na základě těchto atributů vyvinul i pravou schopnost myšlení. Fakticky nejvlastnější, správnou a bezvadnou myslivost si může člověk vytvořit ve svém vědomí jen tím, že bude v sobě budovat reálnou, dobrou a poctivou životní zkušenost, a sice na základě svého přímého, živoucího působení, vypracovávání a prožívání. K tomu ovšem fantazijní spisy, zfalšované knihy a ostatní padělky nemohou přispívat, zvláště nikoliv bible a korán.

Ptaah Ty se zakládají na ústních tradicích, jež oplývaly bujnou fantazií a překrucovaly pravdu a jež byly poprvé, v malých částech, písemně zaznamenávány značně déle než za 160 let po Immanuelovi, tedy již dávno poté, co zemřel ve Šrínagaru. Toto jsme minulý rok vyzvěděli pomocí cest časem, při nichž jsme dokázali s nejvyšší přesností vyzkoumat a zjistit, že také korán se zprvu zakládal na ústních, bujně básnických tradicích, jež byly vymyšleny, vybásněny a písemně zachyceny 116 let po normálním úmrtí Mohameda. Ve skutečnosti nebyly o Immanuelově ani Mohamedově působení a Učení za doby jejich působení a života pořizovány žádné písemné záznamy, což je ti ale velmi dobře známo.

Billy Přirozeně, avšak o tom všem ohledně vzniku bible a koránu jsem nebyl tak přesně zpraven. Ani Asket a tvá dcera Semjase nebyly plně informovány o tom, jak, kdy a kde to vše počínalo. Že jste ale teď celé té věci dále přicházeli na kloub, to jsem nevěděl, neboť jsi mi o tom nic neřekl, ani nikdo jiný.

Ptaah Tím bys ani neměl být ještě více zatěžován, neboť musíš vyřizovat vsutku velmi mnoho práce, a proto jsme se také usnesli na tom, že nemáš při našich návštěvách pokaždé vyvolávat a sepisovat naše rozhovory, což je činnost, kterou máš do budoucna ještě více omezit. Už jen ta nesmírně cenná práce, kterou pro nás pořizuješ, je mnohem hodnotnější než všechny naše hovory s tebou, protože ty neobsahují a netematizují to, co pro náš vytváříš formou naukového materiálu. To tě zdržuje od toho, abys ...

Billy ... to ano, ale ...

Ptaah ... o tom nemusíme dále diskutovat, neboť této věci se ujalo Grémium a to se usneslo na tom, že sepisování toho materiálu Nauky je mnohem významnější, a navíc podstatné, zatímco písemné zachycování našich rozhovorů je sice důležité, avšak nikoliv ...

Billy ... tomu jistě rozumím, ale ...

Ptaah ... tak se na tom usneslo Grémium. Samozřejmě to není příkaz – chraň nás moudrost před takovým konáním –, nicméně je naléhavé, abys i ty ... svoji/své ...

Billy ... s tím si nedělejte starosti. Pak tedy budiž. Ale když už v našem hovoru zmiňuješ to Grémium, tak se chci zeptat, jestli už něco řeklo ohledně toho, na co jsem se tázal?

Ptaah Je tomu skutečně tak, a jeho rada zní tak, že ...

Billy To je dobré, a tudíž to vysvětlím Bernadette a ona může všem pasivním členům sdělit tuto dobrou a potěšitelnou věc. Ten dopis tady od paní ... ale pokračuje ještě dále a ona klade otázku, zdali vím, jak vysoká vlastně byla ta velká pyramida v Gíze. K tomu musím povědět – pokud si ještě správně vzpomínám na to, co říkal Sfath –, že ta ve své původní výšce měřila 149 metrů a zhruba 50 nebo 70 centimetrů, a tedy právě přibližně 150 metrů. Tak to přece bylo – nebo ne? Říkal mi to Sfath, a teď to tedy říkám i já té paní.

Ptaah To patrně souhlasí, avšak nedokážu to přesně posoudit.

Billy Dobře, pak se tady ta žena ještě ptá, že slyšela, že jsem se Sfath »procestovával« celý svět a rovněž i mořská vodstva a že jsem toho hodně viděl. Ale k tomu se tážu, jestli o tom mám vůbec něco říkat?

Tady se totiž ptá i na Mariánský příkop a pak ještě tady na ... a ještě na mnohem více věcí. Co si o tom myslíš?

Ptaah Některé věci bys jistě vyprávět měl, a krom toho se o ně zajímám i já. Že jsi často cestoval na celé Zemi i s mojí dcerou Semjase a s Asket, jakož i sám, to bylo určitě něco zcela jiného než to, co ti předával výukou můj otec Sfath, s jehož pomocí jsi toho viděl a zažil mnohonásobně více než později sám nebo spolu se Semjase a Asket.

Billy To jistě souhlasí – ale čímpak mám začít?

Ptaah Jednoduše tím, co ti vytane na paměti.

Billy – – Tu mi přicházejí na mysl moře, k nimž ale musím vysvětlit některé věci, v nichž mne vyučoval Sfath. Moře a všechna vodstva Země jsou tak plná živočichů, že si to pozemšťané ani nedokážou představit. Veškerý život na Zemi vznikl, resp. vzešel z moří a ostatních vodstev, avšak jeho »semena« sem přicestovala z Vesmíru, a sice na asteroidech atd., jež se v pravěkých dobách na Zemi zřítily. V důsledku toho se život nejprve vyvíjel ve vodě a následně se rozšířil na souš, a sice jak na její povrch, tak i pod něj a do meziprostorů, tedy do jeskyní atd., přičemž se jednalo o mnoho miliónů živých organismů, od nejmenších až po ty největší, jež příslušely ke všem rodům a druhům. Rod, resp. genus – to má být rovněž vysvětleno – představuje základní species, resp. základní celek, resp. prvotní substanci, resp. prvotní článek, resp. hlavní nebo základní podobu nějaké bytosti, věci, záležitosti či idey atd. Z něho, resp. z rodu se dále vyvíjející, měnící a od základní podoby, resp. prvotního článku, resp. primární substance se odchylovající formy již neodpovídají původnímu rodu, tedy tomu prvotnímu článku atd., nýbrž rodové podformě, to jest podrodu, který se ovšem nazývá DRUHEM. DRUH zpravidla oproti čistému rodu, z něž vzešel, vykazuje pozměněnou vnější, viditelnou podobu, a tudíž se jeho vzezření poněkud, nebo dokonce silně od rodu odklání. DRUH také oproti rodu, z něž proměnami vznikl – ať už přirozeně nebo záměrným šlechtěním –, projevuje mírně nebo silně změněný způsob chování, a sice podle toho, jak je uzpůsoben a utvořen. Rod má rozeznatelnou stavbu a/nebo určitou strukturu nějakého ražení, které se však na odchylovující se DRUH mohou dědičně přenést, u člověka je to například barva kůže, řeč, umělectví, touha po hudbě, talenty a schopnosti, a dále vnější podoba a tvářnost a rovněž i dovednost něco sdělovat a prezentovat (*např. ve smyslu hudby, herectví, malířství, tesařství apod.; pozn. překl.*) atd. To je vlastně to, co musím povědět dříve, než něco řeknu k tomu, na co se ptá ta paní ...

Nuže, spolu se Sfath jsem toho mohl v různých mořských hloubkách pozorovat opravdu velmi mnoho, a tak jsem viděl nejen mnoho tisíc nejrůznějších životních forem, ale i pohyby Země, resp. mořského dna, a dokonce i to, jak ze dna vznikaly útvary, jež rostly do výše stejně, jako rostou nahoře v jeskyních krápníky. Mohl jsem pozorovat také rozličné podvodní sopky, a dále též hluboko v mořích malé sopečné komíny (sopouchy), které přerušovaně vyvrhovaly do výše černý »dým«, což jsem jednou vyprávěl již v 70. letech 20. století, jelikož se někdo tázal, co se všechno v mořích odehrává.

Co mohu nyní uvést v odpověď na otázky paní ..., je to, že již nevím, kde jsem všude se Sfath byl, ale vzpomínám si kupříkladu na různé živočichy, již existují dokonce i v hlubině Mariánského příkopu a jež jsem viděl, jako například jednu malou, bílou a zvláštní rybu, která měřila cca 20 až 30 centimetrů, a dále různé menší a malé živočichy, které již nedokážu rozlišit jmény, jež Sfath uváděl. Jednoho živočicha nazval mořským oharkem (*pozn.: mořskou okurkou*), to ještě vím, protože jsem nedokázal pochopit, co má oharek (*pozn. okurka*) společného s mořským živočichem. A mám-li nyní paní ... dále něco vyprávět, tak zmíním, že jsme viděli velké různonožce¹, již měřili asi 30 centimetrů, a dále též obří medúzy, které měly hlavu velkou dobrých cca 170 centimetrů a dlouhá chapadla o délce asi 15 metrů. Tím nejdelším,

1 **Různonožci** jsou řád korýšů. Jsou to velmi hojní obyvatelé přílivové zóny oceánů; pozn. překl.

co jsme viděli, byl gigantický živočich téhož druhu, který měl chapadla dlouhá dobrých cca 120 metrů. Mohli jsme pozorovat i obří krakalice, jakož i obří garnáty, kteří měli na délku přibližně 40 centimetrů.

Zvláště kolem Antarktidy – na to si obzvláště vzpomínám – jsme viděli mnoho obřích živočichů, jako jednu obří chobotnici, o níž Sfath uvedl, že je velká asi 22 metrů. Na jiných místech jsme viděli skutečně i pavouky, tedy právě ty vodní, kteří pobíhali hluboko na mořském dně, a v hlubokém moři jsme viděli taktéž rozličné žraloky, kteří se ovšem nijak nepodobali těm, jež jsem znal z horních mořských proudů. Tito žraloci mimoto šmejdili na mořském dnu, zvířovali jeho povrch a působili na mě skutečně zcela cizorodě. Avšak byly to skutečně druhy žraloků, to každopádně Sfath říkal a trval na tom, že se vskutku o žraločí druhy jedná, a mezi nimi byli i tři, kteří měli obrovské čelisti, a jeden, jenž mi připadal jako masité beranidlo. Ti nejmenší byli velcí asi jen 1 metr, zatímco ti větší dobrých 6, ba až 8 metrů. A byli tam někteří, o nichž Sfath říkal, že představují »pozůstatek« z doby dinosaurů, to byl například jeden podivný žralok, který vypadal jako jistý druh hada, avšak byl pilovitý po celém těle a byl vybaven zubatými čelistmi. Oproti tomu různí další – viděli jsme 5 druhů, pokud si správně pamatuji – mi připadali naprosto neznámí, neboť já jsem tehdy, ve 40. letech 20. století, ještě ani nevěděl, že v hlubokém moři existují takoví žraloci, a tedy jiní než ti, o nichž jsem slyšel od Bruna Nicka, jenž se o žraloky a také jiné mořské živočichy zajímal. Ale myslím si, že tato odpověď na otázku paní ... by vlastně měla postačovat.

Ptaah Ale i pro mne to bylo velmi zajímavé.

Billy Ano, dobře, ale toto budiž výjimka, tedy právě že odpovídám na otázky touto cestou, neboť k tomu přece naše hovory nejsou určené. Když už jsem ale teď u toho, tak chci přesto ještě zodpovědět tuto otázku zde od Aloise Seilera, neboť pokládám za důležité, aby v tom bylo jasno, a krom toho: Co jsem slíbil udělat, to chci i dodržet. Tedy: Cesty do jiných dob, zpět do dřívějších časů nebo do budoucnosti jsou sice cestami do jiných časových dimenzí, avšak probíhají vždy v témže Vesmíru. To nemá nic společného s tím, že Plejaren žijí v dimenzi, jež je posunutá vůči našemu času, neboť Erra, jejich domovský svět, neexistuje v dimenzi tohoto Vesmíru, neboť oni sem přilétávají z naprosto jiného Vesmíru, který je ovšem jedním z Vesmírů našeho Tvoření, jež v sobě obsahuje 7 různých Vesmírů, z nichž má samozřejmě každý své vlastní, nesčetné dimenze minulosti a budoucnosti, jako je tomu v případě každého Vesmíru. Těch 7 dimenzí 7 Vesmírů Tvoření má oddělené prostory pouze povahou svých dimenzí a existuje prakticky na témže místě jako my. Jelikož má však tato povaha dimenzí jinou formu a podobu než právě ty dimenze minulosti a budoucnosti našeho Vesmíru, tak se těch 7 Vesmírů Tvoření vzájemně vůbec nedotýká, a tudíž musejí Plejaren ze svého Vesmíru Ankar tvořit otvory, aby mohli dospívat do našeho Vesmíru. To činí na různých místech našeho Kosmu, jako např. stovky světelných let za plejádskými hvězdami (na jejich druhé straně), které můžeme vidět ze Země. Z tohoto důvodu – jakož i proto, že se objevovali podvodníci a »ohlašovali«, že mají kontakt s »Plejádany«, když jsem pak vystoupil na veřejnost – jsme nejprve Plejaren vědomě nazývali »Plejadier/Plejádany«, abychom v dané době ty podvodnické osoby mohli odhalit, načež jsme Plejaren nazývali tak, jak se skutečně označují.

Nyní ještě zbývá zodpovědět tu otázku ohledně těch UFO, tedy v tom ohledu, že s nimi já ani Plejaren nemáme nic společného. My všichni se jich straníme, neboť s nimi nemáme vůbec žádný kontakt, jelikož je nutno za všech okolností zabránit tomu, aby mohli jakkoliv z těchto »cizinců« dospět do Vesmíru Ankar – ať už z jakýchkoliv důvodů. U nás se přece říká: »Opatrnost je matka moudrosti a křehkých věcí« a toto úsloví jistě neplatí jen u nás na Zemi, ale i v celém Vesmíru a ostatních Vesmírech, i když je v této jmenované podobě známé patrně jen u nás.

Ptaah Tím vyslovuješ něco, co vskutku platí i u nás a v celé Federaci, avšak nikoliv v podobě slov, která uvádíš.

Billy Právě, ale tuhle byl v televizi opět vysílán jeden pořad, z nějž plynulo, že »vážení, ctihodní a bystří« vědci a tak stále ještě tvrdí, že člověk se na Zemi »objevil« poprvé v Africe, neboť dotýční si za žádných

okolností nepřejí revidovat svoji chybnou domněnku a přiznat, že je tato domněnka neudržitelná a že pozemšťané vznikali takříkajíc současně v různých oblastech po celé Zemi – smíme-li hovořit o časovém úseku několika tisíc let. Vznikali tedy na všech světadílech, jež tehdy existovaly a s nimiž Země vypadala ještě naprosto odlišně, než jak vypadá dnes a jak bude vypadat ..., až ... Od pomatených tvrzení, jež nepředstavují nic jiného než domněnky, se ti údajní »znalci« jednoduše nechtějí odklonit a nechtějí se přiklonit k pravdě, jelikož mají strach z toho, že jim »spadne drahokámek z velebné koruny«. Avšak již od nepaměti se říká: »Svět chce být podveden«, zejména právě ze strany těch takzvaných »vědců« všeho druhu z oborů výzkumu starověku, kteří své bujně fantazijní domněnky vysvětlují lidstvu od nepaměti jako dané »faktum« a lidstvo těm lžím, podvodům, domněnkám a chybným tvrzením jednoduše věří a není schopno je ověřit.

Vědci nelžou a nepodvádějí jen v tomto ohledu, ale i ohledně CO₂, neboť oni »velikáni« z příslušných oborů hovoří stále jen o tom, že hlavní příčinou těchto jedovatých plynů jsou zplodiny z aut, strojů, krbů a továrních komínů atd., avšak jednoduše zametají pod koberec, že hlavním způsobitelem těchto nezměrných kvant emisí CO₂ je celé lidstvo a jeho obrovská množství dobytka, která chová za účelem potrawy.

CO₂ představuje přímý odpadní produkt samotných pozemšťanů, který přispívá k tomu – kromě zplodin z automobilů a strojů všeho druhu –, že je plynem CO₂ nasycován vzduch, půda, vodstva, stromy a rostliny všech rodů a druhů, což způsobilo změnu klimatu. O tom se ovšem vůbec nehovoří, ale zamlčuje se to, a tudíž nevchází ve známost a je vědecky popíráno, že už jen vydechováním lidí dospívá CO₂ do vzduchu a do životního prostředí a že to při současně existující mase 9,5 miliardy lidí vyvolává oteplování Země a negativně ovlivňuje klima, které kvůli tomu prodělalo zvrát. Právě tak se popírá, že už jen lidmi vydechovaným CO₂ negativně trpí i všechny ekosystémy, veškerá příroda a její zvířecí a rostlinná říše. Krom toho je atmosféra natolik otrávená, že tím trpí zdraví lidí, jelikož jsou zasahováni nejrůznějšími, stále se vzrůstajícími neduhy a chorobami, přičemž stále více zuří četné druhy rakoviny. Možná že k tomu můžeš něco povědět, neboť jsi v tomto ohledu jakožto lékař a odborník mnohem zběhlejší než já. To vše ale popírají vědci, kteří se těmito problémy zabývají, jelikož si přejí být přemoudřejší a jsou velikášští, jak již ve 40. letech 20. století častokrát říkával tvůj otec Sfath.

Ptaah Z pohledu nás, Plejaren, je jednoznačně dokázáno, že výskyt nejrůznějších nemocí mezi pozemšťany, zejména různé druhy rakoviny, tvoří – spolu s pozemskou změnou klimatu – zcela jednoznačný důkaz antropogenní povahy, takže i celé to navyšování uhlíku v atmosféře je zapříčiněno pouze lidmi. To, že lidstvo kvůli svému masovému počtu, jenž činí v současnosti asi 9,5 miliardy, samo produkuje velmi mnoho CO₂, který svým vydechováním uvolňuje do atmosféry, představuje faktor, jenž mu je záměrně zamlčován. Je-li obecně i specificky zmiňována změna klimatu a zuřící znečišťování životního prostředí už jen ve vztahu k masivnímu uvolňování CO₂, tak vědci, kteří se tímto tématem fakticky zabývají, záměrně zamlčují pravdu – ze strachu, zbabělosti nebo neznalosti. Pravdou totiž je, že samotní pozemšťané generují z velké části nezměrná kvanta CO₂, a to kvůli svým obrovským zástupům i kvůli tomu, že chovají na maso skandálně obrovské masy vyšších i nižších zvířat atd., a tato pravda se zatajuje světové populaci. Zamlčuje se, že tato kvanta CO₂ nepoškozují jen klima, ale i všechny ekosystémy a veškerou přírodu s celou její faunou a flórou. Celé pozemské lidstvo je klamáno a podváděno i ohledně všech zlých, nedobrých, špatných, ničivých, likvidačních a výhubných účinků CO₂, které vyvolávají sami lidé a dále pak i živočichové, které si chovají na maso. Pozemšťanovi není objasněno, že on sám svým vydechováním vyprodukuje a uvolňuje do atmosféry každý den několik kilogramů CO₂, a to podle toho, jak se tělesně namáhá.

Vydechováním tedy vzniká úctyhodné množství CO₂, které je nutno měřit podle aktivity a tělesné hmotnosti člověka a které je udáváno buď na základě vědomě smyšlených fantazijních lží a podvodu, anebo na základě chybných přístrojových záznamů, a tak je tomu navzdory veskrze chybnému, lživému

tvrzení vědců – toto tvrzení je mi známo a ty jej v souvislosti s »vědou« právem označuješ se zvláštním podtónem jako »vážené a bystré«. V souladu s pravdou je nutno vysvětlit, že lidmi vydechovaný CO₂ v měřítku závratné masy pozemského lidstva silně přispívá k nevýhodné klimatické změně, a to i v souvislosti s křížením – jež probíhá ve zlé přemíře – vyšších a nižších zvířat a všemožných dalších životních forem za účelem masné potravy pro člověka. A že se při tom děje, že všechny tyto životní formy jsou rovněž v závratných množstvích chovány za děsivých podmínek tak, že musejí doslova mučivě churavět a že je s nimi zacházeno více než jen nedůstojně, trýznivě a hrubě, a že dokonce bídně umírají ...

Billy ... doslova chcípají a pocházejí.

Ptaah ... ano, tak to vždy říkáš – ... to všechno je tak zvrácené, že to nelze popsat slovy.

Billy Ano, to je více než pravdivé, neboť dokonce ani přírodní primitiv, resp. takzvaný »divoch«, člověk z přírodního národa, by nikdy nedělal nic takového. Takzvaní »civilizovaní lidé« to ale naopak dělají, protože nikdy nepoznali a nepochopili hodnotu života, přičemž tuto hodnotu nemá jen život člověka, ale i každá životní forma jakéhokoliv rodu a druhu. Přitom jsou pozemšťané ještě tak hloupí a omezení, že ve svém jazykovém úzu mluví o všech živočiších jen jako o »zvířatech« a nejsou schopni je rozčleňovat do jejich rodů a druhů a pojmenovávat je podle nich. Oni zjevně nechápou, že pojmenování »zvíře« odpovídá pouze savcím živočichům, zatímco pojem »nižší zvířena« živočichům, jež je nutno označovat specifikovaně podle jejich rodu nebo druhu, takže například jako želvy, hadi, užovky, slepice, krocany, ptáky, orly či hmyz, vždy podle jejich rodu či druhu, a právě tak se mají kupříkladu i komáři, i ti tygrování nebo moskyti, a dále i sršni či včely nazývat dle svého rodu a druhu atd.

Ptaah V tomto ohledu žel pozemšťané postrádají vzdělanost, a tudíž je nutno jejich jazykovou vybavenost nazvat krajně nedostatečnou. Avšak odkláňáme se od tématu, o němž je v zásadě řeč. A tak je nutno zmínit, že vše se takto má, třebaže nezodpovědní vědci, kteří se zabývají oblastí CO₂, klamavě obelhávají lidstvo chybnými informacemi a uvalují na sebe spoluvinu za to, že jsou narušovány, ničeny a vyhlazovány veškeré ekosystémy, příroda a její zvířectvo a rostlinstvo. A to je nutno nazvat zločinem, a sice i tehdy, když dotyční postrádají nutné poznatky a vědomosti a když nedisponují nezbytným a nutným přístrojovým vybavením a jejich domněnky se zakládají pouze na dohaděch, neboť je-li rozšiřována nějaká domněnka, tak představuje dohad a spekulaci, jež jsou chybně považovány za pravdu, a to znamená lež a podvod.

Vydechování lidí tvoří sice část přírodního uhlíkového koloběhu, avšak tato část zatěžuje a zvyšuje koncentraci CO₂ v atmosféře, a to tím více, čím větší je masa lidstva, kterou pozemšťané nazývají přelidněním. K tomu ještě přistupují závratné zástupy jatečných zvířat, tedy vyšších a nižších zvířat a všech ostatních životních forem, jež jsou chovány, aby byl živen zástup ustavičně dále rostoucího pozemského lidstva masem. Vydechování CO₂ masou lidstva a těmito životními formami chovanými za účelem potravy, tvoří vpravdě – spolu s ostatními škodlivými jedovatými plyny – příčinu změny klimatu, ničení ekosystémů a přírody, a dále též příčinu vyhlazování miliónů rodů a druhů v živočišné a rostlinné říši.

Změříme-li nyní vydechování jen samotného lidstva, které zahrnuje 9,5 miliardy lidí, tedy na základě počtu 1 x 9,5 miliardy, tak dospějeme k obrovskému kvantu CO₂, které působí destruktivně, a zčásti dokonce výhubně na všechny ekosystémy a na celou přírodu s veškerou její faunou a flórou. Že se při tom kromě oxidu uhličitého uvolňují do ovzduší i skleníkové plyny metan a oxid dusný, o tom příslušní a odpovědní vědci vůbec nic neříkají. Nutné je k tomu ještě vysvětlit, že důležitý kyslík, jež člověk – spolu se všemi životními formami vůbec – potřebuje k životu, je z plic distribuován krví po celém těle, zatímco krev také dopravuje oxid uhličitý jako odpadní produkt do plic, z nichž je odstraňován vydechováním a jako takový je vylučován z těla. Kysličník nebo oxid uhličitý, resp. CO₂, představuje chemickou sloučeninu tvořenou uhlíkem a kyslíkem a jedná se o nehořlavý, kyselý a bezbarvý plyn. Ten se mimo

jiné stará o to, aby se rozšiřovaly krevní cévy, a nepřímo o to, aby se zvyšovalo zásobování buněk kyslíkem, díky čemuž člověk například dospívá k lepší dechové výdrži, což znamená, že ani při větších námáhách tak rychle nelapá po dechu, což je přece pro tělo dobré.

Podívám-li se nyní na oxid uhličitý, resp. CO_2 , který je bezbarvý a dobře rozpustný ve vodě, blíže, tak mohu vysvětlit, že je naprosto bezzápachový a nejedovatý, a navíc by bez něj nebyl možný život na Zemi. Pokud by v atmosféře chyběl, tak by na planetě vládl takový ledový chlad, že by nemohl existovat život. Tak by tomu ale bylo i tehdy, kdyby neexistoval plyn metanový, resp. CH_4 , a oxid dusný, resp. N_2O , tedy skleníkové plyny. Sluneční paprsky ovšem Zemi ohřívají, přičemž část vznikajícího tepla stoupá vzhůru od země a otepluje atmosféru.

Samozřejmě že člověk může žít klimaticky neutrálně, avšak musí mu být jasné, že tomu, aby vydechoval CO_2 , nemůže zabránit, neboť jinak by zemřel. Za tím účelem, aby bylo člověku a všem živočichům vydechování CO_2 ulehčováno, se v mozku zdatně zvyšuje krevní tok, což může ovšem vyvolat reakci, že při onemocněních, jako je adipositas, resp. obezita, vysoký krevní tlak a cukrovka, bude tento tok narušován. Aby se tedy molekula kyslíku mohla v krvi i správně nadokovat (navázat), uniká CO_2 ze svého místa. To znamená, že tedy kyslík může vstupovat dovnitř, a tím i oxid uhličitý vystupovat ven, který je přes alveoly, resp. plicní sklípky, nejmenší větvičky plicních dýchacích cest, jakož i přes průdušky a plíce, opět vydechován z těla ven.

Je-li CO_2 v dýchaném vzduchu ve vyšší než normální koncentraci, tak nemůže v nezbytném množství přestupovat z krve do plic, kvůli čemuž plíce nemohou pojmát dostatek kyslíku. Problémem v tomto případě tedy není nedostatek kyslíku, nýbrž přílišné množství oxidu uhličitého v dýchaném vzduchu. Rozhodující ovšem není množství, ale původ, poněvadž lidmi vydechnutý CO_2 , jenž pochází z jejich vlastní látkové výměny, byl již přítomen v biologickém koloběhu. Lidé, vyšší a nižší zvířata a všechny ostatní životní formy všech rodů a druhů do sebe pojmají stravou chemicky vázaný uhlík, jež opět vydechují jako oxid uhličitý.

Dospěje-li do krve příliš oxidu uhličitého, tak klesá její hodnota pH, v důsledku čehož může hemoglobin hůře vázat životně nezbytný kyslík, a to dokonce i tehdy, když mohou plíce pojmát dostatečné množství kyslíku. To ale vede vposled k tomu, že tělesné buňky dostávají příliš málo kyslíku, protože je ho dodáváno hemoglobinu příliš málo, neboť ten je prakticky transportérem kyslíku.

Příliš vysoká hodnota krevní zásaditosti, tedy hodnota pH v krvi, vzniká vlivem nízké hladiny oxidu uhličitého, která se objevuje tehdy, když člověk rychle nebo hluboce dýchá, a může vyvolávat svalové křeče v tělesných končetinách. Ještě je nutno vysvětlit, že vystoupá-li koncentrace CO_2 přílišně nad normální hodnotu, tak to u člověka, vyšších i nižších zvířat a všech ostatních životních forem vede ke zvracení a nevolnosti, a dále i k dušnosti, či dokonce k bezvědomí. Bude-li ale kvantum CO_2 dále stoupat, tak to může vést v nejhorším případě ke smrti.

Billy Děkuji za tvá vysvětlení, která jsou pro mě dostatečně srozumitelná a budou vlastně i pro lidi, kteří si budou moci to vše přečíst, až vyvolám a sepíšu zprávu z našeho rozhovoru. Nicméně od pozemských vědců, kteří jsou nepoctiví – a možná ještě i úplatní atd., kvůli čemuž těm poctivým vědcům kazí pověst – lze očekávat jen domněnky, lži a podvod, možná kvůli penězům, tedy právě úplatkům. To proto, že pravda má být zapírána a zamlčována – z toho samozřejmě vylučuji ty nemnohé výjimky mezi nimi, které jsou poctivými vědci –, aby byla »uklidněna« masa veřejnosti. Proto se také tvrdí, že klimatická změna nemůže nikdy souviset s vydechováním CO_2 lidmi, a že tedy toto vydechování nemůže mít na změnu klimatu žádný vliv, a že ani ničivě nepůsobí na ekosystémy, přírodu a jejích zvířectvo a rostlinstvo. A tak je tomu přesto, že již ve 40. letech 20. století uváděl Spath, že vinou činnosti pozemšťanů – už jen jejich vydechováním CO_2 a dále též aktivitou všech vyšších a nižších zvířat a všech ostatních forem života, jež budou chovat za účelem masné produkce, a přirozeně i vším ostatním, co ještě budou »fabrikovat« – bude změna klimatu nevyhnutelná. To ale bude – jak Spath tehdy podotýkal –

většina údajných odborníků popírat a zapírat tak podvodně, že z toho vyplyne, že se bude pozemské obyvatelstvo nutně velmi rychle a nevidaně rozmnožovat k počtu mnoha miliard, takže nevezde už ani náznak možnosti zastavit jeho rapidní růst. To bude mít podle Sfath za následek, že se nebude možné vyhnout klimatické změně, ani jí provázejícímu ničení ekosystémů, přírody, fauna a flóry, a ani každoročnímu vyhlazování mnoha tisíc rodů a druhů zvířecích a rostlinných organismů. A to mi Sfath rovněž umožnil pozorovat, a že k tomu skutečně takto došlo a je to nyní přítomností, to se všechno zapírá a bagatelizuje, a tudíž se ani nepodniká nic pro to, aby se přelidnění zastavilo a aby byl počet lidstva na této Zemi opět uveden na normální míru, která by odpovídala možnostem planety, tedy na míru pouhých 500 miliónů lidí, a aby se současně s tím ukončily ty nezměrné chovy vyšších i nižších zvířat a ostatních živočichů za účelem masné produkce. Bylo by nejnaléhavěji nutné zavést celosvětové zastavení porodnosti, a sice pod kontrolou vlád, neboť jen díky němu by se mohly v běhu staletí ekosystémy, příroda a její zvířecí a rostlinná říše opět pomalu zotavovat a následně se i za 2 nebo 3 tisíciletí znovu zregenerovat – což by bylo možné přinejmenším v případě toho, co nebylo vinou pozemšťanů nenávratně a kompletně zlikvidováno a vyhlazeno.

Ptaah To vše je popsáno v letopisech mého otce, stejně jako to, že pozemšťané v důsledku svého sobectví tíhnou k tomu, aby v rozporu s pravdou vše popírali, a aby proto byli i nepokojní a nesmiřitelní, což vede v důsledku velmi rychle k nepokojnosti a rozepřím, které dále plodí pomstychtivost a touhu po odplatě, jakož ale i zášť, falešnost, závist, zradu, pomlouvačnost, zlodějství a podvodnictví atd. To dále vyvolává záludnost a vede k násilí, vraždám, mučení, válkám a teroru.

Billy Že tomu tak je, to jsem se naučil již ve svém nejútlejším mládí, a zakoušel jsem na vlastním těle i obecně, že to tak vskutku je. Tomu se člověk může bránit jen velmi obtížně, anebo vůbec, zvláště ne tehdy, když jsou ty věci dirigovány shora, jako například ze strany nadřízených, úřadů a vlád, resp. jejich zástupců, či ze strany sektářů a bezpečnostních složek atd. Prostý občan je proti tomu zcela bezradný a bezmocný, a proto musí jednoduše takřikajíc stáhnout ocas a podvolit se. Ale o tom dále nemluvme, neboť jsme přece hovořili o změně klimatu a CO₂, a ohledně toho nebo v souvislosti s tím se velmi zajímám o to, co k tomu můžete vy, Plejaren, povědět?

Ptaah Dobře, k tomu mohu vysvětlit následovně: Po opětovném prověření těchto faktorů v rámci našich vědeckých prací vyšlo najevo, že klimatická změna, jež byla zapříčiněna abnormální produkcí CO₂ pozemského lidstva, a všechny jím způsobené machinace ve věci poškozování atmosféry vlivem CO₂ a ostatních plynů, vytvořily ve svém propojeném úhrnu destruktivní zlořád, jenž negativně, ba ničivě působí nejen na samotnou planetu, všechny ekosystémy a přírodu, ale i nanejvýš likvidačně a obsáhle výhubně na zvířecí a rostlinnou říši. Jednoznačně a nepochybně má to vše antropogenní příčinu, a sice ze 100 %. Velmi značná část všech emisí CO₂ vyplynula z vydechování veškerého pozemského lidstva a závrtných zástupů na maso chovaných vyšších a nižších zvířat a ostatních živočichů. K tomu přistupuje i všechno to, co pozemšťané ještě vyprodukovali za četné výdobytky, které vypouštějí do atmosféry škodliviny všeho druhu a mnohé škodlivé plyny – zvláště však CO₂. A ty ničí ekosystémy, otravují veškerou přírodu a mnoho miliónů živých organismů ve zvířecí a rostlinné říši, z nichž jsou přemnohé vyhubovány, což vede v současnosti každý rokem k vyhynutí asi 60 000 rodů a druhů.

Billy To je jasné a nepopíratelné, a zatímco je každoročně vyhubováno asi 60 000 rodů a druhů ve zvířectvu a rostlinstvu, tak mluví vědci o tom, že je jich v současnosti vyhlazováno asi 55 000 či 56 000. Vědí tedy, že je ten počet velmi vysoký, ale nic proti tomu nedělají, neboť jen mluví a píšou. Nevstanou tedy a nezačnou brojit proti přelidnění, a tak jen dělají propočty a mluví, aniž by pozemšťany vzdělávali o vznikajících faktech a vystoupili na veřejnost, aby patřičně dobrým a naléhavým způsobem šířili osvětu. Ale to je jistě jen přání a nošení dříví do lesa. Proto přejdu k tomuto: Byla mi položena otázka, zda může být změněno něco, co se odehrálo v minulosti a co by šlo pomocí cesty zpět do minulosti potenciálně změnit tak, aby se to nestalo. Pravda v této věci zní tak, což ovšem lidé zjevně nechtějí nebo nedokážou

pochopit, že to, co se stalo, resp. přihodilo a odehrálo v minulosti, nelze změnit ani cestou zpět do minulosti do doby před proběhlou událostí – pokud by byl člověk takové cesty schopen. Tak je tomu proto, že něco, co se stalo, nelze nikdy a za vůbec žádných okolností odestát, neboť to, co se jednou odehrálo, nemůže být již změněno tak, že by se to dalo ovlivnit takovým způsobem, aby se to nestalo. Možné je pouze to, aby se pomocí cesty do minulosti něco změnilo pro budoucnost, když člověk například udělí nějaké pokyny, resp. rady, které budou pak následovány a které budou způsobovat něco dobrého či zlého, co se v budoucnu ve výsledku odehraje. Právě jako nějaké proroctví, které nepředstavuje nic jiného než varování nebo radu v tom smyslu, že budou-li lidé pracovat, jednat či myslet dále tímž způsobem, v témže rámci nebo stylu atd., jako to činili doposud, tak se z toho vyvine něco určitého, něco dobrého nebo zlého. Když jsem tedy například v 90. a 80. letech 20. století říkal, že ...

Že se to proročké varování nevyplnilo, jelikož se té zhoubné jaderné válce zabránilo rozumným jednáním ve smyslu »studené války«, díky němuž se ta válka nestala skutečností, za to nevděčíme Američanům, nýbrž Rusům, kteří jednoduše »stáhli ocas«, protože nechtěli válku, ale mír. Když Rusko napochodovalo do Afghánistánu, tak to nebyl útok, ale stalo se to na základě prosby afghánské vlády, která se nebyla schopna bránit Tálibánu, avšak Rusové pak byli »vyhnáni« Američany, kteří potom »dřepěli« v Afghánistánu až do roku 2021 a museli se stáhnout, aniž by dosáhli výsledku. Američané pokračovali kvůli svým hegemonickým bludům ve svých válkách atd. plnou parou dále, na rozdíl od Ruska. Snaha Ameriky chopit se světové vlády se od roku 1990 do dnešního dne vyznačuje kupříkladu zvláště těmi případy Iráku v letech 1993 a 2003 atd.

Inu, kdybych to vše namísto ve svém proroctví vyslovil ve smyslu předpovědi, tak by to bývalo znamenalo, že by bylo řečeno, resp. předpověděno něco, co by se dostavilo s absolutní jistotou a co by bylo neodvratné. V protikladu k proroctví, jež odpovídá varování, stojí předpověď, která ohlašuje něco, co se nutně odehraje, a co se tedy neodvratitelně dostaví a s naprostou jistotou vyplní.

Oproti tomu stojí proroctví, které kupř. varuje před tím, že se v tom a tom časovém okamžiku odehraje nějaká válka, atomová válka či něco jiného, pokud budou lidé i nadále myslet a jednat chybně. V tom případě se tedy nejednalo o předpověď, nýbrž o proroctví, jež vypovídá o tom, že se stane něco negativního, pokud lidé nebudou konat v lepším, chytrém a rozumném rámci. To činili například dobře v poslední části 20. století, a sice tím, že »studená válka« dobrým a rozumným způsobem zabránila tomu, aby na světě vypuklo jaderné peklo. Tak se to ale stalo jen proto, že této zlé události zabránilo rozumnější myšlení a jednání, jinak by bylo z velké části vše zlikvidováno a zamořeno radioaktivním zářením. Toto se však nyní může stát i přesto, neboť »studená válka« je pryč, neboť vinou bludných představ Ameriky o vlastní hegemonii vypukla na Ukrajině dlouholetá válka, kterou započalo Rusko, avšak vyprovokovala ji Amerika a její touha přivtělit Ukrajinu k NATO. Že se do této války již dlouhou dobu ještě vměšuje asi 50 států vinou svých naprosto neodpovědných vládnoucích a právě tak neodpovědných částí jejich populací, kteří dodávají na Ukrajinu, resp. tomu válečnému štváči a válečnému fanaticovi Zelenskému zbraně, munici a peníze, to má za následek, že se nad celým světem vznáší hrozící a velmi zlá pohroma. Idiotské vedení té vražedné organizace NATO, kterou tak jako tak diriguje Amerika, nechává na Ukrajině tajně působit své vojáky, což dělají i jisté země – ale to se veřejnosti zamlčuje –, které podporují toho válečného štváče a válečného fanatika Zelenského a dodávají mu kvůli jeho žebrání zbraně, munici a peníze, čímž vedou zvláštní druh světové války; a ti všichni se budou muset připravit na skutečnou světovou válku, v níž budou eventuálně nasazovány jaderné zbraně, které si pak budou žádat nesčetné mrtvé a které radioaktivně zamoří a zlikvidují velmi značné části světa a učiní je neobyvatelnými, viz kupříkladu Černobyl, kde byla v důsledku nukleární katastrofy v jaderné elektrárně (ta katastrofa byla vyvolána v dubnu 1986) zamořena velmi obsáhlá, obrovská zóna o rozloze asi 30 kilometrů, která bude po desítky tisíc let zůstat neobyvatelnou a kterou již nebude možné využívat.

A tak daleko to skutečně zajde, pokud budou idioti – jako ten absolutně nezodpovědný a neschopný prezident francouzského státu Macron – pitomě dodávat Zelenskému zbraně a munici, jak to Macron i požaduje od vládnoucích jiných zemí, které k tomu i nadále idioticky podněcuje, přičemž také s chorobnou hloupostí štvářsky mluví o tom, že chce nechat do války na Ukrajině otevřeně zasáhnout francouzské vojáky, a dále také požaduje, aby se na ukrajinské válce podílely jiné země se svými vojáky. A když se to skutečně stane, tak situace již nebude daleko od toho, aby byla nevyhnutelně rozpoutána opravdová světová válka, která bude mít za následek nasazení jaderných zbraní. Tak šílené je zdánlivé myšlení pozemšťanů, kteří se prezentují jako mocichtiví vládnoucí a přitom nejsou jen velmi hloupí, blbí, prostoduší a vsutku idiotští, ale i naprosto nezodpovědní, přičemž ignorují a sužují poctivé a odpovědné činitele ve vládě, kteří nesmýšlejí stejně jako oni a kteří chtějí mír, a proto tyto činitelé nemohou dělat vůbec nic pro to, aby se vše plnou měrou zlepšilo a aby mohl žít lid v dobře opatrovaném bezpečí.

Ptaah To mohu žel jen potvrdit.

Billy Ano, tak tomu skutečně je. Krom těch provinilých vládnoucích však působí i jiní zrádci a falešníci z lidu, kteří lid vodí za nos, budí nesváry a dělají chybné a převrácené věci také jen kvůli vlastní touze se zveličit, jako to dělal ten Rus Navalnyj, který se přece sám zbaběle zabil, když byl odsouzen k dlouholetému trestu, přičemž jeho zastánci za to teď chtějí svalit odpovědnost na vládu a neprávem ji obviňují z toho, že jej zavraždila. Avšak tyto okolnosti ohledně toho, kým, jakým a čím tento muž skutečně byl, byly odkryty, jak dokládá následující článek, jenž se shoduje s tím, co jste vyzkoumali vy, Plejaren, jak jsi přece posledně vysvětlil:

»V Rusku byl skoro úplně bezvýznamný«

Rafael Lutz

Někdejší švýcarský zpravodajský důstojník, Jacques Baud, vidí kult Navalného kriticky. Napsal o tomto ruském politikovi knihu. Jakkoliv je jeho smrt tragická: Alexej Navalnyj nebyl podle Bauda žádným hrdinou svobody.



»Pro Putina je to celé velmi nevýhodné«: Trestanecká kolonie Polární vlk.

Jacques Baud zveřejnil roku 2024 knihu »L'affaire Navalny« (dostupná též v angličtině pod názvem »The Navalny case: Conspiracy to serve foreign policy«; pozn. překl.), v níž se kriticky vypořádával se vzestupem a sestupem ruského opozičníka Alexeje Navalného. V rozhovoru pro magazín Weltwoche hovoří tento bývalý zpravodajský důstojník a člen mírových misí OSN o úzkých vztazích Navalného s americkými elitami, o jeho významu v Rusku a také o následcích, jaké by mohla mít jeho smrt.

Weltwoche: Pane Baude, již léta se zabýváte Alexejem Navalným: Zavraždila jej ruská vláda?

Jacques Baud: To nevím. Je příliš brzy na to, aby bylo možno činit spolehlivé výpovědi. V současnosti můžeme pouze spekulovat. Nabízí se mnoho otázek. Je rovněž nejasné, co se právě děje s jeho mrtvým tělem.

Weltwoche: Julija Navalná říká, že její muž byl mučen v trestaneckém táboře v městské lokalitě Charp. To je přece skandál.

Jacques Baud: Rád bych předešel tomu, abych byl chybně pochopen: Ruské úřady rovněž nesou odpovědnost. Věděly, že Navalnyj měl narušené zdraví. To se vědělo nejpozději od roku 2020 po jeho vyšetření v berlínské nemocnici Charité. Přijaly ruské úřady kvůli tomu v trestaneckém táboře přiměřená opatření? Takové otázky visí samozřejmě v prostoru.

Weltwoche: Odpovědní činitelé přece na jeho zdraví nebrali ohledy. Již roku 2020 byla snaha Navalného odklidit z cesty, když byl otráven novičokem.

Jacques Baud: Tomu musím oponovat: Je s největší pravděpodobností vyloučeno, že byl ve hře novičok. To zjistilo v tehdejší době dokonce i opoziční médium Meduza. Důvod je jednoduchý: Již nejmenší množství této chemické bojové látky vedou k rychlé smrti. Německá vláda tehdy mlžila. Na detailní otázky členů parlamentu neodpovídala. Odůvodňovala to tím, že jinak by byla ohrožena národní bezpečnost.

Weltwoche: Spolková vláda řekla, že byl předložen nepochybný důkaz o přítomnosti chemické nervové bojové látky ze skupiny novičok.

Jacques Baud: Pro to nejsou důkazy. Jedná se o tvrzení. Spolková vláda dokonce ani nesdělila, o jakou konkrétní substanci se vlastně mělo jednat. Rovněž nebylo jasné, zda byl Navalnyj vůbec otráven. Lékaři z berlínské nemocnice Charité prověřovali v létě 2020 vzorky jeho krve a moči. Já jsem mluvil s lékaři, kteří studovali tyto výsledky. Došli k závěru, že jeho špatný zdravotní stav vyplynul z nadměrné dávky vícero antidepresiv, alkoholu a z jeho oslabeného imunitního systému. Ani švédští zdravotníci, kteří se této věci ujali, nenašli stopy novičoku.

Weltwoche: Proč byl Navalnyj ve sporu s ruskými úřady? Říká se, že seděl ve vězení kvůli extremismu.

Jacques Baud: Ruská justice Navalnému vyčítala, že pomáhal svému bratru Olegu Navalnému se ilegálně obohatit. Oleg Navalnyj byl roku 2014 odsouzen na tři a půl roku do vězení kvůli podvodu. Byl to vedoucí zaměstnanec třídícího centra ruské pošty v Podolsku, který zosnoval obchody s kosmetickým podnikem Yves Rocher. Přiměl tento francouzský podnik k tomu, aby využíval dopravní služby soukromého logistického podniku Glavpodpiska (GPA). Tato firma patřila rodině Navalného. Alexej dostal jako komplic podmínečný trest ve výši tři a půl roku.

Weltwoche: Proč se později ocitl ve vězení i on?

Jacques Baud: Porušil opatření spojená s tím podmíněným trestem. Doba jeho podmínky se několikanásobně protahovala, protože se opakovaně odvolával proti svému rozsudku. Doba jeho podmínečného trestu skončila na konci roku 2020. Až do tohoto okamžiku měl povinnost se dvakrát měsíčně hlásit ruskému vězeňskému úřadu. Nesměl ani opustit Rusko. Jelikož tuto povinnost nedodržel, byl zatčen. »Na Západě byl Navalnyj stále líčen jako hlavní Putinův protivník. To neodpovídá realitě.«

Weltwoche: Jak by mohl těmto podmínkám vyhovět? Navalnyj předtím jen těsně unikl smrti. V srpnu 2020 se právě nacházel v Německu.

Jacques Baud: Navalnyj se roku 2020 šestkrát provinil proti pravidlům své podmínky. K tomu je nutno vědět: Během jeho pobytu v nemocnici Charité jej ruské úřady vyvázaly z jeho povinností. Dlouho přimhuřovaly oko, ačkoliv předtím tento opozičník ignoroval opatření.

Weltwoche: Co se stalo po jeho pobytu v Charité?

Jacques Baud: V polovině září 2020 musel tuto nemocnici v Berlíně opět opustit. V říjnu se mu po zdravotní stránce dařilo již znovu lépe. Nejpozději tehdy musel býval bez problémů odejít zpět do Ruska, aby se domluvil s úřady. Učinil opak. Cestoval křížem krážem Evropou. Pořádal tiskové konference, dával interview a stále se ostře navážel do Putina.

Weltwoche: To bylo přece jeho dobré právo.

Jacques Baud: Jasně, ale bylo možné předvídat, že se to ruské vládě nebude líbit. K tomu přistupuje toto: Po jeho pobytu v Charité se zdržoval ve městě Kirchzarten v Černém lese, aby natočil propagandistický film »Palác pro Putina«, který byl vysílán na Západě již v lednu 2021. Nezávisle na tom, jaký má člověk na Putina názor, je nutno říci: Mnohá tvrzení, která Navalnyj v tomto filmu o ruském prezidentovi vyslovoval, byla prostě chybná. Tímto filmem si v řadách mnohých ruských občanů neudělal přátele.

Weltwoche: Byl tento film jakýmsi zlomem v jeho životopise?

Jacques Baud: Tak se to dá říci. Předtím vůči němu úřady ještě jevily jistou shovívavost. S tím byl ale pak konec. Navalnyj se tu v mých očích dopustil velké chyby. Myslel si, že se kvůli své známosti nemá moc čeho obávat. Proto se zřejmě zprvu domníval, že ho ruské úřady neuvězní. Spletl se. Po jeho návratu do Ruska, v lednu 2021, jej vzaly do vazby. Od té doby se již nepohyboval na svobodě.

Weltwoche: Alexej Navalnyj je nyní oslavován jako hrdina svobody: Ve Vašich očích tedy neprávem?

Jacques Baud: Na Západě byl ustavičně líčen jako hlavní Putinův odpůrce: Tento obrázek neodpovídá realitě. Byl nejznámějším odpůrcem pouze na Západě.

Weltwoche: Jak jej hodnotíte z politického hlediska?

Jacques Baud: Kdysi byl členem sociálně-liberální strany Jabloko, kterou můžeme srovnat s FDP a která v 90. letech nebyla nevýznamná. On se však pro ni stal přítěží a byl vyhozen.

Weltwoche: Jak k tomu došlo?

Jacques Baud: »Stály za ním americké elity, protože z něj chtěly vybudovat opozičního vůdce.« Zastával pozice, které byly příliš extremistické. Tento opozičník byl pravicovým extremistou a rasistou. Poštvoval lid proti muslimským přistěhovalcům a mínil, že musejí být vyhlazeni jako švábi. Účastnil se demonstrací pravicových radikálů. Později se pokoušel vytvořit svoji vlastní ultranacionalistickou stranu. Ztroskotal však. Navalnyj rozhodně a vůbec nebyl liberálním politikem. Zajímavé je také toto: Ohledně Ukrajiny zastával vždy pozice, které mnoho jeho západních fanoušků odsuzovalo. Říkal, že Krym nesmí být nikdy navrácen Ukrajině.

Weltwoche: Proč si lidé na Západě Navalného dodnes romantizují? Dívali se na něj ve Washingtonu podobně jako na Juana Guaidó? Tohoto venezuelského politika chtěly americké elity dostat v Caracasu k moci.

Jacques Baud: Ve Washingtonu byli lidé, kteří by Navalného rádi viděli v Kremlu. Mohl se spoléhat na mocné podporovatele z Velké Británie a USA. Americká vládní organizace National Endowment for Democracy – která představuje think tank, jenž je úzce spojen s vládou USA – ho dlouho podporovala, jak jsem líčil ve své knize.

Weltwoche: Byl Navalnyj agentem působícím pod americkým vlivem?

Jacques Baud: Americké elity za ním stály, poněvadž z něj chtěly vytvořit opozičního vůdce, a tím zvýšit tlak na Putina. I na to jsem poukazoval ve své knize. Roku 2010 absolvoval »Yale World Fellows Program«. Tím si rovněž prošla běloruská opoziční politička Světlana Tichanovská nebo ten venezuelský politik Juan Guaidó. Pomocí tohoto programu vzdělávají americké elity budoucí lídry, kteří mají později provozovat politiku, jež bude v zájmu Washingtonu. Intelektuálně není tento vzdělávací program velmi náročný. Když byl Navalnyj zpět v Rusku, založil pak nadaci na boj proti korupci.

Weltwoche: Jak populární je nebo byl v Rusku?

Jacques Baud: V Rusku existuje opozice. Avšak ta se o něj nezajímala, on v první řadě dělal velký rámus. V anketách zkoumajících popularitu ruských politiků dopadal vždy špatně. Nedosáhl nikdy více než 3 procent. Pro srovnání: Putin dociloval od února 2022 výsledků až k 80 procentům. Navalnyj byl známý především na sociálních sítích. Jeho publikum sestávalo z lidí ve věku mezi 15 až 25 lety.

Weltwoche: Při volbách na moskevského starostu v roce 2013 dosáhl i přesto 27 procent voličských hlasů.
Jacques Baud: Tento úspěch byl klamný. Nevyjadřoval jeho preference, ale pouze odmítavý postoj lidí k tehdy úřadujícímu moskevskému starostovi.

Weltwoche: Putinův režim mu přece i stále házel klacky pod nohy.

Jacques Baud: Skutečnost, že se Navalnyj nikdy nedokázal etablovat v ruské politice, vycházela z chybějící podpory. Opakovaně troskotal již na tom, aby posbíral dostatek podpisů, jež byly nezbytné k tomu, aby byla připuštěna jeho kandidatura. Byl známý v Moskvě a možná ještě v Petrohradě. Jinak byl v Rusku skoro úplně bezvýznamný.

Weltwoche: Navalného vdova se nedávno účastnila Mnichovské bezpečnostní konference. Na ní ostře kritizovala Putina, jemuž přikládá odpovědnost za smrt svého muže. Jak je možné, že se tak rychle dostala do Mnichova?

Jacques Baud: Žasnu nad tím, že Julija Navalná byla krátce po smrti svého muže na této Konferenci již přítomná. Je možné, že z ní západní politici budou chtít nyní vybudovat příští opoziční političku. To mi připomíná Světlanu Tichanovskou, která v Bělorusku také dlouho stála ve stínu svého muže, jenž je nyní ve vězení.

Weltwoche: Jaké důsledky má Navalného smrt z politického hlediska? Kdo z ní profituje?

Jacques Baud: Pro Putina je to vše velmi nevýhodné, až do poslední doby se pro něj mnohé vyvíjelo dobře. Vzpomeňme si jen na jeho interview s Tuckerem Carlsonem, které bylo pro ruského prezidenta úspěchem. Mohl srozumitelně vysvětlit ruský pohled na svět. Teď za měsíc se v Rusku chystají prezidentské volby. Putin nyní kontroluje Avdijivku (*město v Doněcké oblasti; pozn. překl.*), Ukrajinci se z ní stáhli. Proč by ruská vláda měla právě nyní zavraždit Navalného, to mi není jasné. Ze západního pohledu vypadá ta věc jinak. USA jsou dále v nevýhodné pozici, i kvůli konfliktu mezi Izraelem a Palestinou. Na Ukrajině vládne nestabilita. Navíc hraje Navalného smrt do karet nyní i těm, kteří se vyslovují proti vyjednávání s Ruskem a kteří chtějí na Ukrajině bojovat dále až do hořkého konce. Z tohoto úhlu pohledu má zájem na jeho smrti spíše Západ. A navíc: V boji o svrchovanou platnost vlastního výkladu věci přichází jeho smrt Západu právě vhod. V Londýně je nyní ve hře osud žurnalisty Juliana Assange, a teď se všichni díváme do Moskvy.

Weltwoche: Řešení na Ukrajině se tedy opět velice vzdálilo?

Jacques Baud: Mnohé tomu nasvědčuje. Zelenskyj a americký prezident Joe Biden se již předtím bránili vyjednáváním. Zelenskyj schválil zákon, který říká toto: Dokud bude on prezidentem, tak se s Putinem nepovedou žádná vyjednávání. Navalného smrt je vodou na mlýn kritikům řešení na Ukrajině.

Zdroj: Weltwoche z 21. 2. 2024

Ptaah Ano, to odpovídá tomu, co jsme ohledně tohoto muže Navalného vybádali.

Billy Právě, ale to jeho hloupí souběžci nechtějí akceptovat, budí spory a obviňují vládu z vraždy, zejména tak činí Navalného žena, která – jak jsem sám zjistil – dokonce ani netruchlí a zjevně chce hrát první roli v Navalného hnutí. To jsou zjištění, která mohu činit, avšak držím se mimo celou tuhle záležitost a nemám vlastní mínění, a tudíž jen jmenuji fakta a zůstávám neutrální.

Ptaah Vždyť nic jiného od tebe ani nelze očekávat.

Billy Právě. – Tady mám opět jeden velmi potěšitelný e-dopis, který dokazuje, jak vděční jsou lidé, kteří se vymaní z víry a začnou sami a pouze sami myslet, kteří nalézají pravdu a následně začnou vést svůj život tak, jak právě veden být má, tedy bez všelijakých strachů, radostně, svobodně a spokojeně, na základě vlastních správných rozhodnutí a správného jednání. Toto se vskutku úspěšně a stále častěji daří lidem, kteří díky tomu, že se učí Nauce Tvořivé energie, rozpoznávají sami sebe, začínají sami myslet a jsou schopni se pomalu osvobodit od víry, díky čemuž se obracejí k logice, rozumu a zdravému úsudku – a to mívá i ten efekt, že do člověka vstupuje mír, láska a vyrovnanost, na jejichž základě se pak chová a působí. To je fakticita, která neznatelně zvětšuje pole své působnosti a rozšiřuje se, a spolublíží ji postupně přejímají, což jednoho dne ve velmi vzdálené budoucnosti může vést k tomu, že na Zemi konečně nastane pravý mír. To se ovšem stane jen tehdy, když se zhroutí moc víry, což ale předpokládá, aby lidé nezůstávali věřící, ale aby na základě naprosté sebeodpovědnosti začali sami myslet, činit vlastní rozhodnutí, samostatně jednat, a tedy svébytně působit podle Učení Tvořivé energie.

Salome, Bernadette a Billy,

trvalo nějakou dobu, než jsem napsal tento e-mail, ale nyní jsem ho konečně dokončil. Pošlete prosím Billymu má nejsrdečnější přání k jeho nedávným narozeninám!

Po naší poslední komunikaci jsem nějaký čas trávil tím, abych dělal přesně to, co jste mi doporučili. Tedy abych se stranil všech bludných představ. Je úžasné, jaké pocity to ve mně vzbuzuje. Když jsem se před lety oprostil od svých náboženských představ a rituálů, vypramenila z toho svoboda, osvobodivá zkušenost. Ale nyní mám tentýž pocit, jen mnohonásobně zesílený. Člověk si musí nejprve zvyknout na to, aby s touto energií odpovědně zacházel, ale otevírá vědomí pravému životu, v němž člověk ke všem možným rozhodnutím přistupuje s pokojem a rozumem. Nyní se nabízí otázka, jak si člověk může vybrat, co bude chtít s touto energií dělat, ale vše, co jednomu přichází na mysl, je to, že je tato otázka pouze jinak formulovanou otázkou toho, jaký je smysl života. To je z Nauky známo. Celý tento proces, který jsem zažil (a vy jste ho zažili rovněž), vyplývá z toho, že jsem slyšel na svůj vnitřní »hlas«, jenž mě vedl a díky němuž jsem se učil tomu, co jsem potřeboval. Skutečnost, že se na tento niterní »hlas« mohu spolehnout a že mohu díky němu opravovat své hodnocení vnějšího světla, ve mně probouzí hluboký pocit jistoty.

Rád bych Vám všem vyslovil svůj hluboce procítěný dík: Billymu a všem lidem z Federace Plejaren, kteří se nějak účastní Mise, a dále také všem členům Základní a Pasivní skupiny a přátelům. Je politováníhodné, že oficiální komunikační kanál s Plejaren bude brzy ukončen, ale vyplácel se po celou dobu, kdy byl ještě funkční. Teprve nyní dokážu rozpoznat, že navzdory rozdílům mezi námi (ve vnímání reality) je základní cíl tentýž (pravý život). Ještě jednou mnohokrát děkuji!

Je-li to v pořádku, dejte prosím Ptaah vědět, že se omlouvám za to, že jsem ho svojí otázkou (ohledně metforminu a rakoviny) uvedl do nepříjemné situace. Ano, uvědomuji si, že to byl Billy, kdo se tázal, ale kdybych se já předtím nezeptal, tak by k té situaci bývalo nedošlo a nebyl by býval promarněn čas a energie. Někdy musí člověk vyzkoušet všechny možné způsoby, dříve než bude schopen akceptovat budoucnost a vše, co bude přinášet.

Doufám, že budu tento rok schopen Vás všechny ve Středisku navštívit, ale na základě naší současné životní situace si nejsem jist, jak to bude možné. Já jsem hlavní blízkou osobou naší dcery a moje nepřítomnost by mohla způsobit více stresu, než kolik ho jsem ochoten akceptovat. Přesto Vám přeji to nejlepší a doufám, že se znovu shledáme spíše dříve nežli později.

Nedávno jsem měl jeden sen, který dosti dobře vysvětluje mé vnitřní rozpoložení. Viděl jsem kámen, který ležel v blízkosti tekoucí řeky. Svítilo na něj slunce. Měl podivný vzor, totiž takový, že byl po stranách tmavý a ve středu světlý. Když se člověk na ten kámen informoval, bylo vysvětleno, že je prastarý a že ten vzor existuje již miliardy/milióny let a že ten vzor tmavých oblastí vychází z činnosti lidí, kteří na straně toho

kamene zanechávají své oděvy. Je jasné, že ten kámen reprezentuje lidskou existenci, Tvořivou energii, a ta řeka kvůli svým neustálým proměnám vznik a zánik.

S láskou, Adam

Ptaah Vskutku potěšitelné, leč měli bychom svůj rozhovor ukončit, neboť

FIGU má dva nové kanály na YouTube, na nichž se můžete dozvědět více o Billym, Plejaren a Nauce Tvořivé energie:

Německy:

FIGU

Michael von Hinterschmidrüti

@michaelvoigtlaender9492

<https://www.youtube.com/channel/UCvrDwu4PdnaX328s7n0PWVg>

Anglicky:

FIGU

Michael from Hinterschmidrueti

@michaelvoigtlaender4347

https://www.youtube.com/channel/UCVRSWBSZ7LszV1y7rIJ_dHA

Neutrální informace k aktuální situaci a k ostatním důležitým tématům:

FIGU

Znamení doby – mimořádné vydání:

<https://www.figu.org/ch/verein/periodika/zeitzeichen>

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2024 (německy), 2024 (česky) »Billy« Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomocí elektronických systémů.

Originál vydán na www.FIGU.org prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org> info@cz.figu.org