

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



Rozhovor mezi Quetzal z Federace Plejaren a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

Osmistý třiasedmdesátý kontakt

Neděle, 24. prosince 2023, 2.54

Billy Ahoj, milý příteli – dnes přicházíš opět časně. Buď však vítán a pozdraven.

Quetzal Dobré ráno, Eduarde, můj příteli. Ano, jsem tu časně, ale pro tebe přece tento čas není podstatný, neboť t...

Billy ... vždyť v tom máš pravdu. Krom toho jsem vzhůru už dobrých 20 minut.

Quetzal To jsem zjistil, a proto jsem tě i volal v tak brzkou hodinu. Pozoroval jsem rovněž, že i Kunio je už naproti a že čistí koupelny a toalety.

Billy Ano, to je normální, protože i on vstává obvykle časně. Často pracuje už tehdy, když musím ve 3 hodiny ráno z kanceláře na toaletu – pokud vstanu už ve 2 nebo tak. To je mi vlastní již od nepaměti, a bylo mi to vlastní už jako chlapci, a proto jsem ve 40. letech 20. století také asi ve 2 hodiny ráno registroval, když v nízké výšce prolétali s dunivým rachotem Amíci se svými bombardéry a stíhačkami a následně v Německu bombardovali Schweinfurt a Regensburg. Na to si ještě dobře vzpomínám, neboť jsem tehdy v časných ranních hodinách seděl u šicího stroje a šil košile, zatímco vedle v pokoji spali otec a matka a v dětském pokoji mí sourozenci. Když jsem vykoukl z okna, viděl jsem dokonce v jedné té stíhačce pilota. Nebyl ale letecký poplach, jaký byl jinak obvyklý, protože ten nebyl, patrně z dobrého důvodu, spuštěn, a to skoro 2 hodiny, během nichž stále znovu v nízké výšce dunivě prolétávala kolem ta americká letadla. Ona vychvalovaná, spanilá protiletecká obrana Švýcarů o tom byla zřejmě nejlépe informována a nic nepodnikla, a to ani tehdy, když Američané v Curychu a Schaffhausenu bombardovali určité cíle.

Quetzal To je mi známo, neboť je to zaznamenáno v letopisech Sfath; ale vím o tom něco i od Semjase, jakož i o tom, že jsi s ní byl u »Bermudského trojúhelníku«, o čemž jsem si něco přečetl a zajímám se

o to, přičemž ty jsi tam byl i se Sfath, jak psal. Tam se odehrály některé věci v souvislosti s těmi cizinci, což ale nebyla každodenní záležitost, a o tom se chci s tebou bavit.

Billy Vždyť o tom se můžeme bavit později. Bermudy – to vše nesouvisí s mimozemšťany, jak tvrdí fantasté, neboť mizení těch letadel a lodí, malých i obřích, vyplývá z přirozených pochodů, totiž z magnetických rušení a anomálií, kvůli nimž se pak splaší letadlové přístroje a piloti jsou dezorientováni. Při mizení lodí tomu zpravidla bývá tak – s výjimkou jiných, ale přirozených událostí –, že jsou ty lodě strženy do mořských hlubin jevem »Kaventsmann«¹, resp. monstrózními vlnami. Se Semjase jsem viděl, když jakoby z ničeho a při nejjasnějším slunečním svitu a bezmračné obloze náhle vyvstala obrovská bouře, která vytvořila obří vlnu, jež byla podle měření Semjase vysoká 43 metrů a která jednu obří přepravní loď strhla do mořské hlubiny. Podle Semjase nebyl lodní radiotelegrafista dokonce už ani schopen vyslat nouzové volání. Vše se odehrálo tak rychle, že bylo stěží možno sledovat, co se stalo. To ale skutečně nemělo nic společného s těmi cizinci a tou zvláštní bránou, o níž ti pak budu vyprávět.

Quetzal A když o tom teď nechceš mluvit, tak ti chci nyní vložit do počítače tvůj článek, který jsi napsal před skoro 2 lety a který Ptaah ofotil a prezentoval našim národům, u nichž se těšil velkému ohlasu.

Billy Na ten jsem už dávno zapomněl. Ale pokud chceš, tak ho můžeš vložit do počítače, načež jej budu moci i reprodukovat v rozhovorové zprávě, až ji budu vyvolávat a sepisovat. – Jen se do toho pusť, ten aparát je přece –

Quetzal – Dobře, a už je to hotovo.

Billy To šlo ale vcukuletu. Kdyby i naše technika byla tak pokročilá ...

Quetzal K tomu bych rád řekl: Naštěstí tak pokročilá ještě není. Ale dnes ti chci pomoci, až budeš vyvolávat a sepisovat náš rozhovor, který se přece nejprve ukládá u nás.

Billy Tak to máš pravdu, co se týče té techniky. Ale děkuji za vložení toho článku. A bude jistě dobré, když tu budeš, až budu pak vyvolávat a sepisovat ten rozhovor. Pak to totiž půjde lépe a budu jen muset udělat korektury, aniž bych musel válčit s psaním a korigováním. Ale ještě jednou děkuji za to, že jsi mi ten článek vložil do počítače.

Život a mír si žádají toho, aby nebyly vyráběny a používány ani zbraně, ani jiné prostředky k válčení, vraždění a mučení atd., a to ani kvůli zášti, pomstě a odplatě, ani kvůli jakémukoliv jinému násilí všeho druhu, jakož ani kvůli ničení, likvidování a vyhlazování, neboť takové prostředky nejsou nikdy cestou k tomu, aby byl vytvořen pravý mír, svoboda, právo a pořádek, ale jen k tomu, aby byly plozeny nepokoje, nesvoboda, neštěstí, pohromy a mnohonásobná smrt!

Jakákoliv válka je bezprávná, i když je jedna strana v právu a brání se tomu, že strana druhá porušila svůj slib, načež se chybným způsobem staví na odpor válkou. Každou válku je nutno odsoudit, neboť ji nelze nikdy ospravedlnit, zejména nikoliv logikou, rozumem a zdravým úsudkem, protože válka vyvolává automaticky protiválku, takže vinou násilí vzniká opět násilí, jak je to u pozemských lidí od nepaměti obvyklé, a sice v první řadě vinou armády, která je vskutku tím největším, nejzločinnějším zlem pozemského lidstva, zlem, které od doby existence lidstva nikdy nebylo oprávněné, přičemž armáda zvláště v dnešní době nesmí mít právo existovat.

1 Německé slovo »Kaventsmann« označuje velkého, resp. tělnatého muže anebo velký předmět, v námořnickém žargonu rovněž velkou vlnu, která sestává ze dvou vln bijících o sebe z různých směrů; pozn. překl.

Armáda, resp. vojsko, představuje od starodávna »cech« vrahů organizovaný proti lidskému životu, »cech«, který bez zábran zabíjí, vraždí, znásilňuje, mučí a boří, a sice v rozporu se všemi zákony života a s jeho pořádkem, v rozporu se všemi lidskými i mezinárodními právy a s veškerou vážností, ctí a důstojností člověka. Tak je tomu již od nepaměti, a vojsko tedy právě již od starodávna nikdy nemělo oprávnění existovat. A právo existovat neměly právě tak ani atomové bomby a vůbec všechny jaderné zbraně všeho druhu, jež nejen ohrožují celé pozemské lidstvo, ale zpochybňují dokonce i existenci samotné planety Země.

Vedle probíhajícího obludného vraždění lidí a boření jejich výtvarků působí ještě i antagonisté na straně válečných štváčů, kteří si ustavičně neodpovědně hrají s ohněm a kteří stranu vedoucí válku popuzují a pobuřují lžemi a podvodnými údaji šířenými po celém světě, tvrdíce, že tato strana ve válce nasazuje nebo zamýšlí nasazovat zcela určité a mezinárodně klasifikované a zavrhané »zbraně a jiné prostředky«, a tímto způsobem ji popuzuje tak dlouho, než to skutečně udělá, protože na ni toto permanentní štvání začne být jednoduše příliš. A tak se následně stane skutečností, v co strana válečných štváčů doufá, a budou tedy nasazeny mezinárodně zavrhané zbraně a prostředky a válka se začne tím více zvrhávat.

Vojsko nemá nic společného s tvorbou míru, ani s nouzovou sebeobranou, která vyžaduje kontrolované násilí (Gewalt) a velmi dalece přesahuje pud sebezáchovy s tím, že nutně předpokládá speciální postup. Při nouzové sebeobraně platí jiné zákony než při uplatňování pudu sebezáchovy; nouzová sebeobrana vyžaduje za určitých okolností kontrolované násilí, díky němuž lze jediné ještě ochránit život a uchránit jej před smrtí. Nouzová sebeobrana vyžaduje nejen v plné míře zdravou logiku, průzračně jasný rozum a hmatatelný, střízlivý a chápavý úsudek, ale i jejich odhodlanou, důslednou a životně zavazující realizaci.

Válka jest dílem smrti, stejně jako trest smrti, a ty odporují jakékoliv ochraně života, a proto jsou bezprávné. Vádkami, tresty smrti, jakož i vraždami a zabíjením se lidé potupně provinují proti pravidlům práva na život každého tvora, proti všem lidským i mezinárodním právům, ale nejen to, neboť války a tresty smrti činí z lidí, kteří je provádějí, rovněž vrahy a masové vrahy. Nadto padají válce za obět' nevinní a jsou kvůli ní vinou škod a destrukcí nesmyslně bořeny lidské výtvarky, zatímco provinilci, jako jsou zločinné a vražedné osoby, jsou popraveni, takže je jejich násilí opláceno protinásilím a je na nich vykonávána pomsta.

Aby bylo možno zabránit válce, tak se nesmí nikdy zapomínat opravdová logika, rozum a zdravý úsudek – ale těmito hodnotami disponují pouze lidé, kteří v období před potenciálním nesvárem a při obviňování a roztržkách atd. neignorují návrhy, možnosti a varování, jež dostávají radou, ale co nejdetailněji o nich uvažují a vyjasní si je při vzájemných rozhovorech. To ovšem vyžaduje čas, ba hodně času – a dokonce i trpělivost, a tu lidé nesmějí pokoušet a ztrácet z paměti. Lidé musejí za všech okolností hledat konsenzus, jenž bude přijatelný pro všechny strany a jenž bude na všechny strany působit uspokojivě, aby tak skutečně docílili zajištění míru, a vyvarovali se tedy války. Toho však mohou být schopni fakticky jen používáním střízlivé logiky, zdravého rozumu a holé soudnosti, což jsou všechno atributy, jež musejí být lidem vlastní. Pokud však člověku ve smyslu samostatnosti, suverenity, sebesprávy a samozákonnosti vlastní nejsou, tak tím sám prozrazuje mimo jiné svou neschopnost samostatně se rozhodovat, ustanovovat a jednat, čímž dokazuje jednak to, že podléhá nemyšlení, a jednak to, že je schopný se rozhodovat, jednat a konat pouze na základě naprosto neuvážených a nerozvážených impulzů, což ale neodpovídá nutným dobře uváženým rozhodnutím, ustanovením a jednáním, nýbrž emočním zvrácenostem.

Lidé se musejí pravým věděním a moudrostí – zejména ve vztahu k tomu, co je pravý mír – varovat každé příčiny války, neboť pouze mír zaručuje cenný pokrok jednotlivého člověka i celého lidstva. To také zaručí, že lidé svojí logikou, jasným rozumem a nezbytnou soudností porozumějí tomu, že jakékoliv přelidnění pozemských národů podporuje čím dál více a více nepokoje a válečné akce, místo aby je lidé ukončili a vyvarovali se dalších eskalačních spirál.

Ve válce prohrávají všichni, a v dnešní době hrozí kvůli ní dokonce válka jaderná, a je naprosto lhostejné, kdo se cítí a proklamuje jako vítěz. Zranění, prchající, mrtví a jejich hroby a trosky zničených lidských výtvarků svědčí vždy o pomatenosti, šílenství a nesmyslnosti každé války. Hlavními oběťmi jsou vždy lidé a jejich výtvarky, do nichž vložili své pracovní výkony a snahy. Následky zasahují celé obyvatelstvo země, v níž je válka vybojována, avšak zasahují také národy státu, z něž válka vychází. A nakonec zasahují i lidstvo celého světa, neboť lidé jsou zpravidla všichni stranní a zaujatí, přičemž ve všech stranách a samotných uskupeních převládají zpravidla 2 až 4 různé myšlenkové směry, z nichž je pak jeden vyzdvižen a pomocí »přemlouvání« ostatních, kteří se podřídí, se pak vše usměrní na jednu jedinou linii a vše se tak usnází. Navíc vrchní vládní představitelé vydávají sankce, jež jsou v rozporu s neutrálním přístupem uvalovány na ty, kteří jsou stranně považováni za viníky války, avšak těmito sankcemi nejsou zasahováni viníci, nýbrž populace a ekonomika. Při každé válce je hrubě pošlapáváno mezinárodní právo a vlivem násilí se vytrácí jakýkoliv mírový pořádek a řád civilní společnosti. Už jen náklady války boří naděje na to, že by po válce mohl nastat mír, neboť potom nastává povinnost reparačních plateb pro toho / pro ty, který/kteří válku prohráli, a tyto obrovské částky, které se – v běhu mnoha let a desetiletí – musejí platit vítězům, mají samozřejmě své následky.

Podmínky pro trvalý, udržitelný mír se vlivem těch plateb stávají tvrdšími, a řešení pro pokojný život po válce začne být problémem, neboť pro četné státy a jejich obyvatele znamenají tyto platby chudobu a hlad, ba dokonce vyhánění z vlastní domoviny, protože ji musejí zákonitě opustit, pokud nechtějí zemřít hladem. K tomu pak přistupuje ještě destrukce životního prostředí, která vinou války nastala a která časem – jako kvůli jaderné válce – stále může přinést konec lidstva, přírody a její zvířecí a rostlinné říše, jakož i atmosféry, ba dokonce celé planety.

Obětí nejsou pouze lidé, ale i pravda, neboť válečná propaganda dominuje nad všemi populacemi každého státu, až se hory zelenají, a to nikoliv ve smyslu toho, co je skutečné, nýbrž ve smyslu lži, které se při ní ohlašují, ale rovněž i ve smyslu podvodu, který se provádí, protože se právě vše prezentuje jinak, než jak to skutečně je. Bezbřehé falešné informace šířené v průběhu války vykořeňují dřívější vědomosti, jež jsou potřebné pro budoucnost, a tudíž nadcházející nové věci nelze budovat do podoby pravého míru, což dříve či později nevyhnutelně povede opět k násilí a protinásilí, a tedy k novým válečným akcím.

Sotvakdo se kdy táže na to, jak vlastně a skutečně dochází k válečným akcím, neboť stěží někdo skutečně myslí, protože lidé jednoduše věří všemu, o čem se lživě a podvodně tlachá. Co na tom skutečně souhlasí a odpovídá plně pravdě, na to se lidé ani náznakem hlouběji neptají, neboť věří právě tak, jak jim to vtloukla do hlavy, v rozporu s logikou, rozumem a zdravým úsudkem, již náboženská víra, která se v nich jako blud usadila bezmála již tak pevně, že jen v nejvzácnějších případech myslí, rozhodují se a jednají opět samostatně a svobodně, oprostí se od veškeré víry a budou sami myslet a činit svá rozhodnutí plně vědomě, objektivně a na základě vlastní odpovědnosti.

Neschopný vůdčí člověk, který po celá desetiletí nebo celý svůj život popoháněl eskalační spirálu – jako to činí přemnozí, zejména mocnější činitelé, kteří stojí v čele státu, nějakého úřadu, společenství náboženské víry, rodiny, firmy, koncernu či jakékoliv jiné skupiny lidí – je však s velmi vysokou pravděpodobností ohrožen tím, že již nebude žít jako humánní a korektně myslící, rozhodující, ustanovující a správně jednající bytost, neboť si svým mocenským chováním narušil zdravé smysly a natolik si je poškodil, že mu logika, rozum a zdravý úsudek začaly být naprosto cizí.

Pozemské lidstvo stojí ustavičně na prahu války, a když z něho chce ustoupit zpět, tak přijde nějaký idiot plný nenávisti, pomsty, touhy po odvetě a mocichtivosti a ten práh překročí – a válka, vraždy, zabíjení a boření jsou opět na denním pořádku. Chce-li člověk skutečně mír, tak musí přestat s veškerým zbrojením a veškerými vojenskými intervencemi a musí zrušit a odstranit veškerá vojska, a tím pádem všechny armády. Ty podkopávají veškeré snahy o tvorbu míru, neboť se

zaměřují toliko na násilí, vraždění a ničení, avšak nikoliv na to, aby skutečně vytvářely mír. Každé vojsko porušuje v případě války mezinárodní právo a představuje v každém válečném ohledu nezpůsobitelného a nevhodného prostředníka a poradce pro mírová řešení.

Mnohé státy a nesčetní lidé zaujímají stranná nápomocná stanoviska a podporují války a teror tím, že straně vedoucí války nebo obráncům dodávají zbraně k vraždění a boření a všemožné jiné věci, přičemž také otevřeně a zlovolně jedny zatracují a přejí jim peklo na zemi, zatímco druhé vynášejí do nebes a vychvalují. A v tomto ohledu je řeč o »dobrácích«, kteří jsou zrovna těmi, již pronášejí velká slova jako »nejednej nikdy podle hesel ›jak ty mně, tak já tobě‹ nebo ›oplácej stejné stejným‹ či ›nechceš-li mým bratrem býti, tak ti hlavu hodlám stíti«, nebo jako »násilí plodí protinásilí«, »násilí způsobuje násilí«, »nikdo nemůže žít v míru, když se to zlému sousedovi nezamlouvá«, »ani ten nejzbožnější nemůže žít v pokoji, když se to jinověrci nelíbí« atd.

Všichni tihle dobřáci se vydávají za lidi, kteří jsou chráněni před zlem a hrají si před svými bližními na svaté, ale to vše je zpravidla jen lež a podvod, neboť jsou-li sami dotčeni tím, že je na nich páháno násilí a bezpráví nebo že je jim jinak ubližováno, tak v zásadě bleskurychle mění své chování. A tak se jejich dobrácká, humánní slova náhle rozplývají jako dým na poušti, takže všechna dobrá a mírumilovná slova, která pronášeli, závratnou rychlostí zapomínají. Ihned uplatňují už jen nekontrolovanou sebeobranu v podobě násilí proti cizí agresi, jako ve formě bitky, nenávisti, vraždy, zabití a ničení atd. Tím, že jsou dotyční puzeni a popoháněni odporem své sebeobranou, v nich roste vztek, zášť a divoký hněv odplaty, jakož i pomsta a zadostiučinění, když je jejich agresivní protivník zbaven schopnosti boje. To vše dalece překračuje rámec toho, co vyžaduje nouzová sebeobrana, která plyne z toho, že člověk musí chránit a uchránit vlastní nebo jiný život před smrtí, kvůli čemuž je oprávněn používat kontrolované násilí (Gewalt).

S počátkem agrese jiné osoby se v člověku, který jí čelí, velmi rychle probouzejí zvrhlosti, jež jsou uloženy a jež číhají hluboko v jeho charakteru a k nimž patří pomsta, odplata a nenávist, které vypukají a se závratnou rychlostí se zdvojnásobují a ztrojnásobují, kvůli čemuž člověk pozbývá veškeré sebekontroly a vše se zvrhne. Proti tomu všemu již není schopen bojovat, protože v něm bleskurychle vzniká stav ztráty sebekontroly, z čehož vyplývá, že v budoucnu nebude z těchto věcí pramenit nic, co by přispívalo k tomu, aby vznikalo něco lepšího, takže tyto zlé hlubiny charakteru zůstanou v plném rozsahu zachovány.

Na to, že člověk zapomíná, že hluboko v jeho charakteru tlejí a číhají zlé vlastnosti jako nenávist, pomsta a odvěta – jež jsou přítomny prakticky v každém dobromyslníkovi, navzdory jeho dobrácké mluvě a krasořečnění – není žádného léku. Tyto vlastnosti člověk rozloží a neutralizuje jen tehdy, když na tom bude pracovat vlastními myšlenkami a plně vědomě, a když si nad nimi v každé situaci bude zachovávat a vykonávat kontrolu. To ale dobřáci nečiní, stejně jako lidé obecně, kteří se o zlé emoční zvrhlosti, jež tlejí a číhají hluboko v jejich charakteru, vůbec nestarají, protože si je neuvědomují. To vede nevyhnutelně k tomu, že v případě, když jsou zvenku vlivem nějakých okolností nebo osob vystaveni fyzickým agresivním útokům nebo jsou jen obtěžováni, propuknou velmi rychle navenek jejich emoční zvrácenosti, jež číhají hluboko v jejich charakteru, a vypukne jejich sebeobrana v podobě zášti, války, odplaty a násilí. To potom zákonitě vede – protože dotyční nepoužívají vlastní myšlení, logiku, rozum a zdravý úsudek – střídavě k násilí a protinásilí, a nezdědka až k vraždám a zabíjení, a sice namísto toho, aby byl vytvořen mír a aby byla vznikající agrese ukončena rozumnými slovy a zlá událost byla urovnána a vyřešena. Toto násilí páchá zejména vojsko, které je drilováno k tomu, aby šířilo útočnost, agresi, a tedy násilí, jakož i vraždění, mučení a boření, a to bez ohledu na to, že tímto způsobem a vražděním, znásilňováním, mučením, bořením a konečným »vítězstvím« nelze vytvořit pravý mír a nikdy takto skutečný mír nevznikne.

Války musejí být zamezovány a nesmějí být aktivovány další války všeho druhu, a to platí i pro války politické, které vybojovávají vojenské armády a při nichž jsou zabíjeny lidské životy a páháno destrukce lidských výtvarků. Tomuto je nutné zabránit, a to už tím, že bude zakázána výroba

zbraní, a právě tak i dodávání zbraní nebo vojenské akce. Často vedou k válce i války hospodářské, které popohánějí eskalační spirálu, a proto i ony musejí být zakázány. Také sankce, jež jedny státy uvalují na druhé, je náležité zakázat, neboť ty nezasahují držitele moci, kteří nařizují války a vysílají své vojsko hromadně vraždit a bořit, nýbrž dotýchnou populaci.

V každém případě je nutno podporovat humanitární pomoc pro oběti násilí, a právě tak i budování a rozšiřování vztahů a vazeb mírových hnutí, jež jednak mobilizují k ukončení války a jednak se snaží válkám zabraňovat; dále je nutno podporovat i hnutí, jež usilují o to, aby byly vojenské manýry a způsoby pozemského lidstva zastaveny a vymýceny logikou, rozumem a zdravým úsudkem a aby byla ve všech státech světa obecně zrušena a odstraněna vojska a armády obecně. Toto je nutno silně a cílenými opatřeními prosazovat ve všech oblastech společnosti a je nutno odstraňovat autoritářské struktury militarismu, a tudíž je důležité podporovat hnutí, jež se zabývají touto mírovou prací. Budiž ale upozorněno na to, že tento problém nemohou vyřešit jednoduše peněžní dary, ale osobní stanovisko a spolupůsobení na věci. Peněžní dary má člověk poskytovat pouze tam, kde má jistotu, že bude darovaný obnos v plné výši použit na dobrou věc, aniž by se jisté procento z něj odvádělo na »provozní náklady« a »mzdy«, jak je to běžné a zákonem povolené u žebravých organizací, které smějí ze zákona inkasovat asi 40 % z darovaných prostředků na »provozní a mzdové náklady«. To znamená, že z každého daru odtéká minimálně 40 % – tedy bezmála polovina prostředků – do kapes těchto »pomocných organizací«, které si tím platí »provozní náklady« a »mzdy«. Na tyto účely se však dary poskytovat nemají, neboť každý dar musí být nutně využíván za tím účelem, za jakým byl poskytnut.

Každý stát, který zbrojí a válčí, musí začít být ochoten vytvořit mír, neboť svět a jeho lidstvo mír potřebují. Válečné uvažování, jež státy používají proti sobě navzájem, musí být tedy nahrazeno účinnou mírovou logikou. Tu je nutno uplatňovat na základě účinné diplomacie, zastavením všech stávajících, eventuálně vyvstávajících a ještě hrozících válečných akcí, úplnou deeskalací a stažením a kompletní likvidací všech zbraní. Aby se to mohlo stát, je nutno mezi všemi stranami konfliktu uvádět do popředí ochranu a posilování mezinárodního práva a toto právo pak coby hodnotově stálý faktor zachytit v ústavě a skutečně jej také ve vztazích a stycích mezi nejrůznějšími státy aktuálně, aktivně a efektivně dodržovat v každém ohledu. Pouze vytvořením takovéto globální státní regulace lze přivodit přelom doby, po němž přijde svět, jenž bude zaručovat pravý globální mír, který se bude efektivně po celém světě starat o společnou bezpečnost a udržitelnost, jakož i o řešení problémů lidstva na naší planetě Zemi.

SSSC, 10. 3. 2022, 11:43 hod, Billy

Quetzal To, co jsi v březnu minulého roku napsal, představuje faktum a tady na Zemi je velmi nezbytné, aby proniklo do vědomí lidí.

Billy O to se přece můžeme pokusit, ale nedělám si velké naděje, že se to podaří, neboť pozemšťané raději následují náboženskou víru, a tedy jakéhosi imaginárního »milého Boha«, imaginárního »Pána«, který neexistuje. Samostatně myslet není žádané, zato právě jen mylná a slabomyslná víra. Pozemšťané se raději nechávají obelhávat a podvádět náboženskými hlupáky, ale rovněž i těmi vládními mocipány, kteří ohledně ochrany životního prostředí fantazírují o tom, jak by bylo možné čelit probíhajícímu ničení atd. A to činí místo toho, aby konečně jednali správně, tedy tak, aby se pomocí celosvětového kontrolovaného zastavení porodnosti pustili do zlořádu všech zlořádů a ten i odstranili a aby tímto způsobem snížili všeničivé přelidnění na už jen 500 miliónů lidí. Existují tu však ještě další problémy, jež je nutno odstranit, ale to opět souvisí s přelidněním. Před třemi dny jsem se naučil některé další věci o jemném prachu, totiž podrobnější věci o tom, co mi vysvětloval již Sfath. Co jsem se nyní nově přiučil, to je to, co částečně vysvětloval již Sfath, když jsme spolu ve 40. letech mluvili o elektroautech a o tom, co se stane, až budou nastupovat. To, co tehdy Sfath vysvětloval, se nyní potvrdilo, a co je známé a co

jsem se právě nyní ještě přiučil, to je následující: Elektroauta produkují právě tolik jemného prachu jako moderní benzinové i dieselové motory. Již desítky let úřady prakticky na celém světě stále více zpřísňují předpisy ohledně výfukových zplodin, což nyní vedlo k tomu, že byla vyráběna a uváděna do provozu těžká elektroauta. A toto se odehrávalo a nadále se to odehrává s pomocí nevidaného lhaní úřadů i vědy. Že se všechny předpisy pro osobní i nákladní vozidla zpřísňují, to je neoprávněné z toho důvodu, že elektroauta vrhají do vzduchu prakticky tolik špíny jako vozidla na benzin a na naftu, kvůli čemuž je atmosféra nasycována nejen CO₂, ale i jemným prachem, který je škodlivý pro člověka, vyšší i nižší zvířenu a všechny životní formy vůbec, a tím pádem i pro veškerou zvířecí a rostlinnou říši. Jemný prach vzniká mimo jiné i při vypouštění močůvek do volné přírody a tím, že se odpařuje amoniak z kejdy, který se následně slučuje s CO₂, který uniká do vzduchu a nasycuje jej činností benzinových a dieselových motorů; a tento jemný prach je škodlivý proto, že po vdechnutí způsobuje závažné choroby, přičemž má i smrtící následky, zcela nemluvě o dýchacích obtížích v podobě dechové nedostačivosti s dlouhodobými následky, a o různých druzích rakoviny, jež si žádají mnoho životů.

Jemný prach je složen z takzvaných částic PM₁₀, jež mají průměr menší než 10 tisícín milimetru, a z částic PM_{2,5}, jež měří méně než 2,5 tisícín milimetru, a proniká lidem, vyšším i nižším zvířatům a vůbec všem příslušníkům zvířecí říše při dýchání do plic, avšak absorbují jej také všechny rostliny, resp. veškerá flóra. A jak škodlivý tento prach pro jednotlivé životní formy je, to se liší podle jejich odolnosti a obranyschopnosti, avšak v každém případě působí velmi nepříznivě, ba i smrtelně. Mám-li nyní hovořit speciálně o člověku, tak ten tento jemný prach vdechuje, což je nevyhnutelné, protože vinou elektrovozidel se o to hůře znečišťuje vzduch, a to je faktická pravda – kterou ale vehementně zapírají a popírají všichni ti vládní činitelé, vědci, výrobci a prodejci, kteří mohou s pomocí svého lhaní, podvádění a klamání lidu nějakým způsobem »vydělávat« zisky.

Tato nová benzinová auta a nákladní vozidla, jakož i motorky a pracovní stroje, vypouštějí zřetelně méně škodlivých látek než ta stará, takže také produkují méně jemného prachu, jehož kvantum se od roku 1990 snížilo cca o 30 %, ačkoliv počet všech vozů, poháněných benzinem nebo naftou, vzrostl od té doby o dobrých 50 %.

Jemný prach vzniká vlivem amoniaku z močůvek, které jsou vypouštěny a jejichž výpary se slučují s CO₂, jenž se utváří ze zplodin všeho druhu, avšak nejpodstatnějšími producenty jemného prachu jsou soukromé domácnosti, jakož i malé, např. řemeslnické podniky a průmysl. Na soukromé úrovni vzniká tento prach spalováním dřeva, ale hlavně i při silniční dopravě.

Jednou byla řeč o hybridních pohonech pro elektrovozidla, přičemž takový pohon, je-li v provozu, disponuje jak elektromotorem s akumulátorem, tak spalovacím motorem. Hlavně je nutno rozlišovat mezi plným hybridem a plug-in hybridem. Plné hybridy jsou konstruovány tak, že během jízdy dobíjejí elektromotor, zatímco plug-in hybridy disponují i dobíjecím kabelem.

Elektrovozidla logicky nevypouštějí žádné zplodiny, takže tímto způsobem ani neprodukují jemný prach, avšak ten není jen odpadním produktem spalovacích motorů, neboť vzniká i jinými způsoby, a sice opotřebáváním pneumatik a používáním brzd. Avšak jemný prach se tvoří i ze samotných silnic, neboť ty představují jeho velmi významný zdroj a generují mnohem více jemného prachu než samotná vozidla.

Množství jemného prachu, které vzniká provozem auta nebo podobného stroje, závisí na jeho hmotnosti, a tak je nutno u automobilu brát v potaz způsob jeho jízdy, jakož i druh jeho pneumatik a brzd. Avšak velmi podstatný je také povlak silnice, jakož i to, kolik prachu na ní leží, neboť tento prach je při jízdě rozvířován a rozšiřuje se ve vzduchu, který pak lidé vdechují a trpí kvůli němu chorobami a neduhy. Elektroauta tedy už jen v tomto ohledu nejsou lepší, čímž je naprosto jasné, že ani ona problém jemného prachu, jenž způsobuje nemoci, neřeší, stejně jako neřeší ani to, že částice tohoto prachu vnikají lidem při vdechování do krve.

Je pravda, že při brždění vzniká jemného prachu dosti málo, protože se většinou používá takzvaná rekuperační brzda. Při jejím použití přestává motor pohánět kola, díky čemuž se vozidlo prakticky samo od sebe zpomaluje. Motor tedy při tom působí jako generátor a vytváří z kinetické, resp. hybné energie stále ještě se otáčejících kol proud, jímž je dále nabíjena baterie.

Jelikož jsou však elektrovozidla mnohem těžší než ta se spalovacími motory, jelikož mají navíc i větší točivý moment, tak zrychlování jejich pneumatik tvoří velkou příčinu tvorby velkého množství jemného prachu.

Elektrovozidla s malou baterií produkují poněkud méně jemného prachu než vozy velké, což je přece jasné. Velká auta s velkými bateriemi a velkým dojezdem způsobují naopak kvůli své velké hmotnosti a enormnímu zrychlení více jemného prachu než srovnatelná auta se spalovacím motorem.

Čím menší částičky jemného prachu jsou, tím škodlivěji působí za zdraví člověka, který je vdechuje, neboť jeho organismus není schopen je dýchacími cestami vylučovat. Jelikož tyto částičky pronikají hluboko do plic, mohou se rozšiřovat do lymfatické soustavy a do krevních drah a způsobovat problémy srdečního oběhu, jakož ale i rakovinu plic, cukrovku, dušnost a další, životu nebezpečná respirační onemocnění.

Quetzal To, co říkáš, je žel faktem, a ten pozemšťané nechtějí akceptovat, ačkoliv se skutečně zakládá na pravdě, a to v té podobě, v jaké vše pojmenováváš a uvádíš.

Billy Ano, to vše je skutečně tak, avšak odpovědní činitelé o tom skutečně logicky, rozumně a soudně nepřemýšlejí, ale jen povrchně, ba idioticky činí všelijaká chybná rozhodnutí a konají nesprávně a zcela neprospěšně. Krom toho většina vládnoucích představitelů i armáda obelhávají a podvádějí národy, až se hory zelenají, jak dokazují např. tyto články zde, které mi poslal Achim a které jsem vložil i do prosincových Mimořádných znamení doby (FIGU Zeitzzeichen Sonderausgabe):

**Někdejší ředitel NOAA², kontradmirál Tim Gallaudet:
»Navštěvují nás intelligence nelidského původu, ale nerozumíme ani
jejich technologiím, ani jejich záměrům.«**

Andreas Müller, 15. 12. 2023



Bývalý kontradmirál amerického námořnictva Tim Gallaudet.

Copyright: US Navy / Public Domain

Washington (USA) – Tim Gallaudet se jako americký kontradmirál (ve výslužbě) neohlíží jen za působivou vojenskou kariérou, při níž byl také pod Trumpem ředitelem uznávaného Národního úřadu pro oceán a atmosféru USA (NOAA), neboť již delší dobu se zasazuje také o řízené odtajnění znalostí USA o UFO, a v neposlední řadě potvrdil také výpovědi UFO whistleblowera Davida Grusche a jeho

2 **NOAA** (National Oceanic and Atmospheric Administration, Národní úřad pro oceán a atmosféru) je vědecká vládní agentura Ministerstva obchodu Spojených států amerických zaměřená na oceány a atmosféru; pozn. překl.

důvěryhodnost. V aktuálním interview popisuje Gallaudet UFO mimo jiné jako »příběh století« a dává najevo, že je přesvědčen o tom, že přítomnost mimozemských návštěvníků na Zemi je realitou.

V rozhovoru s investigativním žurnalistou Rossem Coulthartem pro americký zpravodajský kanál »News Nation« začíná Gallaudet svou řeč působivými vysvětleními:

»Navštěvují nás inteligence nelidského původu, s pomocí technologií, jimž rozumíme právě tak málo jako jejich úmyslům.«

Přečtěte si [zde](#), na webových stránkách amerického námořnictva, oficiální životopis Tima Gallaudeta
V interních e-mailech prý Gallaudet roku 2015, coby vedoucí vědec námořnictva, referoval o pozorování UFO před americkým východním pobřežím, která vešla ve známost mimo jiné díky takzvanému videu »Go Fast« (... viz reportáž stránek [grenzwissenschaft-aktuell.de](#)), které bylo dokonce přiloženo k jednomu internímu e-mailu. Později, jak Gallaudet dále referuje, byl tento mail včetně videa z oficiální stránky opět stažen.

»Tehdy jsem se dozvěděl, že docházelo bezmála i ke srážkám. To tedy byla a je otázka letecké bezpečnosti a já jsem nemohl věřit tomu, proč proti tomu námořnictvo nic nepodniklo, ačkoliv chápu, proč to neudělalo.«

Konkrétně hovoří Gallaudet doslova o »Cover-Up«, tedy o tom, že vlády USA zastírají tajemství UFO.

»Tahle technologie, kterou jsme tu zajistili, by nám mohla poskytnout výhody při vojenských konfliktech. To je tedy skutečně dobrý důvod, proč tyto samotné technologie prozatím neodhalovat. Nemělo by tedy jít o to, abychom teď vyzrazovali všechny své vědomosti o těch zajištěných objektech a technologiích. Přesto se domnívám, že je načase přiznat fakt, že jsme v kontaktu s inteligencemi nelidského původu. Tato věc by se měla říct veřejnosti.«

Gallaudetovi byla položena otázka, jak to, že on jako někdejší admirál námořnictva hovoří o zajištěné nelidské technologii jako o faktu, zatímco části americké vlády stále ještě prohlašují, že jim pro to ještě nikdy nebyly předloženy důkazy, a on na to odpovéděl:

»To, co máme v současnosti před sebou, jsou na jedné straně dlouholeté, utajované speciální programy, které jsou mimo dohled amerického Kongresu, a na straně druhé je to oficiální politika. Na tom se nebude skutečně nic měnit.«

Se svými výpověďmi se také Gallaudet staví za Chucka Schumera, který vede v americkém Senátu většinové demokraty a který společně se svým republikánským kolegou, Mikem Roundsem, projevil své zklamání a zhrození z toho, že jeho návrh »Zákona na odhalení fenoménu UFO« (UAP Disclosure Act) byl v rámci textu zákona k americkému rozpočtu na obranu pro rok 2024 (NDAA '24) silně redukován (viz reportáž [grenzwissenschaft-aktuell.de](#)). Také Gallaudet požaduje kontrolované odhalování tajemství USA o UFO.

Zdroj: <https://www.grenzwissenschaft-aktuell.de/ehem-noaa-direktor-konteradmiral-tim-gallaudet-wir-werden-von-nicht-menschlichen-intelligenzen-besucht-verstehen-aber-weder-ihre-technologien-noch-ihre-absichten20231215/>

»Jsme v kontaktu s inteligencemi nelidského původu.«

Zdroj:

<https://www.bild.de/bild-plus/news/ausland/news-ausland/neue-ufo-enthuellung-werden-von-nicht-menschlicher-intelligenz-besucht-86459212.bild.html>



Quetzal To vskutku odpovídá tomu, co je skutečnost. Pravda je a zůstává nepopíratelná, a to i tehdy, když je dementována či zamlčována lžemi, podvody a utajováním.

Billy A že tady na Zemi vlády a armády skutečně zamlčují národům faktickou pravdu, uzavírají za jejich zády dohody s jinými vládami cizích zemí a že rovněž své národy podvádějí slizkými paragrafy, vyhláškami a zákony, to si nechávají hlupáci z těch národů jednoduše líbit a tolerují to. Současně s tím také četné úřady sužují občany, protože úřední činitelé chtějí jednoduše vykonávat moc a oklešťovat práva občanek i občanů, jak mi to posledně napsal ... z obce ... Vykonávat idiotsky, zbaběle a kvůli samotné úřední funkci moc a vést proti občanům válku je odporné a nesouvisí to s odvahou a vyrovnaným vedením úřadu, ale s poručnickou správou a bezmezným sviňáctvím. Takovíto lidé patří na pranýř, až k tomu dozraje čas. A že se i na nejvyšších vládních postech některé věci nedaří, to odhalují zase následující články, které mi byly poslány:

Také malé Švýcarsko je mezinárodně detailně pozorováno – a kritizováno ...

Autor: redakce, 19. prosince 2023



Prezident izraelského státu, Isaac Herzog, a švýcarský ministr zahraničí, Ignazio Cassis, při příležitosti podpisu »Memoranda o porozumění« definujícího užší hospodářskou spolupráci, 29. srpna 2022 v Bernu.

(Red.) Informační platforma Mondoweiss.net, která je aktivní v USA a která se specializuje na podávání zpráv a komentářů o událostech v Palestině a Izraeli, publikovala výzvu jedné arabské skupiny, podle níž je nutno Švýcarsko hospodářsky bojkotovat, aby bylo odraženo od svého jednostranně proizraelského postoje. My tuto výzvu zveřejňujeme, abychom Švýcarům a Švýcarkám ukázali, že i oni, jakožto občané a občanky malé země, jsou mezinárodně pozorováni – a občasně i tvrdě kritizováni. (cm)

V době, kdy je genocidní válka Izraele proti Gaze rostoucí měrou mezinárodně odsuzována, začal svět přijímat opatření za tím účelem, aby byly každodenní masakry palestinského civilního obyvatelstva v Gaze zastaveny, naposled i v rámci skoro jednomyslně schválené rezoluce Valného shromáždění OSN, která požaduje příměří. Avšak někteří mezinárodní aktéři své roli a svým závazkům nedostávají. Patří k nim zejména i Švýcarsko, které se provinilo proti svému vlastnímu závazku být neutrální, a to tím, že se rozhodným způsobem postavilo na stranu pachatelů.

Z toho důvodu jsme my, tedy řada arabských skupin solidárních s Palestinou, 9. prosince – v Mezinárodní den památky obětí genocidy a prevence tohoto zločinu – spustili kampaň vyzývající k hospodářskému bojkotování Švýcarska, protože tato země zaujímá postoj oproštěný od principů a je komplicem izraelských válečných zločinů páchaných proti Palestincům a Palestinkám.

Po celá dvě staletí požívalo Švýcarsko po celém světě pověsti, že je politicky neutrálním teritoriem a že provozuje politiku neutrality, kterou si samo uložilo, aby podporovalo mír, jak samo tvrdí.

Naše kampaň, kterou uvedlo v život osm solidárních skupin od Perského zálivu až po Atlantský oceán, se v reakci na tuto sebezprezentaci Švýcarska snaží odkrývat, že švýcarská vláda je velmi vzdálená tomu,

aby tuto údajnou neutralitu zachovávala, a že se ve skutečnosti podílí na genocidní válce Izraele proti lidem v Gaze.

Od 7. října přijímala švýcarská vláda řadu nedemokratických opatření proti svým vlastním občankám a občanům, čímž naprosto ignorovala svobodu názoru ve veřejném životě, ať už na pracovištích nebo v institucích, včetně význačných akademických zařízení, která by vlastně právo na vyjadřování vlastního mínění měla ctít. Tato represivní opatření začala mít podobu zastrašování a výhrůžek v tom smyslu, že se povede vyšetřování proti těm, kteří s nimi budou jednat v rozporu, a sice kvůli antisemitismu. Veřejný tlak si žádá, aby lidé nefiltrovaně a bez nezávislého prověření faktů přejímali oficiální izraelský názor. To podporuje ve Švýcarsku antipalestinský, antiarabský a protiislámský diskurz tím, že jsou státní média používána jako platforma pro klamavou izraelskou propagandu.

Švýcarská konfederace ještě zůstala pronásledování Palestinek a Palestinců tím, že vypověděla smlouvy se třemi palestinskými občanskoprávními organizacemi a že hnutí Hamás označuje za teroristickou organizaci, čímž ji dodatečně kriminalizovala.

Na straně druhé zdvojnásobila svoji morální i finanční podporu »Izraele«. A tak kanton Curych veřejně ohlásil velkorysý dar ve výši 500 000 CHF ze svého dobročinného fondu na podporu izraelské nadace »Ha'Amuta Lekidum Toshevei Hevel Eshkol«, a to s odůvodněním, že »peníze přijdou k dobru těm, kteří přežili teroristické útoky v Izraeli, a budou sloužit opětovné výstavbě jejich vesnic«. V době, kdy 85 procent budov v Pásmu Gazy je buď částečně nebo úplně zničeno, se Palestinkám a Palestincům nedostalo žádného takového gesta, ani po dvou měsících zničující války.

Navíc Švýcarská konfederace projevila nápadnou dvojistou morálku, když odsoudila útok ze 7. října, ale nepodala žádné prohlášení, v němž by odsuzovala izraelskou agresí proti Gaze a trvající genocidu v Palestině, kterou zdokumentovali nezávislí experti. Přitom ignorovala zabití 20 000 Palestinců, z nichž 45 procent byly děti. Tato dvojitá morálka je podtrhována tím, že Švýcarsko i nadále, byť nepozorovaně, pěstuje hospodářské i vojenské vztahy s válečnou mašinérií izraelského okupačního vojska.

Vojenské vztahy

Roku 2015 si Švýcarsko objednalo u izraelské firmy ELBIT Systems 6 dronů typu Hermes 900 HFE (Heavy Fuel Engine) za cenu 326 miliónů amerických dolarů, tedy týž model, kterým je bombardováno i Pásmo Gazy. O čtyři roky později byla s firmou ELBIT podepsána nová smlouva a dále spolupráce se státním švýcarským výrobcem zbraní RUAG.

V návaznosti na to zprostředkovalo švýcarské Ministerstvo obrany (VBS) protiobchody se zhruba 40 švýcarskými podniky, které využívají švýcarské know-how za účelem »rozšiřování a zdokonalování bojového dronu«. Těchto protiobchodů zaranžovaných VBS se účastní přední švýcarská vysoká škola EPFL (École Polytechnique Fédérale de Lausanne). Její sesterská vysoká škola, ETH Curych, se oproti tomu spolu s izraelským zbrojařským podnikem IAI účastní výzkumného projektu v oblasti letadlových technologií, stojícího 65 miliónů eur.

Nepřekvapuje, že renomovaná švýcarská vysoká škola ETH, která je zapletena do neetické spolupráce s osadnickým státem, se aktivně postarala o to, aby byly umlčovány kritické hlasy mezi jejími studenty a učiteli, pokud jen referují o faktech nebo provozují kritický akademický výzkum o Palestině, s tím, že jim neposkytuje ani bezpečnost, ani podporu.

Ještě úděsnější je, že izraelský podnik VERINT, který byl založen bývalým agentem Mossadu a jednotkou 8200 izraelské armády, dodává odposlouchávací systémy spolkovému Ministerstvu spravedlnosti a policii. V roce 2021 zpravodajství RTS odhalilo, že izraelský špionážní software, PEGASUS, nasazují při svých vyšetřováních i švýcarské úřady.

Odhaduje se, že Švýcarsko mezi lety 1996 až 2005 koupilo celkem od Izraele vojenskou výzbroj v hodnotě vyšší než půl miliardy dolarů.

Avšak Švýcarsko se neomezuje jen na kupování vojenského vybavení. Přispívá také k množení válečného materiálu prodejem vojenského vybavení, jako jsou tanky, letadla, výzbroje a munice. V minulosti spolupracovaly státní a soukromé švýcarské podniky s izraelskými partnery při vývoji kazetové munice, dronů, průzkumných systémů, systémů INTAFF a dalších produktů. V běhu pěti let, mezi roky 2008 a 2013, prodávalo Švýcarsko Izraeli artikly v kategoriích válečný materiál a vojenské zboží.

Hospodářské vazby

Odhlédneme-li od vojenských vztahů, tak je Izrael třetím nejdůležitějším obchodním partnerem Švýcarska na Blízkém východě. Od založení izraelského státu v roce 1948, existují mezi oběma zeměmi pravidelné hospodářské vztahy a kooperace, a od roku 1993 je v platnosti dohoda o volném obchodu. Švýcarsko tuto obchodní dohodu, ani jinou oficiální spolupráci s Izraelem, nepodmínilo dodržováním Ženevských konvencí, mezinárodního práva či lidských práv ze strany Izraele. Ačkoliv Švýcarsko požaduje řešení dvou států, tak takovéto hospodářské vztahy nezakazuje, neodmítá financování žádné firmy, a ani žádnou firmu nevaruje před tím, aby působila v okupovaných palestinských oblastech nebo aby obchodovala s osadnickým zbožím – což je provinění proti mezinárodnímu právu, provinění, proti němuž dokonce i EU přijala konkrétní opatření.

K argumentům naší kampaně patří následující: »Švýcarsko uzavřelo s izraelskými zbrojařskými a bezpečnostními firmami jako ELBIT a VERINT milionové obchody« a »přinejmenším sedm švýcarských podniků je zapleteno do aktivit v okupovaných palestinských oblastech, mezi nimi Liebherr, Nestlé/Osem, HBI Haerter AG, Lonza, Perapa AG, Tyco International a Von Roll Transformers.«

Jelikož je Švýcarsko členem a deponitářským státem Ženevských konvencí, musí zaujímat silnější stanovisko v odpovědi na izraelská provinění proti mezinárodnímu právu a Ženevským konvencím.

Protože Švýcarsko do dnešního dne trvá na principu své neutrality, tak je povinováno splňovat požadavky, jež jsou neutrálnímu státu kvůli jeho statusu kladeny. Kdyby Švýcarská konfederace skutečně podporovala mír na Blízkém východě, o nějž se údajně zasazuje, tak by musela ihned požadovat příměří v okupovaném Pásmu Gazy a také konec blokády. Musela by uznat utrpení a utiskování palestinského lidu a vyzvat Izrael k tomu, aby dodržoval mezinárodní právo a ukončil okupaci; musela by také veřejně požadovat zrušení apartheidního systému, který Izrael vytvořil proti Palestincům a Palestinkám.

V oficiálních prohlášeních zmiňuje Švýcarsko stále znovu právo Izraele se bránit, a naprosto přitom přehlíží, že od 7. října bylo zabito přes 20 000 Palestinců. Podle mezinárodního práva a různých rezolucí Valného shromáždění OSN mají Palestinky a Palestinci právo na sebeobranu a na odpor proti okupaci a kolonializaci, a to i pomocí ozbrojeného boje. Z toho důvodu musí Švýcarsko odvolat kriminalizaci palestinských skupin, které vyvíjejí tento oprávněný odpor proti okupaci a kolonializaci své země. Mimoto nesmí mít země, která se odvolává na svoji neutralitu, žádnou vojenskou výměnu s vojenskou mocností, která ilegálně okupuje cizí zemi. Švýcarská konfederace musí ukončit veškerou vojenskou spolupráci s Izraelem, izraelskými zbrojnými a bezpečnostními firmami a také veškeré své obchody s Izraelem podmínit tím, že bude tato země dodržovat mezinárodní právo, lidská práva a Ženevské konvence. Švýcarská konfederace musí krom toho přijmout opatření, jež budou bránit tomu, aby švýcarské podniky profitovaly z izraelské okupace nebo aby obchodovaly s produkty z osad – to je politika, kterou sleduje dokonce i EU.

Jsme pevně přesvědčeni, že naše kampaň je rozhodujícím krokem k tomu, aby byla angažovanost Švýcarska v regionu pro veřejnost zprůhledněna a aby bylo zajištěno, že se Švýcarsko nebude podílet na porušování mezinárodního práva, a aby byla také ukončena neomezená podpora a financování okupace Palestiny.

Vyzýváme arabské státy a mezinárodní společenství vůbec, aby ihned stáhly své investice ve Švýcarsku, aby zastavily turistiku do Švýcarska a aby s touto zemí přerušily hospodářské vztahy.

Arabský svět se na veškerých švýcarských příjmech z exportu podílí 4,9 %, z nichž pouze země »Rady pro spolupráci arabských států v Zálivu« tvoří 3,5 %. Arabský turismus ve Švýcarsku plní švýcarské pokladny každoročně bezmála půl miliardou dolarů a tvoří více než 5 % všech hotelových přenocování. V roce 2021 měly už jen Spojené arabské emiráty kapitálové podíly ve Švýcarsku ve výši 1,335 miliardy švýcarských franků (1,450 miliardy dolarů). V roce 2022 patřilo pět arabských zemí k předním 30 trhům pro vývozy švýcarských hodinek, za něž bylo vydáno 2,07 miliardy švýcarských franků, což tvoří 8,3 % z celkového podílu na vývozu švýcarských hodinek.

Jen několik málo dní po spuštění kampaně se Švýcarská konfederace vzdala požadavku okamžitého příměří, ale nejen to, neboť svůj postoj ještě dále eskalovala tím, že omezila pomoc pro vedoucí pomocnou organizaci OSN v Pásmu Gazy, UNRWA (Úřad OSN pro palestinské uprchlíky na Blízkém

východě) – a to v době, kdy je její angažovanost pro přežití bombardovaných Palestinců a Palestinek rozhodující.

Reakce na švýcarské stanovisko v podobě organizovaného bojkotu by mohla vést k výrazným finančním ztrátám, jelikož arabský svět se na celkových švýcarských příjmech z exportu podílí 4,9 %.

Země, které se podílejí na systematických etnických čistkách Palestinců ze strany osadnického koloniálního státu Izrael, musejí být volány k odpovědnosti. Bojkot představuje nepochybně důležitý nástroj k tomu, aby byl na tyto vlády vyvinut tlak za tím účelem, aby svoji ilegální pomoc Izraeli zastavily.

Originální článek dostupný na americké platformě Mondoweiss v anglickém jazyce, s několika dodatečnými ilustracemi a linky na zdroje. Platforma Globalbridge.ch opatření švýcarské vlády uvedená v tomto článku neprověřovala, stejně jako ani uvedená hospodářská čísla. Překlad do němčiny obstaral Christian Müller.

P. S. Skutečnost, že švýcarská vláda a Spolková rada v současnosti nedodrží historicky vzniklou švýcarskou neutralitu – kupříkladu tím, že skandálním způsobem (!) paušálně převzaly sankce EU proti Rusku –, pozoroval a analyticky zjistil i vydavatel platformy Globalbridge.ch, Christian Müller. Švýcarsko je předurčeno k tomu, aby při mezinárodních konfliktech mohlo hrát roli prostředníka. Vydavatel tedy doporučuje podepsat takzvanou Iniciativu za neutralitu, aby mohlo, což je nutné, proběhnout lidové hlasování o tomto důležitém bodu švýcarské zahraniční politiky.

Zdroj:

<https://globalbridge.ch/auch-die-kleine-schweiz-wird-international-genau-beobachtet-und-kritisiert/>

EU udává takt, Švýcarsko pak podle něj tancuje

Markus Mugglin / 21. 12. 2023

**»Cizí soudci« z Evropy už dávno ovlivňují život lidí ve Švýcarsku
– i když se tato skutečnost většinou opomíná a vytěšňuje.**

»Brusel, Štrasburk a Lucembursko udávají takt, Švýcarsko pak podle něj tancuje.« Tak charakterizuje odborník na evropské právo, Matthias Oesch, vztah mezi institucemi EU a Švýcarskem. Stejně pregnantně formuluje povahu a rozsah toho, jak se dnes evropské právní obyčeje rozšiřují ve Švýcarsku: »Tíse a po špičkách, ale s velkou stopou.«

Poevropšťování Švýcarska po klikatých cestičkách

Poevropšťování Švýcarska urovnávají cestu vícere příčiny. Existuje mimo jiné přednost evropského práva analogická k přednosti mezinárodního práva před právem národním. Příkladem tohoto jevu je rozsudek Spolkového soudu z roku 2015 k otázce volného pohybu osob: Soud konstatoval: Platí, aby mezinárodní právo bylo bez výjimky upřednostňováno i »ve vztahu k Evropské unii a k povinnostem, k nimž se zavázalo Švýcarsko státními smlouvami v oblasti práva o volném pohybu osob«. Národní právo se podle soudu nesmí odchylovat od úmluv dojednaných s EU.

Věc bezpodmínečného upřednostňování evropského práva rozšířil Spolkový soud i na Dublinskou azylovou úmluvu, kterou se Švýcarsko nechalo zavázat kvůli asociování s Schengenskou dohodou.

Existuje také »bruselský efekt«, který vedl ve Švýcarsku k eurounijnímu reflexu. Švýcarsko zaměřuje své zákonodárství již dobrých 30 let systematicky na eurounijní normy a standardy. Kompatibilitnost s EU je řešení. Co se napodobuje v oblasti zákonů, to se pak rozšiřuje až k výkonu soudnické praxe – kupříkladu do oblasti soutěžního práva. Jelikož se dle autora švýcarské kartelové právo silně orientuje podle evropského soutěžního práva, tak se musí zohledňovat i evropská praxe, jak argumentuje Spolkový soud ve svém rozsudku.

Občas se ve Švýcarsku prosazuje evropská soudní praxe i bez základny nových zákonů. Oesch k tomu cituje rozsudek ve věci Googlu z roku 2014 o právu být zapomenut na internetu. Tento technologický gigant následně realizoval předlohu tohoto evropského soudního rozsudku i zde v této zemi.

Je tu i přesto malá útěcha

Evropský právník Oesch dává ideologům suverenity i přesto špetku útěchy. Ne vše je podle něj prostoupeno evropským právem. Významným příkladem je Dohoda o volném obchodu, jež byla uzavřena před více než 50 lety a jež se omezuje na odbourávání cel a kontingentů při dopravě zboží. Tato Dohoda tedy usiluje o méně zásadní stupeň integrace než jednotlivé bilaterální dohody, a proto přednost evropského práva v tomto kontextu neplatí.

Oesch zjišťuje i u Dohody o volném pohybu osob jistý, ale doposud nevyužívaný manévrovací prostor. Spolkový soud se podle něj ve svém rozhodnutí z roku 2015 vyjádřil pouze k nadnárodnímu charakteru této Dohody, zatímco zvláštní postavení Švýcarska coby třetího státu v evropském integračním procesu naopak neuváděl a netázal se, zda by Švýcarsko mohlo upřednostnění evropského práva ve výjimečných případech eventuálně odmítnout. Zato však potom obhajuje tuto myšlenku: »Kdyby byl jakýkoliv prostor pro odchylky od práva vnitřního trhu prostě a jednoduše znemožněn, tak by to vedlo k příliš zásadnímu sjednocení se členskými státy.«

V jednotlivých dohodách, k nimž byly v právě uzavřených orientačních rozhovorech s EU stanoveny normativy a o nichž se bude zakrátko vyjednávat, tkví právě šance, že by takové výjimky mohly být dosaženy a získat právní závaznost. Konkrétní nároky na suverenity tak mohou být zajištěny v neprospěch »potichého« přejímání práv.

Národní manévrovací prostory, které evropský právník Oesch postuluje, ale nic nemění na celkovém obrázku: »Rozsudky Evropského soudního dvora jsou v každodenní právní praxi ve Švýcarsku všudypřítomné.« Aktivisté z aliance »Kompass/Europa« z prostředí finančních miliardářů a další skeptici v otázce EU mohou nad hrozícími riziky spojenými s cizími soudci lamentovat sebeděle. Evropské právo ovlivňuje švýcarský každodenní život mnohem silněji, než si mylně představujeme ve svých fantaziích o suverinitě.

Zdroj: <https://www.infosperber.ch/politik/schweiz/die-eu-gibt-den-takt-an-die-schweiz-folgt-hintenan/>

Quetzal To opravdu odpovídá tomu, co jsme vyzkoumali. Podle našeho poznatku představuje Evropská unie formu zákeřné diktatury, od níž by se mělo Švýcarsko v každém ohledu držet zpátky a mělo by zbavit pozic státního vedení ty osoby, které s touto diktaturou sympatizují a smýšlejí o ní přátelsky. Jakékoliv spojení s touto silně diktátorskou založenou Unií a jejími podporovateli – a ta se žel dotýká i švýcarských občanů – je spjato s velmi velkým nebezpečím, že lidem kvůli zmatenému a nelogickému myšlení, chybnému nazírání na pravdu a narušenému rozumu naprosto selže zdravý úsudek a nerozeznají, že užší spojení s touto diktaturou vede k ukončení neutrality a k diktatuře ve Švýcarsku.

Billy Toho je jistě nutno se obávat, neboť ti hloupí, a tedy nemysliví idioti, kteří zaujímají k této eurounijní diktatuře přátelský postoj a nevidí, čím ve skutečnosti je – a nejsou schopni to ani jen vytušit –, a kteří věří, že nová doba vyžaduje nové chování založené na spojených způsobech jednání, by způsobili, že by se Švýcarsko stalo tak diktátorským, jako je sama diktatura EU.

Quetzal K čemuž jsou žel již vytvořeny počátky, a sice vinou vedoucích státních činitelů Švýcarska, kteří byli mylně zvoleni do svých úřadů.

Billy Takovíto vládnoucí nejsou podle mého názoru ničím jiným než vlastizrádci, jimiž jsou ale i ti občané z národa, kteří táhnou za jeden provaz s těmi falešnými, prolhanými ptáčky z vlády, kteří jsou Švýcary pouze na papíře, avšak nikoliv ve svém smýšlení. Tu chválím pana ..., jakož i jeho ženu a syna, naše sousedy v Niederflachu, »nakoupené« Němce (*se získaným švýcarským občanstvím; pozn. překl.*), kteří nanejvýš přísně stáli při Švýcarsku a v každém ohledu jej velmi důsledně bránili a obhajovali.

Quetzal O tom psal i Sfath, protože jsi byl spřátelen s ..., synem, od jehož otce ses také učil řemeslu ...

Billy Ano, tak tomu bylo, a potom jsem jako dospělý jednou na nějakou dobu pracoval jako ... Ale chci se tě zeptat na jednu věc, protože jsem na ni stále znovu tázán: Co u vás znamená demokracie?

Quetzal V demokracii musí rozhodovat výhradně lid; v tomto ohledu podléhají lidu také soudy, a tudíž má nějaký rozsudek platnost pouze s jeho souhlasem. Za tím účelem u nás zastupuje lidovou masu Grémium. Každý předmět jednání je předkládán jednotlivým národům, dříve než jej jejich zastupující sbory, které tvoří ono Grémium, přednesou a než je tímto způsobem rozhodnuto kladně či záporně. Žádné státní vedení, ať jakéhokoliv země, není oprávněno cokoliv usnášet, nařizovat nebo nechat provádět samostatně bez svolení toho kterého lidu či národa. Skutečná demokracie tedy vyžaduje naprosto jiné předpoklady a zcela odlišný průběh, než jak jsou tyto faktory mylně chápány a praktikovány na Zemi, neboť to, co se realizuje v takzvaných demokratických státech Země, neodpovídá vskutku žádným demokratickým hodnotám, nýbrž klamavým hodnotám částečně demokratickým, zatímco z jiné části to odpovídá principu vladaření, a opět z další části dokonce diktatuře. Tak tomu je i ve tvé vlasti, Švýcarsku. Tento stát je pouze částečně veden prováděním voleb, zatímco z jiné části je veden vladařským samorozhodováním, a opět z další části dokonce diktátorsky při úplném vyloučení lidu. To je neoprávněné, zejména ve vztahu k vyjednávání a usnesením činěným s jinými státy, přičemž ani není uvažováno nutným a zcela potřebným způsobem o kladech a záporech, jak by to bylo bezpodmínečně nezbytné.

Tak se k věcem přistupuje proto, že osoby účastníci se státního vedení jsou neschopné vykonávat svůj úřad a vést stát, jelikož k tomu postrádají zkušenosti a schopnosti, jejichž předpokladem jest praktická zručnost, obratnost a životní zkušenost, přičemž těchto výsostných hodnot nemůže člověk nabýt za krátké 4 roky či 8 nebo 12 let. Vedení státu tedy předpokládá, aby dotyčné osoby, které jej mají zvládat, vykazovaly směrodatnou životní zkušenost minimálně 57 až 60 let, v přepočtu na životní dobu pozemských lidí – v naprosto výjimečných případech nižší, a sice při rozeznatelně přijatelných vůdčích schopnostech –, dříve než budou zvoleny právě do pozic státního vedení. V případě částečně demokratického státu, jako je Švýcarsko, by měl lid dbát na to, aby do žádných pomocných úřadů státního vedení nevolil osoby prostě rozhodující životní zkušenosti, tedy osoby, jež nevykazují životní zkušenost trvající minimálně 40 let. Člověk s nedostatečnými životními zkušenostmi a bez nezbytných vůdčích schopností by neměl být nikdy volen do úřadu státního vedení ani do pomocného úřadu státního vedení.

Billy Aha, ale jak mám chápat ten pomocný úřad státního vedení?

Quetzal To je pomocné vedení, které je nadřazené vedení státnímu, jemuž prakticky radí nebo které pověřuje, neboť státní vedení by nemělo být bez takového pomocného vedení, které je rovněž důvěrně obeznámeno s lidem a jeho zájmy, nikdy utvořeno.

Billy Tak, to je u nás zhruba Národní a Stavovská rada, které přece vlastně musejí zastupovat lid.

Quetzal Tak tomu u vás asi jest.

Billy Tak tomu zřejmě je, jestli se nepletu. Ale tady mám pro změnu opět jeden dopis určený mé osobě:

*Milý Christiane = přeposlaná zpráva
Salome Billy
Tady přeposílám na přání ... jeho dík
Zdravím*

Předmět: Re: dopis Billymu
Datum: Út, 19. pros. 2023, 22:54:09
Od: K. D.

*Dobrý den, Christiane,
doufám, že se tobě i tvé rodině daří ve všem dobře. Posílám pozdravy. Tady mám jeden dopis a byl bych rád, aby si jej Billy přečetl; zajímalo by mě, jestli bys mu ho mohl přeposlat. Děkuji & salome.*

»Milý Billy, prostředníku: Rád bych ti ještě jednou poděkoval. Vím již nějakou dobu, že říkáš pravdu, a proto následuji nauky Tvořivé energie. Je vsutku úžasné číst o sobě samých z pohledu proroka ze staré doby, který přesně popisuje, co děláme. Alespoň pro mě je to očividné. Chtěl bych ti nyní sdělit, že tvé nauky účinkují. Mohu hrdě povědět, že jsem člověkem. Nuže, děkuji.«

Quetzal To je potěšitelné.

Billy To je. Potom jsem slyšel v televizi, že už jen v Německu je každé čtyři minuty nějaká žena násilně napadena svým mužem, přítelem, nebo bývalým mužem či přítelem. Že jsou při tom mnohé z nich umláceny k smrti nebo tím musejí celoživotně trpět, o tom ovšem nebylo řečeno nic. Možná že v tomto ohledu se věci »zdvořile« zamlčují.

Quetzal To naopak potěšitelné není.

Billy Přirozeně že ne, ale nedokážu pochopit, že se ženy vážou na takovéhle chlápky, kteří je pak mlátí, sužují, nebo dokonce zabijí. Ženy by přece měly mít před svatbou nebo prostě při společném soužití dostatek času na to, aby nejprve důkladně vyzkoumaly, jakou povahu má muž, k němuž se budou vázat. To ale žel zpravidla nedělají, naopak si jednoduše »vyrobí« potomstvo, kvůli čemuž pak pro mnohé z nich začne být svatba nutná. Při celé věci hraje začasť velkou roli i alkohol, což vede v manželství právě k násilí a dříve či později ke katastrofě. A velkou roli hrají také divoké představy a fantazie, jež vedou vposled do bídy nebo k mlácení, ba dokonce k vraždě a zabití.

Quetzal To máš jistě pravdu, ale od té doby, co jsem tady na Zemi a co se učím mnohé o tom, jak zdejší lidstvo uplatňuje to, co nazývá myšlením, logikou, rozumem a soudností, musím nutně pochybovat o tom, že lidé porozumějí tomu, co říkáš.

Billy Ano, to učiní jen nemnozí, to je mi jasné.

Quetzal Tak tomu patrně bude.

Billy Pak mám na tebe ještě tuto otázku, kterou jsem chtěl vlastně přednést Ptaah, ale ty mi můžeš jistě také poradit: Jedná se o to, že se mně Michael tázal, zda mám mluvit s jedním Američanem, kterého zná a jehož jméno jsem už zapomněl, o těch cizincích, kteří na Zemi křížují se svými UFO a ... Upřímně řečeno je mi to ... Co si k tomu myslíš? Je to i v rozporu s tím, co mi říkal Sfath a také Semjase ... Hovořil jsem o tom přece i s Ptaah, a proto jsem s ním chtěl vlastně ještě jednou mluvit. Protože chce ale přijít až příští rok, tak se ptám právě tebe. Co o tom míníš? Skutečně mi to není po chuti, poněvadž ...

Quetzal To, co si myslíš, bys měl dodržet, a co se týče Ptaah, tak toho mohu zastihnout až tehdy, když budu zpět na stanici. Až se s ním zkontaktuji, tak mu budu moci přednést, jaká je tvá žádost, a budu sem moci ještě jednou přijít, abych ti podal zprávu o tom, jaká je jeho rada; avšak tato rada bude zřejmě stejná, jakou sis udělil ty sám. Naopak by ... To odpovídá i mému názoru, jenž se shoduje s tím tvým. Kdybys o tom informoval – mohl by ses přece, navzdory vší opatrnosti, prořeknout –, tak by to mělo s předpokládanou pravděpodobností za následek, že ...

Billy Právě, to si myslím rovněž. Zanechme toho tedy, a Ptaah kvůli tomu volat nemusíš. Nyní ale musím ještě něco vysvětlit o takzvaném znovuzrození, a také o dimenzích, protože jsou v těchto ohledech některé věci nejasné.

Znovuzrození je pojem, který vyjadřuje, že se má člověk po svém zesnutí znovuzrodit, jak tvrdí starotradiční bludná nauka. Toto falešné učení prý »vymyslel« Siddhártha Gautama, nicméně příčiny mylné nauky o znovuzrození tkví v hinduismu, zatímco podle buddhistického pojetí ve 3 neprospěšných kořenech karmy, a sice v lačnosti, zášti a nevědomosti, resp. zaslepení; obě tato náboženství přitom vycházejí z toho, že život člověka je neomezený a že je po smrti veden dále, a sice díky novému zrození, a tedy díky řadě znovuzrození, resp. reinkarnací.

Tato dotyčná představa o znovuzrození vychází z toho, že individuální život není omezen zrozením a smrtí, ale že se člověk jako takový – podle toho, čeho pozitivního nebo negativního se v životě dopracoval, což se v daném výsledku nazývá karmou – opět zrodí v nějakém znovuzrození a povede nový život. Pod pojmem znovuzrození chápe věřící to, že člověk nově vzniká tím, že vstupuje do nového života a že tento život vede, a že tím pádem navazuje nový vztah k Bohu. Tím je vlastně míněna bludná nauka o »posledních věcech«, tedy smrt a to, co přichází po ní, takřkajíc »usmíření tohoto světa s oním světem«. Tímto způsobem to uvádím jednoduše na společný jmenovatel kvůli pochopení, ačkoliv je to pro věřící líčeno tak komplikovaně, jak je to jen možné, aby to nechápali a připadali si důležité a chytrí.

Znovuzrození ve smyslu hinduismu i buddhismu – ani v jistých kruzích esoteriky – neexistuje, neboť lidské tělo a celý jeho organismus zaniká formou tlení a rozkladu. To, co tvoří a oživuje vědomí, a tím i osobnost, a co navíc oživuje i tělo, a tedy i všechny orgány, jest životní energie Tvoření, která se ukládá v rovině různých, mnohotvárných energií Tvoření, než bude opět »vyvolána« za tím účelem, aby oživovala vědomí nějaké nové lidské osobnosti. Pro pochopení budiž vysvětleno, že životní Tvořivá energie utváří samotné vědomí, a současně explicitně i osobnost, která se utváří tím, že se učí.

V oblasti roviny Tvořivých energií prolévají nesčetné, absolutně stejnorodé energetické formy v nejrůznějších evolučních stádiích a taková forma je pak opět »vyvolána«, musí-li oživovat patřičnou, naprosto novou osobnost a její vědomí, což nastává 21. dne po zplození. Tato osobnost je pak absolutně nová a jiná a nemá v žádném ohledu již nic společného s osobností dřívější a zesnulou. Nyní i po všechny časy trvá a zůstává výhradně a pouze životní energie Tvoření, jako je tomu již od doby jejího původního vzniku, a tato energie prodělává evoluci pomocí veškerých snah dotyčné oživující osobnosti, a sice od jedné existence života přes příští životní existenci, a to tak dlouho, než se Tvoření jednou v budoucnosti promění ve vyšší formu Tvoření a bude se v nekonečném trvání evolovat samostatně, takže v něm již nebudou existovat žádní lidé se svými osobnostmi, jež by byly ve svém vědomí oživovány Tvořivou životní energií.

Tímto je tedy vyjasněno, že znovuzrození neexistuje v tom smyslu, v jakém si jej představuje na základě pomatených náboženských bludů hinduismus, buddhismus a další zlá věrství. To, co se vrací zpět a co nevyhnutelně oživuje novou osobnost a její vědomí, to je a zůstává po všechny časy výlučně a pouze Tvořivá životní energie, která je absolutně a v každém ohledu neutrální a která při každém novém oživování neutrálně oživuje naprosto novou osobnost, již nechává se samostatně a na bázi pravlastní odpovědnosti vyvíjet, resp. prodělávat evoluci dle jejího vlastního uvážení, její vlastní vůle a jejích vlastních vědomostí. A tak činí Tvořivá životní energie formou opětovného navracení se, což lze kvůli absenci jiného pojmu možná označit za »opětovné přicházení« nebo »znovuzrození«, protože přece životní energie Tvoření stále znovu přichází, resp. se znovu navrácí a oživuje nové osobnosti, jak o tom vyučovali Immanuel i Siddhártha Gautama, jejichž nauky však po jejich smrti zfalšovali »rozumbradové«.

Mám-li nyní ještě hovořit o dimenzích, tak chci ještě vysvětlit, že do nich se lze v naší časoprostorové struktuře v přítomnosti, ale i v minulosti a budoucnosti prolamovat a lze jimi cestovat. Jinak je tomu ovšem v případě jiných dimenzí jiných Vesmírů v Tvoření, které zahrnuje 7 dimenzí, resp. 7 Vesmírů, v nichž je viditelný kosmos pouze materiálním pásem ze 7 rovin nepředstavitelně a široce rozlehlého Vesmíru.

Ostatní Tvořivé Vesmíry, které právě existují v Tvoření v jiných dimenzích, vykazují naprosto odlišné dimenzionální hustoty, a proto nelze jednoduše přecházet z jednoho Vesmíru do jiného. Pokud to chce však člověk činit, tak nutně potřebuje nejrůznější technické vymožitky, které toto mohou umožňovat. Pokud tedy Plejaren přilétávají na Zemi, tak nutně potřebují faktor »proměny«, který jim dovoluje materiálně existovat v dimenzi, resp. v dimenzích tohoto Tvořivého Vesmíru, což platí i pro jejich létající stroje, resp. paprskové lodě, které nijak nesouvisejí s takzvanými UFO.

To jsou tedy ta nejnaléhavěji nutná vysvětlení, která musím podat, aby lidé některé věci lépe pochopili, jakož i to, že Plejaren s takzvanými UFO těch cizinců nemají naprosto nic co do činění a od nepaměti se nejpřísnějším způsobem střeží toho, aby s nimi přišli do kontaktu nebo se jimi nechali třeba i jen lokalizovat.

Quetzal Dobře, že to říkáš. Ale tím by toho mělo být pro dnešek řečeno dosti; musím však ještě povědět něco, co musí zůstat na soukromé úrovni. (...)

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2023 (německy), 2024 (česky) »Billy« Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomoci elektronických systémů.

Originál vydán na www.FIGU.org prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org> info@cz.figu.org