

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



Rozhovor mezi Quetzal z Federace Plejaren a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

Osmistý sedmdesátý kontakt

Úterý, 14. listopadu 2023, 19.16 hod.

Billy Ach, tak jsi tu zpátky a ve zdraví, můj příteli. Trvalo to sice poněkud déle, než jsi mi říkal, ale to je dobré. Raději později než nikdy. Buď tedy vítán, Quetzal.

Quetzal Rovněž tě zdravím, Eduarde, milý příteli. Ano, trvalo to trochu déle, neboť k tomu přistoupilo ještě více věcí, než bylo předvídáno.

Billy To se právě může stát, neboť všechno neběží vždy jako po másle. Ale dříve než se budeme věnovat svému rozhovoru, bych ti rád tady na počítači ukázal některé věci, které tě budou určitě zajímat. Podívej se semhle, na tento článek, který jsem obdržel od Michaela, a tyto zde mám od Bernadette:

Veřejný rozhovor mezi Amy Goodmanovou z pořadu »Democracy Now« a generálem Wesley Clarkem

2. března 2007 (0:00–2:04 hod.)



Generál Wesley Clark: »Zlikvidujeme 7 zemí za 5 let.«

Wesley Clark: Přímo po 11. září (2001), asi deset dní po 11. září, jsem šel do Pentagonu a viděl jsem ministra Rumsfelda a jeho zástupce Wolfowitzze.

Šel jsem dolů po schodech, abych pozdravil pár lidí z generálního štábu, kteří pro mě kdysi pracovali, a jeden z generálů si mě zavolal a řekl: »Pane, musíte sem jít. Musíte sem přijít a chvíli si se mnou promluvit.«

Řekl jsem: »Jste příliš zaměstnán?«

On odvětil: »Ne, ne, učinili jsme rozhodnutí jít do války s Irákem.« Tohle bylo asi okolo 20. září.

Já řekl: »My jdeme do války s Irákem? Proč?«

On pověděl: »Já nevím«. A pak dále, že nevědí, co by měli jinak udělat.

Tak jsem řekl: »No jo, našli něco a posbírali nějaké informace o spojení Saddáma s al-Káidou?«

Odpověděl: »Ne, ne. V tomto ohledu není nic nového, prostě jen udělali rozhodnutí jít do války s Irákem.

Vypadá to podle mého odhadu tak, jako bychom nevěděli, co dělat s teroristy, ale máme dobrou armádu a můžeme svrhávat vlády.« A dále pověděl: »Myslím si, že když jediným nástrojem, který člověk má, je kladivo, tak musí každý problém vypadat jako hřebík, na nějž se může udeřit.«

Za pár týdnů jsem za ním opět přišel a v tu dobu jsme už bombardovali Afghánistán.

Řekl jsem: »Pořád chceme vést válku s Irákem?«

A on na to: »Oh, je to daleko horší.«

Natáhl se na psací stůl, vzal si kus papíru a prohlásil: »Tohle mám právě seshora, z kanceláře ministra obrany, s nímž jsem měl setkání. Tohle je memorandum (interní sdělení), které popisuje, jak sundáme sedm zemí za pět let. Začneme Irákem, budeme pokračovat Sýrií, Libanonem, Libyí, Somálskem a Súdánem a dokončíme to Íránem.«

Řekl jsem: »Je to (ono memorandum) tajné?« On nato: »Ano, pane.«

Já pověděl: »Neukazujte mi to.«

A před jedním rokem (2006) nebo podobně jsem ho viděl znovu a řekl jsem mu: »Vzpomínáte si na to, o čem jsme hovořili?«

On odvětil: »Je mi líto, pane, já jsem Vám to memo neukazoval. Skutečně jsem Vám ho neukázal.«

Amy Goodmanová: »Promiňte, jak znělo prosím jeho jméno?«

Wesley Clark: »Jeho jménu Vám nesdělím.«

Amy Goodmanová: »Uveďte ještě jednu ty země.«

Wesley Clark: »Začneme Irákem, budeme pokračovat Sýrií a Libanonem, pak Libyí, pak Somálskem a Súdánem a pak půjdeme zpět k Íránu.«

Zdroj: <https://www.youtube.com/watch?v=6Knt3rKTqCk&t>

Milí kolegové z FIGU, kteří se rovněž věnujete rozesílání

Ohledně mailových rozesílek bych se chtěl dotázat, jaké poslance EU oslovujete?

Domnívám se, že každý z nás se stará o vlastní zemi, popř. o lidi ve vlastním státě, tedy jedni o Švýcarsko a další o Německo a Rakousko?

Sám vždy posílám následujícím subjektům:

- *spolkové vládě v Rakousku (všechna vládní místa);*
- *poslancům Národní rady v Rakousku;*
- *poslancům EU: Rakouské delegaci;*
- *ukrajinskému a ruskému velvyslanectví v Rakousku, Německu a Švýcarsku;*
- *ve skryté kopii mnoha novinářům, televizním a novinovým médiím;*
- *ve skryté kopii ostatním lidem z veřejného života, kteří myslí »podobně jako FIGU«; Sahru Wagenknechtovou a její spolupracovníky mám rovněž vždy fixně ve své skryté mailové distribuci.*

Posíláte například i poslancům EU jiných (německy nehovořících) zemí?

Pokud se naše e-maily budou trochu překrývat, není to zřejmě žádný problém. Otázkou je právě jen to, zda vypouštíme nějaké lidi, které bychom měli mít v seznamu ...

Pro skeptické lidi, kteří hned neotevírají přílohu ve formátu PDF, uvádím vždy také výňatek přímo v mailové zprávě. Současně vyselektuji/zkopíruji určité části textu z PDF, odstráním v editoru zalomené řádky pomocí makra a začlením právě textové pasáže (většinou dvě) přímo do mailu. Jak to vlastně děláte vy?

Stefan Hahnekamp

Salome Bernadette,

před několika dny jsem četl v 868. kontaktní zprávě, že Billy 26. října ve 22.40 obdržel při telefonickém hovoru výhrůžku smrtí.

Vyhrožovat skutečně vysoce moudrému člověku, který se zasazuje o pravdu, vraždou, je naprostá nestoudnost a zbabělost!

Častokrát jsem na webových stránkách FIGU a v kontaktních zprávách četl, že provádíte noční hlídky. Rád bych dobrovolně nabídl svoji službu v této věci alespoň jednou za měsíc, vždy o víkend, pokud to budete potřebovat.

Posílám milý pozdrav a salome

Quetzal Zajímavé, o tom jsem nic nevěděl. Ale je to tak skutečně dobré.

Billy To jsou tedy ta psaní. Toto zde, to se od té doby přihodilo ještě dvakrát, přičemž jsem byl ve dvě hodiny ráno zvoněním vytržen ze spánku.

Quetzal To patrně nikdy nebude mít konce.

Billy Právě, to si také myslím. Pomatenci se žel vyskytují stále znovu. A ohledně těch primitivních obvinění si myslím, že k nim došlo za pomoci toho hlupce z Curychu, protože ten na mě má vražedný vztek kvůli tomu, že jsem mu pověděl pravdu o těch Darwinových intrikách ve věci opílování těch kostí, což se mu právě nezamlouvalo a kvůli naprostému nepochopení si to zle vyložil. Ale k té jiné věci: Také Bernadette se domnívá, že tím rozesláním kontaktních zpráv vládám děláme něco chytrého.

Quetzal Tak je to i správně.

Billy Ano, to vím, a ty zprávy různí vládnoucí i čtou, neboť to dokazují jejich zpětné odpovědi, jež jsou z velké části potěšitelné. Mezitím přišla ovšem jedna odpověď, která pochází od lidí zúčastněných na vládě a ti remcají, protože nesouhlasí s tím, že je říkána pravda.

Quetzal To patrně nelze změnit. Ale ohledně toho, co jsi předtím zmiňoval ve věci těch telefonátů, tě mám informovat o tom, že to zamezení odposlechů tvých telefonátů bylo s pomocí Sonaer tak zdokonaleno, že ...

Billy O tom bychom vlastně neměli mluvit, neboť tady mám ještě jednu otázku, kterou chci vlastně zodpovědět při našem rozhovoru, aby bylo pro jednu jasné, co je faktum. Tady, přečti si ji.

Quetzal ... Ty přece skutečně nejsi jasnovidec. Copak má znamenat tahle hloupá otázka?

Billy Právě – jak to tu přece stojí. Tady chce ... vědět, jak se člověk stane jasnovidcem, jako jsem já. – Domnívám se, že k tomu je podle mého uvážení nutno povědět, že se jasnovidectvím nezaobírám, a ani nejsem takzvaným jasnovidcem, takže ohledně budoucnosti ani nemohu nic jasnovidně vymýšlet. Mé předpovědi, které jsem podával a zmiňoval již od doby svého chlapeckého věku, se zakládají na tom,

že jsem spolu se Sfath viděl a spoluzažil jisté události a dění v budoucnosti, a vím tedy, že se budou nevyhnutelně odehrávat, a že se tedy přihodí. Takovéto předpovědi jsem přece činil už jako chlapec, a říkal jsem jimi pouze to, co jsme Sfath a já zažili v budoucnosti. Současně jsou z mé strany jmenovány i různé věci, které představují nadcházející hrozby, jež ale mohou lidé změnit a vyvarovat se jich, pokud změní způsoby svého jednání k lepšímu. Tím je tedy celkově jasné, že s jasnovidectvím nemám nic společného, avšak musím k němu ještě podotknout, že se zpravidla zakládá jen na švindlu a podvodu, zejména v případě těch »jasnovideckých talentů«, které své jasnovidecké schopnosti nabízejí v novinách – zpravidla za peníze –, a které pak fantazírují z čistého nebe o věcech, jež jsou tak přitažené za vlasy a tak blbounské, že se jim musejí smát i kurové domácí. A nadto jsou lidé věřící těmto jasnovidcům tak hloupí a omezení, že těmto »jasnovidným« lžím a podvodům věří. Toto »jasnovidectví« však nemá nic co do činění s tím, že má nějaký poctivý člověk vlivem všelijakých energetických okolností a událostí pravdivou vizi a vidí, co se bude dříve či později v budoucnu odehrávat. Tento člověk si za to ale s naprostou jistotou **nikdy** nebude nechat platit, pokud prozradí, co mu dotyčná vize vyjevila. Tak tomu je i v případě varovných ohlášení toho druhu, že se to či ono bude odehrávat a přicházet ve formě výsledku a cíle, pokud budou lidé i nadále myslet a jednat tímž chybným způsobem. Ani člověk takto varující nemá s jasnovidectvím nic společného, ale jen s jasnou logikou, s jasným rozumem a jasným úsudkem. A s jistotou lze říci, že ani člověk, který tímto způsobem ohlašuje něco hrozícího, není jasnovidcem a nenechává si za své rady nikdy platit. Pouze »jasnovidci/jasnovidky«, kteří jsou vpravdě lháři a podvodníky, si nechávají za své z čistého nebe vyčarované lži a podvody platit, a navíc jsou to i lidé, kteří v novinách a časopisech nebo na internetu hledají hlupáky a blbce, kteří budou jejich »jasnovidným« nesmyslům, jejich lžím, podvodům a fantasknostem věřit a ještě jim za to budou draze platit.

To je tedy tahle věc, a kromě toho mi na začátku roku nechal Arlion prostřednictvím Ptaah vyřídit, že ... Tak je to ale dobře, neboť proto nelze vyšpehovat, odposlouchávat ani registrovat nic, co se nemá dostat k jejich uším. Tito ... přece rovněž nemají nic společného s všelijakými věcmi, jež by se vztahovaly na Švýcarsko nebo jeho bezpečnost či jakékoli jiné věci. Je tomu přece jednoduše tak, že vše v tomto ohledu je čistě soukromá záležitost, do níž nikomu nic není, a která má tedy i zůstat soukromá. Proto je to přičiněním Arlion a jeho týmu také zařízeno tak, že ... nemohou registrovat dokonce ani ... Ale více bychom o tom skutečně neměli mluvit.

Quetzal To je patrně správně, ale možná bylo přece jen dobré, že jsem se o tom zmínil, neboť

Billy Ne, to vskutku nelze změnit, neboť to špehování jednoduše pokračuje, to jsme v posledních dnech opět a nanovo zjišťovali, jelikož ... Ale to přece není látka, o níž chceme hovořit. Zřejmě to tak prostě bude pokračovat dále, a sice tak dlouho, dokud ještě budu žít. To je ale něco, o čem bychom fakticky neměli mluvit, neboť existují některé jiné věci, jež by měly být pro jednu vyjasněny. Byl jsem kupříkladu osloven a tázán na to, že kdysi se přece odehrávalo to divadlo s těmi hlupáky z Gízy, ...

Quetzal ... k tomu žel nemohu nic povědět, neboť mi k tomu nejsou známa žádná fakta. Chceš-li o tom ale hovořit, tak já jsem dobrý posluchač a naučím se něco více o tom, co se v tomto směru tady na Zemi odehrávalo. Ale ohledně toho, o čem jsme momentálně hovořili, bude pravděpodobně dobré, když přece jen některé ze všech těch věcí vyvoláš a sepíšeš, přinejmenším tím způsobem, aby o nich jistí ... z ... mohli přemýšlet. Možná že to pak přispěje k tomu, aby byl dán konečně pokoj.

Billy Na to budeš ale zřejmě čekat marně. Možná že bude ale přece jen dobré, když některé věci vyvolám a uvedu.

Quetzal To si myslím rovněž. Co mi ale můžeš povědět o tom všem, co jsi předtím zmiňoval?

Billy K tomu ti ale mohu říci jen to, co vím od Semjase a Ptaah takříkajíc vynuceně, protože za normálních okolností se neptám na bližší podrobnosti. Není mou věcí, abych chtěl něco vědět, když

se mě to přímo netýká. Toho jsem se držel po celou dobu svého života a bylo mi to ku prospěchu. Co nevím, to mě nepálí, a je tomu mimoto také tak, že mi přece věci bývají říkány, pokud jsou některé pro mě důležité. Proto je mi také známo pouze to, že všichni ti gízští hlupáci byli odpadlíky, kteří přišli odněkud z vaší Federace. Byly to jen malé skupiny kriminálních, jaké přece máme i na Zemi. Tito hlupáci ale ve vašem Vesmíru pláchli, přilétli k Zemi a usadili se zde. Vaše bezpečnostní síly je pak přece zajaly a dopravily zpět, kde byli umístěni na jednu neobydlenou planetu a byly jim odňaty všechny prostředky, které by jim poskytly možnost vylétnout opět do Kosmu. Ke gízským hlupákům patřil i tenhle typ jménem Ashtar Sheran a jeho společníci, avšak ten pocházel z Vesmíru DAL, nicméně se choval se svými lidmi stejně jako ti ostatní, kteří tvořili 5 nebo 6 takovýchto skupin. Nějak se stalo a vyplynulo, že se jeden pozemšťan dověděl o jménu Ashtar Sheran – jak, to skutečně nevím – a tento pozemšťan se pak tím jménem různě oháněl, ale za jakých okolností se tak stalo a co a kde se v tomto smyslu dělo, to rovněž nevím. Možná že si to jméno tato pozemská osoba vymyslela, vysnila nebo jinak zkonstruovala, já to nevím. Nějakým způsobem bylo to jméno v každém případě uvedeno ve známost, a byly mu i přibásňovány různé věci, nebo dokonce i jakýsi příběh. Více o tom ale nevím. Vy Plejaren jste přece vypátrali – tedy právě jiní než ty –, že všechny tyhle skupiny na Zemi působily neradostně a zapříčiňovaly škody, avšak neměly vůbec žádný kontakt ani spojitost s pozemšťany. Všechny tyto skupiny se také stranily těch cizinců, vůči nimž se rovněž clonily a nechtěly s nimi zkřížit svoji cestu. To ale činily patrně z bezpečnostních důvodů, protože ti cizinci by s nimi bývali zřejmě nezacházeli v rukavičkách. V každém případě – to vím – není už nikdo z těchto darebáků v tomto Vesmíru, resp. v našem Kosmu. A proč bylo tak dlouho trpěno, že mohly tyto skupiny tady na Zemi zůstat a pak i provozovat svoji matoucí nekalou činnost, to nevím. Teprve tehdy, když začaly tropit škody ve Středisku, a ohrožovaly dokonce můj život, jste vy Plejaren zakročili a ty blbouny jste čapli a deportovali zpět do Vesmíru Ankar. Je pravda, že tady na Zemi čekají bezpečnostní síly rovněž velmi dlouhé doby, než konečně něco podniknou, což je tak každopádně tehdy, když jde o velké organizované zločinecké skupiny nebo zločinecké organizace. Malí kriminálníci bývají oproti tomu čapnuti velmi rychle, a tudíž vyjevuje jistou pravdu výrok, který uvádí: »Malé ryby jsou chytány, ale ty velké se nechávají plavat.« To je pro jednu to, co je nutno povědět, a mimoto s tím souvisí ještě následující: Mluvíme-li o vystěhovalcích z Plejaren nebo z Federace, resp. zmiňujeme-li se o nich, pak tito nevycestovali do tohoto Vesmíru, ale setrvali sídelně ve Vesmíru Ankar. A tak to bylo i tehdy, když byly v »blízkosti« od nás, ve zde známých slunečních soustavách, vytvořeny umělé dimenzní brány. Někteří z vaší Federace se usídlili pouze na druhé straně naší Mléčné dráhy, ale o tom mám pouze minimální poznatky, nicméně je mi známo, že se tak stalo již před několika statisíci lety. A jedna další otázka se týkala UFO těch cizinců, ale o nich nemusím nic říkat, protože nepřísluší k Plejaren, a nemají tedy s vámi ani vůbec žádnou souvislost. Více ohledně toho, co bylo řečeno, patrně není nutno vysvětlovat. Chceš-li ale vědět více, tak je na tobě, aby ses o tom informoval u Semjase nebo u Ptaah.

Quetzal To učiním. Ale nyní tě chci informovat o tom, co jsem na Blízkém východě ...

Billy ... o tom vlastně už nechceme hovořit.

Quetzal To jsme jistě učinili, to souhlasí, ale já chci přesto něco povědět, neboť mi to dává silný podnět k zamyšlení. Tento Netanjahu není o nic lepší, než byl Adolf Hitler, podle toho, co se učím ze záznamů ohledně těch událostí kolem něho, jež se odehrávaly během světové války od roku 1939 do roku 1945. Kromě toho vidím, že se ve zpravodajství o všech těch válečných událostech mezi Izraelem a Hamásem celkově postupuje stejně, jako se postupuje ve zpravodajství o válce na Ukrajině, tedy že probíhá pouze jednostranné a zaujaté zpravodajství. Ohledně Ukrajiny uvádějí média ve známost pouze celý postup ukrajinské armády, avšak nikoliv to, co se odehrává na ruské straně. Právě tak se i na Blízkém východě referuje pouze o Izraeli, avšak nikoliv o protistraně, a tudíž i v tomto případě zaujímají média stranný postoj, a sice jen ve prospěch Izraele, který navíc běsní ještě hůře než ti útočníci. Mimoto jsem viděl, jak izraelská armáda ukryla v jedné nemocnici stělné zbraně atd., které pak údajně našla a nechala je

vyfotit válečnými novináři, k čemuž se v rozporu s pravdou tvrdilo, že tam tyto zbraně uskladnila protistrana. A že také izraelská armáda spáchala hrůzné činy, stejně jako je spáchali i ti útočníci, to jsi společně se mnou sám pozoroval, a víš tedy, co se skutečně odehrává. A toto se děje ve velké míře dále, přičemž tenhle »velký vůdce« Netanjahu, který je z hlediska svého jednání věrným obrazem Adolfa Hitlera, rozdmýchává a podněcuje to celé v plné nenávisti. To je to, co odpovídá pravdě.

Billy Tak tomu jistě je, krom toho se my přece chováme neutrálně, a tudíž nezvýhodňujeme jednu ani druhou stranu, a to ani tehdy, když o nějaké osobě, jejím chování a jednání atd. říkáme pravdu. A že o nějakém člověku říkáme pravdu, to neznámá, že jsme kvůli tomu stranní a zaujatí, neboť právě jen říkáme faktickou pravdu, a sice na základě toho, co jsme sami velmi přesně zjistili a co neobsahuje pražádné domněnky, ale jen ryzí pravdu. A právě ta se tomu či onomu zaujatci nehodí, a proto ze sebe pak takový člověk vypouští obvinění a osočení a vymýšlí si pomluvy. To nechtějí ve vztahu k Ukrajině a Rusku vidět zcela obzvláště ti, kteří stranně a zaujatě dodávají Zelenskému zbraně, a tím pádem nedovádějí tu válku ke konci, čímž Rusko o to více vyzývají k tomu, aby tuto zatracenou válku vedlo dále. A totéž se děje na Blízkém východě, kde jde Izrael vynášen do nebes a Hamásu se přeje učiněné peklo. Tihle lidé, kteří pěstují stranné a zaujaté myšlenky, a mají to tím pádem pomotané v hlavě, nechtějí připustit pravdu a kloní se pouze na stranu Izraele, vidí pouze tu a zaujatě ji brání a obhajují velkou vyřídilkou. A to přesto, že také izraelští vojáci hrůzně vraždí a boří, stejně jako je to příznačné i pro Hamás. Obě strany dělají naprosto přesně totéž, zatímco je pouze strana Hamásu podporována a vychvalována a konají se zcela fanaticky obrovské demonstrace. Když ale tihle zaujatci uslyší, co jsi právě pověděl, tak si to budou vinou vlastní hlouposti a vlastního nerozumu určitě a jistě opět vykládat jako antisemitismus, ačkoliv tihle idioti ani nevědí, z čeho celý tento pojem vůbec vyplývá. To jsem říkal již při našem posledním rozhovoru, který jsem vyvolal a písemně zaznamenal. Ale je tomu právě tak, že toho může člověk pozemšťanům říkat a vysvětlovat, kolik chce, ale ti o tom nebudou přemýšlet, a proto to ani nepochopí. Při mluvení a vysvětlování nějaké věci je tomu tak, že ji lidé naprosto správně pochopí jen tehdy, když ji budou celou přesně, nestranně a podle správnosti promyšlet, čímž rozpoznají, jak se věci popravdě mají, takže teprve díky takovému učení se dospívají lidé fakticky k porozumění. Jinak to skutečně nejde, a také ohledně každé věci, která je říkána nebo vysvětlována, je tomu tak, že ji musí člověk nejprve vidět a zažít, než bude schopen rozhodnout o její chybnosti či realnosti. To tedy znamená, že člověk může nějakou věc fakticky jako pravdu rozpoznat teprve tehdy, až ji celkově prostuduje svými od víry oproštěnými, naprosto neutrálními a rovněž pravdivými myšlenkami. A dále člověk rozeznává a chápe efektivní pravdu nějaké věci teprve tehdy, když tuto věc sám zažije.

Nuže, chci-li nyní ještě jednou povědět něco o tom antisemitismu, tak řeknu, že ten nepředstavuje xenofobii, resp. strach z cizinců, nýbrž ve skutečnosti z tohoto strachu plynoucí nepřátelství k cizincům, avšak nejedná se zde vlastně o náboženský a sociální předsudek vůči židům. V zásadě se totiž v dnešní době jedná o specifický fenomén, který je charakterizován antimoderním světonázorem, jenž v základu plyne z chorobných myšlenek existenčního strachu, které si dotyční opodstatňují tím, že spatřují v existenci židů příčinu všeho zla, zejména však v problémech kulturního, náboženského, sociálního a politického rázu, jež údajně vycházejí z činnosti židů. A tak je tomu přesto, že ta neodůvodněná nenávist křesťanstva a muslimstva vychází ve svém základu a původu z toho – což jedinci údajně »vědouce« popírají –, že židovství údajně míří proti Immanuelovi, který je v křesťanství v rozporu s veškerou pravdou, lživě a chybně nazýván Ježíšem Kristem, ačkoliv se tak nikdy nejmenoval, a který se navíc narodil asi před 2028 lety. (Pozn.: Rok narození Immanuela je podle dnešního gregoriánského kalendáře rokem 5 před naším letopočtem, resp. před Kristem. Údaj o tom, že se narodil v roce 2 před Kristem, vyplývá z písařské chyby, která žel do nynější doby ještě nebyla objevena.) Ona celosvětově rozšířená nenávist k židům, resp. onen antisemitismus – který se již dlouhou dobu stále znovu silně objevuje, ale po jisté době opět ochabuje – je tedy něčím více než »jen« xenofobií či náboženským nebo sociálním předsudkem, neboť budeme-li vše pozorovat správně, tak dokážeme naprosto jistě rozpoznat,

že se jedná o pomatený a fanaticky zfalšovaný názor na židy takzvané moderní doby. Je tomu sice tak, že onen dnešní obviňující pojem »antisemitismus« byl ze zásoby starých židovských osočení nanovo vyzdvížen zhruba až kolem roku 1880, pokud se příliš nepletu, ale jak jsem již zmiňoval při posledním kontaktním rozhovoru, tak tento pojem existoval již v Noandakanových dobách, kdy byli ve staré hebronské řeči přátelé jeho syna Sema osočováni jako Semovi přívrženci, resp. jako Semité, tedy právě ze strany antisemitů. Tento pojem se zachovával po tisíciletí a byl zjevně nějak a někde opět »vyhrabán« a kolem roku 1880 se právě, jak jsem již pověděl, znovu objevil a rychle se rozšířil po celém světě. Jak ten pojem Semových nepřátel v Noandakanově době v hebronštině zněl, to už přesně nevím, ale když pátrám ve svých vzpomínkách, tak mi tane na mysli něco ve smyslu »Schemnaka« nebo tak. Jestli je to ovšem správně, na to nemůžu přísahat.

Lidé nepřátelští k židům myslí zmateně, totiž v tom smyslu, že existence židů je důvodem všech problémů, ba dokonce faktickou příčinou toho, že problémy vůbec existují. Z toho se již v dávné době vyvinula forma rasisticky opodstatněného odmítání židů. Má-li být ovšem tato věc ve svých různých podobách pochopena, musím se krátce vrátit k dějinám protižidovského nepřátelství: Když vznikal zlý obraz o židech, tak se vše zakládalo na starých předsudcích, jež byly ale dávno zapomenuty, nicméně byly nově negativně smyšleny. Stalo se, že židé byli od starodávna osočováni jako lichváři, avšak tento výraz se s příchodem »moderny« změnil a byl z něj učiněn finanční kapitalista, nicméně ta stará definice protižidovského osočení ještě nevyvstala.

Moderní politické proudy a pořádky se nově objevovaly a vyvstaly po první světové válce – která se přece prohaně deklaruje jen jako 7letá válka a která fakticky vzešla vinou Američanů. Tyto proudy pak vyvolaly i demokratická hnutí, komunismus a liberalismus, jakož i různé nadnárodní organizace. Z toho pak patřičně vyplývaly i různé hospodářské vývoje, a právě tak i finanční kapitalismus, globalizace a určité vynálezy, jež přinášely neštěstí a jež byly ve štvavé honbě za viníky připisovány zlým záměrům židů a jsou jim v tomto smyslu neoprávněně připisovány ještě dnes. Tyto bludné představy všech těchto četných nenávistníků židů zacházejí dokonce tak daleko, že židé jistým národům vnucovali jako nezbytné a nepostradatelné zlé ničivé vynálezy, hlavně zbraně. Prakticky se to vše v tomto ohledu prý vymklo všem mezím, a tudíž proti tomu pak Hitler údajně postupoval všemi prostředky a s pomocí holokaustu údajně s tímto zlořádem skoncoval.

Nuže, antisemitismus bude ještě po velmi dlouhou dobu přetrvávat jako nevraživost ve smyslu trvalého moderního komplexu idiotských přesvědčení, a sice přičiněním pomatenců a jiných šílenců, přičemž budou hrát hlavní roli náboženské momenty křesťanů a islámu – což se přirozeně v rozporu s veškerou pravdu vehementně popírá. Jedná se zde o protižidovskou záští stížená věřící, jakož i o ubohé a zlořádné náboženské vůdce a zástupce, kteří navenek hrají divadlo, že jsou naprostými a »věrnými« podporovali »přijímání židů«, zatímco ve skutečnosti jsou to nenapravitelní a zarytí antisemité a nepřátelé jiných náboženství a směrů víry. Ti tvoří vůči židům tajný kolektiv, který svá podlá a ubohá přesvědčení neprojevuje navenek, avšak jeho jednotliví příslušníci trpí v tomto směru zažranými předsudky. Ti svoji ideologii, své náboženské, individuální a eventuálně i kolektivní a po všechny časy tajné postoje, skutky a intriky dokážou z dobrého důvodu skrývat, stejně jako své tajné sociální a odporné diskriminace a tajné politické mobilizace proti židům, jimiž usilují o to, aby se od židů distancovali a aby je zapuzovali, ba dokonce likvidovali.

Co se týče té původní, nejdávnější náboženské nepřátelskosti vůči židům, hlavně ze strany křesťanstva, tak to jsem již vysvětloval a vyplývala z ukřižování Immanuela, ale ten takzvaný »moderní« antisemitismus s tím již nemá nic společného. V dnešní době se přece také stále více a více mluví o »antijudaismu«, čímž probíhá ponižování židovského národa a jeho víry, v jehož důsledku jsou židé osočováni jako lidé slepí vůči pravdě a jako všeobecně zatvrzelí a je jim válečnou rétorikou kažena pověst. Z tohoto důvodu prý vládne i mezi židy nepřátelskost ke křesťanům a islámu, kterou prý nařídil

a chce takto mít Bůh, aby byli židé tímto způsobem chráněni před křesťanstvem a islámem, což se samozřejmě nenávisníkům židů opět nehodí do krámu.

Quetzal Netanjahu, tento válečný štváč, řídí ale celé to válečné dění tak, že nenávisť k židům o to více vzplane do výše.

Billy Ano, samozřejmě, neboť antisemité budou vinou jeho vraždychtivého jednání tím spíše shledávat, že to potvrzuje vše, co se o židech vyhlává. Vždyť to vše je přece vskutku jen lež a podvod a nemá to naprosto a zhora nic společného s pravdou. Sám jsem poznal mnoho židovských věřících, a ti všichni byli lidmi, jakými jsme my všichni. Jejich náboženství při tom nehraje roli a nehrálo ji pro mě nikdy. A oni ani nikdy nedělali tajnost z toho, že nepřísluším k žádnému věrství. Úplně na začátku, když jsme přišli sem do Střediska, mne ještě navštívily tři židovské osoby, když jely na prázdninovou cestu nahoru do Německa. Žel to byli již dosti staří lidé, kteří mezitím zemřeli.

A chci-li ještě dále něco povědět: Nyní sice probíhá válka mezi Izraelem a Hamásem, ale na obou stranách není celý národ srozuměn s ním, že tenhle válečný štváč a vrah Netanjahu a na straně Hamásu dotyčné vedení mávají žezlem smrti a naprosté destrukce lidských výtvarků. Krom toho si myslím, že ona část národa, která myslí soudně a nepřeje si válku, ho chce mít mimo úřad. Také na Ukrajině a v Rusku tomu bude podobně, neboť jak jsem již jako chlapec zažil a dozvěděl se spolu se Sfath v Německé říši, je na straně válkylačných vládnoucích činitelů vždy jen fanatická, vraždami posedlá a do války zapálená část populace, zatímco ostatní občané se od válečného konání odvracejí, nicméně proti němu zpravidla nemohou nic udělat a musejí mlčet, jinak by byli sami ještě zavražděni. Tak je to s jistotou v té válce na Blízkém východě, a s jistotou též i na Ukrajině a v Rusku. O tom jistě nelze pochybovat.

Quetzal Je tomu vskutku tak, jak říkáš, o tom naprosto není pochyb.

Billy Dobrá, pak je i toto jasné.

Quetzal Co mne ale nyní zajímá: Možná že mi můžeš vysvětlit, co bylo to, co se mi přihodilo, když jsem včera jižně od Sahary pozoroval něco, co pak náhle zmizelo a co očividně nebylo reálné. Něco takového jsem ještě neviděl.

Billy Copak to bylo?

Quetzal Znenadání byl v dálce vidět kus nějaké krajiny, která se však za krátkou dobu opět vytratila. To si nedokážu vysvětlit.

Billy Ach, to bylo zřejmě zrcadlení vzduchu.

Quetzal Co je to?

Billy Ty to neznáš?

Quetzal Nikoliv – ?

Billy Nuže tedy, toto jsem rovněž jednou zažil se Sfath, když jsem s ním štrádoval jednou pouští. Tehdy jsme po dobu několika minut viděli jedno město, které pak jednoduše opět zmizelo, jelikož se zakládalo právě jen na zrcadlení vzduchu, jež se nazývá také fata morgána. Sfath mi vysvětloval, že při vzniku tohoto úkazu se láme paprsek světla, přičemž se světlo obloukovitě rozšiřuje a září skrze rozdílně teplé vzdušné vrstvy, načež se někde viditelně manifestuje právě jako zrcadlení, tedy právě jako zrcadlení vzduchu, resp. fata morgána, která se odráží jako reálný objekt. Ohledně tohoto jevu existují kresby a tvrzení jako ty, že byla uprostřed pouště náhle spatřena velká námořní loď, jak to například kolem roku 1878 nebo 1880 tvrdil muž jménem Custer, který tvrdil, že v Mohavské poušti v Jižní Kalifornii viděl velkou loď, která prý nesla náklad velkého množství peněz, a proto spustil několik »expedic«, aby tuto loď našel. Ale Sfath prohlásil, že to vše byla jen lež, neboť tento muž ve věci svého údajného pozorování

fata morgány druhé balamutil, protože si jako hledač zlata tento příběh vymyslel, aby našel lidi, kteří s ním pak byli vícekrát na cestách za tím účelem, aby našli zlatou žílu. To se jim ale prý nikdy nepodařilo.

Quetzal To je podivná metoda lhaní.

Billy Samozřejmě, je to nelogické, ale nesčetní pozemšťané jednají právě nelogicky, pokud jde o zlato či peníze atd., a proto mnohé věci také vyúsťují v kriminalitu a zločiny.

Quetzal Nyní bych s tebou chtěl probrat ještě některé věci, jež se vztahují na mě osobně, a sice ...

Billy Samozřejmě – v tom ohledu chci být jedno ucho. Ale chci povědět, že mne velmi ctí, že ty ...

Jako přílohu uvádím ještě následující, co jsem soukromě oznámil Quetzal a k čemuž mi Michael přislíbil, že ještě obstará příslušný článek.

Neděle, 19. 11. 2023, soukromý kontakt, to jest bez sepsání kontaktní zprávy, jak tomu obvykle bývá v případě čistě osobních návštěv a rozhovorů.

A tady ještě uvádím onen článek, který mi Michael právě poslal:

Proslov dr. Davida E. Martina v Evropském parlamentu z 3. května 2023 při příležitosti 3. mezinárodního summitu o covidu



Místo, kde dnes sedím, je pro mě obzvláště zajímavé vzhledem k tomu, že jsem na něm, přímo zde v Parlamentu Evropské unie, seděl už před více než deseti lety. A tehdy jsem varoval svět před tím, co přichází.

Během rozhovoru, který tehdy pořádali Zelení, EFA (Evropská svobodná aliance) a řada dalších stran Evropské unie s různými zastoupeními, jsme diskutovali o tom, zda by Evropa měla přijmout politiku Spojených států ve věci povolení patentů na biologicky získané materiály. A já jsem tehdy naléhal na tento orgán a na lidi po celém světě s myšlenkou, že vyzbrojovat přírodu proti lidstvu přináší neblahé důsledky.

Je tragické, že dnes tu sedím a musím, byť nerad, vyslovit tuto nešťastnou větu: »Já jsem vám to říkal.« Ale faktem je, že zde nejsme kvůli odvetě za minulá rozhodnutí. Jsme tu proto, abychom skutečně znovu čelili stavu, v němž se lidstvo nachází, a položili si otázku, kým chceme být? Jak chceme, aby lidstvo vypadalo? Spíše bychom neměli tuto věc vnímat jako utápění se v marnosti, což je čas od času velmi snadné tak vnímat, když jste v pozici, v jaké jsem já. Já to vlastně nevidím jako utápění se v marnosti,

vnímám to jako jednu z největších příležitostí, která před námi stojí, protože nyní máme veřejnou diskuzi, která stojí v popředí zájmu lidí.

Když to byla ještě esoterická konverzace o biologických patentech, nikoho to nezajímalo. Ale když tato konverzace přišla do domácího prostředí, tak se stala něčím, co mohlo lidi začít zajímat. Takže jsem vlastně za tuto příležitost docela vděčný. Děkuji poslancům Parlamentu za to, že uspořádali tento summit. Děkuji všem překladatelům, kterým se předem omlouvám, protože budu používat terminologii, která bude pravděpodobně velmi obtížně přeložitelná, a tak se omlouvám.

Rád bych také ocenil skutečnost, že mnozí z vás vědí o mém zapojení do této záležitosti. To je z velké části možné díky úžasné práci mé skvělé manželky Kim Martinové, která mě povzbuzovala v úplných začátcích této pandemie k tomu, abych předstoupil před kameru a hovořil o všech těch informacích, které jsem sdílel s velmi malými skupinami po celém světě. A bylo to vlastně její povzbuzování, které mě dostalo na místo, na němž mnozí z vás slyšeli, co mám na srdci.

Ironií je, že svět, z něhož jsem přišel, byl dříve velmi populární. Mé prezentace na CNBC a Bloombergu, které vysílala hlavní média po celém světě, měly publikum, které jsem ztratil. Mohu s jistotou říci, že covid moji slávu zmenšil, ale také mohu bezpečně povědět, že raději stojím mezi lidmi, mezi kterými stojím dnes, než mezi těmi, kteří byli součástí toho předchozího světa. Takže tohle je pro mě mnohem lepší místo.

Mým dnešním úkolem je připravit půdu pro tuto konverzaci v historickém kontextu, protože tento kontext byl v minulých třech letech opomíjen. Byl opomíjen v posledních pěti nebo šesti letech. Ve skutečnosti se jedná o přetrvávající otázku, která začala být kladena zde v Evropě pravděpodobně v polovině 19. století. Ale konverzace o ní určitě začala v roce 1913 a 1914, právě zde ve střední Evropě.

Pandemie, o které prohlašujeme, že se odehrávala v posledních několika letech, se rovněž nevyvinula ze dne na den. Ve skutečnosti velmi specifická pandemie za použití koronaviru začala ve zcela jiné době. Pokusíme se posunout se na další snímek. A už to vidíme. Většina z vás neví, že koronavirus jako model patogenu byl izolován v roce 1965. Koronavirus byl identifikován v roce 1965 jako jeden z prvních infekčních replikovatelných virových modelů, který mohl být využíván k modifikaci řady dalších zkušeností se stavem člověka.

Byl kdysi dávno izolován v souvislosti s běžným nachlazením. Na jeho izolaci v roce 1965 je však obzvláště zajímavé to, že byl okamžitě identifikován jako patogen, který by mohl být použit a modifikován z celé řady důvodů. A slyšeli jste mě správně, bylo to v roce 1965. A mimochodem, tyto snímky jsou veřejně přístupné. Můžete se podívat na každý jednotlivý odkaz. Každý můj komentář vychází z publikovaných materiálů, takže se na ty odkazy určitě podívejte.

Ale v roce 1966 byl použit úplně první model CoV, koronaviru, jako transatlantický biologický experiment a produkt lidské manipulace. A slyšeli jste datum, které jsem uvedl: Rok 1966.

Doufám, že jste pochopili smysl toho, co říkám. Tohle není záležitost vzniklá ze dne na den. Je to ve skutečnosti něco, co se dlouho připravovalo. Rok předtím, než jsem se narodil, jsme měli první transatlantický experiment se sdílením dat o koronavirech mezi Spojenými státy a Velkou Británií. A roce 1967, tedy v roce, kdy jsem se narodil, jsme provedli první pokusy na lidech s očkováním modifikovaným koronavirem.

Není to úžasné? Před 56 lety. Úspěch ze dne na den s patogenem, který byl 56 let ve vývoji. A chci, aby vás z toho všechny mrazilo. Kde jsme byli, když jsme vlastně dovolili porušení smluv o biologických a chemických zbraních? Kde jsme jako lidská civilizace byli, když jsme si mysleli, že je pro Spojené státy přijatelné vzít patogen a nakazit jím svět? Kde byla tato diskuze? A jaká měla být ta diskuze v roce 1967? Taková diskuze se nevedla.

Ironií osudu se v 70. letech 20. století stala z běžného nachlazení chiméra. A v letech 1975, 1976 a 1977 jsme začali zjišťovat, jak modifikovat koronavirus tím, že jej vložíme do různých zvířat, prasat a psů.

A není divu, že časem jsme se dostali do roku 1990 a zjistili, že koronavirus jako infekční původce je problémem pro dvě hlavní odvětví, a sice pro chov psů a prasat.

Chovatelé psů a prasat zjistili, že koronavirus způsobuje gastrointestinální problémy. A to se stalo základem pro to, že společnost Pfizer podala první patent na spike proteinovou vakcínu. Jste na to připraveni? V roce 1990.

Slyšeli jste, co jsem právě řekl? V roce 1990. Operace Warp Speed? Promiňte, kde je tu warp, kde je tu rychlost? Pfizer v roce 1990. Úplně první spike proteinová vakcína proti koronaviru. Není to fascinující? Není fascinující, že nám bylo řečeno: No, spike protein je nová věc, právě jsme zjistili, že tohle je ten problém. Ne! Ve skutečnosti jsme to nezjistili jen tak, nebyl to problém až teď. Zjistili jsme to v roce 1990 a v roce 1990 podali první patenty na spike proteinové vakcíny proti koronaviru. A koho by to napadlo? Pfizer. Zjevně nevinná organizace, která nedělá nic jiného, než že podporuje lidské zdraví. Pfizer, očividně organizace, která si nekoupila hlasy v této sněmovně ani ve všech sněmovnách všech vlád na celém světě. Ne, Pfizer by s tím určitě neměl nic společného. Ale ano, měl.

A v roce 1990 zjistili, že s těmi vakcínami je problém. Nefungovaly. Víte, proč nefungovaly? Ukázalo se, že koronavirus je velmi tvárný model. V průběhu času se transformuje, mění a mutuje. Ve skutečnosti každá publikace o vakcínách proti koronaviru od roku 1990 do roku 2018, každá jednotlivá z nich, dospívá k závěru, že koronavirus uniká podnětům vakcíny, protože se modifikuje a mutuje příliš rychle na to, aby vakcíny byly účinné. A od roku 1990 do roku 2018 se jedná o publikovanou vědu, dámy a pánové, toto znamená řídit se vědou. Z principu řízení se vědou plyne, že se dotyční sami obžalovávají na základě svých vlastních programů, které tvrdily, že to nefunguje.

A existují tisíce publikací, které hovoří o tomto efektu, není jich jen pár set, a ty nejsou placené farmaceutickými společnostmi. Jedná se o publikace, které se zakládají na nezávislém vědeckém výzkumu, který jednoznačně prokazuje – včetně snah o chimérické úpravy, které provedl Ralph Baric na Univerzitě Severní Karolíny v Chapel Hill –, že vakcíny proti koronaviru nefungují.

Taková je věda. A tato věda nebyla nikdy zpochybnována. Pak ale roku 2002 došlo k zajímavému vývoji. A toto datum je nejdůležitější, protože v roce 2002 si Univerzita Severní Karolíny v Chapel Hill patentovala, citují: »Infekční klon koronaviru s poruchou replikace.« Poslechněte si ta slova: »Infekční replikační defekt.« Co tato věta vlastně znamená? Pro ty z vás, kteří nejste obeznámeni s terminologií, to vysvětlím. Infekční replikační defekt znamená zbraň. Znamená to něco, co má být zaměřeno na jednotlivce, ale nemá to mít vedlejší škody pro ostatní jednotlivce. To je to, co znamená infekční replikační defekt. A tento patent byl podán v roce 2002 na základě práce Anthonyho Fauciho financované Národním ústavem pro alergie a infekční choroby (NIAID) v letech 1999 až 2002. A tato práce patentovaná na Univerzitě Severní Karolíny v Chapel Hill záhadně o jeden rok předcházela onemocnění SARS 1.0!

Človče, naznačuješ, že SARS 1.0 nepocházel z mokrého trhu ve Wu-chanu? Naznačuješ, že mohl pocházet z laboratoře na Univerzitě Severní Karolíny v Chapel Hill?

Ne, já to nenaznačuji. Říkám vám, že toto jsou fakta. My jsme vytvořili SARS. SARS není přirozeně se vyskytující jev. Přirozeně se vyskytujícím jevem je tzv. nachlazení. Je jím chřipce podobné onemocnění. Je jím gastroenteritida. To je přirozeně se vyskytující koronavirus. SARS byl vyvinut na základě výzkumu lidmi, kteří vyzbrojili model životního systému k tomu, aby skutečně napadl člověka. A tuto věc si patentovali v roce 2002. (*Potlesk.*)

A v roce 2003 – jaké to obrovské překvapení – podalo Středisko pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC) patent na koronavirus izolovaný z člověka, čímž opět porušilo smlouvy o biologických a chemických zbraních a zákony, které máme ve Spojených státech.

A v tom jsem velmi přesný. Spojené státy rády mluví o svých právech a všem ostatním a také o právním státě a všech těch nesmyslech, o kterých rády mluví, ale neratifikujeme smlouvy o, já nevím, obraně lidí.

Tomu se nápadně vyhýbáme. Ve skutečnosti máme skvělé výsledky v obhajování lidských práv a pak je popíráme, když přijde na to, abychom se skutečně stali součástí mezinárodního společenství, což je poněkud problematické.

Ale řekněme si něco zcela jasně. Když CDC v dubnu 2003 podalo patent na koronavirus SARS izolovaný z lidí, co udělalo? Stáhlo sekvenci z Číny a podalo na ni patent ve Spojených státech. Každý z vás, kdo zná smlouvy o biologických a chemických zbraních, ví, že toto je provinění. Je to zločin. Není to nevinné oops. Je to zločin. A Patentový úřad Spojených států si dovolil tuto patentovou přihlášku dvakrát zamítnout, dokud se CDC nerozhodlo jej podplatit k tomu, aby přehlasoval patentového experta, a nakonec v roce 2007 vydal patent na koronavirus SARS.

Ale nenechte si tuto věc ujít. Ukázalo se totiž, že real-time PCR, což byl test, který jsme údajně hodlali použít k identifikaci rizik spojených s koronavirem, byl ve skutečnosti mnou identifikován jako bioteroristická hrozba, a sice v rámci akcí sponzorovaných Evropskou unií v roce 2002 a 2003, před dvaceti lety. To se událo zde v Bruselu a v celé Evropě.

V roce 2005 byl tento konkrétní patogen výslovně označen jako bioterorismus a jako technologická platforma pro biologické zbraně. Takto byl popsán. Terminologie, kterou používám, není moje. Ve skutečnosti byl v roce 2005 popsán jako technologická platforma pro biologické zbraně a od roku 2005 to byl ve skutečnosti prostředek umožňující biologické zbraně. To je oficiální klasifikace od roku 2005. Nevím, jestli vám to zní jako veřejné zdraví. Zní vám to tak? Technologie umožňující biologickou válku, to se nejeví jako veřejné zdraví, to se nejeví jako medicína, jeví se to jako zbraň určená k likvidaci lidstva. Tak se to jeví. A působí to tak, protože to tak přesně je. Nechali jsme se zlákat k představě, že EcoHealth Alliance a DARPA a všechny tyto organizace jsou tím, na co bychom se měli odkazovat. Ale bylo po nás výslovně požadováno, abychom ignorovali fakta ohledně toho, že více než 10 miliard dolarů bylo převedeno prostřednictvím černých operací, přes šek Anthonyho Fauciho a vedle sebe stojícími účetními knihami, kdy NIAID má jednu rozvahu¹ a vedle ní stojí ekvivalentní rozvaha v oblasti biologické obrany, odpovídající dolar za dolarem, o které nikdo v médiích nemluví. A to trvá už od roku 2005.

Co se týče našeho moratoria na zisk funkce, moratoria, které mělo zmrazit veškeré snahy o výzkum zisku funkce², tak příhodně na podzim roku 2014 Univerzita Severní Karolíny v Chapel Hill obdržela dopis od NIAID, ve kterém se uvádí, že moratorium na zisk funkce u koronavirů v živém organismu, by sice mělo být pozastaveno, protože její granty byly již financovány, ale že obdržela výjimku. Slyšeli jste, co jsem právě řekl? Laboratorní zařízení pro biologické zbraně na Univerzitě Severní Karolíny v Chapel Hill dostalo výjimku z moratoria na zisk funkce. Takže od roku 2016 jsme mohli publikovat článek v časopise, který říká: Koronavirus SARS je připraven na výskyt u lidí. V roce 2016. A možná se zeptáte: Člověče, byl koronavirus připraven na výskyt u lidí? Byl to WIV1 – virus 1 Wu-chanského virologického institutu, připravený na objevení se u lidí v roce 2016, což bylo psáno ve Sborníku Národní akademie věd, v době, kdy se dostáváme do roku 2017 a 2018, kdy do běžné řeči v komunitě vstoupila následující věta: »Dojde k náhodnému nebo úmyslnému uvolnění respiračního patogenu.« Rozhodující slovo v této větě je samozřejmě slovo »uvolnění«.

Zní to jako únik? Zní to, jako kdyby netopýr a luskoun vešli do baru na trhu ve Wu-chanu, vyrazili si tam a měli sex a ejhle, nakazili se SARS CoV2? Ne! Použitá terminologie zněla »náhodné nebo úmyslné uvolnění respiračního patogenu« a byla čtyřikrát použita.

1 **Rozvaha** je jedním ze základních výkazů účetní závěrky. Tento finanční výkaz podává přehled o majetku podniku a zdrojích jeho krytí v peněžním vyjádření k určitému datu a umožňuje tak posoudit finanční postavení podniku; pozn. překl.

2 **Výzkum zisku funkce** (anglicky gain of function research, GoFR) je vědní obor lékařského výzkumu, který se zabývá takovým přenosem a růstem mikroorganismů v živých a umělých prostředích (in vivo a in vitro), které vyvíjejí selektivní reprodukční tlak na to, aby u těchto mikroorganismů vznikaly mutace, které by zvýšily jejich virulenci, přenosovost, antigenost a imunogenost; pozn. překl.

A v dubnu 2019, sedm měsíců před obviněním pacienta číslo jedna, byly čtyři patentové přihlášky Moderny upraveny tak, aby obsahovaly termín »náhodné nebo úmyslné uvolnění respiračního patogenu« jako odůvodnění pro výrobu vakcíny proti věci, která neexistovala. (Potlesk.) Pokračujme dále ve slidech. Pokud jste tak ještě neučinili, ujistěte se, že se v každém vyšetřování odkážete na tuto úmyslnou povahu. Protože právě v září 2019 byl svět informován o tom, že se chystá náhodné nebo úmyslné uvolnění respiračního patogenu, aby do září 2020 došlo k celosvětovému přijetí univerzální šablony vakcíny. To jsou jejich slova, přímo před vámi na obrazovce. Záměrem bylo přimět svět k tomu, aby přijal univerzální vzor vakcíny, a záměrem bylo použít k tomu koronavirus.

A poslední snímek ... Tohle je ten následující, takže jestli mohu někoho poprosit to vrátit. Přečtěme si to, protože to musíme přečíst do záznamu všude, kam přijdu. »Dokud není krize infekčních onemocnění velmi reálná, přítomná a na prahu nouzového stavu, bývá často do značné míry ignorována. Aby se udržela postkrizová finanční základna, musíme zvýšit (jak řekl dotyčný) pochopení veřejnosti pro potřebu lékařských protiopatření, jakými je panchřipková nebo pankoronavirová vakcína. **Klíčovou hnací silou jsou média a ekonomika bude následovat vzniklý humbuk. Musíme tento humbuk využít v náš prospěch, abychom se dostali ke skutečným problémům. Investoři budou reagovat, pokud na konci procesu uvidí zisk.**« Zní to jako veřejné zdraví? Zní to jako to nejlepší z lidstva? Ne, dámy a pánové, jednalo se o promyšlený domácí terorismus uvedený ve Sborníku Národní akademie věd v roce 2015, který byl před nimi zveřejněn. **Jedná se o akt biologické a chemické války spáchaný na lidstvu. A bylo písemně přiznáno, že se jedná o finanční loupež a finanční podvod: »Investoři budou následovat, pokud na konci tohoto procesu uvidí zisk.**«

Na závěr mi dovoluje vyslovit pět stručných doporučení. Poslední snímek. Příroda byla unesena. Celý tento příběh začal v roce 1965, kdy jsme se rozhodli unést přírodní model a rozhodli se s ním začít manipulovat. Věda byla unesena, když jediné otázky, které mohly být kladeny, byly otázky povolené pod patentovou ochranou CDC, FDA (Úřadu pro kontrolu potravin a léčiv), NIH (Národních institutů zdraví) a jejich ekvivalentních organizací po celém světě. Neměli jsme nezávislou vědu. Měli jsme unesenou vědu. A bohužel neexistoval žádný morální dohled. Porušovaly se všechny kodexy, za kterými si stojíme. Kolem koronaviru nebyla nikdy ustavena žádná nezávislá, finančně nezaujatá, revizní komise. Ani jednou. Ani jedinkrát. Ne od roku 1965.

Nemáme jedinou nezávislou interní vyšetřovací komisi, která by se kdy zabývala koronavirem. Takže morálka byla pozastavena ve prospěch lékařských protiopatření, a nakonec bylo lidstvo ztraceno, protože jsme se rozhodli, že to dopustíme. Naším úkolem je dnes říci: Žádný další výzkum zisku funkce, tečka. Žádné další vyzbrojování přírody, tečka. A co je nejdůležitější, už žádné protěžování vědy korporacemi v jejich vlastním zájmu, pokud nepřevzou svoji stoprocentní odpovědnost za svůj produkt, za každé poškození a každé úmrtí, které způsobí. Děkuji vám mnohokrát. (Potlesk.)

Překlad převzat a mírně upraven z titulků videa přeložených serverem <https://bezpressu.news>: <https://bezpressu.news/video/covid-summit-v-evropskem-parlamentu-proslov-dr-davida-martina/>

Originální video dostupné i zde: <https://www.youtube.com/watch?v=mfLycFHBsro>

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2023 (německy), 2023 (česky) »Billy« Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové sdružení«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomocí elektronických systémů.

Originál vydán na www.FIGU.org prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového sdružení«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org> info@cz.figu.org