

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



Rozhovor mezi Jjfa a Juraata z Federace Plejaren a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

Osmistý třiáctýřicátý kontakt

Čtvrtek, 27. dubna 2023, 9.37 hod.

Billy To je dobré, že sem přicházíte už ráno, buďte pozdraveny a vítány. Těší mě, že vás vidím, a také můžu uvést do debaty nějaké věci, které musejí být řečeny.

Jjfa Děkuji za to, že jsme vítány, ale buď rovněž pozdraven – chtěla bych se však zeptat, proč je dobré, že sem přicházíme již v tuto hodinu?

Billy Protože tu odpoledne nejsem a nemohly byste mne zastihnout. Nyní je právě stanovené datum, kdy si musím opět nechat dát injekci do oka, protože trpí »šedým zákalem«. Doposud jsem si musel nechat dávat takovou injekci každé 2 měsíce.

Jjfa To jsme nevěděly.

Billy Vždyť to ani není podstatné natolik, abychom o tom museli hovořit. Je to prostě tak a tím je věc vyřízena.

Juraata To sice říkáš, ale oční choroby skutečně nejsou neškodné, a to ani u nás. Diskutovat o tom se ti ale zjevně nechce, a proto bych chtěla uvést do řeči něco jiného: Ty jsi Sfath vícekrát informoval o tom, že tě ve škole bil tvůj učitel, protože jsi tenkrát referoval o tom, co jsi zažil a dozvěděl se na cestách se Sfath. Chtěl bys nám povědět, co se tehdy odehrávalo?

Billy Máš pravdu, ale pokud chcete, abych vyprávěl něco z doby své školní docházky, tak si myslím, že to není tak důležité, neboť by vlastně mělo postačovat to, že vás informoval Sfath nebo že víte z jeho letopisů, co se přiházelo.

Jjfa Ale i tak – chtěly bychom od tebe slyšet, co se dělo.

Billy Skutečně to chcete?

Juraata Ano.

Billy -- Dobrá. – Pak právě budiž. – Nuže – u učitele Freie jsem byl ve 4. třídě a ten mě nemohl vystát, a proto hledal opakovaně nějaký důvod, aby mne mohl »potrestat«. A tak mne před celou třídou vícekrát zmlátil svou trnkovou holí, že jsem pak stěží mohl chodit, a to proto, že jsem při vyučování přírodopisu vícekrát povídal, co jsem věděl o minulosti Země, přičemž jsem ovšem zamlčel, že jsem byl se Sfath v minulosti, že jsem vše sám viděl a zažil, a tedy věděl, jak to skutečně bylo. Tak jsem například jednou řekl, že poušť Sahara byla před několika stamilióny lety mohutným, obřím mořem, a že se tam navíc vyvinuli první živočichové na Zemi, totiž na březích a u vod, jako se to stalo i jinde na Zemi. Říkal jsem navíc, že první obří živočichové nebyli praještěři, nýbrž suchozemsko-vodní živočichové, kteří žili jak ve vodách, tak na souši, jako to ještě dnes činí hroch obojživelný. Uváděl jsem, že divoké bytosti jsou v dnešní době velmi malé oproti těm, které žily dříve – jak jsem skutečně viděl na vlastní oči –, přičemž ty největší v tehdejší době, které jsem mohl i pozorovat, byly – pokud se správně vzpomínám – dlouhé přes 26 metrů, jak říkal Sfath. Teprve o mnoho miliónů let později přišli praještěři, sauropodi, kteří byli ještě větší, a sice na délku, na výšku i z hlediska mohutnosti, a právě se naprosto odlišovali od těch živočichů, kteří žili před nimi před stamilióny let a kteří byli dlouzí a právě štíhlí. Některé ty sauropody Sfath měřil, ale jejich rozměry už neznám, ale byli obrovití. Co se tehdy dělo a co všechno jsem viděl a zažil, to jsem nikdy nezapomněl. Následně, asi před 55 milióny lety nebo tak, zmizelo to obří moře, vyschlo a stalo se pouští, tedy právě tou, kterou dnes nazýváme Sahara. Následovala také ještě velmi dlouhá doba ledová, jakož i doba, v níž vše přebujela velká džungle, přičemž se také vyvíjely životní formy, z nichž se v běhu miliónů let vyvinuli během evoluce první lidé, jako tomu bylo kupříkladu v Messelském dole v Německu, kde jsme se Sfath našli kostry bytostí, jež byly staré asi 45 miliónů let a z nichž potom, jak vysvětloval Sfath, vzešly asi před 10 či 12 milióny lety ty nejprvotnější bytosti, které chci nazvat praprapralidmi. V průběhu miliónů let se pak vyšší i nižší zvířata a ostatní živočichové měnili v ryzí vodní tvory, přičemž jejich nohy zakrněly a u různých rodů a druhů se utvořily ploutve. Velmi vzdálení potomci těchto gigantů a kolosů, totiž velryby, žijí dnes ve všech světových mořích, stejně jako byli rozšířeni po celé Zemi i jejich nejdávnější předci. A viděl jsem také, že skutečně vše vypadalo jinak než dnes – také světadíly a ostrovy –, stejně jako to, že se povrchy Země vskutku proměňovaly a měnily, stejně jako vznikaly a opět mizely národy. A na základě vysvětlení Sfath jsem také věděl, že ani v dnešní době nebude možné změnu přírody zadržet, k čemuž bude dokonce hodně přispívat pozemské lidstvo; to jsem si stále uvědomoval. A když jsem se pak u učitele Freie pokoušel během přírodopisu právě říkat a vysvětlovat, že vše bylo jiné, než jak budou v budoucnu povídat badatelé, tak se tento beztak již prchlivý učitel tak rozhněval, že mě před celou třídou zmlátil. Ten mne však ani jinak nedokázal trpět, a proto mne stále sužoval, což se dělo proto, že jsem nechtěl mít nic společného s náboženstvím, a tak jsem se pravidelně nedostavoval na náboženskou výuku, a nebyl tedy ani nikdy konfirmován. To přesto, že farář Zimmermann byl takřikajíc dobrým přítelem mých rodičů a konfirmoval všechny mé sestry a bratry, kteří byli protestanty a žili tehdy v ulici Hintergasse 1253 v Niederflachsu/Bülachu. Farář Zimmermann byl na mé straně, a tudíž na mne ani nikdy nedotíral, ale naopak mi velmi pomáhal. Nuže, já jsem tedy při oné hodině přírodopisu říkal ve škole něco o tom, co jsem věděl, ale nikoliv to, že jsem vše viděl a zažil společně se Sfath. To, co jsem vysvětloval, bylo tedy to, co jsem věděl, protože jsem se Sfath cestoval v minulosti a vše sám viděl a dozvěděl se. A jelikož jsem pověděl, co jsem viděl a věděl, tak jsem byl za to zmlácen, a to mne naučilo tomu, abych se o tom již nikdy více nikomu nezmiňoval, a tak jsem nadále mlčel. I dnes o tom veřejně něco říkat je zřejmě chybné, protože to celé patrně nebude pochopeno a na stranu druhou budou určitě hned vystupovat antagonisté a budou mě osočovat ze lhaní, podvádění nebo jednoduše z fantazírování atd. To se přece děje i v souvislosti s mými kontakty s vámi, Plejaren, a to i přesto, že existovali a ještě existují svědci těchto kontaktů.

Jjfa To víme, a víme také o tvé minulosti, neboť jak jsme ti s Juraata vysvětlily již při naší poslední návštěvě, tak byly naše národy stále informovány o tom, co se odehrávalo s tebou a Sfath, jakož i o tom, co jste spolu probírali. Avšak nezískali jsme nikdy znalosti o tom, co jsi osobně zažíval, dozvídal se a učil se. Bylo pro nás ...

Billy ... vždyť to jistě ani není podstatné.

Juraata Pro nás je to ale jistě velmi zajímavé, neboť už jen to, co slýcháme od Ptaah, když hovoří o tom, co jsi ...

Jjfa ... to je dosti dobrodružné. V tomto ohledu bychom se s Juraata velmi zajímaly o to, abys nám některé věci na zcela soukromé úrovni vyprávěl. My, Juraata a já, jsme se také rozhodly, že se tě dotážeme, zda tě kvůli tomu také budeme smět navštívit, až budeme zpět na planetě Erra, abychom se s tebou bavily o tom, jaké byly tvé zážitky, které se odvíjely na soukromé úrovni.

Juraata Ano, to by bylo naše přání.

Billy – Copak na to mám říct? – To – ano, vlastně tomu nestojí nic v cestě, jen musíte pomyslet, že už právě nejsem nejmladší. Sice nejsem tak starý jako vy ...

Jjfa ... my jsme mladší než ty, neboť známe tvůj faktický věk, a proto vím, že podle pozemského výpočtu dosáhnu teprve za 14 let téhož věku, jaký v současnosti máš. A Juraata ...

Juraata ... počkej, řeknu to sama, neboť já budu v tvém věku za 17 let, pokud – stejně jako Jjfa – vyjádřím čas způsobem, jaký odpovídá jazykovému úzu na tomto světě. Ale k něčemu jinému: My jsme pozorovaly, že se daleko nahoře, na severu, posadily v jednom městě na zem osoby, které si přilepily ruce na silnici, ale bezpečnostní orgány je pak opět namáhavě odlepily. Proč se toto děje, vždyť je to nesmyslné?

Billy To jsou pomatenci, kteří věří, že mohou tímto způsobem donutit vlády k tomu, aby udělaly to, co oni sami, tedy tito idioti, kteří se přilepují, požadují a co si chtějí vynutit, což je změna světa s ohledem na nesmírné znečišťování životního prostředí a ostatní destrukce, které jsou na Zemi páčány, čímž je ohrožováno vše živé. Avšak tito lidé, kteří chtějí tímto způsobem, jaký jste viděly, všechno změnit (zpravidla to však mají činit ostatní, nikoliv oni samotní), aby právě skončilo veškeré to znečišťování a všechny ty devastace, znečišťují svým konáním vše sami a páchají sami škody a ničí, nicméně nemyslí tak daleko, aby si to uvědomili, protože jsou hloupě připitomělí jako snop, jelikož hloupost není nic jiného než nemyšlení, a nejedná se tedy o mozkovou chorobu.

Tito lidé jsou demonstranti, kteří se prezentují jako ochránci životního prostředí, ale ve skutečnosti tropí více škody a destrukcí, než kolika užitečných věcí svým pomateným konáním dosahují. Tito demonstranti podléhají takové hlouposti, resp. nemyšlivosti, že nedokážou rozeznat pravdu, a tedy to, že veškeré ty zlořády spojené se všemi destrukcemi přírody, klimatu, vodstev, lesů, polí, luk, bažin, močálů, hor a moří atd. mohou zuřit jen vinou machinací plynoucích z přebujelého přelidnění. To označujeme jako blbost, hloupost, bláhovost nebo pošetilost atd., jež plynou z nemyšlení a jimiž jsou postiženi lidé, kteří jsou jaksi »slabomyslní« v tom smyslu, že mimo jiné nedokážou samostatně myslet, ale jsou pouze světsky věřícími – stejně jako lidmi bludně věřícími v Boha –, takže činí svým »osobním míněním« věřivě to, co jim v rámci indoktrinace ostatní lidé předstírají jako skutečnost, čemuž potom věří a zmateně podle toho jednají.

Výraz »blbost« (něm. die Blödheit) ve svém jazykovém vývoji mimo jiné znamenal, že člověk trpí různými vadami chování, a tudíž i hloupostí, která se nezakládá na ničem jiném než na absenci samostatného, vědomého, jasného a rozumného myšlení. Avšak člověk, který takové myšlení postrádá, a který se tedy oddává nemyšlení či zdánlivému myšlení, to činí proto, že například trpí neobratností či ostýchavostí, a to se dnes staví na roveň hlouposti. Užívání tohoto pojmu se ve vztahu k charakterizaci

člověka žel chápe jako ponižující a urážlivé, ačkoliv pouze popisuje přítomné skutečnosti ohledně rozumových slabin člověka. Ty se kupříkladu zakládají i na nejasných představách, jakož i na zmatenosti zdánlivého myšlení. Ve všem vězí také nedostatek sebedůvěry, který člověku znemožňuje normálně přistupovat k okolnímu prostředí a spolublížním, protože i jeho bojácnost, ba přímo bázlivost vše jaksi blokuje, stejně jako jeho chování, jakým se přičí mravům a obyčejům, protože postrádá etiku a morálku, čímž se proviňuje proti všem pravidlům. Ona slabost a onen nedostatek v tom ohledu, že si takový člověk není schopen učinit vlastní úsudek o nějaké věci, takže místo toho jednoduše věří tomu, co se mu věší na nos a o čem je indoktrinačně přesvědčován, vyplývají z nedostatečné sebedůvěry a plachosti v oblasti styků se spolublížními.

Zpravidla jsou takovíto lidé leniví, bázliví, tělesně slabí a váhaví, nevědoucí, neschopní života nebo trpí diletantismem a ignorancí ve věci skutečnosti a její pravdy. A když v jejich případě hovoříme o hlouposti a omezenosti, tak tato »hloupost« znamená, že si namlouvají, že nejsou hloupí, resp. že skutečně myslí, zatímco ve skutečnosti podléhají pouze zdánlivému myšlení, kvůli němuž nikdy nejsou schopni rozeznat skutečnost a její pravdivou povahu. Toto zdánlivé myšlení je tedy omezené a ignorantské, stejně jako dotyčný člověk samotný, který je jaksi primitivní a nekulturní, a navíc »neotesaný«, resp. nevzdělaný, a chce být nápadný svými akcemi, které se vymykají normě slušnosti, pořádku, rozumu, normality a správnosti.

Ale já jsem předtím hovořil o něčem jiném. A tak je v tom ohledu dále nutno říci, že Země je uzpůsobena k tomu, aby bez problémů, ve skutečném nadbytku, uživila 500 až 530 miliónů lidí a aby jim umožňovala život bez velkých problémů. Ale pozemšťané chtějí být chytřejší se svou bludnou představou o tom, že si mohou nekonečně podmaňovat a destruovat celou přírodu. A tak nekonečně zvyšují počet své populace a dohnali ji už 19násobně nad rámec toho, co může Země beze škod snést.

Pozemšťané zaměřovali vše na destrukci místo na pokrok, a věří tomu, že vývojem a nástupem umělé inteligence se všelepší, ale bude tomu právě naopak. Bude se totiž odehrávat to, že oni, pozemšťané, se tímto způsobem doženou na pokraj vyhubení, stejně jako sami vyhubují divoké živočichy s tím, že každým dnem beznadějně eliminují až 150 jejich rodů nebo druhů, tedy asi 55 000 za rok. Ale to ti idiotičtí demonstranti nevidí a nerozeznávají, a tudíž nerozpoznávají, že právě oni sami způsobují, že veškeré znečišťování životního prostředí a ničení pokračuje a stále nezadržitelně narůstá, a to proto, že právě oni sami, tito demonstranti, dělají všechno pro to, aby se situace stále zhoršovala a byla čím dál tím zlejší. Tak je tomu právě proto, že oni sami, tedy právě tihle demonstranti, plodí a přivádějí na svět stále více a více potomků, kteří sami pak potřebují všechny prostředky k životu, jež musejí být tím či oním způsobem vyráběny, čímž jsou veškeré ekosystémy Země ještě více a více zatěžovány a ničeny. Toto je tedy jeden důvod, proč neodpovědně pokračuje znečišťování životního prostředí, produkce CO₂, otravování vzduchu, zamořování přírody a vodstev plasty, zamořování odpadem všeho druhu a všechny ostatní katastrofální zlořády spojené se znečišťováním a ničením. Avšak znečišťování životního prostředí, ničení přírody a všech ekosystémů, rostlinné říše a vyhubování divoké vyšší i nižší zvířeny a všech ostatních divokých živočichů nevyplývá pouze z uvedeného nehorázného znečišťování vzduchu a životního prostředí a všeho ničení, které páchají sami tito idiotští, neodpovědní a hloupě troufalí demonstranti a údajní »ochránci životního prostředí«. To právě proto, že sami plodí a přivádějí na svět stále více a více potomků, kteří ke svému životu a možnosti existovat sami pak potřebují všechno to, co musí být vyráběno a produkováno, což ještě více a stále rychleji podporuje znečišťování životního prostředí, ničí atmosféru, popohání vyhubování všeho divokého života, otravuje vodstva a je kvůli tomu také zastavována úrodná a cenná země silnicemi, sportovišti, letišti, železničními spoji, továrnami, kiny, operními domy, domy bludné bohovíry, chrámy, fabrikami, obytnými či správními domy nebo obytnými bloky atd. Že to vynucují lidé nerozumným plozením potomstva a zejména tito nemysliví, hloupě opovážliví demonstranti, kteří navíc páchají destrukce a často také závažné škody, to nedokážou oni sami svými chorými mozky pochopit, stejně jako ani to, že se tyto věci dokonce musejí dít vinou jejich

slabomyslného nemyšlení a nerozumění. Tito komediantští demonstranti, kteří jsou nemocní v hlavě, lživí, podvodní, sveřepě vzpurní, destruktivní a licoměrní, stojí se svojí hloupostí a troufalostí na nejpřednějším místě všeho nerozumu, nesoudnosti a nelogičnosti, neboť vpravdě činí na soukromé úrovni přesně to, co při svých demonstracích sami údajně pranýřují. To právě proto, že plodí a přivádějí na svět stále více a více potomků, kteří už jen svojí existencí ještě více stupňují znečišťování životního prostředí, přičemž jejich existence také v každém ohledu přispívá k tomu, že všechny zbylé zlořády destruuji svět, resp. planetu, a tím také všechny ekosystémy a veškerou přírodu s celou její zvířecí a rostlinnou říší. A když pak nakonec zkolabuje i atmosféra a klima se následně definitivně zhroutí, tak bude situace vskutku již katastrofální a beznadějná, neboť pak bude možné už jen stěží něco zachránit před kolapsem.

Nuže, znečišťování životního prostředí a ničení veškerých ekosystémů planety Země, celé přírody, jejího zvířectva a rostlinstva, atmosféry a klimatu neprobíhá na základě toho, co jsem doposud uváděl. V podstatě totiž vede vše ještě mnohem, mnohem dále a dotýká se to lidí obecně, tedy i těch velkohubých demonstrantů, kteří se tím rovněž proviňují vším ničením, znečišťováním, otravováním světa, ekosystémů a vším vyhlazováním říše divokých živočichů, stejně jako se tím proviňuje obecně naprostá většina pozemského lidstva. K tomu lze začít uvádět to, že lidé používají chemické prostředky všeho druhu, jimiž pečují o své tělo a že si myjí ruce nebo vlasy chemickými mýdly nebo obdobnými prostředky, neboť ty se usazují v odpadních vodách, a sice jako chemické zbytky chemických látek, jimiž jsou dotyčné prostředky nasyceny. Tak je tomu i v případě všech chemických vonných látek, které jsou na trhu jako osvěžovače pokojového vzduchu a jejichž látky se usazují na předmětech v místnostech, načež pronikají od odpadních vod, když lidé dotyčné předměty očistí a omyjí vodou. Totéž se děje i v případě toaletních vonných kamenů nebo vonných sprejů atd., neboť z veškerých takových produktů, resp. chemických prostředků všeho druhu se dříve či později usazují zbytky, ať už slouží tělesné očištění, přímé či nepřímé tělesné péči. Totéž se odehrává i v případě chemických prostředků, jež lidé používají k praní prádla, k mytí obecně, jako čisticí prostředky na nádobí či na cokoliv jiného. A tak velmi škodí životnímu prostředí také čisticí prostředky na podlahy, stěny a jiné věci všeho druhu, stejně jako mycí prostředky, které se používají na mytí aut, motorek či jiných věcí, a chemické zbytky těchto prostředků pronikají do odpadních vod. Právě to je však velmi povážlivé a zdravotně škodlivé pro člověka, vyšší i nižší zvířata a všechny životní formy vůbec. To proto, že ty chemicky zamořené odpadní vody odtékají do kanalizací a čističek, v nichž ty chemické látky pomocí filtrace samozřejmě nejsou izolovány, ale pronikají dále do veřejných vod, a navíc nevyhnutelně do pitné vody. Kvůli tomu jsou nesčetní lidé zasahováni chorobami a churavějí s nejrůznějšími neduhy, nezřídka i po celá léta a připoutáni na lůžko, na kolečkové křeslo a s bolestmi, dříve než zemřou.

Mnozí lidé – a to se stává stále častěji – onemocní rakovinou, protože ty chemické zbytky v pitné vodě nedokáže jejich imunitní systém odbourat, takže tento systém ochromují a vyřazují z funkce. Kvůli tomu začínají být lidé nejen nechráněni a náchylní k mnoha různým chorobám, ale jsou jimi i fakticky postihováni. K tomu přistupují ještě zbytky pesticidů a ostatních chemikálií, které jsou často přítomny v potravinách a o nichž spotřebitelé zpravidla nemají ani potuchy, natož aby o nich věděli. Zejména se jedná o potraviny průmyslového druhu, ale zvláště o zeleninu a maso všech typů, přičemž škodlivin nejsou uchráněny ani bioprodukty. Zejména v černém i zeleném čaji, jakož i v různých jiných bioproduktech, se nalézají potenciálně rakovinotvorné substance, jako kupř. těžký olej, plísně, těžké kovy, anthrachinony a polycyklické aromatické uhlovodíky. Slunečnicový bioolej může např. obsahovat kritické minerální oleje, avšak pesticidy jsou v bioproduktech nejzásadnější mírou tabu. Tím ale není zakrývána skutečnost, že bioprodukty mohou obsahovat hned vícero účinných látek v podobě vícenásobných zbytků chemických látek, jež mohou na lidské tělo působit škodlivě. Kromě toho na Zemi ještě není pevně stanoveno, jak vysoká je vlastně hraniční hodnota pesticidů, která u člověka není hned životu nebezpečná. Faktem každopádně je – a ten je úplně jiný než to, co se domnívají biofanatici –,

že také bioprodukty mají problémy se škodlivinami, jež ale většinou pronikají do bioproduktů formou nečistot během pracovních pochodů.

Nyní by však muselo být učiněno to, aby se **ihned a bez pardonu** nasazovaly antikoncepční prostředky k tomu, aby se bránilo těhotenstvím, a tím i rození potomků – a tak by museli zvláště a v první řadě jednat ti idiotští demonstranti, jako např. ta obzvláště choře hloupá a omezená individua, která se nazývají »Poslední generace« a která tropí tisíckrát více škod, než kolik úspěchů mohou svým idiotickým konáním dosáhnout. V tomto ohledu jsem při našem posledním rozhovoru podotýkal, že již Sfath zmiňoval – bylo to v polovině 40. let –, že jednoho dne začnou být vlády chytřejší v tom ohledu, že budou takovéto antikoncepční prostředky poskytovat zdarma samy od sebe, ale já jsem říkal, že jsem o tom doposud nic nečetl ani neslyšel. Bernadette pak ze své iniciativy tuto věc prozkoumala a shledala, že přece jen některé vlády na Zemi začaly být chytré a poskytují gratis pilulky proti početí. Seznam, který v tomto ohledu sestavila, je tento zde (*pozn.: tento seznam byl nalezen na stránce www.fernarzt.com/wissen/studien/antibabypille-in-europa a byl doplněn na základě aktuálně přijatého usnesení v případě Itálie*):

Země	Finanční příspěvek	Podpora	Podporováno do věku
Belgie	✓	100 %	21
Bulharsko	x	-	-
Německo	✓	100 %	19
Dánsko	x	-	-
Estonsko	✓	50 %	-
Finsko	✓	100 %	25
Francie	✓	100 %	25
Řecko	✓	100 %	-
Velká Británie	✓	100 %	-
Irsko	✓	100 %	-
Itálie	✓	100 %	-
Chorvatsko	x	-	-
Lotyšsko	x	-	-
Litva	x	-	-
Lucembursko	✓	80 %	30
Matla	x	-	-
Nizozemsko	✓	100 %	21
Norsko	x	-	-
Polsko	x	-	-
Portugalsko	✓	100 %	-
Rumunsko	x	-	-
Švédsko	✓	100 %	25

Švýcarsko	x	-	-
Slovensko	x	-	-
Slovinsko	✓	100 %	-
Španělsko	✓	100 %	-
Česká republika	x	-	-
Maďarsko	x	-	-
Kypr	x	-	-
Rakousko	x	-	-

Toto je, jak bych rád pověděl, pokrok ve věci rozumu, aby se příkladně započalo s tím, aby bylo to skutečně extrémní a všeničivé přelidnění redukováno, což se však musí dít ještě mnohem drastičtěji než jen s pilulkami proti početí. Politika obecně, hlavně sami vlastní vládnoucí, by museli světovou populaci upozorňovat na to, že musí obecně jednat ve shodě s tím, aby nebyli plozeni a přiváděni na svět žádní potomci nebo alespoň tak málo potomků, jak jen bude možné, a to proto, aby byla přelidněnost uvedena pod úroveň jedné miliardy lidí. Jen z toho důvodu by musela politika obecně a hlavní vládnoucí činitelé zvláště dbát o to, aby byla vybudována globální a velmi přesná a směrodatná kontrola porodnosti a aby byla i prováděna a dodržována, jakož i vskutku a efektivně prosazována – a to i proto, že planeta, a tím i její zdroje, jakož i samotná Země se všemi svými ekosystémy, přírodou a jejím zvířectvem a rostlinstvem jsou uzpůsobeny pro lidstvo, které čítá jen o málo více než 500 000 000, resp. půl miliardy lidí, které může Země v tomto počtu dobře a řádně zabezpečit vším, co potřebují v každém ohledu ke svému životu, existenci a pro celou svoji evoluci. Jen s pomocí takové kontroly lze čelit všem těm problémům spojeným se znečišťováním životního prostředí, ničením ekosystémů, pustošením přírody, její živočišné a rostlinné říše, jakož i atmosféry, a nakonec dokonce i totální destrukci světa, resp. zničení planety, a jen tak mohou být tyto problémy ukončeny. Bernadette mi poskytla ještě i článek s titulem »TĚHOTENSTVÍ A LAKTACE – KUMULATIVNÍ PROVĚŘENÍ FAKTŮ« (*pozn.: článek pojednávající o důsledcích proticovidových vakcín u těhotných žen*), který je sám o sobě zajímavý a jež pak připojím na konec této rozhovorové zprávy – můžete si jej ale tady ofotit a později si jej přečíst.

Ale to, aby bylo pozemské lidstvo »odbouráváno« pomocí zastavení porodnosti, je jedním z nezbytných opatření k tomu, aby se zabránilo tomu všeobecnému zlořádu a totální destrukci Země, přičemž je tímto způsobem rovněž nutno zmařit a ukončit i naprosté ničení ekosystémů a definitivní zničení přírody, jejího zvířectva a rostlinstva a planetární atmosféry, a to dříve, než na to bude už příliš pozdě a nebude možné již nic udělat.

Jak bylo řečeno, tak není jediným a nejdůležitějším postupem proti všemu ničení a likvidování Země a jejího rozličného života pouze drastická prevence početí, a tím i radikální, dlouho trvající a státně kontrolované zastavení porodnosti, neboť proti tomu ničení je nezbytný ještě i druhý postup, který spočívá v tom, aby si lidé již nekupovali a nepoužívali vůbec žádné prostředky, které jsou vyrobené na chemické bázi. To se týká jak veškerých druhů čisticích prostředků, vonných látek, hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, na ochranu před hmyzem a na hubení hmyzu, čisticích prostředků na tělo, přípravků všeho druhu na potírání škůdců, zubních past, mýdel, rtěnek a mycích prostředků pro děti či na praní prádla, tak ale i aut, motorek a strojů všeho druhu a ostatních věcí atd., přičemž výčet jednotlivých produktů by zaplnil celé knihy. Ale nesmíme zapomínat ani na potraviny, které vykazují malé či velké chemické obsahy a které by tak jako tak lidé neměli pojídat a neměla by se jimi krmit ani vyšší a nižší zvířata atd. Veškerá chemie je zdravotně škodlivá jak pro člověka, tak pro všechny živočichy vůbec, a proto by měl **každý člověk** absolutně a striktně jednat tak, aby nepoužíval chemické prostředky

za žádným účelem, a aby ani nevyužíval potraviny žádného druhu, které obsahují chemii, a to ani pro vyšší a nižší zvířata, ryby, ptáky, fretky, slepice, ptáky kurovitě či ostatní drůbež atd., a rovněž ani pro zajíce, kočky a psy, krávy, koně, kozy, prasata, ovce a nesčetné další živočichy všech rodů a druhů. Nejhorší jsou pesticidy, které se využívají v mnohatisícových tunách v zemědělství, při pěstování zeleniny a v zahradnictvích a které používají i velmi četní soukromí podnikatelé ve svých zahradnických provozech atd., kvůli čemuž rozličná zelenina, jakož i čaje, byliny a houby atd. pohlcují do sebe nanejvýš mnoho jedovaté chemie a jsou tedy kontaminovány jedem. Tyto »produkty« ale pozemšťané bez okolků přijímají jako »přirozené« potraviny a pojídají je, načež vlivem těch jedů, které jsou v těchto »produktech« obsaženy, žalostně ochorují a churavějí kvůli nim po celý svůj život. Tyto potraviny začasté způsobují rakovinu, tedy právě vlivem těch chemických jedů, které jsou v nich obsaženy. Zločin, který si dovolují páchat politici, vládní činitelé, chemici, chemické koncerny a jiní neodpovědní jedinci, spočívá v tom, že udávají a dovolují bez rozpaků minimální hodnoty chemických jedů, které smějí obsahovat potraviny všeho druhu. To i přesto, že již to nejminimálnější a mizivě malé množství jakékoliv chemie, resp. jedovatých látek, je pro člověka, alespoň v nižší míře, rakovinotvorné, nebo případ od případu působí nejzávažnější formy nemocí, či je dokonce smrtelné. O to se ale nikdo nestará, ani politici, ani vládní činitelé, ani populace, dokonce ani tehdy, když lidé i jen nejminimálnějšími jedy v potravinách onemocní, neboť každá nemoc všeho druhu se automaticky připisuje jiným příčinám, ačkoliv vlastním důvodem jsou jedovaté látky v potravinách. A čím více lidé neuvážlivě pojídají takovéto potraviny ze zemědělských provozů, které využívají jedovaté látky, jakož i od takovýchto výrobců potravin, potravinových koncernů, zahradních a soukromých provozů atd., tím hůře si celkově poškozuji své zdraví. Ale lidé věří těm lžím a všem podvodům, které se jim nahlávají o »zdravých potravinách« atd., jako se to děje i ohledně vakcín proti koronavirové nákaze, o nichž se tvrdí, že není pravda, že ty neproověřené očkovací látky způsobily smrt nespočetných lidí nebo jim přivodily celoživotní neduhy, a tak se to popírá. V tomto ohledu se hluboce proviňuje i Švýcarsko, neboť v televizi tvrdili význační činitelé odpovědní za boj s nákazou, a to otevřeně, že ve Švýcarsku nezemřeli kvůli vakcínám proti koronaviru žádní lidé – nebo že bylo »možná« jen 19 takových případů, u nichž se ale přesně neví, proč dotyčné osoby zemřely. Jednoduše se lže, jako když tiskne, a podvádí se, až se hory zelenají.

Co se však týče toho písemného textu, který je přepisem těch filmů, které mi Michael nahrál do počítače a které jsem vám umožnil sledovat, tak ten byl načten a písemně zaznamenán v Rakousku, a tudíž ho mám nyní zde a můžete si jej ofotit.

Celkově je však toto zde jen velmi malou částí toho, co se na pozadí skutečně odehrává, přičemž se vše zamlčuje veřejnosti, neboť ve skutečnosti vypadá celá situace zcela jinak, než jak ji veřejně líčí ti, kteří jsou v každém ohledu u kormidla – tím mám na mysli jak vládní činitele, tak vědce v oblasti elektronické techniky, nanotechniky a biologie atd. Ti jsou obecně v každé podobě vývoje již mnohem dále, než se veřejně uvádí ve známost, neboť ve skrytu se již pracuje na tom, aby byly podniknuty kroky k tomu, aby ..., což ale říkám pouze vám a nemám to uvádět otevřeně, přičemž už Sfath mi říkal, že já to ...

Jjfa Což by ani nebylo dobré, a proto o tom mlčím z dobrého důvodu.

Billy To si právě myslím také, a navíc se řídím radou Sfath. Mohu ale povědět, že nanotechnologie pokročila již tak daleko, že probíhá napodobování tvorů, které se obecně nazývají hmyzem, ve skutečnosti se však jedná například o brouky, včely, vosy, mury a jiné živočichy, jakož i o myši, krysy, kočky, psy a zajíce atd., ale také o slepýše a vodní živočichy mnoha rodů a druhů, jako jsou kupř. chobotnice a ryby atd. Také například drony a bombardovací letadla k vraždění a boření nejsou již po celá léta řízeny ve válečných oblastech, ale v Americe, a bez ohledu na to, že se jimi vraždí a boří kupř. v Afghánistánu nebo na Ukrajině. Tím se Amerika podílí na všem tom vraždění a ničení, ale není se svým vojskem přítomna přímo na místě, neboť záludně vše řídí na dálku ze své země. Proto může stále tvrdit, že se na válce atd. nepodílí – neboť přece není přímo přítomna.

Toto zde je to dílo, které Harald načetl a vytvořil. Toto zde je písemný, textový záznam těch filmů, které jste viděly. Toto tady je výklad Martina Wehrleho, nejznámějšího německého profesního poradce (podle časopisu Focus), nositele ocenění Couching-Awards a tvůrce programu Výzva 365 dní. Ten text jeho filmové přednášky, kterou jste přece samy slyšely, zachycuje asi 30minutý projev. Ten písemný výtisk vypadá takto:

00:00:00:10 – 00:00:27:03

Ať už jste o válce na Ukrajině uvažovali do této chvíle jakkoliv, po tomto videu ji budete vidět novými očima, neboť Vám v něm dodám důkaz o tom, jak k této válce skutečně došlo. A povím Vám, kdo za kulisami dělá všechno pro to, aby se tato válka stále protahovala. Je nehorázné, že právě ti, kteří vlastnoručně zapálili doutnák této válečné bomby na Ukrajině, projevují nyní veřejně pohoršení nad tím, že vybuchla.

00:00:27:13 – 00:00:51:06

Skandál, který Vám tu doložím seriózními zdroji, člověka vyvádí z rovnováhy. Hned Vám ještě řeknu, jakému zasvěcenci vděčím za tento důvěrný materiál. Mé jméno je Martin Wehrle. Jsem autor knihy »Den Netten beissen die Hunde« a tvůrce programu 365 dní, který Vás provází každým dnem Vašeho roku.

00:00:51:16 – 00:01:18:13

Zprvė Vám povím, kdo tuto válku a z jakých důvodů uměle protahuje. Zadruhé Vám prozradím výbušné detaily o tom, jak velké je skutečně nebezpečí jaderné války. Existují přece důvěrné dokumenty. Zatřetí se v hlavní části dozvíte, jakých pět osudových provokací vyvolalo válku na Ukrajině. A začtvrté Vám na konci řeknu svůj názor na to, kdo nese odpovědnost za tuto velkou krizi.

00:01:19:03 – 00:01:42:16

Jednu věc považuji za velmi důležitou: Tuto válku začal Putin. A to je nepochybně zločin. A to z mého pohledu nelze omluvit. A kdo vede válku, ať už pod jakoukoliv vlajkou, ten je mým sokem. Ale sokem je i ten, kdo válku vyprovokoval nebo protahuje. A obě tyto věci lze vyčítat Západu, zejména USA.

00:01:43:07 – 00:02:09:08

Mé důkazy a citáty z tohoto videa se opírají o jednu okázalou knihu, která právě vyšla. Jmenuje se »Wie der Westen den Krieg in die Ukraine brachte« (Jak Západ způsobil válku na Ukrajině). Autor je důvěrný znalec praktik americké politiky, dlouholetý expert na politiku jaderných zbraní jménem Benjamin Abelow. Úžasně věcným způsobem odhaluje pozadí této války, které média skoro kompletně nereflktují.

00:02:09:23 – 00:02:43:02

Hned na úvod si polořme nutkavou otázku: Proč trvá válka na Ukrajině tak dlouho? Proč neproběhlo ještě žádné vrcholové jednání o míru mezi Putinem a Bidenem, ačkoliv svět stojí na pokraji jaderné války? Proč se USA očividně nezajímají o klid zbraní, ale o to, aby válka pokračovala? Knižní autor Benjamin Abelow, důvěrný znalec bezpečnostní politiky Pentagonu, odkrývá tajnou odpověď, první válečný cíl USA, humanitární pomoc pro Ukrajinu.

00:02:43:12 – 00:03:19:13

Tento cíl byl nahrazen druhým válečným cílem. Rusko má vojensky vykrváčet. Představte si válku na Ukrajině jako fotbalový zápas. USA, které se definují jako potenciálně příští protivník Ruska, mají přirozeně velký zájem o to, aby se předchozí hra prodluřovala. Neboť čím déle trvá boj na Ukrajině, tím

více sil ztrácejí Rusové, tím více pozbývají zbraní a bojové morálky a tím více se potom budou zdráhat vést konflikt s USA – tak zní tento egocentrický závěr.

00:03:20:04 – 00:03:46:05

Je to cynická hra. Během ní je každý další den této války pro Ukrajinu katastrofický, města jsou bombardována a vrhána zpět do doby kamenné, mladí vojáci jsou na bitevním poli trháni na kusy, civilisté mrznou v nevytopených domech nebo bloudí jako utečenci po celém světě, a Ukrajina tedy platí za každý nový den války neuvěřitelně vysokou cenu.

00:03:46:17 – 00:04:20:08

Přesto existují v Pentagonu mocní cynikové, kteří každý dodatečný den této války oslavují jako strategickou výhodu nad Ruskem. Jeden zasvěcenec do mocenských struktur, totiž Chess Freeman, bývalý státní tajemník pro bezpečnostní otázky na americkém ministerstvu obrany, hovoří jasnou řečí o této podlé strategii. Cituji ho: »Vše, co zde podnikáme, cílí, jak se zdá, k tomu, abychom protahovali bojové akce a podporovali ukrajinský odpor, místo abychom přivodili konec bojů a kompromis.«

00:04:21:02 – 00:04:53:11

A aby ozřejmil, kdo platí účet, tak tuto výpověď ještě vyostřuje: »Bojujeme za ukrajinskou nezávislost do posledního Ukrajince.« Zatímco by bylo pro Ukrajinu dobré tuto válku co možná nejrychleji ukončit, je dobré pro USA ji co možná nejdéle protahovat, a Německo se na této špinavé hře podílí! Ale dokážou Scholz, Baerbocková a spol. vůbec prohlédnout to, že ona údajná humanistická akce způsobuje pravý opak a že uspokojuje strategický zájem USA?

00:04:54:03 – 00:05:25:03

Nebo si skutečně myslí, že pomocí stále nových zbraňových dodávek slouží míru a lidem na Ukrajině? Hned Vám popíšu fatální řetězec provokací a chybných rozhodnutí, na jejichž základě vyvolaly zejména USA válku na Ukrajině, místo aby jí předem zabránily. Především bych rád využil expertizu znalce politiky jaderných zbraní, Benjaminu Abelowa, abych odpověděl na otázku, která nás všechny v těchto dnech velmi zaměstnává: Jak těsně stojíme před jadernou válkou?

00:05:25:15 – 00:05:58:00

Abelow poukazuje na několik faktů, které považuji za nanejvýš zneklidňující. Moskva vícekrát hrozila jadernými zbraněmi. Tři dny po začátku války, 27. února, zvýšil Putin stupeň pohotovosti svých jaderných sil v reakci na – jak podotkl – agresivní vyjádření západních politiků. Při sportu by to znamenalo: Po povelu »na místa« bylo řečeno »hotovo«, takže k atomovému úderu stačí už jen jediné slůvko, a sice »start«.

00:05:58:08 – 00:06:24:23

A Putinova propagandistická show v květnu jasně ozřejmila, jak by atomový úder mohl vypadat. Ve státní televizi hrozil Putin Velké Británii radioaktivní vlnou tsunami, která by byla vzedmuta ruským jaderným torpédem. Po Putinově vyjádření se stalo něco zajímavého. Politici Západu odbývali tyto tóny z Moskvy jako prázdné hrozby, přičemž již před válkou na Ukrajině byla Moskva prohlašována za »hlavní město blaferů«.

00:06:25:10 – 00:06:54:02

A tak byly média a obyvatelstvo omamovány verbálními uklidňujícími prostředky. Ale za kulisami to vypadalo úplně jinak, jak píše odborník na jadernou politiku, Benjamin Abelow, ve své knize. Cituji: »Americké vojsko zvýšilo však během 24 hodin po Putinově ohlášení ze 27. února stupeň své pohotovosti na úroveň DEFCON Three. Poprvé od útoku na Světové obchodní centrum, jenž proběhl v roce 2001.«

00:06:54:23 – 00:07:22:14

Podle něj roste pravděpodobnost, že by nějaká nehoda, chybná politická kalkulace nebo počítačová chyba mohla vést k jaderné válce. Na tyto řádky jsem musel myslet, když došlo k té nehodě s raketou v Polsku. Nestojíme už jen na pokraji jaderné války. Jsme již o krok dále. A nyní začnu hovořit o pravých příčinách této války, dříve než Vám sdělím i své osobní vyhodnocení situace.

00:07:22:23 – 00:07:56:10

Základní teze Benjaminu Abelowa zní takto: Vlastní příčina války nespočívá v Putinově nezkrotné rozpínavosti nebo v paranoidních bludných představách vojenských stratégů v Kremlu, ale v 30leté historii západních provokací proti Rusku, které započaly s rozpadem Sovětského svazu a jež přetrvávaly až do počátku války. První článek v řetězci pěti osudových provokací byl ukut v běhu znovusjednocení Německa, které bylo umožněno jen se souhlasem Sovětského svazu.

Michailu Gorbačovovi vděčíme za to, že roku 1989 nepotlačily v Berlíně demokratické povstání tanky, jako tomu bylo na Pražském jaře. A nejen to, Gorbačov dokonce umožnil, aby se Německo sjednotilo. Ale proč jen Sovětský svaz souhlasil se sjednocením Němců? Kohl k tomu sice přispěl pár miliardami, ale to samo o sobě nemohlo být tím důvodem. Proč Sovětský svaz stáhl z NDR asi 400 000 vojáků?

00:08:29:09 – 00:08:57:10

Proč připustil, aby se Německo stalo zemí NATO, ačkoliv Východ do té doby patřil k Varšavské smlouvě a tvořil baštu proti Západu? Sovětský svaz tak učinil proto, že mu šéfové západních států a ministři zahraničí dali množství bezpečnostních slibů. A tak řekl Hans Dietrich Genscher, německý ministr zahraničí, v retrospektivě toto: »Měli jsme shodné mínění, že nesledujeme záměr rozšiřovat obrannou oblast NATO na východ.«

00:08:57:21 – 00:09:24:18

»To ostatně neplatí jen ohledně NDR, kterou si nechceme přivtělit, ale zcela obecně.« Ve své knize cituje Abelow známého profesora z Bostonu, Joshuu Shifrinsona. Tento badatel se ponořil do archivů, aby analyzoval tehdejší vyjednávání. A dochází k tomuto výsledku: »Mohl jsem se paralelně dívat na to, co bylo Sovětům řečeno tváří v tvář a co se říkalo v USA v zákulisních místnostech.

00:09:25:02 – 00:09:55:01

Mnozí Rusové opakovaně tvrdili, že USA roku 1990 neformálně přislíbily, že se NATO nebude rozšiřovat. A v minulých 25 letech říkali západní politici, přinejmenším v USA, jednoznačně »nikoliv, to jsme nepřislíbili«. Z toho, co jsem našel v archivech, se mi otvírá poznání, že ruský narativ v principu přesně odpovídá skutečným událostem.« Když si to přeložíme, tak to znamená: Rusové byli Západem podvedeni.

00:09:55:10 – 00:10:26:24

Bylo jim slibováno, že se NATO nebude rozšiřovat dále na východ. Ale od počátku bylo v zákulisních místnostech plánováno, že se tento slib nebude dodržovat. Neexistovala přece žádná formální smlouva. Ejhle, Ivánku, sedl jsi na lep! A tak muselo Rusko bezmocně brát v potaz, jak NATO roku 1999 přijalo tři východoevropské státy: Maďarsko, Polsko a Česko. Zejména přijetí Polska dělalo Rusům starosti, protože mezi oběma těmito zeměmi vládne tradičně velké napětí.

00:10:27:10 – 00:11:02:03

Později, roku 2004, přibralo NATO do své organizace další východoevropské státy, mezi nimiž bylo Rumunsko a Estonsko, které přímo hraničí s Ruskem. Nyní se NATO přiblížilo o 1500 kilometrů blíže k Rusku. Navzdory slibům, jež byly dány v běhu znovusjednocení Německa, ohlásilo roku 2008 NATO,

že přijme za své členy Ukrajinu a Gruzii. To byla pro Rusy noční můra, neboť s Ukrajinou sdílí asi 2000 kilometrů dlouhou pozemní hranici, která je částečně vzdálena jen 600 kilometrů od Moskvy.

00:11:02:22 – 00:11:28:23

A teď to začne být velmi, velmi napínavé, neboť dnešní ředitel CIA, William Burns, byl tehdy americkým velvyslancem v Moskvě. V jednom telegramu bil na poplach a ozřejmoval, že vstup Ukrajiny a Gruzie do NATO je pro Rusko neúnosný. Nadepsal svůj telegram větou »net znamená net«. Ne znamená ne, a rozvádí u nás, jaké meze nesmí Západ překročit.

00:11:30:05 – 00:12:05:01

Rusko to nevnímá jen tak, že je obkličováno a že jsou vyvíjeny snahy podkopat jeho vliv v regionu, ale obává se také nepředvídatelných a nekontrolovatelných důsledků, jimiž by byly vážně poškozeny ruské bezpečnostní zájmy. Američané tedy věděli, že Rusové vnímají vstup Ukrajiny do NATO jako existenční nebezpečí. Američané věděli, že Rusové řekli a mínili vážně své ne a že překročení této červené linie by mohlo znamenat zlou srážku, eventuálně i válku.

00:12:05:15 – 00:12:36:24

Přesto však Američané a NATO nepřestávali s tím, aby Ukrajině slibovali budoucnost v NATO. K tomu se vzápětí vrátím. Již léta předtím se do řetězce západních provokací začlenil druhý článek, neboť roku 2001, dva roky po přijetí prvních východních zemí, vypověděl George W. Bush smlouvu AMB, která se týkala omezení obranných systémů antibalistických raket. K tomu je nutno vědět, že se tyto systémy dají použít nejen k obraně, ale i k útoku.

00:12:37:14 – 00:13:06:24

Prosím představte si, že byste byl/a šéfem/šéfkou ruské vlády. Nejprve stáhnete svá vojska a souhlasíte se znovusjednocením Německa, protože jsou Vám dávány bezpečnostní garance. Potom jsou tyto sliby popořadě porušovány. Potom nepřátelská armáda pronikne přijetím Vašeho sousedního státu až k Vaší hranici. A nakonec jsou ještě jednostranně vypovězeny dohody o omezení raket. Nemusíte mít zvláště paranoidní charakter, abyste v tom věřili nepřátelský akt.

00:13:07:10 – 00:13:35:07

Mohlo by to být tak, že se zde protivník uvádí do optimální pozice k tomu, aby mohl, bude-li to možné, vsadit na prudký útok proti Moskvě? Přitom nesmíme my na Západě nikdy zapomenout na to, jaké neštěstí jsme způsobili Rusům při druhé světové válce. Asi 25 miliónů Rusů bylo zmasakrováno, roztrháno na bitevních polích, skoleny při hromadných popravách zastřelením a dohnáno vlivem ďábelského Hitlerova plánu ke smrti hladem.

00:13:36:00 – 00:14:06:05

Toto velké neštěstí postihlo Rusy poté, co se spolehli na úmluvu s Hitlerem, na pakt Hitlera se Stalinem. To byl pakt o vzájemném neútočení z roku 1939. Hitler Rusy podvedl. Jeho útok, jenž proběhl 22. června 1941, je zastihl nepřipravené, a to s fatálními následky. Ve druhé světové válce zemřelo asi 8 miliónů Němců, ale 25 miliónů Rusů – 25 miliónů.

00:14:06:20 – 00:14:32:10

To si musí člověk uvést na paměť. Ačkoliv tuto válku začalo Německu a vedlo ji po celém světě, zemřelo asi třikrát více Rusů než Němců. Skoro všichni dnešní Rusové, také Putin, ztratili v krvavé lázni druhé světové války své rodinné příslušníky a velmi blízké lidi. To je neuvěřitelné utrpení, které Západ přinesl Rusku. Nyní je to teprve několik dekád zpátky.

00:14:32:23 – 00:15:01:04

Nebylo by bývalo od Západu chytřejší brát strach Rusů vážněji? Nebylo by bývalo chytřejší podporovat po konci studené války vzájemnou důvěru a dodržovat i všechny sliby dané Rusku, ať ústní nebo písemné? Nebylo by bývalo chytřejší pokračovat v éře odzbrojování, místo toho ji jednostranně ukončovat? Nebylo by to celé chytřejší, nebylo by to vše záhodné, aby se zajistil světový mír?

00:15:02:05 – 00:15:34:10

Ale povím ještě horší věci, neboť nyní Vám ukážu třetí článek řetězce západních provokací, a po vysvětlení páté provokace bude následovat mé osobní hodnocení věci. K té třetí provokaci tedy uvedu toto: USA podporovaly koncem roku 2013 a na počátku roku 2014 státní puč pravicových extremistů na Ukrajině – pokud jej dokonce neiniciovaly. Násilní provokatéři využili protesty kritizující vládu, aby vyhnali ze sídla úřadu proruského prezidenta.

00:15:34:23 – 00:16:11:10

Do budovy vlády vtrhli pravicově extremističtí ultranacionalisté, což mělo pro Rusko osudové důsledky. Ve své knize cituje John J. Mearsheimer, profesor politologie na Univerzitě Chicago následující analýzu: »Nová vláda v Kyjevě byla skrz naskrz prozápadní a protiruská a patřili k ní čtyři vysoce postavení členové, kteří mohli být právem označováni za neofašisty.« Na tomto místě bych chtěl zdůraznit toto: Vítám, když lidé demonstrují za demokracii, když se zasazují o lidská práva, když se brání útlačku.

00:16:11:19 – 00:16:41:00

Takovýmto odvážným protestům vděčíme za to, že se zhroutil režim strany SED (Jednotné socialistické strany Německa) v NDR a že se mohlo Německo znovu sjednotit. Ale mnohé hovoří pro to, že za pozadí převratu v Kyjevě je odpovědná nevýslovně chytrá myšlenka, kterou velký politik zahraničních věcí SPD, Egon Bahr, souputník Willyho Brandta, jemuž urovnával cestu, vysvětloval jednou před školní třídou takto: V mezinárodní politice nejde nikdy o demokracii ani lidská práva.

00:16:41:10 – 00:17:09:22

Jde o zájmy států. Tuto věc si zapamatujte, nezávisle na tom, co je Vám vyprávěno při výuce dějepisu. A americká Rada míru komentovala změnu vlády na Ukrajině následovně: Washingtonské ministerstvo zahraničí nerozdávalo na Majdanském náměstí v žádném případě jen sušenky protestujícím, ale provedlo hned i výměnu kompletní vlády. USA investovaly prý za tímto účelem 5 miliard dolarů.

00:17:10:09 – 00:17:40:12

Z odposlechnutého telefonátu mezi zástupkyní amerického ministerstva zahraničí, Nulandovou, a americkým velvyslancem na Ukrajině, Geoffrey Pyattem, vyšla na světlo povážlivá pravda. Již měsíc předtím, než proběhl státní puč, hledali Američané tajně následovníka úřadujícího prezidenta a současně jednali za zády EU. »Na EU sereme,« (»fuck the EU«) řekla Nulandová. Profesor rusistiky, Stephen F. Cohen, který je v USA velmi známý, komentoval tento telefonát takto:

00:17:40:13 – 00:18:12:06

»Nejdůležitějším odhalením bylo, že vysoce postavení američtí funkcionáři tajně plánovali, aby pomocí svržení nebo neutralizace demokraticky zvoleného prezidenta země uvedli do úřadu protiruskou vládu.« Představte si, že by Rusové otevřeně plánovali vyvolit si Kanadu za svého vojenského partnera. Že by mnozí ihned vypověděli úmluvu o odzbrojení a nakonec v Kanadě podnítli vládní převrat.

00:18:12:11 – 00:18:39:06

Převrat, jímž by byla proamerická vláda částečně nahrazena neofašisty a nenávislníky USA. Domníváte se, že by USA takovéto počínání ve svém sousedství tolerovaly? Věříte, že by USA připustily, aby se domnělý nepřítel rozšiřoval na jejich vlastní hranici? Na tuto otázku existuje oficiální odpověď:

Monroeova doktrína z roku 1923, pojmenovaná podle někdejšího amerického prezidenta Jamese Monroea.

00:18:39:20 – 00:19:13:08

Od té doby se USA pokládají za odpovědné za bezpečnost na západní polokouli, jako jistý druh světového soudu. A USA v zásadě netrpí, aby zahraniční mocnosti podněcovaly své bojové síly k tomu, aby se přibližovaly k USA. To pocítili Rusové, když roku 1962 umístili na Kubě rakety středního doletu. USA hrozily jadernou válkou, svět stál v propasti. Až v poslední vteřině mohla být Kubánská krize vyřešena, ostatně nikoliv tolerováním, ale stažením ruských raket.

00:19:14:04 – 00:19:42:18

Konstatuji, že by USA jednu věc v žádném případě netolerovaly, totiž potenciálně nepřátelskou armádu před vlastní hranicí. To ale požadují od Rusů. Myslím v tomto ohledu Kantův kategorický imperativ. Měli bychom jednat jen podle maximy, kterou bychom současně akceptovali jako všeobecný zákon. Američané činí opak. Očekávají, že Rusové bez stížností spolknou to, co by sami vnímali jako podnět pro jaderný úder.

00:19:43:08 – 00:20:10:23

Putin reagoval na ten státní puč tím, že anektoval Krym. Je dobře možné, že jej skutečně vedla starost, že by jinak ztratil přístup ke svému nejdůležitějšímu opěrnému bodu loďstva v neledovém regionu. Předtím v tomto ohledu vyjednávání ztroskotala. Profesor politologie, John Grisham, k tomu píše: »Podle někdejšího velvyslance v Moskvě, Michaela McFaula, byla anexie Krymu impulzivní reakcí na státní převrat.«

00:20:11:08 – 00:20:35:18

A dále k tomu rozvádí toto: »Skutečně spočíval cíl rozšiřování NATO doposud v tom, aby byla celá Evropa přeměněna v obrovskou mírovou zónu, a nikoliv v tom, aby bylo omezováno nebezpečné Rusko.« Při vypuknutí krize na Krymu nemohli však američtí politici přiznat, že ji vyprovokovali pokusem integrovat Ukrajinu do Západu.

00:20:36:00 – 00:21:05:01

Prohlásili, že pravou příčinou problému byl revanšismus Ruska a jeho přání dominovat Ukrajině, nebo ji dokonce dobýt. A tím se dostávám ke čtvrtému článku v řetězci západních provokací. Všechna tato fakta, která pro Vás na konci vyhodnotím a z nichž vyvodím apel na naše politiky, vedla k provokacím. Nastaly masivní zbraňové dodávky na Ukrajinu a stále hrozivější vojenské manévry před ruskou hranicí.

00:21:05:13 – 00:21:33:18

Po anexi Krymu Ruskem nechali Američané přitěct do Kyjeva přes 4 miliardy dolarů, zejména na zbrojení. Jako cíl tohoto programu se uvádělo, cituji, »zlepšení interoperability s NATO«. A to přesto, že Ukrajina právě nebyla členem NATO. Rusové se museli obávat toho, že měly být i na Ukrajině vybudovány rampy na vystřelování raket v rámci systému ABM, jako se to předtím stalo již v Rumunsku.

00:21:34:09 – 00:22:03:12

Tamní stanoviště systému ABM lze použít nejen k obraně, ale i k útoku. Rampy typu 41 na vystřelování raket by mohly pojmout i útočná nukleární letová tělesa. V brožuře výrobce se uvádí: »Tento systém může v každé buňce pojmout jakoukoliv raketu, což je schopnost, která nabízí bezpříkladnou flexibilitu.« Takovéto stanoviště má být do konce roku 2022 vybudováno i v Polsku.

00:22:03:23 – 00:22:31:07

Putin vícekrát prohlašoval, že tyto vystřelovací rampy považuje za masivní ohrožení své země. Na tom nemohlo nic změnit ani prohlášení Američanů o tom, že tato věc neslouží útoku, ale obraně. Roku 2017 začala Trumpova vláda prodávat na Ukrajinu smrtící zbraně. To bylo doposud tabu. Ostatní západní země se k tomuto přidaly. Zároveň se NATO se svým vojenským manévrem přibližovalo stále těsněji k ruské hranici.

00:22:31:17 – 00:22:57:14

Roku 2023 byly při cvičení v Estonsku použity ostré zbraně, mezi nimi taktické rakety, jež mohou zasahovat i velmi vzdálené cíle, až do vzdálenosti 300 kilometrů. Roku 2021 odpálilo NATO v Estonsku opět 24 raket, aby inscenovalo útok na cíle protiletectvé obrany uvnitř Ruska. Představte si opět, že by Rusové takovéto manévry pořádali v Kanadě, tedy v zemi sousedící s USA, údajně za obrannými účely.

00:22:57:20 – 00:23:38:20

Jak by k tomu USA přistoupily? Profesor Mearsheimer komentuje vojenskou operaci. Nebylo velkým překvapením, že Moskva pocítovala tento vývoj jako neúnosný a začala mobilizovat na ukrajinské hranici svoji armádu, aby Washingtonu zdůraznila svoje odhodlání. To však nemělo žádný účinek, a obě vlády se dále přibližovaly k Ukrajině. Tím bylo v Rusku dosaženo bodu varu, což posiluje i výpověď ruského velvyslance v USA zveřejněná v Časopise pro zahraniční politiku: NATO provádělo ročně asi 40 velkých cvičení v oblastech kolem Ruska.

00:23:38:20 – 00:24:07:21

Tento velvyslanec napsal: »Situace je nanejvýš nebezpečná.« A dodal k tomu: »Vše má své meze. Budou-li naši partneři, USA a NATO, i nadále tvořit vojenské skutečnosti, jaké ohrožují existenci naší země, cítíme se být donuceni k tomu, abychom pro ně vytvářeli obdobná ohrožení. Nyní se nalzáme na bodě, z kterého již není návratu. Zpřístupnění Ukrajiny pro vojenské účely ze strany členských států NATO, představuje pro Rusko existenční ohrožení.«

00:24:08:11 – 00:24:36:24

Tady se opět objevila tato jasná červená linie z onoho telegramu Williama Burnse: »Net znamená net«. A tím se dostávám k pátému článku v řetězci provokací. Třebaže Rusko opakovaně a z pochopitelných důvodů požadovalo garanci toho, že Ukrajina nevstoupí do NATO, bylo toto ubezpečení důsledně odpíráno. Znalci mezinárodní vojenské politiky to považovali za těžkou, přetěžkou chybu, která představovala jednosměrku vedoucí do situace vypuknutí války.

00:24:37:07 – 00:25:02:00

Vysoce postavený americký voják ve výslužbě, plukovník Douglas McGregor, který se kdysi podílel na vyjednávání s východoevropskými státy, shrnul věc výstižně tímto způsobem: »Stále znovu jsem se pokoušel vysvětlit lidem, že to, co se děje Ukrajině, představuje pro Rusy existenční záležitost. Ukrajina není vzdálenou zemí někde v severní Africe, Ukrajina bezprostředně hraničí s Ruskem.

00:25:02:05 – 00:25:34:02

Rusko nebude trpět zahraniční bojové síly a zbraně v zemi, která s ním smýšlí nepřátelsky a která by mohla eventuálně ohrožovat jeho existenci. Vyjadřoval jsem analogickou situaci v případě Mexika a ptal jsem se lidí: Copak nechápete, co bychom udělali, kdyby Rusové, Číňané nebo někdo jiný umisťoval v Mexiku vojenské oddíly?« A nakonec Rusku došla trpělivost a požadovalo nejen to, aby NATO vyloučilo Ukrajinu ze členství ve své organizaci, ale také to, aby opět stáhlo své bojové síly a zbraně z východní Evropy.

00:25:34:16 – 00:26:00:18

Ale vyjednávání ztroskotala v obou bodech. A o měsíc později nechal Putin napochodovat své bojové síly na Ukrajinu. A tím započalo to velké krveprolití. Tím započala tato úděsná válka. A nyní Vám povím, jak všechna tato fakta hodnotím. Zaprvé trvám na tomto názoru: Hlavní odpovědnost za válku tkví vždy u toho, kdo ji započne.

00:26:01:02 – 00:26:26:05

A to byl v tomto případě Putin. To, co jsem uvedl, může sice tuto válku vysvětlit, ale nikoliv ospravedlnit. Ospravedlnit ten útok na Ukrajinu tím v žádném případě nelze, neboť válku, toto pekelné krveprolévání, nelze ospravedlnit. Každé, skutečně každé jiné řešení je lepší než válka. A své sympatie věnuji lidským právům, demokracii a svobodě.

00:26:26:11 – 00:26:53:21

Ten, kdo všechno toto podrývá, je mým sokem. Zadruhé: Vyprávění Západu o Putinovi, který bezdůvodně započal útočnou válkou, představuje jen kouřovou clonu. Má nás odvést od vlastního selhání Západu. Tato válka nepřišla překvapivě. Západ se pohyboval směrem k této eskalaci jako o závod – s Američany v čele – a ignoroval všechny varovné signály.

00:26:54:00 – 00:27:23:23

Západ obelhal Moskvu a nikdy tuto situaci nenapravil. A tímto hloupým chováním znovu podnítil studenou válku. Zatřetí: Rusové nejsou žádná nevinátka. I z jejich strany byly učiněny závažné chyby a provokace, nejen na vojenské úrovni. Kdo umlčuje tisk, prohlašuje zastánce lidských práv za teroristy, a dokonce pronásleduje občany vlastního státu v zahraničí včetně jedových útoků na ně, z toho se skutečně nestává právě důvěryhodný partner.

00:27:24:07 – 00:27:48:03

Tomu jsem se v tomto videu nevěnoval, jelikož tyto body dostatečně osvětlují západní média a rovněž i politici. Považoval jsem zde za důležité vzorec jejich líčení doplnit o několik dosud podhodnocovaných, ale velmi zásadních aspektů. Mé resumé zní tedy takto: Ohledně vzniku války na Ukrajině neexistuje jedna dobrá a jedna zlá strana.

00:27:48:03 – 00:28:20:07

Nikoliv, existují dvě strany, které jsou za tuto eskalaci odpovědné: Rusové a Západ, žel také Německo. Politicky odpovědné z mého pohledu není právě to dodávat do krizových oblastí zbraně, když už se vše rozhořelo. Politická odpovědnost spočívá v tom, aby se těmto požárům včas zabránilo tím, že si člověk dobře poslechne protistranu, že bude brát vážně její pochybnosti a obavy, že vsadí na rozhovory a důvěru místo na vojenskou přítomnost a hromy raket.

00:28:20:17 – 00:28:51:18

A tím, že bude člověk velmi obratně diplomaticky působit, místo toho, aby udeřil dřevěným kyjem. To všechno Západ propásl. Musíme tyto chyby zpracovat a vyhodnotit. Musíme se z nich učit. Neboť potentnost vojenského chování, které nás zavedlo do války na Ukrajině, nás z ní opět nevyvede. Naopak, může nás zavést do třetí světové války a ty by zničila vše, co chceme bránit: Naše domy, naši demokracii, naše děti a náš život.

00:28:52:10 – 00:29:30:05

Pane Scholzi, vyzývám Vás jako německého kancléře: Nepodporujte již plán Američanů, který spočívá v protahování této války. To podněcuje, s riziky pro svět, nepředstavitelné utrpení pro lidi na Ukrajině. Nedodávejte již zbraně, ale dodávejte nápady, jak lze dosáhnout míru, nápady, jak lze dosáhnout diplomacie. Čiňte vše, skutečně vše pro to, aby se nyní stalo to, co bylo v době před válkou trestuhodně

zanedbáno: Aby spolu Západ a Rusko hovořily jako rovný s rovným, poctivě spolu rozmlouvaly a aby byly zohledněny rovným dílem zájmy obou těchto stran.

00:29:30:15 – 00:29:54:23

Tato cesta, pouze ona, povede do pokojnějších časů. Dopusťte, abychom se po ní vydali, všichni společně. A nyní mám velkou prosbu na Vás, kteří jste před svojí obrazovkou. Sdílejte toto video alespoň se třemi lidmi z vaší rodiny, s přáteli, pracovními kolegy a poproste každého o to, aby toto video sdílel minimálně s třemi dalšími lidmi. Tím mi uděláte velkou, skutečně velkou laskavost.

00:29:55:07 – 00:30:17:15

Považuji za nesmírně důležité, aby pravda o této válce zastihla mnoho lidí, a aby se tak mohl rozvinout účinek této pravdy. Účinek, který bude sloužit míru. V to velmi doufám. Nyní se ještě bezpodmínečně podívejte na mé video o tom, jaké velké nebezpečí se na nás může valit v příštích týdnech. O této pravdě se stěží někdo zmiňuje, já to však v tomto videu činím. Klikněte na něj v infoboxu.

00:30:18:13 – 00:30:39:18

Nyní mám pro Vás ještě jeden cenný dárek. Pokud chcete svůj život usměrnit do nových kolejí, právě v této krizi. Po krátkou dobu dostanete můj webinář »Třiminutové tajemství« zdarma. Skutečně zadarmo. V něm se dozvíte, jak s minimálním vynaložením energie trvale změníte svůj život. Budete velmi překvapeni. Tato metoda učinila mne samotného tím, kým dnes jsem.

00:30:40:02 – 00:30:56:04

Využijte tento dárek pro svůj naplněný život. Klikněte na nyní na odkaz, zde nebo pod tímto videem. Když si objednáte můj kanál pomocí zvonečku, dostanete ode mě při zveřejnění příštího videa automaticky zprávu. Zůstaňte mi věrní a opět se sem podívejte. Váš Martin Wehrle.

Jjfa To si ofotíme, ale ty jsi ještě něco říkal ohledně něčeho jiného.

Billy Ano, i to tady mám, a to by mělo dát pozemšťanům skutečně podnět k zamyšlení, neboť takzvaná »umělá inteligence« pokročila již dále, než je veřejnosti známo. Ale to vědci zatajují, stejně jako politici a samotní vládnoucí činitelé, kteří ve skutečnosti sami neznají celý rozsah toho, co vskutku již tajně existuje. A tak jim skutečně není známý plný rozsah toho, co již vyplodil vývoj elektroniky a nanotechnologie a jaké nebezpečí z něj vychází – zvláště nevědí, co celá tato »umělá inteligence« v budoucnosti lidstvu přinese, což bude žel více než jen krajně neradostné. Ale zde je to, o čem jsem hovořil:

00:00:00:15 - 00:00:29:12

Zítřka vstoupí v platnost nová základní vyhláška EU o ochraně dat. Bude eventuálně podkopána inteligentními systémy? To, co Vám nyní ukážeme, ozřejmuje některá rizika při využívání algoritmů. Tento film je fikcí, ale je reálný v tom ohledu, že skutečně reprodukuje sny důležitých sponzorů ze Silicon Valley a badatelů na celém světě. Technicky je proveditelné mnohé – ale ještě nikoli vše, co uvidíte v tomto filmu.

00:00:30:04 - 00:00:54:09

Profesor Stuart Russell z Berkeley a jeho tým nám z přátelského popudu přenechali vysílací práva na tento film. Russell je průkopník ve výzkumu umělé inteligence, napsal k tomuto tématu americkou standardní učebnici a patří k podpisovatelům Otevřeného dopisu ve věci zákazu autonomních zbraní. Piloti, naši zákazníci, provedli v posledním roce skoro 3000 precizních útoků. Na to jsme skutečně pyšní.

00:00:54:22 - 00:01:01:23

Náš nový systém rozlišuje ještě lépe ty zlé od těch dobrých. To je obrovský pokrok – něco mnohem lepšího.

00:01:10:11 - 00:01:50:22

Vaše děti mají něco takového, nebo ne? Skutečně ne. Pilot je učiněný ďábel! Nikoliv. Tato schopnost přísluší jen a pouze umělé inteligenci. Dron létá samostatně. Procesor reaguje stokrát rychleji než člověk. Náhodně generovaný pohyb pomáhá chránit před ostrostřelci. Jako každý mobilní přístroj je dnes dron vybaven kamerami a senzory. A stejně jako Vaše mobilní telefony a aplikace sociálních médií disponuje schopností rozeznávat obličej.

00:01:52:17 - 00:02:00:03

Vězí v něm náboj s třemi gramy trhaviny. Funguje to takto:

00:02:13:14 - 00:02:32:10

Viděli jste to? Tento malý výbuch postačuje k tomu, aby prorazil lebku nebo zničil to, co je v ní. V podobě eskader můžete pronikat do budov, aut a vlaků. Můžete se vyhýbat lidem i střelám. Můžete jít z cesty každému protiúderu. Nebudou Vás moci zadržet.

00:02:37:14 - 00:02:52:18

Toto zde dostanete za 25 miliónů dolarů. Stačí to k tomu, aby byla usmrcena polovina města. Ta zlá polovina. Nukleární útok je nadbytečný. Vyřídíte svého nepřítele zcela bez rizika.

00:02:55:05 - 00:02:59:02

Musíte jej pouze popsat. Vypustit hejno a opřít se na židli.

00:03:29:14 - 00:03:47:19

Normální zbraně napadají jednoduše jen nějaký cíl. Inteligentní zbraně využívají data. Můžete-li svého nepřítele lokalizovat pomocí dat, ať už jen v podobě hashtagu, tak můžete zlo zasáhnout přesně tam, kde začíná.

00:03:52:17 - 00:04:20:10

Tento film nepředstavuje spekulaci. Ukazuje výsledky integrace a miniaturizace dnešních technologií. Já jsem Stuart Russell, profesor informatiky v Berkeley. Zabývám se umělou inteligencí již 35 let. Její užitek může být enormní, také v oblasti obrany. Ale když dovolíme strojům zabíjet lidi, tak to bude katastrofou pro naši svobodu a bezpečnost. Tisíce mých kolegů zastávají týž názor: Je v našich rukou, abychom tomu zabránili.

00:04:21:04 - 00:04:24:07

Ale nemáme již mnoho času.

Billy Tolik k tomu, ale situace zachází ještě dále, neboť každý pozemšťan má být v budoucnu prakticky 24 hodin denně monitorován, takže se již nebude moci nikterak svobodně pohybovat. V různých městech je to již tak, že jsou lidé na ulicích a v obchodech monitorováni. Národy ale dělají všude totéž: Nebrání se těm nespravedlivostem a říkají jednoduše ke všemu »ano a jistě«. Takoví jsou dnešní lidé; většina lidí je hloupá, omezená, lhostejná a bludně věří v Boha, spoléhá se na imaginárního Boha a blbounsky a slabomyslně věří, že on již vše správně zařídí. Proto nepřináší užitek, když člověk říká pravdu, neboť je kvůli tomu pouze osočován a hrubě sužován. Jako se to dělalo se mnou, a to už když

jsem chodil do školy, načež se to táhlo celým mým životem. Dokonce i dnes mě ještě od jedné staré paní zastihují kopie dopisů z pozůstalosti jejích sektářských rodičů, kteří ve své sektě napomáhali tomu, abych byl po celém světě pronásledován a aby na mne bylo hrubě dotíráno. Ta žena opět našla jeden takový dopis a poslala mi včera kopii, která vypadá následovně:

Milý Hansi a všichni moji milí,

dozvěděla jsem se, že tento špinavý pes nám odběhl do ciziny, ale my ho nesmíme nechat v klidu, protože tento rouhač Bohu musí být jednoduše srovozen ze světa, protože takové kreatury prostě nesmějí žít na našem světě, ale patří do očištky, aby našeho Boha a Spasitele Ježíše už nemohly tak proklínat, jelikož tento chlap se bude smažit u satana v pekle. Budeme ho hledat a najdeme ho. Adrean, já a my už najdeme cestu, jak ho poslat do pekla, protože nám Ježíš ukáže, jak to musíme udělat. Určitě to nebude snadné, ale s pomocí našeho Pána to jistě půjde. Tento špinavý chlap nám nemůže uniknout, ať už půjde kamkoliv, my ho vždy najdeme a konečně jej vytréstáme, protože ho přece jen budeme moct poslat do očištky, a tedy do pekla k satanovi. A protože nám při tom Ježíš určitě pomůže, tak se nám to podaří, jelikož sám Ježíš nechce, aby byl On se svým Otcem tímto špinavým a bitkařským Meierem a zmetkem a rouhačem Bohu ještě dlouho urážen.

Peter nám dává k dispozici svůj psací stroj k napsání tohoto dopisu, ale já ho ještě nejsem zvyklá tak dobře používat, protože jinak píšu rukou, ale je zřejmě nutné tobě, Hansi, a vám všem povědět to, co budeme dělat a co se vlastně děje a co budeme všechno dělat, aniž bychom se nechali odradit od toho, abychom tohohle sviňáka pronásledovali po půlce světa, dokud ho konečně nebudeme moci poslat do očištky. Tenhle chlápek, tenhle špinavec Edi Meier jednoduše nemá právo říkat, že Ježíš a Bůh, jeho Otec, jsou jen výmyslem šilenců a pomatenců.

Zdravím vás všechny a zvláště tebe, Hansi.

Zug, 4. července
Susanne



Tak se věci mají už více než 80 let, a již léta mi ta žena poskytuje kopie starých dopisů, které uchovávali její sektářští rodiče a které nyní nalézají v pozůstalosti, kopíruje je a posílá mi je, přičemž se stále znovu a znovu omlouvá, že její rodiče byli takoví sektáři a že ve své sektě napomáhali tomu, aby se hrála se mnou tak zlá hra, že jsem vlastně v žádné zemi neměl pokoje.

Juraata Mnohé z toho všeho víme ze záznamů Sfath, jakož i z těch, které psala Asket, neboť i od ní máme velmi mnoho informací z doby, kdy tě doprovázela.

Billy To vše je přece minulostí a už dávno pryč. Kromě toho nad těmito věcmi nedumám, protože se jednak nechci těmito věcmi zbytečně zatěžovat a jednak jsem v sobě mnohé zahrabal tak hluboko, že si na ně jednoduše nechci vzpomínat. Někdy ve mě sice po nějakých řečech přece jen něco vyvstane a projeví se krátce ve formě vzpomínky, ale zpravidla zvládám to vše jednoduše znovu vytěsnit, dříve než mě – nu ano, já myslím, že už budete vědět, co mám na mysli.

Jjfa Ano, mnohé vzpomínky jsou bolestné, avšak ty bys neměl uvádět do debaty, když se tě tážeme na věci minulosti.

Billy Co se jinak odehrálo, zcela na soukromé úrovni, když jsem – inu, o tom skutečně nechci mluvit, neboť ...

Jjfa Tak tomu skutečně je, ale nyní musíme ještě prohodit jiné věci. Mimoto s tebou chceme ještě odejít pryč a ...

Billy Potom ať se tak stane.

TĚHOTENSTVÍ A LAKTACE KUMULATIVNÍ PROVĚŘENÍ FAKTŮ

1. ÚVOD

V rámci podávání žádosti o schválení biologického preparátu (Biological Licensing Application, BLA) si americký Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) vyžádal kumulativní prověrku a shrnutí relevantních případů, které byly od doby vývoje léčivého prostředku hlášeny ve Farmakovigilanční databance (Bezpečnostní databance) Pfizeru až do 28. února 2021.

2. METODIKA

Bezpečnostní databanka Pfizeru obsahuje případy nežádoucích událostí, jež byly spontánně hlášeny Pfizeru, případy, které byly hlášeny zdravotními úřady, případy, které byly zveřejněny v odborné lékařské literatuře, případy z marketingových programů sponzorovaných Pfizerem, neintervenci studie a případy závažných nežádoucích událostí, jež byly hlášeny z klinických studií nezávisle na kauzalitě. Bezpečnostní databanka byla prozkoumána ve věci všech případů souvisejících s očkovací látkou BNT162b2, v nichž byla referována expozice očkovací látkou během těhotenství (u matky a/nebo dítěte) či expozice dítěte během doby kojení, a sice v rámci celého časového období až do 28. února 2021. Z pátrání v Bezpečnostní databance Pfizeru vyplynulo 673 případových zpráv.

Při interpretaci těchto dat by měly být zohledňovány meze zpravodajství o nežádoucích účincích léčivých přípravků po jejich uvedení na trh:

- Hlášení následují dobrovolně, rozsah nekompletní registrace je neznámý. Některé z faktorů, které mohou ovlivnit, zda bude událost hlášena, jsou tyto: Doba od uvedení léčivého přípravku do oběhu a jeho tržní podíl, jeho publicita nebo nežádoucí událost, závažnost reakce, úřední opatření, senzibilizace rodinných příslušníků ze zdravotních profesí

a spotřebitelů ve věci hlášení nežádoucích událostí spojených s léčivými přípravky, jakož i právní spory.

- Jelikož mnoho externích faktorů ovlivňuje, zda bude nežádoucí událost hlášena, nebo nikoliv, tak spontánní nahlašovací systém dodává kvóty hlášení, a nikoliv incidenční křivky. Proto není obecně smysluplné tvořit srovnání mezi léčivými přípravky na základě těchto podílů; spontánní nahlašovací systém by měl být využíván spíše k rozeznání signálů než k prověřování hypotéz.
- V několika zprávách chybí klinické informace (např. anamnéza, validace diagnózy, doba mezi konzumací léků a vypuknutí choroby, dávka a užití doprovodných léčiv) nebo jsou neúplné, a informace o následné lékařské péči jsou eventuálně nedostupné.
- Množení zpráv o nežádoucích událostech nesevředly svědčí bezpodmínečně o tom, že byla určitá nežádoucí událost způsobena daným léčivým přípravkem; mnohem spíše může taková událost plynout z podstaty nějaké nemoci či z jednoho nebo několika jiných faktorů, jako např. z dřívějších lékařských událostí či z doprovodné medikace.

3. VÝSLEDKY

Z 673 případových zpráv, jež byly při pátrání identifikovány, se 458 týkalo expozice BNT162b2 během těhotenství (matky/zárodku) a 215 expozice během kojení.

V 210 z 458 případů byla expozice matky (farmakologické testy v době expozice matky nespecifikovány, mateřská expozice během těhotenství, mateřská expozice před těhotenstvím, expozice během těhotenství) referována buď bez doprovodných závažných vedlejších účinků nebo s nimi, mimo rámec schválené aplikace/použití produktu pro matku nebo dítě.

- Mezi zbylými 248 případy byly nejčastěji hlášenými problémy se závažnými vedlejšími účinky ty při aplikaci produktu (83), při off label využití (využití přípravku způsobem, který není v souladu se souhrnem údajů o přípravku) (81), v souvislosti s bolestmi (včetně bolestí v místě vpichu / bolestí obecně / bolestí v končetinách, ale i mimo tento rámec) (101), s bolestmi hlavy (57), spontánním potratem (51), únavou (43), pyrexíí (horečkou) (26), zimnicí (24), myalgií (bolestí svalů) (23), nevolností (22), artralgií (bolestmi kloubů) (16), závratí (15), indispozicí (12), lymfadenopatií (zvětšením uzlin) (11) a asthenií (tělesnou slabostí) (11).
- V 6 případech byly hlášeny vedlejší účinky v souvislosti s předčasným porodem.
- Zpráva VRE 2021166927 pojednává o fetální tachykardii (zrychlení srdeční frekvence), která byla zjištěna po druhé očkovací dávce u matky novorozence. Dítě bylo v době 35. týdnu těhotenství a 3 dní porozeno, kdy status během monitorování po očkování byl znepokojivý. Dítě bylo po dobu 5 dní ošetřováno v nemocnici. Klinické skončení fetální (plodové) tachykardie bylo neznámé.
- Mateřská zpráva VRE 2021015910 pojednává o 29leté ženě, která byla těhotná, když obdržela vakcínu BNT162b2. Utrpěla spontánní prasknutí plodového měchýře v 36. týdnu těhotenství, jeden den po 2 očkovací dávce. Na základě předčasného prasknutí membrán byla přijata blíže nespecifikovaná terapeutická opatření, a matka se zotavila.
- Zpráva VRE 2021191405 pojednává o případě zárodku dítěte neurčitého pohlaví, které obdrželo transplacentárně vakcínu BNT162b2. Matka pacientky byla ve druhém trimestru (13–28 týdnů) očkovaná a utrpěla předčasné porodní bolesti. Dítě bylo živé porozeno, avšak

zemřelo o den později. Jako příčina smrti byl uveden extrémně předčasný porod se závažnou dušností a pneumotoraxem (stavem, kdy dojde k vniknutí vzduchu do pohrudniční dutiny).

- Zpráva VRE 2021155967 pojednává o dítěti: Matka novorozence pacienta (věk matky byl uváděn 37 let) obdržela vakcínu BNT162b2 během 13. až 28. týdne těhotenství a zažila fetální expozici během těhotenství, předčasný porod za méně než 26 týdnů, dušnost a pneumotorax. Příčinou smrti pro novorozence byl předčasný porod po méně než 26 týdnech, těžká dušnost a pneumotorax.
- Zpráva VRE 2021203938 pojednává o dítěti: 33letá matka pacientky prodělala předčasný porod po 24 týdnech a 2 dnech pomocí nouzového císařského řezu. Plod procházel během těhotenství expozicí ze strany matky, a sice transplacentární cestou v nespecifikované době.
- Z celkových 53 zpráv pojednávalo 51 o spontánních potratech, 1 o potratu jako takovém a 1 o zamklém potratu po očkování vakcínou BNT162b2. V těchto zprávách byly 4 případy covid-19 pozitivních (včetně podezření) a 13 případů vykazovalo relevantní předchozí lékařské události ve smyslu endometriózy (růst děložní sliznice i mimo děložní dutinu), spontánního potratu (10), polycystických vaječníků (1), nepravidelné menstruace (1). Tyto případy byly proto z průzkumu vyloučeny. Jedna pacientka měla anamnézu covidu-19 (neznámo, zda ještě přetrvává) a byla z průzkumu vyňata. Zbývajících 39 případů je shrnuto v tabulce 1.

Tabulka 1: Shrnutí pacientek s přerušným těhotenstvím – spontánním potratem

Věk	Předchozí lékař. události	Výsledek těhotenství
40 let	neudané	Pacientka si v okamžiku průzkumu neuvědomovala své těhotenství. Očkování. V 6. týdnu těhotenství došlo k domnělému přerušení těhotenství.
37 let	neudané	Pacientka byla v první trimestru (1–12 týdnů) očkována, a sice 19. ledna 2021, a utrpěla 3. února 2021 spontánní potrat.
33 let	neudané	Pacientka obdržela první dávku očkovací látky během prvního trimestru (1–12 týdnů). Přerušeno nastalo ve třetím týdnu těhotenství.
32 let	neudané	Pacientka byla očkována ve třetím semestru (1–12 týdnů), a sice 23. prosince 2020, a utrpěla 6. ledna 2021 spontánní potrat.
39 let	astma/eosinofilie (stav, kdy je v krvi zvýšený počet eosinofilů, což je typ bílých krvinek)/ ezofagitida (zánět jícnu)	Pacientka byla v 6. týdnu očkována a utrpěla za 11 dní po očkování spontánní potrat.
31 let	neudané	Pacientka utrpěla spontánní potrat 8 dní po 2. očkování v 6. týdnu těhotenství.
35 let	astma / gastroezofageální reflux (zpětný tok žaludečního obsahu do jícnu)	Pacientka měla v 7. týdnu těhotenství, v blíže neuváděném okamžiku, potrat s neznámým výsledkem.
33 let	těhotenství	Pacientka v době průzkumu nevěděla o svém těhotenství. Očkování následovalo po době těhotenství trvající asi 3. týden. Spontánní potrat následoval v době těhotenství čítající 6 týdnů.

34 let	těhotenství	Pacientka byla v okamžiku prvního průzkumu 3 týdny těhotná. Byla očkovaná, aniž by věděla, že byla těhotná. Jeden týden po očkování se dozvěděla, že byla těhotná. V 6. týdnů těhotenství měla pak spontánní potrat.
nezn.	neudané	Pacientka obdržela očkovací látku v blíže neuváděném okamžiku během těhotenství. Spontánní potrat, v neznámé době těhotenství.
34 let	CPAP (pozitivní tlak kontinuálně podávaný do dýchacích cest)/nadváha / syndrom spánkové apnoe (dýchací pauzy během spánku)	Pacientka referovala o tom, že po obdržení první dávky očkovací látky proti covidu-19 byla bez svého vědomí těhotná. Ve 4. týdnu těhotenství nastal spontánní potrat.
nezn.	neudané	Pacientka byla očkována v prvním trimestru těhotenství. V 5. týdnu těhotenství nastal spontánní potrat.
37 let	neudané	Pacientka byla očkována v prvním trimestru těhotenství. V 6. týdnu těhotenství nastal spontánní potrat.
31 let	neudané	Pacientka byla očkována v prvním trimestru těhotenství. V 5. týdnu těhotenství nastal spontánní potrat.
32 let	neudané	Pacientka obdržela svoji první očkovací dávku v době 3 týdnů těhotenství a utrpěla asi 5–6 dní před druhou dávkou spontánní potrat.
23 let	neudané	Pacientka byla očkována v prvním trimestru těhotenství. V 1. měsíci těhotenství nastal spontánní potrat.
29 let	těhotenství	Pacientka obdržela očkovací látku během prvního trimestru těhotenství. Spontánní potrat následoval ve 4. až 5. týdnu těhotenství.
34 let	neudané	Pacientka měla spontánní potrat při rutinním vyšetření. Navštívila oddělení porodnictví a gynekologie, doba trvání těhotenství neznámá.
38 let	neudané	Pacientka měla spontánní potrat ve 12. týdnu po obdržení druhé dávky očkovací látky.
29 let	strach / sezónní alergie	Pacientka byla očkována v prvním trimestru těhotenství. V 6. týdnu těhotenství nastal spontánní potrat.
41 let	těhotenství	Pacientka byla očkována v prvním trimestru (6 týdnů, referováno také o 1–12 týdnech). Spontánní potrat byl diagnostikován 9. ledna 2021 (17 dní po aplikaci vakcíny).
32 let	těhotenství	Pacientka měla spontánní potrat po 5,5 týdne, embryo bylo zplazeno 3 dny po obdržení očkovací látky.
36 let	alergie na zvířata / alergie na potraviny / sezónní alergie	Pacientka v okamžiku očkování nevěděla o svém těhotenství. Spontánní potrat následoval v 5. týdnu těhotenství.
30 let	účastnice klinické studie	Pacientka byla očkována v prvním trimestru (1–12 týdnů). Spontánní potrat nastal 1 týden po první dávce.
26 let	neudané	Pacientka byla očkována v prvním trimestru (1–12 týdnů). Spontánní potrat nastal 1 den po očkování.
28 let	neudané	Pacientka obdržela očkovací látku v blíže neuváděném okamžiku během těhotenství. Spontánní potrat, doba trvání těhotenství neznámá.

nezn.	neudané	Pacientka obdržela očkovací látku v blíže neuváděném okamžiku během těhotenství. Spontánní potrat, doba trvání těhotenství neznámá.
34 let	neudané	Pacientka byla očkovaná 4 týdny a 5 dní před porodem. V 8. týdnu těhotenství došlo ke spontánnímu potratu.
29 let	těhotenství	Pacientka prodělala spontánní potrat 10 dní po první dávce očkovací látky během prvního trimestru těhotenství.
21 let	neudané	Pacientka byla očkovaná v prvním trimestru (1–12 týdnů) a utrpěla po 12 dnech spontánní potrat.
30 let	neudané	Pacientka byla očkovaná v prvním trimestru těhotenství. V 11. týdnu těhotenství došlo ke spontánnímu potratu.
36 let	negativní test na koronavirus / hluboká žilní trombóza	Pacientka obdržela očkovací látku v blíže neuváděném okamžiku během těhotenství. Spontánní potrat nastal ve 4. týdnu těhotenství.
39 let	přecitlivělost na léky	Pacientka obdržela očkovací látku v prvním trimestru těhotenství. Spontánní potrat nastal v 8. týdnu těhotenství.
26 let	neudané	Pacientka byla očkovaná v prvním trimestru těhotenství. Po 5 týdnech těhotenství nastal spontánní potrat.
nezn.	neudané	Spontánní potrat nastal 3 dny po první dávce vakcíny BNT162b2.

- Zbýlých 215 případů pojednávalo o expozici kojení. Ve 174 z 215 zpráv byly hlášeny jiné závažné vedlejší účinky než »expozice mateřským mlékem / expozice matky během kojení«. Ve zbývajících 41 případech byly závažné vedlejší účinky u kojenců hlášeny po expozici vakcínou BNT162b2 při kojení (viz tabulku 2)

Tabulka 2: Počet hlášených nežádoucích událostí u kojenců při »expozicích kojení«

Povaha problému	Počet případů
pyrexie	9
aplikace přípravku off label	8
problém při použití produktu	7
náchylnost k podráždění kojence	5
bolesti hlavy	5
vyrážka	5
diarrhea (průjem)	3
nemoc	3
nespavost	3
potlačená laktace	3
zbarvení mateřského mléka	2
zvracení v dětském věku	2
letargie	2
bolest	2

periferní chlad	2
urtikárie (kopřivka)	2
zvracení	2
nevolnost v podbřišku	1
rozčilení	1
alergie na očkovací látku	1
angioedém (otok)	1
strachy	1
bolesti v podpaží	1
bolesti v hrudi	1
otoky prsů	1
zimnice	1
kašel	1
pláč	1
dysgeusie (porucha chuti)	1
dysfonie (porucha tvorby hlasu)	1
eruktace (říhání)	1
epistaxe (krvácení z nosu)	1
ptóza (pokles) víček	1
faciální paralýza (ztráta funkce svalů obličeje)	1
únava	1
zvýšená chuť k jídlu	1
lymfadenopatie (zvětšení uzlin)	1
myalgie (bolest svalstva)	1
nevolnost	1
paréza (obrna)	1
špatně živené malé dítě	1
špatná kvalita spánku	1
svědivost	1
neklid	1
zánět nosních sliznic	1
roseola (červená skvrnitá vyrážka)	1
peeling pokožky	1
zastřený zrak	1

V souvislosti s farmakologicky testovanou expozicí v době kojení bylo hlášeno 10 závažných vedlejších účinků. Šest z nich bylo hlášeno u kojenců.

- U 15 měsíců starého kojence s anamnézou zvracení se během kojení vyskytlo loupání kůže a dětská náchylnost k podráždění (latentní doba < 7 dní). Výsledek události »loupání kůže« se neopakoval a výsledek události »náchylnost k podráždění kojence« byl neznámý. Lékař neudával příčinnou souvislost.
- U 9 měsíců starého kojence, který měl v anamnéze očkování proti meningokokům a neměl předchozí lékařské události jako alergie, astma, ekzémy či anafylaxi, se jeden den po expozici kojením vyskytla kožní vyrážka a urtikarie. Výsledek události byl »vyřešen« a událost se po druhém dni již neobjevovala. Hodnocení kauzality nebylo prováděno.
- Jeden den poté, co byla matka očkovaná, se u dítěte vyvinula po kojení vyrážka. V okamžiku tvorby zprávy nebyla tato událost »uzdravena«. Hodnocení kauzality nebylo provedeno.
- U 8měsíčního kojence se jeden den po očkování jeho matky objevil angioedém. Zdravotní úřad nehodnotil tuto událost jako závažnou a výsledek byl v okamžiku hlášení neznámý. Kauzalita nebyla udávána.
- Byly 2 případy, v nichž bylo hlášeno »onemocnění« po expozici mateřským mlékem. V prvním onemocněl 6měsíční kojeneček 2 dny po očkování matky blíže neuváděnou nemocí. Výsledek chorobné události se opakoval a nebylo prováděno hodnocení kauzality. Ve druhém případě se u 3měsíčního kojence vyvinula blíže neoznačená nemoc a musel být 6 dní po expozici mateřským mlékem (> 7 dní latentní doby) převezen do nemocnice. Výsledek události byl udán výrazem »uzdravení« a nebylo provedeno hodnocení kauzality.

4. SHRNUÍ A ZÁVĚR

Výše jmenované případy poukazují na to, co bylo zadáno do Bezpečnostní databanky Pfizeru do 28. února 2021. Sponzor (Pfizer/BioNTech) bude i nadále monitorovat všechny případy těhotenské expozice a doby kojení a bude o nich referovat. Je důležité zohlednit, že databanka reflektující spontánní bezpečnost je zamýšlena k tvorbě hypotéz, a nikoliv k jejich ověřování.

Dokument

Schvalovací protokol

Jméno dokumentu: COVID-19-Impfstoff - Sicherheitsüberprüfung für PLLR Label

Update COVID-19-Impfstoff - Sicherheitsüberprüfung

Titul dokumentu: pro PLLR Label Update

Podepsal	Datum (GMT)	Zmocněnec k podpisu
Maroko, Robert T.	20-duben-2021 16:11:58	Business Line Genehmiger

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2023 (německy), 2023 (česky) »Billy« Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomoci elektronických systémů.

Originál vydán na www.FIGU.org prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org> info@cz.figu.org