

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



Rozhovor mezi Bermunda z Federace Plejaren a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

Sedmistý jedenadevadesátý kontakt

Neděle, 23. ledna 2022, 21.56 hod.

Bermunda Ve tvé pracovně se mi čekalo příjemně.

Billy Eva tě ani neslyšela, když jsi mě volala od kuchyňských dveří. Seděli jsme před televizí a ona byla samozřejmě zamyšlená a poslouchala to, co právě pouštěli. Když jsem pak vyšel ven a řekl ti, že jsme se s Evou chtěli podívat na film a že přijdu do kanceláře asi ve 22.00 hod., tak jsi povídala, že tam pak v danou dobu budeš. Nyní jsi tedy zde, ale nevěděl jsem, že tu na mě čekáš.

Bermunda To pro mě nebyl žádný problém, a navíc jsem se mohla dobře zabavit, neboť jsem se zabývala tvými četnými knihami, z nichž mě různé zajímají. Čekání mi tedy uteklo velmi rychle.

Billy Dobrá – ale přesto bych se rád omluvil, že jsi musela čekat. Víš, ten večer právě věnuji Evě, neboť v tuto dobu jsme spolu v pokoji, sedíme před televizorem a můžeme spolu i soukromě hovořit, než se kolem 22.00 hod opět vracím do své kanceláře, abych vyřizoval svoji práci. Jinak je Eva zaměstnaná i mimo Středisko a od pátečního do nedělního večera se také věnuje naší těžce postižené dceři, Selině, a jinak pracuje přes den ve své kanceláři a já pracuji v té své, takže právě nemůžeme být příliš spolu.

Bermunda To chápu, pro mě skutečně nebyl problém počkat. Nemáš žádný důvod se omlouvat.

Billy Děkuji.

Bermunda Skutečně k tomu nemáš žádný důvod. Ale dříve, než se budeme dále bavit o tématech, která později vyvoláš a sepíšeš, mám na soukromé úrovni nějakou jinou věc, na kterou se tě chci dotázat, ale ta by měla skutečně zůstat soukromou.

Billy Jak myslíš, jen se ptej.

Bermunda Je to poněkud (...)

Billy Nyní se tímto problémem, resp. těmito problémy, patrně obrátil list, avšak mohou být vyřešeny, když je jasným způsobem prodiskutujeme – každopádně si to myslím. Je-li má domněnka správná, tak v případě tvých problémů bude nutné důsledně vysvětlit souvislosti, s nimiž se patrně nedokážeš vypořádat, avšak musíš je zvládnout, pokud se nechceš dostat do rozporu s vlastní osobou, což jistě nechceš, že?

Bermunda – Ne, to skutečně nechci.

Billy Právě, pak jistě pomůže vysvětlující rozhovor, v němž budou objasněna fakta.

Bermunda Tak to určitě bude, nicméně kromě tebe mohu pouze s Florena ... inu, ta tu ale není a vrátí se až za několik týdnů. Do té doby však nechci čekat, a proto chci své problémy vyjasnit s tebou.

Billy Ty problémy jsi již nastínila, bude jistě možné je prodiskutovat a tím i vyřešit.

Bermunda Pak bych ráda začala tím (...)

Billy K tvým vývodům (...) O tom bys měla zapřemýšlet, a sice důkladně, neboť když to skutečně uděláš, tak uvidíš a dozvíš se, že mám pravdu. Ono (...), (...) tak, neboť když ty (...)

Bermunda – To (...), potom (...) a já jsem si dělala (...)

Billy Celá příčina tvých problémů bude spočívat v tom, že ses svými myšlenkami sama zmátla.

Bermunda To jsem si nyní jasně uvědomila a chápu to. Ale toto skutečně zůstane soukromým rozhovorem?

Billy Samozřejmě.

Bermunda Pak to tedy nesepteš?

Billy Přirozeně že ne. Na místech, kde se jedná o tvé otázky a odpovědi, udělám jednoduše puntíky – jako vždy, když něco nemá být uvedeno.

Bermunda Děkuji.

Billy Není zač, ale podívej se semhle, tohle bylo vytvořeno na základě kresby tvé tváře, která byla pořízena; co si o tom myslíš? Podle mě je ten výtvar velmi zdařilý a vystihuje tě skutečně velmi realisticky.

Bermunda Ó, skutečně. – Jak to vzniklo?

Billy Jak to bylo vytvořeno, to žel nevím, ale každopádně je to počítačová práce.

Bermunda Barva vlasů ovšem nesouhlasí, je příliš tmavá a příliš rudá.

Billy Ano, já vím, ale podobizna je podle mého mínění výstižná.

Bermunda Ano, ale nechme to tak, jak to je, neboť to přece není tak podstatné.

Billy Máš pravdu. Ale čemu se podivuji – a o tom musí být patrně hovořeno –, to je tato věc: Jak se to má s tím, že se údajně infikuje a umírá tolik neočkovaných lidí na koronavirus, jak se opakovaně hlásí ve zprávách? To celé se neshoduje s tím, co jsem viděl a zažil se Sfath, když jsme byli ve 40. letech 20. století v budoucnosti a procestovávali ji. Média také vůbec neinformují o tom, že jsou koronavirem postihováni také savci a že nákazu přenášejí na člověka, jak jsme se tehdy dozvěděli.

Bermunda Víš přece dosti dobře, že se na každodenní hlášení tisku a rádiových a televizních stanic nesmíš spoléhat, neboť tato hlášení jsou závislá na chybných informacích, které jsou těmto médiím

zprostředkovávány. V médiích se mlčí o savcích, které lidé chovají jako domácí zvířata, což jsou hlavně psi a kočky – kromě hlodavců, kteří vlastně nákazu nosí více než vzácně –, kteří se pohybují ve venkovním prostředí, načež přicházejí do styku s lidmi nakaženými koronaviry, a proto jsou postihováni zárodky nákazy a mohou je přenést na své chovatele. Vědět tuto skutečnost by ale bylo velmi důležité, aby si lidé mohli zachovat své osobní zdraví, zejména ti, kteří chovají takováto domácí zvířata.

Většinou koronavirem onemocní a umírají na něj lidé, kteří byli ošetřeni nedostatečnými očkovacími látkami – to konstatujeme jednoznačně. Tak je tomu proto, že tyto látky nejsou prověřeny, nebo pouze nedostatečně, a nemají takový účinek, jaký se proklamuje, a dokonce ohrožují zdraví lidí, kteří na různé nevyhovující očkovací produkty reagují alergicky. Tyto skutečně nevyzkoušené, nebo jen laxně prověřené očkovací látky, které byly a jsou neodpovědně aplikovány z důvodů ziskuchtivosti, jsou užitečné pouze podmíněčně – pokud se o některých vůbec smí hovořit v tomto smyslu.

Billy Tím chceš tedy říci, že většinu smrtelných případů, které nastaly vlivem nákazy, netvoří neočkovaní, jak všeobecně tvrdí informační média. To odpovídá tomu, co jsme tehdy zjistili se Sfath.

Bermunda To souhlasí.

Billy Potvrzuješ tedy to, co je skutečností.

Bermunda Samozřejmě, lži nelze potvrdit jako pravdu, neboť jako opravdovou pravdu lze stvrdit pouze to, co se zakládá na faktické pravdě.

Billy Vždyť to je jasné. A jasné je také to, že byla již překročena hranice 6,3 miliónu mrtvých z důvodu koronaviru, i když to oficiálně ještě nebylo uvedeno ve známost. Kromě toho se zvláště v evropském prostoru ustavičně pořádají demonstrace proti nedostatečným a chybným koronavirovým nařízením vládních činitelů, což sice dokážu pochopit, ale nikoliv to, že účastníci těchto demonstrací páchají destrukci a porušují zákony.

Bermunda Skutečně není správné, když se lidé proviňují proti pořádku a zákonům, ať už při demonstracích nebo v nějakých jiných ohledech. Kromě toho jsi dříve již podotýkal, že koncem roku bude překročena hranice 6 miliónů mrtvých z důvodu koronaviru, což se vskutku i stalo. A okolnost, že média obecně poskytují chybné údaje – s nemnohými výjimkami – a že tak národům předkládají falešné informace, není správná a oprávněná.

Billy O tom se má přece ve Švýcarsku brzy hlasovat, čímž myslím, že se má hlasovat o tom, zda mají být veřejná média finančně podporovaná státem, nebo nikoliv.

Bermunda Kdyby se tato věc zákonem schválila, tak by byla média závislá na státním vedení a tím spíše zavázána k tomu, aby rozšiřovala lži, které by lidu předkládali neodpovědní státní činitelé.

Billy To máš pravdu, neboť k tomu by situace dospěla, protože přijetím takového usnesení budou média závislá na státu a budou mít tím spíše povinnost šířit lži těch, kteří budou ve vládě pronášet velká slova a kteří budou přemlouvát, resp. ukecávat jiné vládní činitele. Kromě toho je dlužno uvést to, co jsem už jednou v průběhu posledních let zmiňoval, tedy že v každé nové vládě, která se chopí otěží moci, je tolik a tolik osob, které se chtějí zvětšit svou velkou hubou a také se zvětšují. A to dělají tak, že vymýšlejí nové zákony a přednášejí je k hlasování se lživým tvrzením, že jsou nezbytné, načež je oklamáný, chybně informovaný, samostatně nemyslí a na propagandě otrocky závislý voličský lid přijímá, a tyto nové zákony jsou pak legislativně stvrzeny a platí jako nová ustanovení. Ale dost už toho, neboť logika, rozum a zdravý úsudek žel většině populace nejsou vlastní, a tudíž tato většina jedná a bezplánovitě vegetuje ve svém státě podle toho, co dělají oni bystří, nevyzpytatelní a mocichtiví živlové z vlády, kteří mohou vykonávat svoji osobní moc navzdory všem ostatním vládním činitelům a navzdory národu. Slabší vládní představitelé tedy tancují podle toho, jak pískají ti silnější, kteří udávají

tón a kteří využívají své »spoluvládnoucí« jen jako loutky s tím, že je mohou »přesvědčovat« o nesmyslných nových nařízeních, ustanoveních a zákonech, resp. ukecávat a zaslepovat je ve prospěch těchto zákonů atd.

Nyní chci však začít hovořit o tom, jak se to vlastně má s tím, co bude přinášet budoucnost kvůli nerozumu a nesoudnosti většiny pozemšťanů, kterým toho člověk může říkat, kolik chce, a může je varovat před budoucností, jak chce, ale oni přesto tato slova neslyší a jednoduše je ignorují. Člověk mluví jako do pouště, neboť všechna jeho slova se ztrácejí v nicotě, neboť lidé mají jednoduše ucpané uši a neslyší nic, když se hovoří o tom, co bude přinášet budoucnost, když budou lidé i nadále, jako doposud, myslet a jednat povrchně. Místo aby pozemšťané mysleli, rozhodovali se a jednali samostatně podle rozumu a zdravého úsudku, tak zastávají pomatenou náboženskou víru v »milého pána boha« a marně doufají, že tato fantaskní postava, kterou si lidé vymysleli z chybného chápání skutečnosti, už vše zařídí a dopomůže k tomu, aby vše fungovalo. Jedná se o víru v něco imaginárního, co vůbec nikdy neexistuje a nemůže nikdy pomoci, jelikož je to právě neskutečné a jelikož jde o výplod fantazie, který po všechny časy zcela postrádá energii a sílu.

Pravda o pobožné víře vypadá tak, že má člověka zcela ve své moci a činí jej absolutně nesvobodným v jeho myšlení, kvůli čemuž je a zůstává hloupý a bude takový právě do té doby, než se od této víry jednoho dne bude moci osvobodit. To ovšem vyžaduje velmi značné úsilí, a navíc se to stává vzácně, neboť náboženská víra je v člověku zpravidla zakotvena tak silně, že člověk na úrovni bludů a omylů přijímá něco imaginárního, resp. nereálného, nebo právě neexistujícího a nepravdivého jako pravdu a připisuje tomu enormní význam, aniž by byl však kdy schopen tuto věc dokázat jako pravdivou, neboť je právě imaginární. Náboženská víra fakticky představuje nekontrolovatelný blud, na jehož základě člověk chybně hodnotí realitu, a to mnohem hlubokosáhleji chybně než v případě normální víry, kterou si buduje podle toho, co se doslechl, nebo podle vědomých lží, které se mu donesly a které věřící člověk jednoduše na úrovni víry přijímá a obhajuje jako »jistou pravdu«. Věřící lidé jsou tedy vědomě nebo nevědomě oklamáni – nevědomě proto, že klamající osoba je eventuálně také věřící –, aniž by kdy existovaly reálné, objektivní důkazy pro tato neuvážlivá tvrzení, jako je tomu právě v případě náboženské víry. Jiná forma víry se hroutí, když je založena na přijatých lžích, které jsou odhaleny, čímž je ozřejmena skutečná pravda, avšak to se neděje v případě náboženské víry. V náboženské víře se například v takzvaném »Písmu svatému«, »bibli«, píše v 5. přikázání »Nezabiješ«, avšak křesťanští věřící i přesto zabíjejí, v rámci trestání, z pomsty nebo při otevřeném či utajovaném vraždění a zabíjení.

»Nezabiješ!«, tak zní 5. biblické přikázání, avšak to bylo na jednu stranu chybně reprodukováno, neboť to, co kdysi řekl Mojžíš, bylo od základu zfalšováno; a na stranu druhou platí toto přikázání pro všechny případy, což je nejen pochybné, ale postrádá to veškerou logiku, neboť vše řečené je odvoláváno. Bible tedy zakazuje zabíjení, tak to každopádně stojí v 10 přikázáních, avšak to je jen hloupá řeč postrádající logiku, rozum a soudnost, neboť současně bible, resp. starozákonní zákonodárství, zabíjení lidí opět dovoluje, nad čímž by se křesťanští věřící měli nutně zamyslet. 5. přikázání »Nezabiješ« sestává vlastně v hebrejštině pouze ze dvou slov, která vlastně neříkají nic o tom, jak je vlastně tento výrok nutno chápat. Když si však člověk toto slovo, »nezabiješ«, čte, tak to celé vyznívá velmi důtklivě. Už jen ono »ne« dělá na mnohého člověka hluboký dojem, jelikož to bylo údajně řečeno »Bohem«. Ve smyslu zabíjení se však hovoří také o »ubití« a »utlučení«, a dále je běžný například i výrok »nezavraždíš«. Ve starozákonním výkladu zákona však paradoxně existuje i dovolené zabíjení, jako kupř. zabíjení zvířat, když je to nutné kvůli potravě. Hovoří se také o zabíjení vyšších i nižších zvířat a jiných, nelidských živých tvorů, je to tedy podle tohoto 5. přikázání dovolené, nebo není? To každopádně jasně nevyplývá. A jak se to má s lidskými obětními skutky, nebo se zabíjením v sebeobraně, ve válce a při uplatnění a výkonu trestu smrti? Je to dovoleno atd.?

5. přikázání »Nezabiješ« je tedy gumový pojem, který je naprosto nesmyslný. Zakazuje patrně jen jednu určitou formu zabíjení, která je v hebrejštině vyjádřena slovem »razach«. Jelikož to není oficiální zákon, ale jen náboženské přikázání, přibližuje tento výrok to, že nemá být dovolena úmyslná vražda, tedy zabití, kterého se člověk jednoduše dopouští kvůli němu samému. To ovšem nikterak nevylučuje, že existuje např. právo na zabití a krevní mstu – jako je to kupř. běžné u islámských věřících –, kdy mají být při soudních procesech eventuálně chráněni vrazi. Z toho jasně plyne, že přikázání »Nezabiješ« je absurdní výrok, při němž o osudu pachatele nebo pachatelky rozhoduje motiv. To např. jasně dokládá Kniha Numeri (4. kniha Mojžíšova), kap. 35, verše 9–11; tento text se pokusím reprodukovat, ale nebude zcela korektní: »I mluvil Hospodin k Mojžíšovi, řka: Mluv k synům Izraelským a rci jim: Když přejdete Jordán, a vejdete do země Kananejské, vyběřete sobě města, a ta města budete mít k utíkání, aby tam utekl ten, kterýž by někoho zabil z nedopatření.« Hebrejské slovo »razach« nepopisuje zabíjení v tom ohledu, zda probíhá úmyslně nebo neúmyslně. Proto by toto přikázání vlastně mělo znít »nezavraždíš« místo »nezabiješ«, neboť tím celým se fakticky chápe záměrná vražda. Tak o tom sám logicky přemýšlím a tak to logicky chápu.

Toto přikázání je podle mého mínění formulováno tak, že nestanovuje, koho je vůbec zakázáno zabít. V knize Exodus (2. kniha Mojžíšova) se např. říká zhruba následující: »Kdo někoho uhodí a ten zemře, musí zemřít.« Uvádí se tedy zákon, který popisuje čin, kdy jeden člověk ubije druhého, tedy svého spolubližního. A za to se požaduje čin pomsty, který je jasně deklarován v rámci výkonu trestu: Jedná se tedy o trest smrti. 5. přikázání »Nezabiješ« je oproti tomu kategorická výzva, že nikdo nemá pykat smrtí. Četní věřící křesťané nicméně schvalují trest smrti a bouřlivě a vášnivě křičí a kvílí, když je nějaký člověk popraven.

Každá společnost potřebuje svůj pořádek a k tomu jsou zapotřebí pravidla, neboť bez nich vše postrádá řád a plánovitost. K tomu sloužilo 10 přikázání, která vymyslel a zavedl Mojžíš – nikoliv údajný, resp. imaginární Bůh Otec. Tato přikázání však nepřinesla žádné pravdivé úspěchy, neboť v nejhlubší podstatě svého charakteru lidé nic nezměnili, neboť změnili pouze své vnější chování tak, že ke svým spolubližním přistupovali slušněji, přinejmenším do té doby, do jaké spolu žili v míru. Zůstávalo tomu ale tak, že když se lidé ve svém nesváru začali hádat, propukala z hlubin jejich charakteru jejich pravá povaha, načež páchali vraždy a zabíjeli – a tak tomu zůstávalo dodnes; dosud oněch 10 přikázání lidé nenaplnovali v nitru svého charakteru.

Mojžíš byl člověk, který viděl a myslel dále než jen na špičku svého nosu a věděl, že lidé povahu svého charakteru utvářejí od základu sami a že podle toho vedou pak svůj život. Vykonal tedy velkolepý čin tím, že vytvořil 10 přikázání, na něž jsem po celý svůj život dbal a kterými jsem se řídil, jelikož jsem věděl, že byla správná, a proto je mohu uvést i dnes, avšak Mojžíš je vymyslel a přednesl lidu v jiné podobě, než v jaké je uvádí bible. Lidé žel ve skutečnosti nepochopili slova, která vyřkl, a tudíž bylo to vše – poté, co byl zavražděn – dlouhou dobu chybně interpretováno, zfalšováno a v této podobě písemně zaznamenáno. Ta přikázání zněla totiž ve skutečnosti takto, avšak už nejsem schopen je reprodukovat ve správném sledu a doslovně tak, jak je vypověděl Mojžíš.

1. Jsem sám pánem nad sebou samým a nikdy vedle mě ani nade mnou nemá být Bůh.
2. Nikdy nezneužívej své jméno lžemi a zkazkami.
3. Snaž se vždy o to, abys usiloval o právo a dobrou věc.
4. Nebaž po statcích svého bližního.
5. Vykonávej bez mručení povinnosti svého všedního dne.
6. Nesvědč křivě proti svému bližnímu.
7. Cti své rodiče dle jejich hodnoty.
8. Nezabíjej nikdy záměrně ve vzteku, při trestání, z krevní msty, pomsty a odplaty nebo z lačnosti a ve válce.

9. Nekrad' statky svého bližního.
10. Neporušuj sounáležitost se svojí družkou nebo svým druhem.

Tím přikázáním, které je uváděno v bibli, řekl Mojžíš jasně a zřetelně, že se jím dá definovat právo, jelikož nemá být dovoleno žádné zabíjení člověka (bližního). Tím není definováno nic, co by ospravedlňovalo zabití člověka, takže by ani nemohl nastat právní případ, který by dovoľoval zmírňující okolnosti. Kromě toho by musel být za zabití člověka, resp. za prokazatelnou vraždu, vyměřen trest pokaždé stejně, a výměra trestu by se nesměla nikdy odstupňovat, neboť vražda zůstává vždy vraždou, ať už proběhla z jakýchkoliv důvodů. Jakékoliv vážení okolností při výměře trestu za vraždu je falešné a nepřípustné.

Zabití člověka je tedy vražda, stejně jako tedy jakýkoliv případ usmrcení. Když se zamyslím nad tím, co mi vysvětloval Sfath o plejarische právech a zákonech, které uplatňujete asi již 50 000 let a jimiž se vy, Plejaren, neměnně řídíte od doby, kdy se váš lid stal pokojným, až do dnešní doby, tak to považuji za dobré. Ono je ...

Bermunda Promiň, že přerušuji tvoji řeč, ale k tomu musím zmínit, že my, na planetě Erra a na svých světech, již od nepaměti neregistrujeme žádné vraždy. Tak to vyplynulo již poté, co se lidé před více než 50 000 lety odloučili od svých směrů náboženské víry a oprostili se od veškeré víry, čímž se ve svém nitru stali svobodnými, a navíc i pokojnými.

Billy Děkuji za tvé vysvětlení, neboť toho vyjadřuje více, než jsem říkal a ještě chtěl říci sám. Musím však ještě zmínit, že hodnocení, z jakého důvodu a jakým způsobem člověk úmyslně, resp. záměrně zabíjí, je nicneřikající, neboť tak jako tak se jedná o vraždu. Pouze neúmyslné zabití druhého člověka může být hodnoceno jinak, přičemž se musí objasnit, do jaké míry se pachatel vůbec provinil trestným činem a do jaké míry může být vystaven trestu. A právě v tom se nalézá spravedlnost, která ztělesňuje zásadní hodnotu základního zákona lidského života, který vysvětluje, že »člověk má absolutní právo na život«, jaké přísluší i každému vyššímu i nižšímu zvířeti a každému živému tvorovi vůbec, s nímž se má zacházet důstojně a který nemá být trýzněn a jednoduše zabíjen, pokud to není nezbytné.

5. přikázání »Nezabíjej nikdy záměrně, při trestání, z krevní msty, pomsty a odplaty nebo z lačnosti« tedy vypovídá o tom, že má být chráněn lidský život, přičemž v případě vraždy nemusí být vyhodnocován motiv činu, ale je pouze nutno vyjasnit otázku viny, tedy zda dotyčný člověk vraždu spáchal, nebo nikoliv.

V žádném případě tedy ani nejde o otázku, kde a zda vůbec se má stanovit právní hranice mezi dovoleným a nedovoleným činem, neboť jde pouze o to, zda dotyčný člověk vraždu spáchal, nebo nikoliv, a proto je nutno objasnit, zda je vinný, či nevinný. Je-li vinný, tak má být přiveden k trestu, který má trvat v případě vraždy stále stejně dlouho a zahrnovat bez shovívavosti určitou dobu 50 let – která je podle pozemských pojmů spravedlivá, jak vysvětloval Sfath –, zatímco při nevinně musí následovat osvobození.

Rozlišovat, jaký člověk může nebo nemůže být zavražděn, nemá být povoleno, neboť 5. přikázání, které je věnováno ochraně lidského života, platí i pro pachatele, a tudíž nesmějí být postihováni smrtí, resp. trestem smrti. Výklad trestního zákona se tedy nenalézá v okruhu rozporů, jemuž se musí vystavovat každá společnost, neboť vlivem stejného hodnocení téhož činu nevznikají vůbec žádné rozdílnosti, jež by zavdávaly podnět k nespravedlnosti a nepokojům.

Záměrné usmrcení libovolného druhu není v žádném případě dovoleno, tedy ani při válečných akcích nebo v rámci trestu smrti, jak to např. odpovídá barbarským a nehumánním zákonům pozemšťanů, jež jsou od nepaměti praktikovány, kvůli čemuž byly od doby, kdy existují lidé, fakticky zabity nesčetné

miliardy lidí ve válkách, při výkonech trestu smrti, při jiných vraždách nebo vlivem bludné víry a jiných představ atd.

V tomto smyslu musím – kromě jiných věcí, které by však vedly do nekonečna – k pátému přikázání povědět to, co jsem řekl, avšak mimoto by bylo žádoucí okomentovat ještě mnoho dalších záležitostí.

Skutečný blud jako takový – který se v chorobné akutní podobě vyskytuje asi u 4 % lidí z převážné většiny pozemského lidstva, jak mi vysvětlil Sfath – se podle něj zakládá na takzvané izolované poruše, z níž směřodálně plyne nereálné chování a která zpravidla přetrvává po celý život člověka; jedná se o nevyčísitelnou poruchu osobnosti, která má tedy psychický charakter. Podle Sfath se tato porucha zakládá na velmi hlubokém schématu chybného a klamného vnímání ve vztahu k myšlení a vede nevyhnutelně k tomu, že jí člověk – vědomě či nevědomě – trpí, přinejmenším v bdělém stavu, ale také ve spánku, když je zasahován zmatenými věskými sny a propadá strachu. Sfath ale také vysvětloval, že psychiatrie, která se bude vyvíjet v následujícím, 21. století, bude tyto věci často chybně posuzovat, a tudíž při normalizaci těchto 4 % lidí postižených bludy nebude stát v popředí snaha o to, aby se naučili svobodnému a samostatnému, logickému, rozumnému a soudnému myšlení. Podle výkladů Sfath budou při potírání bludů uplatňovány nelegitimní, falešné a zcela neprospěšné bludné nauky o psychice a metody na uklidnění psychiky – protože údajní »psychologičtí odborníci« prý trpí psychologickou domýšlivostí a domnívají se, že spolklí všechnu moudrost, zatímco namyšleně zabředávají do média, resp. tématu, kterému do značné míry nedokážou porozumět.

Sfath ale dále vykládal, že také nábožensky a jinak věřící člověk je chorobně poznamenáván ve svém jasném vědomí do té míry, že z hlediska své víry není schopen rozlišovat realitu od imaginárnosti, takže to, co se mu pouze nazdává, považuje mylně a ochotně za skutečnost. Budiž mi prominuto, že musím ve své řeči celou dotyčnou látku vícekrát opakovat, abych ji správně vysvětlil, ale jde skutečně o to, aby to vše bylo správně pochopeno.

Nábožensky nebo jinak věřící, a tím i věskými bludy postižený člověk – a bludnou vírou je zasažen každý náboženský věřící – trpí výraznou, akutní poruchou osobnosti, pro niž jsou charakteristické problémy se sebevnímáním, jakož i ztráta vnímání skutečnosti, kvůli které člověk není schopen myšlenkově rozeznávat a chápat realitu, a tím ani její pravdu a existenci. Každý nějakým způsobem věřící člověk – nábožensky nebo jinak věřící – je tedy jednak postižen bludy a jednak samostatně nemyslí, nečiní vlastní rozhodnutí a samostatně nejedná na základě opravdového vědění a moudrosti, neboť je naopak řízen věským bludem, který v zárodku dusí, a nenechává tedy platit logiku, rozum a zdravý úsudek. Tak je tomu v každém případě a bez stínu pochybnosti u každého fanaticky věřícího zastánce náboženství, kterého kvůli jeho věřivosti nelze považovat za přičetného. Tak je tomu proto, že takového člověka nelze kvůli jeho víře oslovit logikou, porozuměním a zdravým úsudkem, a to proto, že je do té míry lapen ve své bludné náboženské věřivosti, že je zcela neschopen vypořádat se s realitou faktické skutečnosti. Skutečně fanaticky věřící zastánci náboženství – k nimž se řadí i mnozí studovaní psychiatři – podléhají svým bludným představám tak beznadějně, že se na psychické a věské úrovni ihned ocitají v konfliktu se svým svědomím a že jejich vědomí reaguje chorobným odporem, když se druhý člověk táže na něco negativního ve věci víry nebo říká o víře něco negativního. Mnozí lidé z tohoto »cechu« jsou tedy sami těžce zatíženi vírou, a tudíž tvoří předpojaté psychologické »posudky« o lidech, kteří mají být psychiatricky hodnoceni. Faktickou pravdou je, že vírou obtěžkané, a tedy chybně řízené vědomí člověka musí na každou negativní otázku a každé negativní slovo ohledně náboženské víry ihned, zcela automaticky, reagovat odporem v podobě ospravedlnění, jež se zaměřuje na obranu náboženství a na to, proč má člověk věřit a že vše může existovat jen proto, že vše vytvořil Bůh Stvořitel atd. Fanaticky věřící člověk je kvůli své nábožné víře vskutku zcela neschopen o této víře neutrálně hovořit a diskutovat, natož aby dokázal rozeznat faktickou realitu a dospět v jejím ohledu k pochopení. Člověk – a tím i většina lidstva – zaujal již dávno

stanovisko mířící proti realitě a naopak se orientuje na machinace, které zákonitě vedou ke zkáze lidstva a jeho kultury. K tomu nepatří jen fakticky pomatené a zmatené způsoby života, zneužívaný, ztřeštěný a zmatečný všeobecný pokrok na poli techniky a jiný neovladatelný pokrok atd. – v němž se lidé nedokážou logicky, rozumně a soudně vyznat, ani se s ním vypořádat –, nýbrž i náboženská víra.

Nábožensky věřící člověk reaguje na události podle takových prožívaných schémat, jaká negativně zatěžují reálnou skutečnost jako falešnou a nereálnou, což se odráží na jeho psychice, která je udržována ve stavu odcizenosti světu – podle toho, jak vypadá, resp. jak je výrazný stupeň věřivosti, který může začínat u prosté víry a dále sahat a rozšiřovat se až po fanatismus. Ale když hovořím o bludu, resp. v tomto případě o náboženské víře – kterou je dále skutečně nutno definovat jako blud a právě jako víru –, tak tu je nutno chápat tak, že se ihned a v každém případě ve skrytu aktivuje tehdy, když chce člověk samostatně ve smyslu logiky, rozumu a zdravého úsudku koncipovat myšlenku, která se zaměřuje na faktickou realitu, a tím i na její pravdu. Je-li totiž zpochybňována ona imaginárnost, tak to znamená nebezpečí pro víru v tom smyslu, že člověk rozezná pravdu skutečnosti a že rozpozná, že věrský blud není pouze falešný, ale že také fakticky poškozuje psychiku, a že tudíž škodí osobnosti, a tím i negativně mění psychiku. Nastává tedy ihned obrana bludu, resp. víry, a to zpravidla tak bleskově, že člověk tuto reakci není schopen postihnout, ani kontrolovat.

Když v člověku vzejde myšlenka, která onu smyšlenost a zdánlivost – kterou zastává v bludu své víry, resp. ve své odevzdanosti – zpochybňuje, tak se člověk ihned dostává do konfliktu se svým svědomím. Z toho důvodu je vlivem náboženského bludu, resp. klamně věrské představy ihned potlačována každá myšlenka, pokud je tento blud zpochybňován nebo pokud člověk byť jen zvažuje, že by se o blud mohlo jednat. Tento proces probíhá formou skrytých výčitek svědomí, které náboženská víra, resp. věrský blud, nutně vyvolává, avšak člověk si je nedokáže sám uvědomit, jelikož celá jeho víra je hluboce zažraná a probíhá automaticky a ve skrytu, aniž by to bludně věřící člověk vnímal.

Ale když hovořím o náboženském bludu, který je dále vskutku nutno definovat jako víru, tak ten je třeba chápat tak, že se ihned a v každém případě skrytě aktivuje, když chce člověk samostatně, na bázi rozumu a zdravého úsudku, koncipovat myšlenku. Proto se děje to, že klamná představa náboženské víry ihned zamezuje a potlačuje tuto myšlenku, a sice vlivem skrytých výčitek svědomí, které náboženská víra bleskově a zákonitě vyvolává, což si ovšem věřící sám není schopen uvědomit. To proto, že celá jeho víra je hluboce zažraná a probíhá automaticky a ve skrytu, aniž by to věřící dokázal vnímat. Klamná představa Boha, tedy víra, představuje stav narušené psychiky, který se zakládá na egocentrismu a nedostatečné funkci vědomí ve vztahu k logice, rozumu a zdravému úsudku, z čehož zákonitě plyne, že člověk chybně hodnotí realitu a dospívá zpravidla k neopravitelným, falešným osobním přesvědčením.

Klalná vidina Boha, to jest víra, je tedy blud, a tím i stav poškozené psychiky založený na podprahovém a nerozeznatelném egocentrismu, a tedy na nedostatečné funkci vědomí, které odmítá vše reálné. Člověk tak zavrhuje jakýkoliv náznak logiky, rozumu a zdravého úsudku, dříve než tyto faktory vůbec mohou vzejít, což zákonitě vede k tomu, že chybně posuzuje realitu a že zpravidla dospívá k nekorigovatelným osobním přesvědčením. Tímto způsobem člověk přesvědčuje sebe samého, což neznámá nic jiného, než že se »sám přemlouvá« – což skutečně představuje sebesvědčování, jež neznámá vskutku nic jiného než »přemlouvání«, resp. »ukecávání« –, z čehož vyplývá stav, jímž si dotyčný člověk narušuje své samostatné, logické, rozumové a úsudkové myšlení, které tak nemůže vzejít. Tímto způsobem je člověk po celý svůj život kompletně určován a ovládán bludnou náboženskou vírou, která určuje a ovládá i jeho povrchní věrské myšlení, pomatená a zmatená zdánlivá, popř. falešná rozhodnutí a jeho konfušní jednání. To má za následek, že člověk vědomě nepoučuje sebe samého jako samostatnou osobnost a že se skutečně evolučně nestává člověkem ve své charakterové hodnotě, ale že jeho charakter je nejvyšší měrou zasahován a zatěžován negativními, špatnými, zlými a životně

nesprávnými nánosy, které v člověku na základě vnějších vlivů všeho negativního druhu propukají tak tíživě, že je není schopen kontrolovat. To vede rychle k všemožnému negativnímu jednání, které ústí až v bezskrupulózní vraždění a zabíjení.

Z toho, což člověk vytváří svými myšlenkami a co se ukládá hluboko v jeho charakteru, jakož i z vnějších vlivů, všeho negativního, špatného, zlého, neskutečného a zvráceného, si člověk utváří základní blok chování, jenž se usazuje v nejhlubší podstatě jeho charakteru a jenž určuje jeho faktické způsoby chování ve stavu pramenícím ze sebezáchovného momentu, přičemž tento stav propuká a aktivuje se až tehdy, když nastane patřičná situace. Když tato situace nastane, tak z hlubin lidského charakteru propukají zvrhlosti, které se v něm nezpracovaně a nevědomě uložily, jako v první řadě bludná náboženská bohovíra, ale dále např. také nepřátelství, zášť a závist, lež, násilnost, poštvávání, mocenské manýry, krádež a podvádění. Také štváčství a přesvědčování vyvolává v lidském charakteru vše nekontrolované a uložené, z čehož pramení až mučení, ba dokonce vraždění a zabíjení, když ve vhodném okamžiku proběhne patřičný impuls.

A všechny tyto zlé nešvary a špatnosti, které se ukládají hluboko v lidském charakteru, jelikož je člověk pozitivně nezpracovává ani nedovádí k neutralizaci, nejsou ani nábožensky věřícím, tedy člověkem bludně věřícím v Boha, potírány. Proto tyto faktory v každém patřičném, resp. vhodném momentu propukají navenek, takže všechny tyto zhoubné faktory pod vlivem té které okolnosti na bázi impulsu propukají navenek; jsou sice uloženy v hlubinách charakteru, avšak prorážejí na povrch a jsou uplatňovány, když je celý tento proces podnícen nezbytným impulzem. Toho není uchráněn ani nábožensky věřící, resp. člověk bludně věřící v Boha, neboť žádná klamná nauka o bludné bohovíře, která na Zemi existuje nebo existovala v minulosti, se nezaměřuje na to, aby člověka kvalitně učila tomu, aby potíral a odstraňoval zlé, negativní a nekontrolované faktory ve svém nitru a svoji bludnou bohovíru, aby se od toho všeho oprostil a mohl být nezatíženě sám sebou a prostý věrského zaslepení. A proto v člověku propuká všechno zlo, a to zejména tehdy, když se z nějakých důvodů rozčílí, zvláště tehdy, když jde o jeho jmění, majetek a život a když je brání. Primárně člověk uplatňuje toto zlo, když je fyzicky či verbálně napaden nebo když je volán, odvelen či nucen do války, neboť pak ztrácí všechny zábrany a jednoduše zabíjí, masakruje, a tedy vraždí své bližní. A bezmála každý bohověrný člověk, který toto popírá, by tak sám jednal a nebyl by ničím větším ani menším než pouhým lhářem, ať už by to byl muž nebo žena, v mladém či starém věku – tedy právě tehdy, kdyby musel takový člověk, člověk bludně věřící v Boha, táhnout do války.

Skutečně existují pouze nemnozí lidé – a mezi bludně nábožensky věřícími je jich ještě méně –, kteří se varují zlých a negativních nánosů v hlubinách svého charakteru a kteří se učí rozřešovat zlo a negativno a stávat se pravými lidmi, kteří jsou něčím víc než jen bytostmi, jež vedou svůj život jako dravé šelmy. Z toho všeho lze rozpoznat, že víra – náboženská nebo všednodenní – je tedy blud, a představuje tudíž nemoc, která člověka v jeho myšlení, rozhodování a jednání činí nesamostatným a závislým, tedy právě silně ovlivněným vlastní vírou, resp. věrským zaslepením. Takové myšlení je bludné a choré a je fakticky pomatené, a tedy nereálné, což se nazývá nemyšlením a v lidově mluvě také hloupostí a hlupáctvím. Tím je jasné definováno, že víra, resp. věrský blud, představuje paranoidní symptom namířený proti faktické pravdě a vystavěný na nedůvěře, přičemž tento symptom musí být ohodnocen jako nepřátelský, a dokonce se formuje ve vražedný motiv, zvláště tehdy, když lidé oprávněně brojí proti náboženství, což od nepaměti dostatečně dokazují náboženské války – jako např. ve Švýcarsku zwingliovské války –, a dokonce i v dnešní době náboženští fanatici, kteří pronásledují, osočují a obtěžují příslušníky jiných náboženských směrů, nebo jim poškozují pověst, ubližují jim, ba je i vraždí. Zamysleme se zejména nad pronásledováním židů ze strany nacistů ve světové válce mezi léty 1939 až 1945, přičemž v tomto ohledu působí i dnes neonacisté a jiní nenávistníci židů.

Je skutečně idiotické hanobit a nenávidět lidi kvůli jejich náboženství a jejich počestným činnostem, nebo jim dokonce kvůli tomu ubližovat a vraždit je. Každá náboženská víra je sice falešná a představuje naprostý, tuplovaný nonsens, avšak nikdy nezavdává důvod k tomu, aby kvůli ní byli věřící hanobeni, trápeni, nebo dokonce vražděni, jako to dělali nacisté ve světové válce mezi lety 1939 až 1945, přičemž nacisté se i dnes vyžívají v této nenávisti a koketují s myšlenkou, že by mohli tyto věci dělat znovu, kdyby se jim k tomu naskytla příležitost. Z toho všeho stále plyne pronásledování, vraždění a válčení, a co se odehraje na Ukrajině, to je záležitost, která nestojí psaná ve hvězdách, ale ...

Bermunda Promiň, že tě přerušuji, ale zaprvé si myslím, že o tom musíš pomlčet, jak ti jistě říkal již Sfath, což bych ale chtěla zopakovat. A ...

Billy To je mi jasné, neboť to mi povídal už Sfath, jelikož se to váže na každou předpověď, přičemž nemají být uváděny časové údaje. Mimoto je v tomto případě nutné zamlčet to, co přijde, a pro...

Bermunda Promiň, ale bylo patrně nesmyslné, že jsem tě na to upozornila, neboť ty se přece neodchyluješ od toho, co jsi tehdy přislíbil Sfath. Omluv tedy moji ukvapenost, neboť já přece vím, že tě na tyto věci upozorňovat nemusím. Je mi ...

Billy V pořádku, zanech toho, prosím.

Bermunda Dobře – pak musím zadruhé zmínit ještě jednu věc, neboť podle toho, jak celou tu záležitost kolem Ukrajiny vidíme a posuzujeme, se nyní Amerika a mocichtivá evropská diktatura se svými připojenými členskými státy chovají stejně jako nacisté, pokud jde o to, jak postupují proti Rusku. Německo se ještě zpola rozumně drží zpátky, což žel (...)

Billy To při vyvolávání rozhovorové zprávy nebudu chtít sepisovat – stejně jako ani jiné věci –, ale udělám v daných pasážích ony již známé trojtečky.

Bermunda Bude pravděpodobně dobré, když tak učiníš, neboť (...)

Billy No právě, neboť já se přece nemám – a my ve FIGU obecně – vměšovat do politiky tak, aby se z toho dalo vyvozovat, že se jí zabývám. My ze své strany někdy pouze komentujeme jisté politické záležitosti, když se objevují nějaké útočnosti a urážlivosti. Ale mluv klidně dále o tom, co chceš říci.

Bermunda Děkuji. – Pak mám následující: Intriky »Evropské unie« jsou vylhané, neboť ve skutečnosti tato organizace představuje diktaturu, která do sebe chce integrovat i tvoji vlast, a sice společně s různými vlastizrádnými živly ze švýcarských politických stran. Sama tato »Unie« se chce rozšiřovat, stejně jako chce Amerika rozšiřovat, a navíc i upevňovat svoji světovou vládu pomocí NATO, což je nápad, který ve 40. letech 20. století vymyslel Harry Truman, který za tímto účelem založil tuto žoldněřskou armádu. Tito žoldněři v zásadě a ve skutečnosti představují vražednou armádu, která sestává z mnoha vraždychtivých živlů různých států, které zle a zhoubně nakládají se svými »nepřáteli«, kteří jim byli namluveni a které masakrují a znásilňují – ženy, děti i muže –, aby je následně usmrtili, jak jsme sami viděli a pozorovali při akcích NATO. Do toho se vměšuje ta základní americká tajná služba, aby tajně podporovala toto americké konání, přičemž tato organizace je bez svého vědomí rovněž podvrácena »temným vedením«, jak toto vedení nazýváme, o němž však nemáš žádné informace, jak vím.

Příčinou tohoto sporu ohledně Ukrajiny je to, že Amerika chce – a sice jako hlavní iniciátor, strůjce spiknutí a rozhodující člen NATO a s pomocí některých penězi posedlých ukrajinských politiků placených Amerikou –, aby se organizace NATO etablovala v tomto státě. To proto, aby měla Amerika hned vedle Ruska baštu, z níž by mohla ruskou zemi rychle a efektivně napadnout a přepadnout. A tak je tomu i přesto, že partnerem Ruska je Čína, která je s Ruskem spojena jako nová světová mocnost, aby (...) To vše ovšem při vyvolávání rozhovorové zprávy nemáš uvádět v rozsahu, v jakém jsem to celé vylíčila.

Billy Jasná věc, na to jsem pomyslel i sám.

Bermunda Musela jsem to ale povědět. Inu – toto je skutečně faktická tužba amerického státního vedení, avšak toto vedení probíhá na pozadí a má s tím oficiálním společného jen to, že toto bez svého vědomí a nevědomky provádí to, co svým vlivem a řízením zapříčiňuje »temné vedení«. Toto se tedy odehrává, aniž by vůdčím státním činitelům, i tváří v tvář veřejnosti a obecné populaci, bylo něco z toho známo, stejně jako to není známo ani jiným státním činitelům ve světě, kteří nevědí, že jsou USA řízeny ze skrytu. Pokus Ameriky dosáhnout naprosté světové vlády byl sice již otevřeně, ale přesto v účelovém zastření, podniknut již během ..., což vešlo ve světovou známost, ale celá ta věc ztroskotala, aniž by většina rozhodujících činitelů – kteří pouze věřili, že sami rozhodují – měla být jen tušení o tom, že byla řízena tajnými temnými silami. Tento fakt jsme s vynaložením velkého úsilí, ale exaktně a nepochybně vyzkoumali, a proto také známe pravé okolnosti a skutečný důvod, proč chce NATO přijmout Ukrajinu jako člena své organizace. A to, co v tomto ohledu říkám, resp. co jsem pověděla a ozřejmila, nepředstavuje v žádném ohledu spikleneckou teorii ani fake news, přičemž již nyní je jisté, že se to patřičně živly budou snažit takto prezentovat. To mohu tvrdit na základě toho, jak jsem byla schopna posoudit pozemšťany pomocí svých pozorování a z nich plynoucích analýz a získaných poznatků atd., takže mohu s jistotou říci, že všechno to, co jsem pověděla, bude zpochybňováno a popíráno, jelikož jednoduše nesmí a nemá být pravdou to, co skutečně pravdou je.

Billy U pozemšťánků, zejména u vlád, je právě lež pravdou, zatímco pravda je prezentována jako lež a jako holá pomluva. To jsem se musel dozvídat po celou dobu svého života, ať už jsem šel kamkoliv. Čelil jsem tomuto faktu i ve své vlastní rodině, kde jsem byl zlovolně očerňován, ale jsem si jistý, že za tím vězí jeden muž, který nedokáže unést, že jsem mu Darwinovy falešné intriky vylíčil jako nesprávné. Dnes zbývá už jen můj syn Atlantis, který se nenechal negativně ovlivnit, který sám myslí a vidí pravdu takovou, jaká skutečně byla a je.

Bermunda To je mi známo, ale o nechci hovořit tom, co ti bylo přivozeno, ale o všech stávajících okolnostech, které jsme již nastiňovali. – Někteří vrchní činitelé USA a NATO doufají, že by mohli uskutečnit své plány a tajně usilují o realizaci tohoto utajovaného plánu; tito činitelé patří k »temnému vedení«, které je z dobrého důvodu »temné« a v »temnotě« má zůstat, takže se otevřeně neprojevuje; proto o něm dodnes není nic oficiálně známo, což ovšem, pokud vím, někdo z nás, Plejaren, v jednom rozhovoru s tebou před lety nastiňoval. Celá skutečnost tohoto »temného vedení« se před národy i oficiálním vedením státu zatajuje, a nepřátelství proti Rusku se rozdmýchává oficiálně, takže mnozí Američané i nadále projevují zášť a patřičně zlé, a dokonce hněvivé nálady proti tomuto státu, ačkoliv v podstatě ani nevědí proč. V západních státech je od nepaměti uměle pěstována tato nenávist proti ruské říši, avšak nikdy nebyla nalezena skutečná prvotní příčina tohoto faktu. Proto tato nenávist žel dále doutná, a navíc se do této věci nyní znovu a opět zapojuje Amerika tím, že se mocnější činitelé tohoto státu a někteří vrchnostáři NATO a ukrajinského státu dohodli na tom, že se má stát Ukrajina členem NATO a že má požívat »ochranu« této organizace. Tím má být způsobeno, že se Amerika se svým »ochranným« vojskem – jako obvykle – v této zemi bude moci usadit, jako to učinila již v Evropě a v různých státech Země. A toto tajné jednání a konání Ameriky, která na pozadí připravuje anexi daných zemí, má s pomocí všeobecně rozšířené víry v NATO pokračovat tak dlouho, dokud USA nebudou pod svojí »ochranou« do té míry kontrolovat všechny státy světa, že se s nimi budou moci otevřeně sjednotit a ovládat je.

Billy Tady se nabízí otázka, jak skutečně hloupí, a tedy nemyslící vládní činitelé na celém světě musejí být, když tuto věc nerozeznávají, neboť by přece museli nést odpovědnost za svobodu své země a své populace.

Bermunda To je otázka, kterou lze zodpovědět pouze tak, že vůdčí činitelé pozemských států nejsou schopni vykonávat svůj úřad a podléhají tak velké naivitě, že vidí pravdu přes růžový závoj, takže nedokážou rozpoznat skutečnost. Ohledně tohoto očividného selhání se není třeba ptát, proč k němu

došlo, neboť státní představitelé jsou pouze chtiví své moci a svého mzdového zisku, avšak nikoliv toho, aby jako skutečně vedoucí, rozumné a odpovědné síly vnímali blaho státu, a tedy i lidu.

Billy Tak tomu žel je, neboť vládní činitelé jsou obvykle lidé z normálního lidu – i když mají eventuálně o něco vyšší vzdělání – a nejsou schopni se sami po stránce psychiky, chování a charakteru vzdělat natolik, aby mohli vnímat svoji odpovědnost při vedení lidí, a navíc i při vedení národa. Tito činitelé zůstávají stejní jako běžný lid, který není schopen vnímat pravou lidskost těch, kteří stojí vskutku poctivě a dobrotivě po jeho boku a kteří mu všemi myslitelnými způsoby – ať už jakýmikoliv – pomáhají ze svého pravého lidství, aniž by se sami stavěli do popředí a dožadovali se díky. Žel existuje pouze nemnoho lidí, kteří jsou v tomto smyslu vpravdě skutečnými lidmi, a je rovněž pouze nemnoho těch, kteří se snaží o to, aby se učili, stávali se lidmi a dělali ze sebe to, co odpovídá lidství. Tito lidé jistě existují, avšak zpravidla nalézají jen velmi obtížně nějakého poctivého bližního, který by jim nezištně pomáhal v tom, aby se učili tomu, co je skutečně nezbytné, aby byli ve vztahu k sobě samým a ke svým spolublížním pravými lidmi. Žel nestačí jednoduše jen pronášet velká slova, sepisovat je a nečestně je předestírat bližním, neboť slova, psané texty i chování musejí být vůči spolublížnímu poctivé, neboť ten musí mít možnost všechno rovněž zažít a zakusit, aby se z toho učil a stával se pravým člověkem. Poté také rozpozná, že se mění, že na věci nahlíží jinak, že cítí a myslí jiným způsobem a že sám sebe rozeznává a vidí ze zcela jiného pohledu, jelikož sebe samého a vše ostatní rozeznává a chápe realisticky ve smyslu skutečnosti. Avšak člověk, který si toto skutečně neuvědomuje – většinou a zpravidla proto, že podléhá náboženské víře v imaginárního Boha, místo aby sebe samého viděl jako pána a mistra, a aby tedy vnímal a oceňoval sebe samého; tvrdí sice, že není věřící, avšak v podstatě věřícím i přesto je a je schopen se žel jen povrchně oprostít od své bohovíry –, se ve svém nitru nikdy nestane svobodným, a proto své liknavé snahy o to, aby se stal člověkem, opět zavrhne. Ovšem, nějakou dobu vytrvá, avšak jeho snahy budou pouze povrchní a nikdy ne dostatečně hluboké na to, aby vydržel, a tak zneuzná dobro, které je mu přinášeno. Může vytrvávat třeba i 20, nebo dokonce i 30 let, ba i déle, avšak následně hodí flintu do žita, jelikož navzdory všemu nerozezná pravdu a nedospěje ke kýženému úspěchu, k úspěchu, v jaký doufal. Nenaplní se tedy jeho naděje, že přijde to, co očekává, co ale jednoduše nepříjde, tedy že se stane člověkem, neboť k tomu se musí namáhavě sám dopracovat pomocí dlouhého učení a tvrdého snažení a také s mnohým strádáním.

Bermunda Z tvých slov promlouvá moudrost Nokodemiona, a jeho Nauka je nadčasová a má věčnou platnost.

Billy Je to pouze pravda, a tu by měl člověk právě rozpoznat, následovat, vypracovat si ji, prožívat ji a uskutečňovat ji na základě logiky, rozumu a zdravého úsudku. To je nakonec účel »Učení ducha«, resp. Učení FIGU o Tvořivé energii. Jelikož má člověk v sobě Tvořivou energii, může ji v sobě samém využívat a stát se tím, čím se má stát, tedy skutečným člověkem. Pravda, musí se učit a pracovat na sobě po celý svůj život, avšak naučí se rozumět sobě samému, ovládat se, vážit si vlastní osoby a uvědomí si svoji energii a sílu, kterou se bude učit rozličně využívat, mnohem lépe než všichni ostatní, kteří se o tyto věci nestarají. »Učení ducha« v žádném případě nevyslovuje vše, a člověk se nemůže naučit všemu, co nutně potřebuje k vedení svého života, avšak Učení toho člověku, který má o vše skutečný zájem, předává tolik – vedle veškeré ostatní učební látky, která je obsažena v četných knihách, jež se zabývají různými tematikami –, že se může sám učit, aby z vlastní iniciativy a pomocí vlastního umu myslel, kombinoval, studoval, činil svá rozhodnutí a jednal, a sice tak, aby vše odpovídalo nejvyšším možným, správným hodnotám.

Bermunda Tvá slova – jsou jednoduše – myslím si, že ... –

Billy Jednoduše toho zanech. Pokračuj dále od toho bodu, na němž jsi přestala mluvit o Rusku, Americe a NATO.

Bermunda Ano, to je vlastně to, o čem jsme hovořili, ale ... nu dobrá, tak ano. – Všechny ty velmi nebezpečné intriky proti Rusku – které nepochybně vyplývají z »temného vedení«, jak explicitně víme na základě svých poznatků, jelikož jsme vše důsledně vyzkoumali – mají státního činitele Ruska donutit k tomu, aby by byl po vůli – jako prostitutka musí být po vůli svému zákazníkovi – žádostem velmi naivních státních představitelů Ameriky, kteří jsou, aniž by to tušili, účelově zneužíváni, jakož i po vůli jejich armádě a NATO, jak to celé v zásadě vymyslelo tajné »temné vedení«.

Billy To jsou slova, která jasně a zřetelně vypovídají o tom, kde je zakopán pes. A okolnost, že jsou američtí vládní činitelé, kteří jsou posedlí mocí, naivní – a americký prezident je naivní obzvláště – a že neregistrují fakt, že jsou (tedy nejvyšší šéf a jeho pobočníci) tajně ovlivňováni zvenčí »temným vedením«, není sice naprostým vrcholem, avšak plně postačuje k tomu, aby se pomalu vše vymykalo kontrole. To vše je navíc v USA běžné a je tomu tak již od nepaměti, od doby, kdy se první prezident, George Washington – po americké válce o nezávislost a poté, co se dopustil vraždy –, dostal roku 1781 k moci a od kdy je nazýván »otcem amerického národa«. Dobré na té věci je pouze to, že neznám žádné přímé souvislosti a nevím nic o tom, jaké živly vězí za tou záležitostí, resp. stínovou vládou, kterou nazýváš »temným vedením«, stejně jako nevím, co se vlastně odehrává na pozadí tohoto vedení a kdo jsou skuteční prostředníci.

Bermunda Sfath tě informoval o mnoha ohledech budoucnosti a také tě brávil na různá místa do minulosti i do budoucnosti, o čemž však nechceš hovořit, a navíc bys měl o mnohém pomlčet. Okolnost, že ti neuvedl jména žádných těchto lidí, a že tudíž nevíš, jaké osoby jsou v té stínové vládě, jak to nazýváš, je ale pro tebe dobrá, jak poznamenal ve svých záznamech, neboť díky tomu máš být v tomto ohledu nezatížen.

Billy Patrně by právě ani nebylo dobré, kdybych znal jména těch stínových lidí, výstavbu a všechny souvislosti té stínové vlády a vůbec něco z toho všeho, zvláště proto, že mnohé věci v Americe proběhly jinak, než jak se od nepaměti vyprávějí. Mnohé by se muselo v historii přepsat – i v mé vlasti, Švýcarsku. To všechno sice vím, ale co vlastně za tím vězí a jaká jsou jména těch stínových figur, to mi není známo, neboť o tom Sfath nikdy nic neříkal a myslel si, že pro mě bude lepší, abych vše nevěděl. Mimoto od tehdejší doby, kdy mi vysvětloval vše nezbytné, jelikož jsem o tom chtěl být zpraven – jakož např. i o tom, jak vlastně vznikl status Švýcarska –, uplynulo již hodně času. Jednoduše se ve všech ohledech lže, až se lesy zelenají. Avšak to, o co se USA celým svým konáním vlastně snaží a to vše, co budou v režii mezinárodního žoldnéřského vojska NATO provádět, aby uskutečnily tajné ideje a plány, které vymyslel Harry Truman, to překonává vše, co si mohou lháři vůbec vymyslet. Většina vládních činitelů USA – stejně jako ani různé členské státy této organizace NATO – nemá ani tušení o tom, co se zde vlastně odehrává. Dotyční nemají ani nejmenší ponětí o tom, že ta provokace, která nyní probíhá proti Rusku v tom ohledu, že Ukrajina může vstoupit do NATO, je řízena stínovou vládou, která ovládá americkou vládu i NATO, přičemž ani národ USA, ani žoldnéři NATO nevědí nic o tom, jaká hra se zde skutečně hraje a jaké je pozadí celé věci.

Když se teď ale zamyslím nad tím vším, co tak otevřeně uvádíš, tak dospívám k názoru, že pro to musíš mít nějaký důvod, který bych chtěl od tebe slyšet. Kromě toho pomyslím na tu tajnou službu USA, která již od doby svého založení vyvíjí po celém světě svoji nekalou činnost a která tuto věc nenechá bez povšimnutí. Možná že to, co jsi zmínila a co jsem zmínil i já, postačí k tomu, aby se tato služba mobilizovala, neboť ta se přece nezdráhá posílat jednoduše nepozorovaně do věčných lovišť osoby, které jí nebo státu nejsou pohodlné – a při tom jí často pomáhají i živly z jiných států, které často ještě ...

Bermunda ... v zájmu vlastního státu vydávají své vlastní krajany zrádně pochopům tajných služeb cizích států, aby za to získaly oplátkou výhody. To se ovšem lidu zatajuje. Co se však týče tvé poznámky,

kteřou ses tázal, jaký je důvod, proč otevřeně hovořím o tom, co jsem řekla ohledně »temného vedení« v Americe, tak tento důvod spočívá v tom, že (...)

Billy To mi vysvětluje tvoje řeč, ale přináší to v sobě i něco, co může skutečně vyvolat něco neradostného a ..., ale toho se patrně nelze vyvarovat, neboť aby se pravda dostala na světlo slunce, a věc byla otevřeně uvedena do debaty, to je již dlouho namístě. To i tehdy, když se to mnohým lidem, k nimž patří i jisté živly ve Švýcarsku, nehodí do krámu.

Bermunda To je skutečně nezbytné, neboť z dlouhodobé perspektivy není nikterak přípustné, aby pýcha, namyšlenost a tajné světovládné snahy Ameriky mohly trvat věčně, a proto přijde její konec.

Billy Ano, to se stane dříve, než si jistí lidé představují, neboť budoucnost ani pro USA nevypadá právě růžově. V současnosti existuje mnoho cizích zemí, v nichž se USA rozšířily a v nichž mají své vojenské základny. Existuje například elektronický soupis, který ukazuje, kde se nalézá těch více než 1100 amerických vojenských základen. Tento soupis vyhledám a připojím jej pak ke zprávě z rozhovoru, až ji budu vyvolávat a sepisovat. Pokud vím, tak Spojené národy hovoří o 194 nebo 195 plnoprávných státech, z nichž 2 nebo 3 nepatří k této organizaci. Nepatří k ní Palestina a Vatikán, jak vím, a u dalších zemských oblastí je jejich státnost sporná, což se patrně týká 8 nebo 9 oblastí. A když je na tomto světě asi 195 států, tak Američané se již vojensky usadili minimálně ve 30 z nich, a to je již asi jedna šestina všech států světa. To by mělo i těm nejhloupějším a nejblbějším lidem dokazovat, co USA skutečně chtějí a tajně plánují: Chtějí společně s mezinárodní žoldněřskou organizací NATO, resp. s pomocí této organizace, vnutit svoji otrokářskou vládu mužům, ženám a dětem, kteří mají být při válečných akcích NATO vražděni, zabíjeni, masakrováni a znásilňováni – za tímto účelem Harry S. Truman tuto organizaci s plným vědomím vymyslel a založil.

Soupis zemí, v nichž mají USA vojenské základny

Afrika

1. Egypt
2. Džibutsko
3. Somálsko
4. Keňa
5. Niger
6. Burkina Faso

Asie

7. Bahrajn
8. Britské teritorium v Indickém oceánu
9. Gruzie
10. Turecko
11. Irák
12. Japonsko
13. Katar
14. Kuvajt
15. Pákistán
16. Jižní Korea
17. Sýrie

Austrálie/Oceánie

18. Nový Zéland

Evropa

19. Bulharsko
20. Německo
21. Francie
22. Řecko
23. Itálie
24. Kosovo
25. Rumunsko
26. Španělsko
27. Maďarsko

Severní a Střední Amerika

28. Salvador
29. Grónsko
30. Honduras
31. Kuba

Jižní Amerika

32. Aruba
33. Curaçao
34. Kolumbie
35. Paraguay
36. Peru

Ale ještě jsem nedospěl ke konci s tím, co jsem vlastně chtěl povědět: Ono písmeno »S.« u jména Harry S. Truman nepředstavuje zkratku nějakého jména, ale pouze synonymum, jelikož jeho rodiče nebyli při vymýšlení jeho jména rozhodnutí, zda mu mají dát druhé jméno jeho dědů, tedy jméno Shipp, nebo Solomon. Ta tečka za písmenem S je Trumanova práce, neboť tuto tečku jeho rodiče neplánovali. Psal si ji tedy za písmeno S sám, což od té doby budilo dojem, že toto písmeno vyjadřuje jedno určité jméno.

Dále je nutno říci, že budoucnost této Země a lidí skutečně nevypadá velmi růžově, neboť podle toho, co jsem viděl se Sfath v budoucnosti, nepůjde zánik pozemského lidstva po dlouhou nadcházející dobu odvracet. Tedy pokud se celá situace přece jen nezmění k lepšímu tím, že by se lidé rozhodující měrou obrátili k rozumu a zdravému úsudku, a pokud se bude vše ještě zhoršovat, jako tomu bylo negativně doposud. Pokud tento obrat k lepšímu nenastane – což by bylo ještě možné pomocí radikálních opatření –, tak budou všechny dosud úspěšné kultury postupem času kolabovat, neboť přelidnění a všechny z něj plynoucí změny budou ničit veškerý pořádek, a sice všeobecné regulace samotných lidí, jakož i regulace přírody a smrtelně drancované planety, z níž byla vyrabována největší část jejích zdrojů, ať už se jednalo o vzácné zeminy, rudy všeho druhu, ropu, nebo plyny.

Nyní jsou na řadě mořské dálavy, v nichž mají být ze dna rabovány suroviny všeho druhu, neboť zóna 3 námořních mil (5,6 km), kterou vymyslel 33. americký prezident Harry S. Truman – která představovala pás pobřežních mořských vod, který byl považován na svrchovanou oblast dotyčných zemí a který odděloval vody tuzemské od mezinárodních –, byla později coby ekonomická zóna rozšířena na 12 námořních mil, a v 80. letech dokonce na 200 námořních mil. Mořské vody za těmito 200 námořními mílemi jsou mezinárodní a každému přístupné, což znamená, že v těchto oblastech může probíhat plundrování již beztak sužované Země, která může být dále drancována a olupována do poslední mrtě o své zdroje. To proto, aby mohlo pozemské lidstvo uspokojovat své požadavky, přání

a tužby po luxusu, o což se již asi 200 let, kvůli mrzkému mamonu, starají patřičné firmy, koncerny i soukromé osoby ve svých machinacích, jimiž ničí planetu, atmosféru, klima a přírodu.

Firmy a koncerny tedy páchají machinace, jimiž destruuji přírodu a celou planetu, a těží vše, aby uspokojovali požadavky, přání a tužby přelidněného lidstva, kvůli čemuž byla způsobena změna klimatu, z níž budou nadále plynout obludné přírodní katastrofy. A tyto katastrofy budou stále horší než ty, které doposud páchaly mnoho škod na lidských výdobytcích, neboť se budou zvrhávat a budou překonávat vše, co se dělo doposud.

Musím však zavést řeč i na problém utečenců, neboť i tento problém bude populace čím dál tím více měnit, přičemž migranti, kteří budou z takzvaných zemí třetího světa pronikat do průmyslových států, budou mimo jiné tvořit rozhodující příčinu toho, že se budou nezměrně zvyšovat sociální odvody – tuto příčinu budou však tvořit i neodpovědní převaděči těchto migrantů, jakož i ti občané z populací hostitelských zemí, kteří kvůli své hlouposti toto utečenectví schvalují a podporují. Když ale hovořím o utečencích, tak musím pohlédnout i na ty, kteří zatěžují každý stát a přinášejí problémy, jež už není možné zvládat. Tyto problémy tvoří utečenci, kteří se valí zejména do Evropy a USA a jejichž počet může narůst až na 350 miliónů, jak objasňují staré předpovědi. Socialismus, který vznikl v 19. století, který byl vytvořen jako velká ideologie a který vedle liberalismu zákonitě přinesl i svobodu vývoje a autonomii jednotlivce, bude celý tento zlořád ještě přizívat, jelikož to s sebou bude utečenectví přinášet. Tento velký zlořád již nelze zastavit, jelikož takzvaní dobříci a dobromyslníci budou svými neodpovědnými a nerozvážnými »lidumilnými« machinacemi celý tento problém tím spíše masivně podněcovat a způsobovat nepořádky – což se v budoucnu bude dít, a to i na politické rovině. Lidská společnost založená na rovnosti, solidaritě a emancipaci, což lze celkově chápat jako fundovaný pořádek a zachování stávajících hodnot, bude nabývat podob, jež budou zcela protichůdné. A dále by mělo být jasné a srozumitelné, že v tom musí být obsažen také konservatismus, resp. kýžená vědomní a ve vztahu k Tvořivé energii mírová evoluce, jakož i její stálost a pokračování solidarity a emancipace lidského společenství. Tento faktor však vyžaduje, aby se lid osvobodil od své závislosti a od svého svazujícího sevření, což by se mělo stát skutečností, aby se lidé celkově mohli vžít do fundovaného pořádku a zachování stávajících hodnot pravé svobody. Tím je nutno chápat, že svoboda by se měla skutečně stát svobodou, a tudíž se lid musí umět rozhodovat na základě logiky, rozumu a zdravého úsudku, a tak by měli být vládní činitelé odpovědní pouze za to, aby byl tento systém realizován a uskutečňován, takže lid má pak rozhodovat sám. To tedy znamená, že se musí vládní moc zhroutit a že musí být zničena, aby pak namyšlení vládní činitelé nemohli ze své strany o ničem rozhodovat, neboť k tomuto rozhodování by musela být oprávněna jen a pouze lidová vůle, kterou by museli vrchní činitelé naplňovat.

Když se nyní podíváme na samotné běžence, tak jejich pronikání do průmyslových států fanatictí socialisté chybně chápou a popírají, že tito běženci – kteří hromadně přicházejí do Evropy ze zemí třetího světa pomocí kriminálních pašeráků a kteří dospívají i do Ameriky – nejsou jen slušní lidé, ale i parazité jako kriminálníci, nebo dokonce i zločinci, kteří páchají pohromy, když v hostitelských zemích dostanou azyl nebo když v nich jednoduše nelegálně zmizí. Jisté procento z nich se připojuje ke kriminálním bandám a klanům, anebo se angažují jako pasáci, vloupávají se do bytů nebo vyvíjejí jinou kriminální a zločinnou činnost, a stávají se z nich dokonce i vrahové, kteří zabíjejí jinověrce kvůli své náboženské víře, anebo kteří páchají z jiných motivů, jako je zášť, pomsta a falešný smysl pro čest, takzvané vraždy ze cti anebo za peníze nájemné vraždy. Jedná se o kriminální a zločinecké klany, které sestávají z celých rodin nebo z jejich příbuzenstva – zejména se jedná o Mafii a jiné zločinecké rodiny, jakož i o klany z různých států, z Arábie, z Turecka a jižní Evropy atd. Tato uskupení působí velké problémy při zachování pořádku a stále kvůli nim roste křivka vražd, stejně jako kvůli rockerským bandám a obecnému vraždění ze strany normálních občanů, jejichž vražedné motivy sahají od nenávisti,

frustrace a snahy podloudně získat dědictví přes prostituci, náboženskou víru a čarodějnictví až po znechucení v manželském partnerství, v rodinách a »přátelských« vztazích atd.

Ale vraťme se zpět k té části utečenců, která »prchá« do průmyslových států, aby žebrale o azyl a která nechce pracovat, neboť tito parazité – a těch není málo – bez skrupulí vysávají ze sociálních států sociální podporu, vyprazdňují kapsy daňových poplatníků a dělají z oblasti sociálních daní finanční časovanou bombu, která bude muset dříve či později vybuchnout, a to díky dobrákům, kteří těmto živlům pomáhají z nouze a kteří dělají všechno pro to, aby tito pobíratelé sociálních dávek mohli žít svůj život bez potíží, v přepychu a radovánkách na útraty poctivých daňových poplatníků. A když toto říkám, tak to nemá nic společného s tím, že mám nepřátelský postoj k utečencům nebo k lidem, což mi budou takzvaní dobromyslníci určitě podsouvat, neboť to, co uvádím do debaty, je fakticky jen plná pravda – nic více než to. A to by mohli rozpoznat i ti dobráci a dobromyslníci, kdyby byli schopni myslet. Utečenci, kteří přicházejí hlavně z jihu, z Afriky, ale také z Arábie, Orientu a Asie, jsou vlastně ekonomickými emigranty, kteří především ve státech Evropy a USA spatřují země, v nichž jim budou lézat pečení holubi do huby, a žádají v nich údajně o »azyl«. Ve skutečnosti však tito lidé »prchájí« do států Evropy a USA proto, aby v nich jednali úplatně a přijímali peníze, což ovšem fanatičtí socialisté a ti, kteří se považují za dobré lidi, nechtějí ani rozpoznat, ani připustit. Už jen ve Švýcarsku – pokud jsem to při jedné cestě do budoucnosti správně pochopil – se v dnešní době asi 75 procent všech sociálních výdajů vyplácí pobíratelům sociálních dávek, a sice utečencům, kteří nepocházejí ze Švýcarska, ale bezmála ze své poloviny z Afriky, hlavně z Eritreje, jakož ale i z dalších států.

Také všechny zdravotní systémy jsou bezostyšně využívány, a sice bezplatně, zatímco regulérní plátcí nemocenského pojištění musejí platit každý měsíc nebo každý rok vysoké částky, které poškozují jejich rodiny, které jsou doháněny ke dluhům, kdežto zdravotní pojišťovny se bezmezně obohacují. Například já sám jsem roku 1969, kdy jsem se opět vrátil do Švýcarska a usadil se zde, platil podle svého příjmu ještě 22 švýcarských franků na nemocenské pojištění, roku 1973, do června, podle pojišťovací knížky už měsíční částku 42.10 franků, příští měsíc 54.50 franků, v prosinci pak 60.50 franků, následně v březnu roku 1974 71.90 franků, v srpnu 74.40 franků a v následujícím roce, v lednu, 86.30 franků. A tak to pokračovalo dále, a dnes musím každý měsíc vyklopit bezmála 600 franků.

Tyto platby jsou vedle poplatků v rámci zdravotního průmyslu, lékařské péče a nemocnic atd. samozřejmě nutné, ale jak jsou vysoké pro zdravotní pojišťovny a pro lidi, kteří toto pojištění skutečně potřebují? To ovšem dodnes nechápou a nepostihují ti, kteří se odhalují jako fanatičtí socialisté a kteří se na politické úrovni označují za červené nebo zelené, neboť ti chtějí přijímat ještě více utečenců, kteří pak budou po celá desetiletí nebo po celý svůj život pobírat sociální podporu, na kterou budou muset národy platit formou daní. Tito dotyční jedinci se zpravidla označují za socialisty, avšak o socialismu nemají ani mlhavé tušení, a to i přesto, že jsou politicky aktivní, přičemž ve skutečnosti nevědomky podávají ruku kriminálním převaděčům utečenců. Ti všichni způsobují, že mají převaděči tím spíše volnou cestu, aby zavlékali do země ještě více běženců, kteří pak budou samozřejmě moci nekonečně profitovat ze sociální podpory. Skutečně je tomu tak, že kriminální převaděči, aby mohli vykonávat svoji činnost, využívají hlouposti a omezenosti soukromých osob nebo pomocných organizací, které provozují záchranné lodě – zejména ve Středozezemním moři – a regulérní námořní záchranné služby. To vše socialisté tolerují, jelikož pravý socialismus chápou chybně, čímž podporují kriminalitu. Tu podporují tím, že tolerují vraždu utečenců, kterou si lze předem dovodit, neboť nic jiného než vražda to není, když převaděči bez skrupulí nevhodné gumové čluny – zejména gumové – přeplní běženci a nechají pak tyto čluny prasknout na moři, kde se mnozí migranti, kteří zpravidla neumějí plavat, žalostně utopí, jelikož se ty přeplněné čluny převrhnou nebo kvůli přetížení prasknou. Ti převaděči při tom ještě odvedou svoji »dobrou práci«, neboť zpravidla ještě informují sociální »pomocné služby« a »záchranné lodě« a zpravují je o tom, kdy a kde zase na moři praskne přeplněný člun. Avšak i tehdy, když se tyto čluny převrhnou nebo prasknou v blízkosti pobřeží, tak se četní běženci utopí, jelikož se jako obyvatelé souše

nikdy nenaučili plavat a jelikož se v mořských vodách nemohou zachránit plaváním, když se jejich gumové čluny nevhodné pro mořskou plavbu překlopí nebo prasknou, načež tedy migranti v mořských vodách jednoduše utonou. To celé je tedy zcela záměrná vražda, přičemž zachránění utečenci – kteří jsou většinou ve skutečnosti ekonomickými běženci, kteří chtějí pobírat sociální podporu – jsou dopraveni do průmyslových států, do takzvaných sociálních států, což se v jejich domovinách rozkřikne a podnítlí to lidi ochotné k útěku a lidi doufající k tomu, aby se i oni jako »uprchlíci« dali na »útěk« do průmyslových států.

Vskutku, kdo takovéto ilegální utečence přijímá, nebo je dokonce chrání před zásahem policie nebo jiných bezpečnostních složek, ten nečiní nic dobrého, a to ani tehdy, když myslí a jedná falešně socialisticky. Skutečně se tím v každém případě socialismus zesměšňuje a kriminalizuje, přičemž jsou i podváděni daňoví poplatníci a je využíván a zneužíván azylový zákon dotyčného státu. Proto by bylo jediným správným a prostým řešením to, kdyby přeživší a zachránění pasažéři převrženého nebo prasknutého člunu nebyli následně dopravováni do průmyslových států, ale zpět do své vlasti, přičemž by ilegální utečenci museli být zajati už tehdy, když jsou ještě na souši a dříve, než by mohli nastoupit do člunu.

Kdyby bylo v protikladu s těmi, kteří socialismus chybně chápou a kteří si myslí, že jsou dobří lidé a že svým konáním utečencům pomáhají, byť je tomu právě naopak, rozeznáno, co je skutečně správné, tak by se prokázalo, že tito dobromyslníci ve skutečnosti svým »nápomocným« konáním jednají falešně, že nejsou schopni myslet, a že jsou tedy vesměs hloupými, omezenými a špatnými lidmi. Pokud se lidé svolní k útěku dozvědí o nerealistických vyjednáváních dobráků a pomocníků uprchlíků v zemích, které přijímají běžence, tak je již nic neudrží v jejich domovině, a proto budou rychle a nerozvážně ochotni vydat se na útěk do průmyslových států. Pokud však tito uprchlíci – pokud vše přežijí – budou za všech okolností opět navraceni do své vlasti, poté co budou nějak a někde zadrženi, pak se to velmi rychle rozkřikne v celé jejich vlasti, díky čemuž převaděči ztratí svůj kriminální a zločinný zdroj miliardových příjmů, jelikož lidé ochotní k útěku budou právě vědět, že je převaděči podvádějí a že se nikdy nebudou moci dostat do průmyslových států – a že by také svůj »útěk«, kdyby se na něj přesto vydali, nepřežili. Pak by tedy převaděči pozbyli svého kriminálního nástroje na získávání miliardových obnosů, díky čemuž by se vyřešil přinejmenším tento problém s utečenci, což ale samozřejmě nemá nic společného se situací, v níž lidé prchají ze své domoviny, jelikož by v ní byli zavražděni.

Ale když se vrátím zpět k tomu, o čem jsem začal hovořit ohledně toho, že zánik pozemského lidstva stojí hrozivě přede dveřmi, tak musím zmínit ještě následující: Obrovským problémem bude také voda, neboť tímto problémem musí lidstvo trpět čím dál tím více a lidé se k životně důležitému moku dostávají už jen s velkými těžkostmi. Zejména v zemědělství bude tento nadcházející problém budit velkou pozornost a přinášet účinky, jež se budou sdružovat s dalšími, z čehož vyplynou vážné důsledky. A to nehovořím o tom, že se tyto věci budou odehrávat také v Evropě a Americe, zatímco v Africe se objevují již po celé dekády, a to proto, že světové koncerny vyvlastnily místním obyvatelům vodu, aby mohly provozovat svoji velkou činnost a následně rozesílat své produkty do celého světa. Avšak místní obyvatelé, kteří jsou těmito koncerny olupováni, resp. okrádáni o svoji vodu, musejí běhat velmi daleko vyschlou zemí – často 10 nebo 15 kilometrů daleko –, aby si vyzvedli svůj životně důležitý mok ve vzácných oblastech, v nichž se voda nalézá.

Většina pozemské populace bude do budoucna do té míry finančně odírána, že mezi obyvateli vzejde velká chudoba, neboť základní zabezpečení různým životně důležitým spotřebním zbožím a smlouvy atd. budou ze strany provozovatelů natolik předražené (aby docílovali vyšších finančních zisků), že bude učiněno všechno pro to, aby se z již beztak strádajících lidí vymáčkli poslední cent.

Bude faktem, že vysoké náklady, a tím i ceny, které se již notnou dobu zvyšují, se budou navyšovat jen proto, aby se kompenzovaly ztráty na zisku, které nastaly vlivem koronavirové nákazy. Budou se tedy

zvyšovat ceny, aby se kompenzoval celý ten zisk, který obchodům ušel proto, že lidé v populaci z důvodu nákazy právě méně nakupovali různé zboží. Nestydatě se tedy zvyšují ceny, čímž se dotyční pokoušejí kompenzovat ušlý zisk, přičemž nehraje roli, zda tak činí majitelé malých obchodů atd., nebo firmy a koncerny, jako např. pošta atd., anebo vlastníci nemovitostí, kteří nestoudně navyšují nájmy, čímž mnoho rodin uvádějí do tísně. Lačnost po penězích bude ještě větší, než jakou doposud projevovali četní pozemšťané.

Základní zaopatření lidí životně nezbytným zbožím začne masivně haprovat, stejně jako situace s elektrickou energií a zemním plynem. Četné rodiny nebo jednotlivci se budou, když bude chladno, halit do tlustých dek, aby se poněkud zahřáli, místo aby používali topení, jelikož pro ně bude jednoduše příliš drahé topit proudem nebo plynem, neboť budou peníze potřebovat k nákupu potravy, aby nemuseli trpět tak hrozným hladem. Chudoba se bude totiž silně rozmáhat a z mnohých lidí se budou v budoucnu stávat nuzáci. A to nehovořím o faktu, že se bude při nadcházejícím ukrajinském debaklu upínat pozornost na Rusko coby největšího dodavatele plynu a západní mocnosti budou na tuto zemi uvalovat všemožné sankce a ohrožovat ji dokonce i zbraňovým násilím a zbraňovými dodávkami na Ukrajinu, z čehož vyplyne, že (...) Mimoto se stane, že vlivem mocichtivosti západních zemí, falešné propagandy a štvavých skutků proti Rusku nabere celý ten debakl obrat, který (...) Více k tomu patrně není, co dodat.

Kromě plynu se však stanou velmi nákladnými nezbytnostmi i ostatní zdroje energie všeho druhu a začnou být vzácné, jelikož planetární zdroje budou stále více, až do poslední mrtě drancovány. A vše bude plynout pouze z toho, že Zemi obydluje příliš mnoho lidí a že firmy, koncerny a soukromé podniky drancují, otravují a ničí zemské zdroje, a navíc Zemi trápí machinacemi, které na ni působí tak, že sténá a vzdychá, což ale lidé, kteří kriminálně ničí Zemi, její přírodu, zvířectvo, rostlinstvo a všechny ekosystémy, nejsou schopni vnímat. Kromě toho je jim všechno lhostejné, neboť podstatné pro pozemšťanky je pouze to, aby mohli uspokojovat své požadavky a mohli naplňovat své tužby po různých přáních, luxusu, velkých penězích a jiném bohatství, avšak co se stane se souženou Zemí, přírodou, její zvířecí a rostlinnou říší, s atmosférou, klimatem a ohledně celého toho ničení ekosystémů, to je většině pozemského lidstva jednoduše naprosto ukradené. A je jí ukradené i to, že více než 1,8 miliónu lidí na Zemi hladoví, jako tomu bylo již ke konci doby bronzové a například mimo jiné již více než 1000 let před narozením Immanuela, kdy velké sucho a s ním spojený hladomor donutily takzvané mořské národy v Egejském moři a kolem moře Středoziemního k tomu, aby vycestovaly, resp. prchaly na východ. Tak byla tehdy osidlována – a to nikoliv pokojně, ale válečně – dnešní Persie, resp. Írán, Irák, Sýrie, Libanon, Izrael, Jordánsko, Saúdská Arábie atd. Také v Jižní Americe se asi 800 nebo 900 let před narozením Immanuela stalo, že zemi zasáhlo dlouholeté sucho, které postihlo také oblasti dnešních deštných pralesů, které byly tehdy osídleny velkými městy Mayů. Třebaže měla populace, která čítala asi 27 000 000 lidí, k dispozici terasové stavby na pěstování potravinových plodin, rozptýlila se do všech světových stran, poté co zmasakrovala své božské krále, které dříve zahrnovala nefrity, avšak následně je učinila odpovědnými za všechna ta sucha. Mayové, kteří jinak hromadně přinášeli lidské oběti, jelikož to vyžadovala jejich víra, se takříkajíc jednoduše vytratil z povrchu zemského, rozptýlili se a zmizeli do celého světa, přičemž své velké městské stavby prostě přenechali přírodě, která brzy vše pokryla bujnou vegetací a dala vzniknout pralesům. Toto se dělo ve velkých částech deštného pralesa až daleko po Jižní Ameriku, tedy nikoliv jen na Yucatánu, který se většinou zmiňuje, když se hovoří o »zemi Mayů«.

Ale tím se odchyluji od toho, co chci vlastně povědět: Pozemšťané nedokážou slyšet, jak Země sténá a vzdychá, avšak věda jistě vnímá, že se v nitru Země odehrávají změny, přičemž brzy v budoucnu budou po více než 700 000 letech atd. opět vybuchovat a explodovat kaldery, což pak zničí polovinu kontinentu nebo celé světadíly a vyhladí četný život. A bude tomu tak, jak je to již v jižních končinách Ameriky a také v Evropě, kde se již z nitra země, ve vroucích magmatických komorách, vyvíjejí obrovská kvanta jedovatých plynů, jako je síra a především oxid uhličitý, a pronikají do vrchních zemských vrstev.

V Evropě se již odehrává – a sice až po daleký jih, ve Švýcarsku přinejmenším prokazatelně až po Basilej a na východě až po Českou republiku –, že trvalým působením kaldery vznikají v mnohakilometrových lesních pásmech podzemní trhliny, z nichž vycházejí tyto jedovaté plyny a na nichž mravenci stavějí své stavby, resp. mravenišť.

Nejprve jen ojediněle vystupují tyto kalderové plyny na zemský povrch a dávají o sobě vědět, zatímco však obrovské lesní oblasti v Americe již odumírají a uvadají, jelikož hrubá kvanta jedovatých plynů, která se hromadí v horních zemských vrstvách – zejména právě oxid uhličitý – usmrcují kořeny všech živých půdních organizmů. Z toho důvodu odumírají všechny druhy rostlin, které pokrývají půdu a znovu již nerostou, přičemž odumírají a usychají i větší a velké porosty, tedy keře a stromy. A toto se děje již po celá léta a nelze to zastavit, a tudíž bude důsledkem celého procesu v budoucnu to, že kaldera vybuchne, což Americe, ba celé Zemi přinese četné útrapy a bídu. Tyto důsledky zasáhnou tedy celé lidstvo, živočišnou říši a samotnou zemi, která začne být neobyvatelná, až ty kaldery – kterých je i více a k nimž patří například i středomořská kaldera a také jisté vulkány – budou v nadcházející době páchat své pohromné dílo. Kdy k tomu dojde, o tom musí člověk odpovědně pomlčet, neboť zaprvé je neodpovědné předpovídat lidem něco s udáním určité časové informace, jelikož by to vedlo ke strachu, a zadruhé by bylo důsledkem to, že by lidé jednali zmateně a nepatřičně, resp. neprospěšně. To je také důvod, proč lidé odpovědní za opravdová proroctví po všechny časy – tedy od nepaměti – nikdy neudávali přesné časové údaje o nadcházejících událostech, ale formulovali svá proroctví nezávisle na čase, nebo dokonce matoucím způsobem ve vztahu k přesnému časovému vymezení. Proroctví na stranu druhou nejsou předpovědi, neboť proroctví vyjadřují možnost, která může vyplynout, když budou lidé i nadále dělat něco chybného nebo správného, nebo když budou právě jednat v chybném, nebo správném rámci. Zpravidla se však proroctví nevztahují na něco dobrého, co se bude odehrávat, nýbrž na něco nedobrého, resp. negativního, protože proroctví je prakticky varování před něčím špatným, co se bude odehrávat, když budou lidé i nadále jednat chybně. To stojí v protikladu s pozitivní nebo negativní předpovědí, která předpovídá to, co se bude neodvratně přiházet a dostavovat, resp. odehrávat, avšak časový úsek je ponechán otevřený a není uváděno, kdy se předpovídaná věc udá, resp. přihodí, resp. kdy se předpověď vyplní. Toto je vysvětlení, jež cílí k tomu, aby lidé správně pochopili rozdíl mezi proroctvím a předpovědí, jelikož tato věc nebyla od nepaměti až do dnešní doby vyložena, a byla tedy pomínuta.

Toto je nyní řečeno; poté je nutno povědět, že je ještě čas – a sice nejvyšší čas –, aby se jednalo a aby bylo radikálně, pomocí celosvětového víceletého zastavení porodnosti, snižováno přelidnění, načež má následovat kontrola porodnosti, jež musí zabránit tomu, aby přelidnění opětovně vznikalo. Ale bude tomu tak, že bude člověk mluvit marně, že bude bezvýsledně apelovat na rozum a radit k tomu, aby lidé mysleli soudně, neboť tento zlořád nepůjde zastavit, jelikož většina pozemšťanů je nepoučitelná a raději nechá zuřit války, než aby rozumně a soudně žila v lásce, blahu a míru. Veškeré dobré rady budou lidé zcela ignorovat – jako to dělají od nepaměti –, neboť jim jde celkově o získávání peněz, bohatství, jakož i o zábavy, létání, cestování a dovolené, stejně jako o fanatické nadšení do fotbalu, sport všeho druhu, toto či ono, takže jejich fanatismus stojí v cestě veškerému rozumu a zdravému úsudku. Vše musí »šlapat dál« každým myslitelným způsobem a při tom jde, jak bylo již řečeno, hlavně o moc, jakož i o zisk peněz a bohatství, o společenské uznání a osobní důležitost na veřejnosti, tedy o to »být někým« a mít mnoho »sledujících«; tak působí například hloupí a připitomělí influenceři, kteří se kvůli penězům a snaze být známými tvářemi prezentují v televizi, přičemž profitují z jiných hloupých a připitomělých osob, které jsou celou touto věcí nadšeny a zfanatizovány. A to vše je něco, čím lidé »vydělávají« hodně peněz a na základě čehož hromadí bohatství, hlavně právě prostřednictvím televize.

Zvláště elita chce ještě více peněz a bohatství, a hloupí a připitomělí občané z národa jsou touto elitou podníceni a stavějí se směšně a chvástavě do popředí a chtějí být také bohatí, »slavní« a známí

na televizní obrazovce, přičemž si nevěšmají toho, že tím odhalují svoji hloupost a pitomost a že jimi většina národa pohrdá jako nulami a budižkničemy.

Mnozí z těchto hlupáků a pitomečků mají televizní diváky téhož druhu a tyjí z hlouposti a pitomosti svých obdivovatelů, kteří sami nedokážou myslet a rozhodovat se, ale vyjí otrocky ve sboru s těmi, kteří právě velebí současné »hvězdy«, které budí pozornost jako moderní a aktuální »televizní velikáni« nebo sportovní velikáni atd., kteří jsou považováni za »důležité« a kteří profitují jako modelové nebo ze všemožné hlouposti. Svým napodobováním jsou to vlastně jen malí a nepodstatní parazité, kteří si dělají jméno a kteří chtějí být obdivováni hlupáky a pitomci z veřejnosti a získávat bohatství. Ti pokračují dále navzdory všem varováním, neboť chtějí stát v popředí a jsou nekooperativní, tedy právě veskrze tak hloupí, jako je většina pozemšťanů »lätz glismet isch«, resp. ze špatného těsta, a proto nebude moci zabránit kolapsu a bude muset jej zažít, až v budoucnu přijde a až pozemské lidstvo dospěje vinou svého přelidnění k vlastnoručně vytvořenému zániku. Ten přijde tehdy, když lidstvo přece jen nedojde k logice, rozumu a zdravému úsudku, aby se uchránilo opakování toho, co se stalo již Římanům, Mayům, Kartágincům a jiným národům, které se jako společenství jednoduše rozpadly a zmizely z povrchu světa. Pak se ale, a to je jisté, stane totéž s celým lidstvem, když nebude správně jednat a nezmění vše k lepšímu tak, je by to muselo být, neboť ani masa 10 miliard lidí není uchráněna toho, aby náhle zmizela z povrchu Země.

Co je ale dále nutno povědět, to se týká mé staré předpovědi, kterou jsem napsal a pronesl již brzy ve svém životě a která se týkala toho, že počet utečenců vystoupá na 250 000 000 až 350 000 000. Toto je předpověď, která se již po celá léta naplňuje, což zapříčinila německá kancléřka Angela Merkelová svojí vítací kulturou ve vztahu k utečencům, která se velmi rychle rozšířila po celém světě a zavedla prvotní příčinu k tomu, že se mohl vyvinout a etablovat obchod převaděčů, kteří tak mohou gaunersky získávat miliardy franků, eur a dolarů atd.

Kriminálníci a zločinci využívají od té doby této vítací kultury a působí tak, že se na proudech utečenců obohacují, a sice na úkor hloupých a připitomělých osob svolných k útěku. Převaděči a jejich organizace tyto uprchlíky bezskrupulně finančně odírají a stávají se miliardáři, neboť nescíslní utečenci z celého světa platí za převaděčské služby v hotovosti, a sice bez výjimky, aniž by přitom věděli, že nakonec mnozí budou posláni na smrt.

Azylová politika se v průmyslových státech vyvinula již k plné volnosti utečenců, kterým úplně stačí, aby na hranicích jednoduše řekli »azyl«, aby bezmála ihned dostávali sociální podporu a mohli si nárokovat drahé zdravotnictví. A nárůst takzvaných utečenců, kteří jsou označováni jako ekonomičtí běženci a jako běženci, kteří chtějí využívat sociální systém, se ve všech průmyslových státech v Evropě a Americe natolik zvýšil, že rostla výše daňových odvodů k pokrytí nákladů ve zdravotních systémech, a to do té míry, že tyto daně čtené rodiny již nejsou schopny platit.

Za azylovou politiku vlastně odpovídají vlády, které také rozhodují o přijímání uprchlíků, avšak ty vytvořily pro běžence takřikajíc volnou zónu, jelikož chorobní dobromyslníci ve vládách nejsou schopni – a neschopní jsou zpravidla ti vládní činitelé, kteří tyto věci provádějí a způsobují to, co jim vadně radí a nakecávají jejich drazí poradci – vidět pravdu ohledně toho, co se bude v budoucnu odehrávat. Nedokážou si domyslet, že počty ekonomických běženců a běženců pobírajících sociální dávky budou stále dále a dále růst a že budou fakticky explodovat. V posledních 10 letech vzrostl počet uprchlíků ve všech průmyslových státech o bezmála 140 procent. A všichni daňoví poplatníci financují velkou část těchto údajných uprchlíků, totiž tu část, kterou postupem času nebude vydržovat vrchní stát, nýbrž obce svými sociálními odvody, sociálními byty a jinými sociálními dávkami. A vrcholem ještě je, že část těchto utečenců, kteří žijí na útraty daňových poplatníků, ještě plodí potomky, kteří se v sociálních státech narodí a poté budou muset být rovněž vydržováni daňovými prostředky. Na stranu druhou však vlády a obce platí čtené prostředky v podobě sociální podpory na opatření spojená s ochrannou dětí běženců,

kteří navíc do země přivádějí i své rodinné příslušníky, kteří jsou samozřejmě těmi dobráky i sociálními úřady podporováni. Průmyslové státy na to sice reagovaly, ale učinily tak chybně, příliš pozdě a laxně – jelikož nanicovatí vládní činitelé udělali všechno špatně, v čemž pokračují ještě i dnes, jak dokazují neúčinná opatření proti koronavirové nákaze. Velká část takzvaných uprchlíků integraci ve společnosti a na pracovním trhu nikdy nezvládne, neboť část z nich – kromě těch, kteří nepozorovaně zapadli – nemá o integraci zájem, neboť když jim přitékají hojné peníze a oplývají medem, aniž by museli hnout prstem, tak proč by měli ještě pracovat a zohledňovat společnost?

Bermunda To, že náboženská víra pozemšťanů je největším zlořádem, který na planetě vůbec existuje a který způsobuje, že nikdy a za žádných okolností nemůže mezi lidmi vzejít pravý mír, představuje skutečnost, kterou nábožensky, resp. božně věřící nikdy nepochopí. Náboženská víra pozemských lidí v Boha, který všechno stvořil a který »bdí« nad lidstvem, zaručuje vrchnostářům všech náboženství, že mohou v tomto pozemském lidstvu podle chuti a nálady ovládat a řídit věřící.

Poznání, že každá náboženská víra je vpravdě naprostý nesmysl a že v člověku vyvolává negativní energie a chybné chování, využívají všichni náboženští předáci k tomu, aby celou tuto víru zneužívali za všemi myslitelnými účely a k tvorbě otrockého vazalství a jiné závislosti svých věřících. Běžná praxe věrských předáků spočívá v sexuálním zneužívání věřících – hlavně žen, dětí, nezletilých, ale i mužů –, jak velmi často zjišťujeme při četných pozorováních. Tak tomu je již od nepaměti, a tudíž se nejedná o fenomén novověku. Tento zlořád se objevuje mezi zástupci víry všech věrských směrů, a sice ve všech nám známých, na Zemi existujících hlavních náboženstvích a ostatních náboženských i nenáboženských směrech víry. Nejedná se tedy o fenomén, který se vyskytuje pouze v katolicismu, jak se lidé mylně obecně domnívají, neboť jde o jev, který prostupuje bez výjimky všemi pozemskými směry víry. Dokonce i mnozí z těch, kteří se veřejně prezentují jako odpůrci tohoto počínání, nečiní svým smýšlením nic jiného, než že známé viníky obviňují z jejich konání, zatímco sami tajně činí nebo činili totéž, za což však doposud nebyli otevřeně voláni k odpovědnosti, jelikož jejich skutky ještě nebyly odhaleny.

Co se však týče oproštění se od náboženské víry, což je rovněž nutno uvést do diskuse, tak toto oproštění je možné a vzniká v člověku teprve tehdy, když se jím skutečně poctivě a vědomě zabývá, tedy osvobozením se od každé náboženské víry. K tomu je ovšem nezbytné, aby rozeznal celou realitu ohledně toho, že on sám je tím a ztělesňuje to, co nazývá Bohem a Stvořitelem. Musí tedy rozpoznat, že nad ním nestojí a nebdí žádný imaginární Bůh, který zachovává vše živé, ale že tuto funkci vykonává on sám, tedy člověk. Člověk řídí a vede sebe samého, chrání svůj život a vše sám utváří, vytváří své výtvarky, usměrňuje své myšlení, rozhodování a jednání a určuje to, co vykonává. To ale musí člověk nejprve rozpoznat, stejně jako skutečnost, že myšlení, a tím i náboženská víra, představuje energetickou moc, která člověka ovládá, přičemž tato skutečně velmi rychle a silně uchvacující věrská energie člověka drží v zajetí, pokud je skutečně věřící. Tato energie není svojí formou a silou neškodná, což musím ještě zmínit, neboť Arlion říkal, že ti mám dát na srozuměnou, abys proti této energii zaujal vědomý obranný postoj, neboť nově již nenarušuje jen celou elektroniku, ale napadá i tvé zdraví a činnost. Máš v tomto ohledu do budoucna vynakládat zvláštní pozornost po stránce svého zdravotního uvědomění.

Co se však týče náboženské víry, tak pravdu o ní museli rozpoznat a zakusit i naše plejarische národy, které byly lapeny ve víře, a sice před více než 50 000 lety. To vedlo k tomu, že velmi mnozí sami ukončili svůj život. V průběhu času zůstali pouze ti, kteří začali sami pěstovat své myšlenky, vymýšleli svá vlastní rozhodnutí a prováděli své skutky, jež si sami určovali. A zůstali i ti, kteří se nemohli rozhodnout, zda se přikloní k náboženské víře, nebo k realitě, a nakonec si vybrali skutečnost, a tudíž se všechna náboženství a víra všech lidí staly velmi rychle nicotnými a byly vymýceny, z čehož vyplynul důsledek, že se lidé stali pokojnými. Tento stav se etabloval velmi rychle, a tudíž sami lidé rozeznali nesmyslnost každé religiozity a každé náboženské víry a dovedli je ad absurdum. Tím vzešly národy oproštěné od náboženství, které bez náboženské víry žijí nyní již více než 50 000 let v míru a svornosti, neboť zaprvé

byly vymýceny rozepře mezi různými náboženstvími a zadruhé se lidé naučili samostatně myslet a také se logicky, rozumně a soudně rozhodovat, a tudíž se také naučili v tomto smyslu zvládat své jednání. Toto se naučily i lidstva a národy, které náleží k naší Federaci, neboť naši předci se snažili šířit svůj nový způsob myšlení a života a pochopení pro něj nezbytné, což všechna lidstva za krátkou dobu přijala a realizovala.

Billy A jak to bylo tehdy s tou velkou koulí, která vše vyvolala, působila i u členů Federace?

Bermunda Ano, tak se nám to dochovalo. – Když tě ale tak poslouchám, jak hovoříš a co všechno povídáš a uvádíš, tak chápu ten velký problém, který představují pro národy pozemských průmyslových států utečenci. Museli by se nepochybně dostat kvalitní vládní činitelé k ...

Billy ... k moci, a navíc by musely národy různých států mít v rukou onu vlastní moc, aby mohly určovat, co je nutno vykonat, čemuž tak ale není, jelikož to, co se má učinit, určují vládní činitelé. Ti se ale zpravidla zajímají jen o svoji moc a peníze, avšak nikoli o to, co je pro národ správné a podstatné. Žel je to tak v každé zemi vlivem pozemšťanů určeno anebo v ní vládne nátlak, a tak mohou národy v tom či onom státě v rámci volebního systému napůl spoluurčovat zákony a vyhlášky atd., ale právě jen napůl. Přesně vzato jsou zaprvé u moci v každém národě osoby neschopné vládnout a zadruhé tyto osoby dělají jenom to, co jim nakecávají jejich poradci, jelikož vládní činitelé nejsou schopni sami myslet a sami se rozhodovat – čehož vlastně nejsou schopni ani jejich poradci, kteří pro národ probouzejí pohromy. Všechno je právě jinak než u vás, kde může každý člověk říci, co říci chce, načež národ sám určuje, co se má stát.

Bermunda Tak tomu u nás je, ano. Ale chtěla bych se tě zeptat, co si myslíš o tom, co se v současnosti odehrává v ukrajinském státě? Podle mého mínění ...

Billy Toho bych se chtěl vlastně zdržet, neboť v politice se zrovna neangažuji. Ze své strany považuji celou tu situaci za idiotskou, neboť jde přece jen o to, že USA chtějí své mezinárodní žoldnéřské vojsko, NATO, umístit co nejbližší k Rusku.

Bermunda Dobře, ale chtěla bych se tě dotázat na něco jiného, a sice na to, co jsi viděl, když jsi byl se Sfath při jedné exkurzi do budoucnosti tajně bok po boku s F ...

Billy Promiň, já vím, na co ses právě chtěla zeptat, neboť to první slovo mi toho dost napovídá. Ale o tom nemám za žádných okolností otevřeně hovořit. Když se ale dotážeš ty, resp. když se na to dotážou Plejaren, to mohu jistě poskytnout informaci. Proč se ptáš?

Bermunda Volal mě Ptaah a tázal se na to. Říkal, že v záznamech Sfath byla tato exkurze do budoucnosti nastiňována, avšak nyní by rád věděl, zda jsi o této exkurzi někomu něco povídal?

Billy Ne, to jsem neudělal, neboť Sfath mi tehdy říkal, že o tom za žádných okolností nesmím nikdy hovořit s pozemšťany.

Bermunda Chtěl to vědět, jelikož s ... nechceme mít nic společného a ...

Billy Ptaah by přece měl vědět, že jsem se nikdy nenechal svést k tomu, abych sděloval dále nějaké informace, když mi bylo řečeno, že bych o nich měl mlčet. Toho jsem se držel po celou dobu svého života a budu se toho držet až po jeho konec.

Bermunda To vím a víme to i my všichni, ale Ptaah se tázal, jelikož si četl záznamy svého otce a myslel si, že je jeho povinností se ubezpečit o tom, že bys mlčel i pod nátlakem a podobně a že byla v tomto ohledu zaručena bezpečnost.

Billy To může být klidný, neboť dodržuji své slovo, které jsem tehdy dal Sfath. Slib je pro mě právě slib a ten podle mého chápání znamená něco více než jen prosté ano, ano.

Bermunda My o tom přece nepochybuje, ale přesto se musím zeptat, neboť vlivem nějakých okolností se může nechtěně ...

Billy Ne, neboť v tomto ohledu se nikdy nic nestalo a nestane se ani do budoucna. V tomto směru jsem tak zatvrzelý, takže dokonce zapomenu, co se stalo, resp. co jsem zažil a viděl. Tak je tomu i ohledně ..., kdy si na to vzpomínám teprve nyní, když se na to tážeš. Ale po naší rozpravě celou tu věc opět vytěsním ze své paměti.

Bermunda O tom nepochybuji. V záznamech Sfath je uvedeno, že sis z cest do minulosti přinesl různé věci jako komemoraci, stejně jako z cest do budoucna.

Billy Ano, to jsem udělal, ale to jsou věci, které pro mě jednoduše představovaly suvenýry, nicméně má bývalka v průběhu let způsobila, že zmizely, patrně je zlikvidovala, protože nevěděla, o co se jedná. Postupně vše jednoduše mizelo, a tak dnes možná existují ještě 2 nebo 3 tyto upomínkové předměty. Musel bych se podívat, zda je ta či ona věc ještě přítomna mezi mými věci, ale vím o tom, že bych musel mít přinejmenším ještě 1 nebo 2 kousky, totiž křemen a ještě něco jiného. Ale o tom bych nerad mluvil otevřeně, neboť to je a zůstává mojí věcí, a mimoto si umím dobře představit, jak hloupě a připitoměle by reagovali jistí pozemšťáci, kdyby o tom slyšeli nějaké informace, neboť by to celé nedokázali pochopit. Ale smím-li se vrátit ke tvé otázce: Můžeš svoji otázku přednést jednoduše pomocí německého slova, neboť pojem komemorace sotvakdo chápe, jelikož se v německé řeči nepoužívá; říká se jednoduše památka, suvenýr nebo upomínkový předmět.

Bermunda To jsem nevěděla, neboť jsem se to takto naučila. Ale to, že chceš o svých suvenýrech, jak to nazýváš, mlčet, dokážu dobře pochopit, ale já osobně se o ně zajímám. Ptaah nám říkal, že Sfath ve svých záznamech např. zachytil, že jsi s ním byl v minulosti, a sice v roce 1116 v tehde...

Billy Ano, to souhlasí, na to si dobře pamatuji. Při tehdejší cestě do minulosti se Sfath, do roku 1116 do Irska, kde jsme pozorovali pochovávaní mrtvých, jsem obdržel několik bílých křemenů, které jsem si odnesl s sebou. Tyto křemeny byly – jak mi bylo tehdy řečeno – dávány při pohřbech mrtvým do hrobu, a sice na počest starotradiční bohyně jménem Bigantia, která byla nazývána také jako Vznešená. Tehdy byla stále ještě uctívána, třebaže asi od roku 500 nebo 600 bylo »vyučováno« křesťanství a mnohá dříve uctívaná božstva byla »odstraněna«. Když se pomalu prosazovalo křesťanství jako vznikající náboženství, byli starotradiční bohové vytlačeni a postupně nahrazováni monoteismem. Uctívání těch starých božstev vycházelo patrně původně z Vikingů (v němčině zvaných i »Winker«).

Bermunda A ty kameny, máš je ještě? A smím je vidět, pokud je ještě máš? Mě zajímá, jaký mají takovéto kameny tvar.

Billy To bude teď stěží možné. Možná že je ještě mám, to nevím, ale musím je teprve hledat, neboť nevím, kam jsem je odložil, pokud je mám ještě ve vlastnictví. Myslím si sice, že jsou u těch věcí od Semjase, ale musím nejprve všechno vyklidit, dříve než se k nim dostanu. Ale slibuji ti, že tak učiním do tvé příští návštěvy.

Bermunda Děkuji.

Billy Pak mám jednu otázku, která mě zaměstnává, když dovolíš, neboť na ni skutečně neznám odpověď. Provádějí se u vás na planetě Erra také transplantace orgánů z jednoho člověka na druhého, nebo z mrtvých na živé?

Bermunda Ale nikoliv, to u nás není možné, neboť proti něčemu takovému hovoří veškerá lidská důstojnost, která je pro nás nedotknutelná. Této důstojnosti si každým způsobem vážíme, chráníme ji a zachováváme ji. Toto je zaznamenáno v našich direktivách a vyplývá to jako povinnost z celého direktivního řádu. Všechny naše národy tyto hodnoty uznávají, a proto nebudou tyto direktivy nikdy porušovat a budou si jich vážit jako lidských práv a jako základu veškeré lidské důstojnosti. V tom je

obsažen také mír a spravedlnost ohledně samotného člověka a jeho života, což zaručuje i jeho základní práva coby samostatné bytosti, jež nesmějí být nikdy porušována. Toto základní právo se váže na to, že výkonná a soudní moc jakožto bezprostředně platné právo nesmějí být uplatňovány proti tělu a životu, a tedy ani proti orgánům, což tedy hovoří proti odnímání orgánů, a to nezávisle na tom, zda z živého, nebo mrtvého člověka. Základní hodnoty člověka, jeho těla a jeho orgánů jsou shrnuty v následujících hodnotách, které mohu vyčíst zde na tomto přístroji v podobě patřičných direktiv a které ti mohu přeložit:

1. **direktivní hodnota:** Každý člověk budiž v plném rozsahu chráněn a nezranitelný na svém těle a životě, a proto budiž také chráněn ve své lidské důstojnosti, která zahrnuje i důstojnost jeho života, jeho vnitřních orgánů a jeho vnějších tělesných orgánů.
2. Tělo a všechny jeho orgány jsou tak cenné jako samotný život, který je nutno chránit a jehož důstojnost a nezranitelnost je nutno zachovávat, ať už tělo ještě žije, nebo jej již opustilo živoucí BYTÍ.
3. Důstojnost je dána i tehdy, když je člověk nemocný a i tehdy, když nemůže být činný, neboť má svoji hodnotu a je po všechny časy důstojný, jelikož je člověkem.
4. Důstojnost člověka je po stránce těla a života ve všech ohledech nedotknutelná, a tato důstojnost nesmí být ani nikdy a v žádném případě zraňována, neboť je tak cenná a hodnotná jako samotné tělo a samotný život, ať už ve stavu živém, nebo mrtvém.

To tedy znamená, smím-li celou tu věc vysvětlit poněkud podrobněji, že lidské tělo nesmí být nikdy a za žádných okolností zraňováno, pokud se nejedná o to jej zachovat v plně neporušené podobě, kdy je tedy zaručeno každé nezbytné operační opatření k zachování zdraví celého těla a všech jeho orgánů.

Billy Když to tedy vztáhnou na vaše direktivy, tak jejich význam zní tak, pokud tomu všemu správně rozumím, že nesmí být do těla v žádném případě transplantován cizí orgán.

Bermunda To je správně. Existuje však možnost – smím-li to vysvětlit jednoduchým způsobem –, že se pro nezbytnou transplantaci využije orgán, který byl vypěstován z těla vlastní substance, takže ten – smím-li tak na srozuměnou říci – následně transplantován být může. Naše direktivy výslovně zakazují transplantaci orgánů, které nejsou tělu vlastní, k nimž se řadí i krev, jakož i další tekutiny, které jsou ale po stránce implantace do živého těla pozemskému lékařství ještě zásadně neznámé.

Billy Aha, o tom se už jednou hovořilo, jenže už nevím, v jaké to bylo souvislosti. Každopádně se při tom mluvilo také o magnetickém poli Země, které není konstantní a putuje, na základě čehož se projevují nejrůznější fenomény, jako např. ten, že se poblázní kompas – jako kupř. v Bermudském trojúhelníku nebo v japonském Dáblovo moři atd. K tomu si ještě dokážu vzpomenout na to, že se hovořilo o tom, že patřičné orgány se pro případ eventuální potřeby pěstují ještě dříve, než musejí být nouzově použity.

Bermunda To je správně, takový je náš postup a naše praxe. Naše direktivy však zapovídají vyjímat jakékoliv orgány ze zemřelých lidí, neboť to není jen barbarské, neestetické, a tedy v každém ohledu neúnosné, ale neznamená to z ryze lidského pohledu nic jiného než prznění mrtvých, což na Zemi nazýváte hanobením mrtvol. Takovéto jednání vyvolává vnímání a psychické citění, které je zlým způsobem ohavné a které je nehodné lidské bytosti. Pouze bytosti, kterým se ohavnost jeví být krásná, jelikož jsou v sobě samých barbarské, mohou v praktikování prznění mrtvých spatřovat něco hodnotného, a to nezávisle na tom, zda toto prznění sami provádějí, nebo zda využívají, resp. přijímají orgány, které jsou odnímány nebožtíkům.

Billy Nu ano, a jak jste vy, Plejaren, narazili na to, že lze pěstovat a následně transplantovat lidské orgány?

Bermunda Jak znám historii našeho dotyčného vývoje, tak naše cesta vedla tím směrem – když to vylíčím a vysvětlím prostě –, že jsme brzy rozpoznali vlastnosti umělých metod k pěstování komplexních orgánových modelů z kmenových buněk.

Billy To mi říká mnohé a současně nic, neboť tato věc je pro mě španělskou vesnicí, jelikož nejsem ani lékařský badatel, ani nechápu nic o orgánových modelech a kmenových buňkách atd. Když se nad tím vším zamyslím, tak je mi jasné pouze to, že jste vy nebo vaši předci nepraktikovali hanobení mrtvol, ale hned jste z kmenových buněk pěstovali orgány ...

Bermunda ... Taková byla skutečně cesta našeho vývoje. Nevedla nikdy přes hanobení mrtvol, tedy nikoliv přes odnímání orgánů zesnulým a jejich následnou transplantaci. Něco takového je vskutku barbarský čin a jedná se o faktické hanobení mrtvých.

Billy Tomu dokážu do jisté míry porozumět, když se na vše dívám z vašeho úhlu pohledu. My ale žijeme tady na Zemi a tady to vypadá trochu jinak, neboť sem přece nepřilétla žádná koule, díky níž by lidé na tomto světě změnili své smýšlení k lepšímu, a díky níž by se navíc odpoutali od zmatené a pomatené víry v milého pánaboha a stali se bystřejšími a samostatnými. A to právě i v tom ohledu, že by dokázali vystihnout jádro pudla a přišli na orgánové modely s kmenovými buňkami, aby se vyhnuli prznění mrtvých a aby mohli pěstovat orgány z kmenových buněk.

Bermunda O tom však nyní nemusíme hovořit, neboť v tomto ohledu je vše vyjasněno, a tudíž se můžeme věnovat jiným věcem, které ještě vyplývají a musejí být prodiskutovány, které ale všechny považuji za soukromou věc, a proto ...

Billy Jak myslíš, tak se do toho pustme ...

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2022 (německy), 2022 (česky) »Billy« Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomoci elektronických systémů.

Originál vydán na www.FIGU.org prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org>