

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



Rozhovor mezi Ptaah z Federace Plejaren a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

Sedmistý osmaosmdesátý kontakt

úterý, 14. prosince 2021, 22.50 hod.

Billy Tady jsi opět, Ptaah. Zdravím tě a vítám i v tuto hodinu. Ještě jednou se omlouvám, že jsem byl ráno, v 7.10, k dispozici jen na tak krátkou dobu, když mě někdo z vás volal do kuchyně – buď jsi to byl ty, nebo Quetzal. Je to vlastně jedno, ale v tu chvíli jsem byl zrovna zaměstnán, a dříve než jsem mohl vzít sluchátko telefonu, tak jste ten hovor ukončili. Madeleine se pak podívala na přístroj na číslo, které se uložilo, a sdělila mi, že volal někdo z mé kanceláře. Jelikož byla Eva rovněž v kuchyni, tak mi bylo jasné, že někdo z vás byl v mé kanceláři a hledal mě pomocí telefonu, jako se tak často děje, a proto jsem rychle přešel do kanceláře a našel jsem vás. A jelikož jsem byl zaměstnán hovorem s jinými osobami – což jsem nemohl změnit, protože jsem s nimi byl domluvený a byli jsme uprostřed diskuse o věci, kterou bylo nutno vyřídit –, tak jsi řekl, že budeš chtít opět přijít v nadcházející noci; a proto jsi nyní tady. Quetzal sem ještě jednou přišel během dne a vysvětlil mi, co chtěl ohledně ... a toho ... u ... Sdělil jsem to již Michaelovi. Proto my to celé (...)

Ptaah Není nutné, aby ses omlouval, neboť byla naopak naše vina, že jsme se objevili tak časně a pro tebe nečekaně, načež jsme tě hledali pomocí telefonu ve tvém obývacím pokoji a v kuchyni, když jsme tě nenalezli ve tvé pracovně. Ty jsi sem pak ale přišel a vysvětlil jsi nám situaci, a tudíž jsme se domluvili na nynější dobu. Proto jsem tedy nyní zde. Buď rovněž pozdraven – a děkuji za tvé uvítání. Ta záležitost s Quetzal je mi již známa, a mohl jsi ji s ním tedy probrat, takže je tato věc, již jste museli spolu prohodit, vyřízena.

Billy Ano, ta věc je jasná, a my ještě učiníme to nezbytné. Žel tu máme lidi, kteří nechápou, že díky tomu všemu v souvislosti s ... se jim velmi značně ulehčí práce, a že tehdy, když bude skutečně všechno,

i ohledně ..., »klapat« podle předlohy Quetzal, tak bude vskutku ... To pak skutečně přinese všem nevídanou ..., neboť potom ... skutečně odpadne ... Až budu ovšem vyvolávat tento rozhovor, tak tyto věci nebudu otevřeně sepsovat, a tudíž pasáže, jež se týkají těchto věcí, jednoduše nahradím trojtečkami.

Ptaah To bude dobře, neboť nemá být vyneseno do světa, o co se zde jedná. Ano, na stranu druhou je třeba podotknout, že smysl celé věci skutečně tkví v tom, že to vše značně uleví členům, kteří ... A za to by měli být vděční ti, kteří smysl této věci kvůli svému nedostatečnému porozumění očividně nechápu.

Billy Tak tomu je, ale zjevně to nebudou chápat ti, kteří ...

Ptaah Žel je tomu tak.

Billy Zanechme této věci, neboť vyvstala jiná záležitost, kterou musíme probrat. Třebaže ses rozzlobil – což se patrně již usadilo, jelikož jsi od té doby již nic neříkal –, tak se domnívám, že je u tebe již opět vše v pořádku a že tvé rozčilení odeznělo, takže lze s tebou již znovu hovořit o tématu koronaviru. Například se děje to, že vlády různých zemí kvůli koronavirové nákaze »spekulují« o státem ustanoveném povinném očkování pro všechny obyvatele země. To ovšem odporuje principu neporušení těla, ale jistí vládní činitelé se o to nestarají, neboť kvůli svému nerozumu nevědí, co mají činit – jako obvykle. Jaký na to máš názor?

Ptaah Pokud by bylo něco takového nařízeno, tak by takovéto konání jednoznačně odporovalo veškerému právu a všemu pořádku, neboť dodržování principu tělesné neporušení musí být ve svobodném státě naléhavou ústavní povinností. Pokud takovýto odstavec není zachycen v ústavě, tak to značí, že dotýčný národ nežije ve svobodě, ale že o něm rozhoduje cizí vůle. Tuto vůli pak vykonávají buď státní představitelé nebo samotná většina oklamaného národa, která je podváděna šalebnou propagandou, při níž se falešně vykládají volební témata, o nichž se má hlasovat, a která z toho důvodu zastává chybný výklad svobody. To vede automaticky k rozkolu národa, který se projevuje názorovými rozepřemi, resp. protichůdnými stanovisky těch, kteří schvalují, nebo odmítají danou záležitost. Z tohoto důvodu tedy plyne nejednotnost, která vede zpravidla k hádkám, rozbíjům a nakonec i k demonstracím a destrukci, ne-li dokonce ke zhoubným násilnostem, či k válečným akcím.

Co se však mě týče, jak se o tom zmiňuješ, tak já jsem se žel pohyboval za hranicí své sebekontroly, neboť jsem se nevyhnul tomu, abych se svými myšlenkami a pocity snaživě věnoval blahu pozemšťanů, jak to odpovídá mému smýšlení a jak mě to zaměstnává. Již notnou dobu se cítím být s pozemským lidstvem jaksi myšlenkově a pocitově spjat, avšak naše direktivy mi žel zapovídají, abychom navazovali kontakty s životními formami, jejichž obecná většina ještě dostatečně nevládně vědomním rozumem a zdravým úsudkem a není po stránce vlastního myšlení tak vyspělá, aby se dokázala sama osvobodit od zlého a aby byla schopna vzájemně pokojně soužit. Tak tomu bylo již v době mého otce, Sfath, a od té doby se nic nezměnilo, takže všechny dotýčné direktivy mají a nadále budou mít kvůli naší vlastní ochraně svoji platnost, jelikož my se svými národy tak jako tak nejsme imunní proti cizím škodlivým vlivům, které působí na poli psychiky a chování a jimž jsme stále otevřeni, třebaže se nalézáme na vyšší úrovni vědomní evoluce, takže jsme vystaveni riziku, že tyto vlivy nekontrolovaně převezmeme. To také znamená, že tento fenomén bude existovat ještě velmi dlouhou dobu a že přestane účinkovat teprve tehdy, až jednou ve své vědomní evoluci vyspějeme tak značně, že budeme schopni kontrolovat svá psychická a behaviorální hnutí všeho druhu do té míry, že je již nebudou moci ovlivnit žádné cizí vlivy. Tento vývoj však bude trvat ještě mnoho tisíc let, neboť i my jsme lidé, a tedy bytosti, jež se musejí teprve učit pohybovat se a ovládat se v takovém rámci, jaký stanovuje životní morálka, jež musí být co nejlépe naplňována. Vy na Zemi nazýváte to, co označujeme jako životní morálku, pojmem etika, jejíž hodnota tkví ve struktuře pravidel, kterou lidé vymysleli ohledně životní morálky a které se musí v zásadě dopracovat i každý člověk, aby se utvářel podle hodnot vymyšlených pravidel a aby se uschoпил k životu a soužití se svými bližními.

Billy To je správně. Mimoto je k tomu nutno i vysvětlit, že etika – která vlastně skutečně představuje životní morálku, jak to celé nazýváte – je psychologickým »vynálezem« lidí k tomu, aby se chovali korektně a počínali si morálně. Úkol etiky – kterou nazýváte jednoduše životní morálkou, jak podotýkáš – spočívá v tom, smím-li to rozvést, aby se člověk naučil životním pravidlům ve věci chování a počínání a aby tato pravidla dodržoval, což teprve umožňuje, aby lidé mírumilovně soužili a měli korektní vzájemné vztahy. Jedná se o životní pravidla, resp. o životní morálku, jak to nazýváte, které mají platnost pro všechny lidi a bez nichž by vládla pouze disharmonie a nebylo by možné vzájemné soužití a spolužití, jelikož by vše vedlo k takovým rozepřím, z nichž by pramenily pouze hádky, nenávisť, touha po pomstě a odplatě, rozbroje a války atd. Bez této životní morálky, tedy právě bez etiky, by nefungovalo vůbec nic, třebaže ji lidé praktikují jen minimálně a poskrovnu, což způsobilé umožňuje »pokojné« soužití a spolužití. Za předpokladu, že si lidé vypracují a praktikují jen minimální a velmi skrovné etické hodnoty, hrozí však již neustále nepokoje, rozepře, zášť, vády a války atd., takže nic není takové, jaké by to skutečně být muselo. Avšak když se dopracují etických hodnot, byť je uplatňují a využívají pouze pomálu, tak to již postačuje k tomu, aby bylo zajištěno jejich vzájemné soužití a spolužití. Za normálních okolností člověk ani neví o tom, že využívá malé části etiky, díky nimž je vůbec schopen provádět, umožnit a dovolit si soužití a spolužití s ostatními, neboť dokonce ani přední psychologové nepřemýšlejí o tom, že jen tehdy, když se uplatňují některé etické hodnoty, je vůbec umožněno soužití a vzájemné spolužití lidí. Etická pravidla pomáhají jednotlivcům i celkově všem lidem v tom, aby byli vůbec schopni tvořit vzájemně soužijící a spolužijící společenství v malém i ve velkém, jako např. v rámci manželství, přátelství, obce, vesnice nebo města atd.

Žel musí být zmíněno, že lidský »vynález« etiky neexistuje a není pozemšťany uskutečňován dle svého vlastního slova smyslu, neboť popravdě realizují etiku jednotlivci i celá většina lidí jen v nejminimálnější míře. Činí tak právě jen do té míry, že ještě umožňují soužití v rámci manželství (často hůře než lépe), v rámci skupiny, vesnice nebo města atd., aniž by jeden druhého mlátili, jelikož pěstují etiku právě jen do té míry, že využívají některé její části, čímž si umožňují soužití a spolužití s ostatními bez velkých konfliktů. Tak ovšem jednají, aniž by se starali o celý význam a rozsah skutečné etiky a aniž by o těchto věcech jakkoliv přemýšleli, takže nechávají život jednoduše jen plynout. Většina lidstva, ani psychologičtí koryfejové a světooprávci, se nad skutečnou hodnotou a rozsahem etiky, jakož ani nad jejím uskutečňováním, vůbec nezamýšlejí, ale žijí jednoduše jen pro všední den a nechávají věci jednoduše běžet tak, jak se dějí. Ani morální apoštolové, kteří kritizují chování a počínání lidí, na tom nejsou ve skutečnosti o nic lépe, pokud jde o to osvojit si a správně žít etické hodnoty, neboť ti nevědí, jak je mají vykládat, jak se jim mají naučit a jak je mají žít – a neumějí je ani vysvětlit tak, aby jejich spolubližní pochopili, jak je nutno je chápat. A jelikož lidé nechápou to, resp. nejsou vyučováni o tom, co etika vůbec znamená – přičemž poskytované »výklady« jsou pouze povrchní, a navíc neúplné – a že má mnohem větší hodnotu a obsah, než jaký je jí přikládán, tak ani nepátrají po jejím skutečném smyslu a významu, a proto pro ně celá věc nepředstavuje nic více než jen slovo a prchavý prázdný dým.

Pravdou je, že lidská etika se vztahuje na psychické a behaviorální momenty, jako jsou morálka, mravnost, disciplína, korektnost a mírnost, které však obsahují také hodnoty svědomí, závaznosti, litování, soucitu, cenného smýšlení, velmi podstatného vědomí povinnosti, ctnosti, hodnotových představ, schopností vzájemného soužití a důležitého spolužití a obecně i hodnoty způsobu života. Dále se k dotýkným momentům řadí i naprosto osobní kultura, kázeň, pořádek a takt, jakož i pravda, pravidla jednání, osobní ovládání, korektnost, správnost a ovládání vyrovnanosti, a dále též všechny regule všeho druhu. Do toho spadá také celý étos spojený s morálně-mravním momentem odpovědnosti a dále též důležité, a tím i naprosto nevyhnutelné vědomí odpovědnosti a základní mravní postoj vůbec. To vše ale lidé úmyslně zapomínají, neboť považují za příliš obtížné o těchto věcech vůbec přemýšlet, natož aby se snažili se těchto i všech ostatních věcí spojených s pravou pozitivní etikou dopracovat a osvojit si je. Lidé tedy hodně a velkolepě hovoří o významu etiky, aniž by věděli, jaké hodnoty v sobě vůbec skrývá a že

nakonec umožňuje, aby spolu jako lidé zpola pokojně soužili, pokud je k tomu uschopní i jen malá část této etiky, o níž však vůbec nepřemýšlejí.

Když lidé ignorují etiku, tak plodí rozepře, zášť, povstání, ba válčení, vraždění a zabíjení, tedy právě proto, že je jim tato etika popisována jen povrchně, a navíc falešně, a mimoto ani nevědí, jak důležité je si ji osvojit a řídit se jí, takže ji následují jen nejmenší měrou, resp. polovičatě – a právě toto je ze všech důvodů nejhlavnější důvod, proč jsou náchylní k cizím vlivům. Proto lidé velmi rychle propadají víře v to či ono tvrzení, které je jim pěknými slůvky vtlučeno do hlavy – zvláště pokud jde o bludnou náboženskou víru. Tyto cizí vlivy, jak jsou tato našeptávání nazývána, představují hlavně přesvědčení, neboť je-li člověk o něčem »přesvědčován«, tak není zpravidla vystavován ničemu jinému než přemlouvání, které způsobuje, aby na základě tohoto »zpracovávání« uvěřil tomu, co je mu povídáno, aniž by měl možnost si sám ověřit, zda se obsah tohoto povídání zakládá na pravdě, nebo nikoliv.

Přesvědčování v zásadě znamená, že je nějaký člověk ovlivňován, resp. donucován, indoktrinován a persvazivně (přesvědčivě) uchvacován cizím působením k tomu, aby se vzdal svého vlastního názoru a mínění a přiklonil se k novému a věřil mu, aniž by sám myslel a prověřil si faktickou pravdivost tohoto názoru. Celé přesvědčování probíhá tak, že je člověku pomocí pravých, smyšlených, slyšených nebo jednoduše věrských argumentů zprostředkovávána či zjednávána »jistota« a že je přiměn k tomu, aby přijal jako pravdivé nebo nezbytné to, co je mu povídáno nebo namlouváno, resp. aby tomu takto věřil. Tímto způsobem tedy člověk působením cizího vlivu, resp. povídáním a řečením jiné, resp. cizí osoby – tedy právě cizím vlivem – přijímá víru, že řečené či vyprávěné záležitosti atd. jsou správné a pravdivé, aniž by si prověřil, zda se skutečně zakládají na faktické pravdě, nebo nikoliv.

Přesvědčování není tedy nic jiného než přemlouvavost, kdy tedy člověk přemlouvá druhého k tomu, co odpovídá jeho vlastnímu názoru či mínění, byť se pokouší své přesvědčování prezentovat jako osvětu nebo skutečnost a pravdu. Přesvědčování tedy je a v naprosto každém případě zůstává přemlouváním, při němž člověk přemlouvá druhého ke svému osobnímu názoru a mínění, zatímco pouze reálná, náležitá a pravdivá osvěta a věcné líčení pojmenovávají to, co je faktem a pravdou, což se nikdy nerovná »přesvědčování«.

Vlivem přesvědčování, které tedy popravdě neznámá nic jiného než »přemlouvání«, věří člověk bez ohledu k tomu, co je mu vyprávěno – věří tedy právě na základě »přesvědčování«, resp. »přemlouvání«, neboť »přesvědčování« znamená, že člověk svědčí o nějaké věci, kterou klade nad věc, která již existuje, a to nezávisle na tom, zda je tato existující věc správná nebo chybná. Podstatné je při tomto procesu pouze to, že je daná věc přesvědčena, resp. že je nějaká jiná věc, jako právě vlastní názor, resp. mínění, překryta, vyražena z platnosti a přetřena nebo právě přesvědčena něčím novým. Tak se to zákonitě děje, a to pouze proto, že člověk sám nevyužívá své myšlenky, aby vyzkoumal opravdovou pravdu o tom, co je mu povídáno – tedy právě z cizího vlivu. Člověk tedy přijímá něco jako svůj nový názor či své nové mínění, jelikož tomu, co se mu povídá, jednoduše »věří«, aniž by o tom sám přemýšlel a aniž by využíval možnost vyzkoumat efektivní pravdu. Kvůli tomu však člověk není pouhým věřícím, ale stává se dokonce i lhářem, když šíří dále víru, kterou do sebe pojal. I to má co do činění s etikou, i když to psychologové vidí jinak, jelikož nechtějí pochopit, že etika je též faktorem pravdy a že vědomé nebo nevědomě lhaní umenšuje její význam.

Má-li člověk naplňovat etiku, tak to předpokládá, aby vědomě usiloval o její hodnoty a žil na jejich základě, což představuje mnohem více než to, jak pozemšťané chápou tento pojem. Snažit se o tyto věci však vyžaduje čas, vlastní vědomé myšlení, rozhodování a jednání, což se úhrnem nedá sloučit s náboženskou vírou v imaginárního Boha Stvořitele, neboť od člověka se v tomto ohledu žádá obsáhlá pravda a ta se zaměřuje na to, aby člověk v každém ohledu sám pěstoval své myšlenky a sám činil v úplně všech směrech svá osobní rozhodnutí, na jejichž základě by z pravlastní iniciativy prováděl své skutky, za něž by také sám ručil. Z toho vyplývá rozdíl mezi životními formami, které vědomě myslí, rozhodují se

a konají, a těmi, které jednají instinktivně a čistě na základě svých pudů, jako právě vyšší i nižší zvířata atd., která vedou též tomu odpovídající divoký život a jimž je lidmi vymyšlená etika cizí.

To celé také znamená, že člověk potřebuje velmi mnoho času k tomu, aby se etice naučil, neboť ta není nikomu jednoduše dána do vínku, ale člověk si ji musí skutečně namáhavě osvojit a vypracovat. Tento proces si nutně nárokuje celá léta, ba dokonce trvá po celý život člověka, a končí teprve tehdy, až člověk po stránce etiky začne skutečně ovládat sebe samého, až překročí svůj vlastní stín a až již nebude podléhat riziku, že se poddajně podrobí cizím vlivům tím, že bude odezírat nebo jednoduše napodobovat či přejímat atd. věci, které jsou mu předváděny nebo namlouvány formou přesvědčování, resp. přemlouvání, lhaní a balamucení.

Další faktor spojený s cizími vlivy je ten, že člověk »načichne« nějakou nebo celou věcí, kterou někdo druhý prožívá svým způsobem chování a kterou tímto způsobem sděluje ostatním tak, že ji přijmou a že pak jednají stejně jako on, jehož způsobem chování »načichli«, resp. jehož chování převzali. A toto se děje velmi rychle, když má člověk co do činění s druhým, když přijímá jeho způsob chování a když podle toho začne sám jednat, což právě nastává velmi kvapně, pokud se tomu člověk pomocí značné a dostatečné pozornosti nestaví mentálně na odpor, což by bylo nutné k tomu, aby dotyčnými způsoby »nenačichl«. Tomuto »načichávání« a přebírání špatných a eventuálně životu nepřátelských způsobů chování od druhých lidí – což nastává velmi rychle a proti čemuž není nikdo imunní, ať už je ve vědomí jakkoliv vyspělý –, je nutno se trvale bránit. To je ovšem pro člověka těžké, jelikož se svými myšlenkami trvale nevěnuje této obraně, takže je ustavičně náchylný k tomu, že převezme zlé způsoby chování, a že se u něj tedy právě projeví takzvaný cizí vliv.

Ptaah My si uvědomujeme, že jsme k těmto cizím vlivům ještě velmi náchylní, a proto se touto věcí zabývají i naše direktivy, jež nás na jednu stranu chrání před tím, abychom propadli starým a zlým způsobům chování našich předků, a na stranu druhou zabraňují také tomu, abychom »načichli« – jak to nazýváš – způsoby cizích lidstev, jelikož nám zapovídají s nimi navazovat kontakt. Vědomě se bráníme cizím vlivům tím, že se přísně držíme direktiv, které nám přikazují, že smíme lidské bytosti, jako právě pozemšťany, kontaktovat jen ojediněle, a to také jen ve vzácných případech, když si smíme být jisti, že se nemusíme obávat cizích vlivů. Z toho důvodu nepěstujeme ve svém vlastním zájmu žádné kontakty s pozemšťany, anebo jen krátké rozhovorové kontakty, je-li to ve zvláštním zájmu tvé mise nebo má-li to jistý význam pro tebe samého. Tak tomu bývalo již v případě mého otce, Sfath, a tak to zůstávalo i od těch dob a bude to tak zůstávat tak dlouho, dokud zde budeš přítomen. My, Plejaren, jsme také jen lidé, smím-li tak říci, a nejsme perfektní bytosti, jak se mnozí pozemšťané domnívají nebo jak věří. I přesto, že disponujeme mnohem vyspělejší technikou, která nám umožňuje cestovat časem a kosmickým prostorem, a přesto, že máme i různé další vyspělejší možnosti, než mají pozemšťané, jsme právě lidé, a nejsme tedy perfektní: Jsme zatíženi chybami a nevýhodami, na jejichž základě se i my musíme učit a sbírat zážitky a zkušenosti, stejně jako tak musejí činit všichni živí tvorové, a tento vývoj nebude nikdy končit až do okamžiku, který nastane až za celé eony, kdy se naše dále se rozvíjející Tvořivá energie, která nás oživuje, sloučí s energií BYTÍ-Absolutna.

Způsob našeho i tvého chování, pokud jde o kontakty s pozemšťany, je ojedinělý, avšak o tom jsi musel a i v současnosti ještě musíš mlčet z důvodu bezpečnosti pro dotyčné osoby, a to bude nutné tak dlouho, dokud ještě procházejí nebo dále budou procházet svým životem. Tento přístup se zachoval, a platí tedy i nadále, dokud se dotyční pozemšťané nerozžehnají se životem, přičemž důvod tohoto přístupu je ti znám, a nemusím jej speciálně zmiňovat.

Způsob, jakým se musíme podle svých direktiv chovat ve vztahu ke kontaktům s pozemšťany, platí obdobně i pro ostatní lidstva v našem Vesmíru, jakož i v jiných Vesmírech a cizích Tvořeních. Toto je také důvodem, proč se musíme za všech okolností držet zpátky, pokud jde o ty cizince, kteří jsou v pozemském prostoru již velmi dlouhou dobu přítomni a jimž se nesmíme prozradit. Důvody tohoto přístupu jsou

stejně jako ty, které platí i v jiných případech, v případech jiných lidstev na jiných planetách nesoucích život.

Billy K této věci, tedy právě k těm planetám nesoucím život, mám jednu otázku, nebo i dvě. Vlastně mi vše vysvětlil již ve 40. letech 20. století tvůj otec, Sfath, avšak bude patrně správné, když o tom něco řekneš i ty. Tady na Zemi lidé stále ještě spekulují o tom, jak vlastně vznikl život na Zemi, a dále také o tom, do jaké míry se lze domnívat, že takzvaní mimozemšťané, tedy právě lidé nebo lidem podobné bytosti žijící na cizích planetách, jsou mírumilovní. Samozřejmě vím, že planety, které jsou ožívány lidmi nebo lidem podobnými tvory, jsou roztroušeny ve velkých dálavách galaxií, a že je nelze nalézt tak často, jak to líčí filmy science-fiction. Je tomu také tak, že tyto životní formy nemají právě mírumilovnou povahu, ale podobají se spíše pozemskému lidstvu. Nuže, Sfath mi vlastně také vysvětloval, že život na Zemi vznikl tak, že se vyvinul v pobřežních pásmech pradávných vodstev, avšak ve svém prapůvodu přišel z Kosmu. Sfath vykládal, že pralátka, z níž vzniká život, existuje prakticky v celém takzvaném Kosmu ve všem, co se v něm pohybuje. Komety a asteroidy atd. přepravují vše sem a tam, způsobují, aby vše dopadalo na planety, a umožňují tak vznik života, což činí i samotné planety samy od sebe. Sfath vysvětloval, že praživot je přítomen v celém Kosmu a že sestává z plynů, elektricity a různých látek atd., a tudíž se z něj může úplně všude vyvinout život, pokud se uvedou do chodu patřičné a nezbytné koloběhy. Mikroby a bakterie atd. tedy postupem času rostou a vyvíjejí se z nich v běhu dlouhých časových období vyšší živé organizmy. Na počátku jsou tedy potřebné plyny různého druhu, elektricitata, klimatické podmínky a atmosféry atd., které se vzájemně mísí a vytvářejí chemické vazby, z nichž se nakonec vyvíjejí molekuly, jež se během času samy dělí a množí, z čehož se časem vyvíjejí bakterie a z nich pak opět v běhu dalšího rozvoje a času vyšší živé organizmy.

Ptaah Tím jsi tu otázku hned sám zodpověděl, takže k ní nemusím již nic vysvětlovat.

Billy Pak je ten dotaz tedy vyřízen, a to, co jsi říkal předtím, mi jasně pověděl již Sfath. Ale vlastně je to doklad neschopnosti většiny pozemského lidstva, která žije v bludu, že vykonala úplné zázraky a že je pokroková se svým ještě dosti primitivním vědomným vývojem a svojí zdánlivě futuristickou technikou všeho druhu, zejména elektronikou atd. Mimoto je většina tohoto lidstva ještě hluboce svázaná svojí náboženskou vírou, která je přece v současnosti na vzestupu. Z toho důvodu představují reálná logika, rozum, zdravý úsudek, a tím samozřejmě i samostatné myšlení, svébytné rozhodování a z něj plynoucí jednání dosud faktum, které dokážou pozemšťáci jen obtížně zvládnout, byť jsou jím osvobozováni od bludů a otrocké pobožné víry. Z toho důvodu tomu bude dále i v budoucnosti tak, že nebude moci – jako to nebylo možné od nepaměti, od kdy právě většina pozemšťanů bludně věřila ve vyšší Boží moc – vzejít mezi pozemskými lidmi mír, neboť lidé budou ovládáni pouze pomstou, nenávistí, odplatou, hamižností, kriminalitou a zločinností. To bude také plynout ze stálého strachu z toho, že bližní, národ nebo vláda sousední země započnou válku a budou vraždit a ničit vše, co se ocitne ve sféře jejich zbraní. To pak vede automaticky k tomu, že si každá země udržuje a zbrojí svoji vlastní armádu, aby byla vyzbrojena před cizími útoky – třebaže je jejich armáda tuze malá a vypadá tak, že by bylo ještě před první bojovou akcí jasné, že by její odpor byl nesmyslný. Vlivem ozbrojování, byť tuze malé a nepočtené armády, vzniká sice faktor odstrašení, avšak ten zpravidla ani přesto neodradí oponenta od toho, aby zahájil útok a aby probíhaly bojové akce. Kromě toho bývá válečný materiál ustavičně zastaralý, dříve než bývá využit v boji, neboť pokrok nikdy nestojí. Skutečně nejsou všechny věci ani zpola tak dobré, jak se lidé domnívají, neboť zaprvé si pozemšťáci nedokážou poradit ani s těmi novotami, které byly dosud vynalezeny a které jsou prakticky všem přístupné, a zadruhé je vše do té míry náchylné ke škodám, že dokonalé provedení daných věcí je ještě hudbou daleké budoucnosti a je nutno se jej namáhavě dopracovat, jako je to se vším v chodu skutečného pokroku.

Ptaah Ty právě znáš to, co přijde v nadcházející době a co se stane v budoucnosti. Ale jak říkáte od nepaměti ve svém lidovém úsloví: »Každý začátek je těžký.« Ale nyní k tomu, co jsem chtěl vlastně

povědět: Je tomu tak, že jsem se vychýlil ze svého klidu a rovnováhy a že jsem se rozhorlil, a to zvláště proto, že pověření činitelé ve vedení pozemských států nejsou schopni činit správná rozhodnutí, pokud jde o to dospět v nouzové situaci k fakticky kvalitnímu rozhodnutí a jednat správně a tak, jak by bylo nutné a jak by se jednat mělo, jako ohledně koronavirové nákazy. Vlastně bychom o tomto tématu již neměli hovořit, neboť z toho nevzejde nic z toho, co by státní činitelé museli úhrnem učinit, aby koronavirovou nákazu skutečně do té míry utlumili, že by přestala být pandemií. Hloupost, resp. nemyšlení – kvůli němuž osoby, jež nejsou schopny vykonávat svůj úřad, zjevně ještě zhoršují dopady koronavirové pandemie – je tak ztřeštěné a zmatené, že se veškeré účinky nákazy zhoršují, místo aby se zlepšovaly. Vůdčí státní činitelé na Zemi jsou vysloveně neschopní, pokud jde o to nařídit a nechat provádět správná opatření, z čehož plynou vesměs zhoubné nevýhody, jež si žádají více a více lidských životů – státní činitelé neschopní vést své úřady páchají tedy svými chybnými rozhodnutími a rovněž chybnými požadavky v národech pohromy, což překračuje míru prosté hlouposti, resp. prostého nemyšlení. Z toho důvodu také štěpí národy na dva tábory, z nichž jeden tvoří hloupí, a tedy nemysliví zastánci machinací hloupých, neschopných a stát vadně řídicích činitelů, a ten druhý část těch, kteří se z důvodu rozumu a zdravého úsudku ohlašují veřejnosti coby odpírači a kteří díky samostatnému myšlení svým rozumem a úsudkem správně posuzují vznikající fakta, a kteří tudíž formou logického odporu postupují proti nesprávným pokynům a vyhláškám neschopných státních vedoucích. Z tohoto druhého tábora je ovšem nutno vyloučit ty, kteří náležejí k pravicovému a levicovému terorismu, neonacismu a kteří jsou zastánci konspiračních teoretiků.

Způsob, jakým neschopní státní řiditelé a jejich slepí zastánci z národa kvůli svému nemyšlení jednají – přičemž tito jedinci věří, že se musejí nechat ošetřit zatím stále ještě pochybnými očkovacími látkami, ve falešné naději, že si vytvoří imunitu proti nákaze –, se prokazuje jejich strachem z nákazy, který je více než desetinásobně větší, než jaký mají neočkovaní a myslící lidé.

Státní vedoucí všech pozemských států skutečně vesměs nařizují, vyhlašují a ukládají národům explicitně to, co je chybné, kvůli čemuž může nákaza dále zuřit a žádat si své oběti. A již brzy tomu bude tak – až se začne v nadcházející době po celém světě rozmáhat nová mutace koronavirové nákazy, jež se již před několika měsíci vyvinula v Nigérii –, že neschopní státní správci nebudou ze svého selhání obviňovat sami sebe, nýbrž ty, kteří se snaží uvádět ve známost čísla o lidech infikovaných nákazou a o těch, kteří nákaze podleli. Neschopní státní činitelé budou tedy pomocí falešných údajů atd. obviňovat právě tyto lidi z toho, že podporovali rozmach nákazy. Toto se bude odehrávat v nejbližší době, a následně se budou také – kvůli vytvoření pravidla G (*očkováný, testovaný nebo uzdravený; pozn. překl.*) a vzniklé povinnosti disponovat očkovacími doklady – kriminálně vyrábět a prodávat falešné očkovací průkazy, což bude stále častější jev a což je nepochybně vina státních činitelů, jelikož ti kvůli své nezpůsobilosti nařizují a vyhlašují svým populacím chybná opatření. Mimoto se budou častěji objevovat další a velmi zhoubné následky, a to rovněž vinou státních představitelů, neboť kvůli jejich neschopnosti, nevhodným nařízením a neprospěšným vyhláškám ve věci koronavirové nákazy se budou zejména ohledně kladných a záporných názorů na očkování objevovat v rodinách, kruzích přátel a známých kontroverze, z nichž budou pramenit rozbroje. V rodinách a mezi jejich členy, jakož i v příbuzenstvu, kruzích přátel a známých budou vznikat kvůli různým názorům ve prospěch či v neprospěch očkování konflikty, což bude nadále vést k dlouholetým nebo definitivním rozkolům, jež se budou nezhodně zvrhávat v nepřátelství a jež už nikdy nebude možné rozřešit. Nad tím se však za to odpovědní státní činitelé ani jejich zastánci, kteří s nimi vyjí ve sboru, pranic nezamýšlejí, neboť jejich hloupost kotví v takové nemyslivosti, sebezvýšenosti a lhostejnosti vůči spolubližním, že jim ani nepřijde na mysl, že se dopouštějí bezpráví.

Následkem této nové mutace z Afriky bude nyní to, že se bude tato mutace – kvůli tomu, že státní činitelé nejsou schopni nařídit a vyhlásit správná opatření – šířit do té míry, že se celá věc vymkne kontrole a zasáhne negativně prakticky celé pozemské lidstvo. Mimoto se bude dít to, že se budou v současné době i do budoucna uvádět po celém světě do oběhu milióny zfalšovaných očkovacích průkazů a pasů,

kteří si budou kupovat lidé neochotní se nechat očkovat – a tak tomu bude i ve Švýcarsku. Část těchto padělků bude sice odhalena, avšak jejich největší díl bude tak perfektně zfalšován, že jej již nepůjde odlišit od pravých průkazů, a tudíž tyto padělky nebude možné rozpoznat. Z toho důvodu se bude koronavirová nákaza šířit ze strany mnohých osob, které budou disponovat falešnými očkovacími průkazy, avšak budou nositeli koronaviru. To vše se bude odehrávat kvůli nezpůsobilosti a vině vůdčích státních činitelů, kteří nejsou schopni správně čelit nouzové situaci v podobě koronavirové pandemie tak, aby ji bylo možno alespoň v zásadní míře dostat pod kontrolu a aby se právě již nemohla nekontrolovatelně rozšiřovat. Totéž se bude tedy odehrávat i ohledně té nové mutace z Afriky, která se bude rychle rozmáhat a šířit, jelikož státní představitelé všech států jsou neschopni tomuto šíření zamezit tím, že by po celém světě nařídili zákaz cestování všeho druhu, což by bylo nezbytné k útlumu šíření. Vinou jejich neschopnosti se bude koronavirová nákaza v podobě této nové mutace – která nebude mutací poslední – velmi rychle rozšiřovat po Zemi a žádat si mnoho obětí.

Billy Tak je tomu žel u vládních činitelů v každé zemi, neboť ti mají pouze velkou vyřídilku a cítí se být povolání k tomu, aby své absurdní slovní přívaly šířili v televizi, rádiu a v novinách. Mimoto si přejí zachovat chod ekonomiky – díky čemuž mohou patrně inkasovat hodně peněz –, a proto vše nechťejí zablokovat a nechávají nákazu dále se šířit. Z doby strávené se Sfath vím, že tato africká mutace je mírnější, že se však bude rychle šířit a žádat si mnoho obětí – právě vinou vládních představitelů, kteří kvůli své neschopnosti nevyhlašují národům správná opatření a nechávají vše jednoduše běžet a zahrávají si se životy lidí. K tomu se řadí i ten faktor, že vládní činitelé spolupracují s virology a ostatními »odborníky« nebo se jednoduše řídí jejich »radami«, jež se nezaměřují na to, co by bylo nezbytné, tedy na to, aby byly populace správně vzdělány ohledně nákazy a jejího působení atd. Právě to se promeškává, neboť dotyčným jde pouze o to, aby pronášeli velká slova a vykonávali svoji moc, přičemž tak nestydatě a masivně lžou a zametají pod koberec skutečnou pravdu, že lid po stránce informací fakticky tápe ve tmě. Toto se odehrává i ve Švýcarsku, kde se věci nemají v tomto ohledu jinak než ve všech ostatních zemích, kde pověření vládní činitelé pronášejí velké řeči a kde svými chybnými nařízeními a vyhláškami vše stále zhoršují. Když se zamyslím jen nad tou osobou, která ve spolkovém sněmu vede své falešné řeči, aby dosáhla svých cílů, ačkoliv vlastně nepatří na svůj post, tak se mi dělá zle od žaludku. V nejvrchnější spolkové vládě Švýcarska vidím ze 7 osob skutečně jen jedinou, kterou mohu ohodnotit tak, že je vpravdě schopná vykonávat svůj úřad. Na to častokrát myslím, když projíždím kolem jejího bydliště ve vesnici Wernetshausen.

Ptaah Tuto osobu někdy zmiňuješ. – Zjevně ... nu ano, má to patrně svůj důvod. Ale co jsem chtěl ještě říci: V budoucí době budou v různých státech rozeznány padělky a vypátrání jejich původci pouze ojediněle, neboť ti rozšiřují tak vadné průkazy, že je půjde rozpoznat jako imitace. Bude se jednat o statisíce rozeznávaných padělků, avšak ty budou ve skutečnosti představovat pouze malou část falzifikátů, které jsou v oběhu a které budou státní statistiky o údajně očkovaných osobách usvědčovat ze lži. To bude ovšem vinou pouze samotných státních činitelů, kteří jsou neschopní vést své úřady a kteří budou nyní tím spíše udělovat národům zmatečná a velmi hloupá nová nařízení a nové vyhlášky, čímž budou znovu budit nepokoje. Ale komu to říkám, neboť ty jsi o těchto věcech přece zpraven lépe než já, jelikož jsi ve 40. letech spolu s mým otcem, Sfath, viděl, co se bude odehrávat. To je z mého pohledu něco, co nelze snadno strávit, přičemž proti všemu tomuto nerozumu nelze nic učinit.

Billy Ano, proti tomu nelze nic učinit, stejně jako ani proti konspiračním teoretikům, kteří stále ještě rozšiřují všechny nemožné absurdity a kupříkladu tvrdí, že koronavirová nákaza neexistuje nebo že se vládní činitelé pokoušejí redukovat populaci otravami, aby právě odbourali přelidnění. Nebo jiní teoretici spiknutí tvrdí, že speciální skupina boháčů, tedy právě milionářů a miliardářů, se pokouší učinit totéž pomocí koronavirové nákazy, jež byla údajně vytvořena jen za tímto účelem. Také různé další spiklenecké teorie budí v pozemšťanech nejistotu a pomatení, přičemž tímto způsobem jsou klamáni a doháněni ke vzpouře ti občané z populací, kteří těmto nesmyslům věří. Existují však také pravicoví extremisté

a faktičtí neonacisté, kteří populacím vyprávějí lži a vzbuzují v nich pravicově extremistickou nebo nacistickou víru, takže mnozí lidé podléhají těmto cizím vlivům, věří jim a následně budí povyk. Nikdy se však nelze omlouvat tím, že všechno přece učinila a povídala druhá osoba, aby ostatní svedla k jinému názoru či mínění, neboť v zásadě je na vině každý člověk samotný, pokud se nechá cizím vlivem, resp. přesvědčováním a právě přemlouváním svést k jinému názoru. Pokud se člověk právě nechá přemluvit a pokud kvůli tomu přijme nějaký jiný názor nebo jiné mínění, resp. pokud takovému jinému mínění věří, tak nechává bez zábran propukat své nové smýšlení, které však ve skutečnosti již předtím dřímalo hluboko v jeho charakteru a které vlivem nového mínění následně při každé vhodné i nevhodné příležitosti propuká. To potom vede člověka až k násilí, k výhrůžkám smrti, k vraždění, zabíjení a ničení, což se dotýká i těch, kteří se z čistě logických, jakož i z rozumných a soudných důvodů nenechávají očkovat, jako např. proto, že očkovací látky ještě nejsou vyzrálé a jsou za jistých okolností pro ty či ony lidi životu nebezpečné.

Inu, koronavirová pandemie je nevyvratným faktem a skutečností. Fakticky existuje a dosud si vyžádala milióny infikovaných a mrtvých – a v tomto rámci to bude ještě pokračovat, a to má co do činění s opravdovou skutečností, a nikoliv s konspiračními teoriemi, které mohou vymýšlet a vybájoval si pouze lidé, kteří jsou neodpovědnými kreaturami, jež se chtějí se svými vylhanými teoriemi zveličovat. Nikdo by si neměl nikdy nic začínat s těmito pomatenci a jejich falešnými teoriemi, takže by se lidé měli bránit cizím vlivům z nich plynoucím a měli by rozumět tomu, co odpovídá skutečnosti a pravdě. Pouze o tom má a musí člověk přemýšlet, avšak nikoliv o konspiračních teoriích, pravicovém a levicovém extremismu – který skutečně také existuje – a neonacismu atd. Také v době krize spojené s koronavirovou pandemií je tedy nutné, aby byl člověk nakloněn logice, rozumu a zdravému úsudku a aby jednoduše nepodléhal cizím vlivům vycházejícím z bláznů a lhářů, neboť těm se má člověk bránit a sám správně, logicky, rozumně a soudně myslet, aby z pravlastního rozhodnutí a podle vlastního uvážení myslel a jednal správně, logicky, rozumně a odpovědně. Tak zní příkaz dne a rozumu, který nakonec ve vztahu ke koronavirové nákaze rozhoduje u mnohých lidí o životě a smrti. Části populace, které tvoří odpůrci očkování, budou kvůli ztřeštěným, zmateným či zcela neúčinným nařízením a vyhláškám vládnoucích činitelů demonstrovat, ničit, páchat násilí a vyhrožovat vraždami, pokud budou proti těmto vyhláškám rebelovat nerozumným způsobem – přičemž doufám a domnívám se, že se budou příslušníci a přátelé FIGU těchto intrik zdržovat. Samozřejmě že člověk nemá kvůli nedostatečnosti svých vládních činitelů jednoduše jen sevřít zuby a mlčet, neboť je naprosto namístě se bránit falešným nesmyslnostem úřadů a vládních orgánů veřejné správy, avšak nikoliv pomocí jakéhokoliv násilí, vyhrožování a boření. Lidé se tedy mohou zcela určitě chopit sociálnědemokratické korouhve (*sociálnědemokratických idejí; pozn. překl.*) tak, že se vysloví přímo před vládními činiteli, kteří vydávají falešná nařízení a falešné vyhlášky a kteří chybně jednají, nebo že jim napíší, o čem se bez příkras hovoří a co se musí správně stát. To ovšem předpokládá, aby se člověk řídil logikou pravdy, sám myslel, správně se rozhodoval a jednal, a aby nadto vše prováděl s rozumem a zdravým úsudkem tak, aby i druhá strana porozuměla tomu, co vlastně celou věcí vysvětluje.

Ptaah To se v případě pozemšťanů žel snadněji řekne, než udělá, neboť ti jsou od nepaměti věřiví, a to do té míry, že jim selhává veškerá logika i rozum, stejně jako zdravý úsudek, který by navíc v pozemšťanech musel ještě natolik účinkovat, aby mohli postihnout skutečnost a její pravdivost, pokud by se o to snažili. Tato snaha je však kvůli cizím vlivům kazatelů a jiných věrských zaujatců a jejich souvěrců natolik kalena, že lidé nedokážou nalézt cestu k nezbytné logice, rozumu ani zdravému úsudku.

Billy Tak tomu zřejmě je, ano. Avšak hovořit o tom dále patrně nemá smysl, neboť většina pozemšťanů je natolik zaslepena náboženskou vírou, že je situace zcela beznadějná. Pozemští vládní činitelé trpí tímtež neduhem, neboť nemyslí, ale nechávají si plnit hlavu problémy, které nedokážou zvládat. Jsou příliš hloupí, resp. nemysliví na to, aby pochopili – a zejména aby chtěli pochopit –, že jsou hloupější než snop, jelikož ten přece ani minimálně není schopen myslet. A jelikož jsou pozemšťané věřící – zejména

nábožensky – a hluboko v jejich charakteru se skrývá starý biblický výrok »oko na oko, zub za zub«, tak se tato víra při každé příležitosti probouzí a propuká navenek. Právě tak hovoří i všechna ostatní starotradiční náboženství, jen právě jiným jazykem, kvůli čemuž jde od nepaměti pouze o pomstu, odplatu a porobování. Tyto číhající faktory v člověku bez uvážení propukají při každé příležitosti, jakmile je probudí odpovídající hnutí, načež nekontrolovatelně působí do vnějšího světa. Tak se probouzí a tlačí do vnějšího světa číhající násilnost, jež se projevuje v podobě vraždění, zabíjení a ničení, které páchá jeden člověk zlovolně proti druhému, přičemž pravidlem je, že nějaké zlé slovo, závist, lež nebo něco jiného tvoří příčinu toho, že v člověku procitne, vstoupí do akce a začne nekontrolovatelně působit zlo, touha po pomstě a odplatě nebo jednoduše zlost. Při probouzení zlého, v zásadě náboženského, pomstylačného, odvetychtivého a bořivého smýšlení, jež je zakotveno hluboko v lidském charakteru, hrají zpravidla rozhodnou roli cizí vlivy, tedy nikoliv vždy, neboť vzácně v sobě člověk tyto faktory probouzí i z vlastního popudu.

Tohoto faktu vládychtiví a bezskrupulní lidé záměrně využívají, neboť ti umějí velmi dobře využívat svůj osobní cizí vliv na své spolublížní, a sice tak, že je indoktrinačně zneužívají, aby u nich – obvykle u celého národa – uplatnili své vlastní manýry a mocenské snahy. To probíhá zejména tak, že svým cizím vlivem přesvědčují, resp. umlouvají lid k tomu, aby pomocí zbraňového násilí, a tedy prostřednictvím válečných akcí, resp. války vykonal pomstu a devastační odvetu na jiném národě nějaké jiné země. Za tímto účelem si národy také udržují své armády, takřikajíc z důvodu »obranu« před možnými útoky. Fakt, že se kvůli tomu vyhazují nesmírné finanční obnosy na nákup zbraní, bojových letadel a strojů, národy tiše akceptují jako »nezbytný pro obranu země«, a to nehovořím o tom, že se zahazují miliardy na platy všech vyšších vojenských činitelů, kteří vedou armády, a na žoldy vojáků. A nikdo se nestará o skutečnost, že se vojáci v případě svého nasazení, jako například při lidových povstáních či ve válce, stávají vrahy a masovými vrahy tím, že právě v rámci »obranu« usmrcují jiné lidi – což je ve skutečnosti od nepaměti obvyklé a nepředstavuje to nic jiného než vraždění. I v těchto případech propuká hluboko v lidském charakteru zakotvené zhoubné smýšlení – tedy právě touha po pomstě a odplatě podle starého biblického výroku »oko za oko, zub za zub« –, přičemž navíc lidé, jako obvykle, před vražděním a zabíjením volají imaginárního Boha a žebrají u něj o milost a vítězství.

Ano, tak to mezi pozemšťánky na Zemi skutečně chodí, neboť dokonce i za účelem zla, vraždění a zabíjení bližních využívají lidé bludnou náboženskou víru v »milého Boha« tak, že se u této fantaskní figury dovolávají v rámci »bohoslužeb« pomoci a vítězství. A to činí předtím, než začnou vraždit, zabíjet, masakrovat, znásilňovat lidi a ničit lidské výdobytky – a to vše pod údajnou ochranu Boha, Všemocného, »Dobrotivého«, »milého pánaboha« a »milého ochránitele spravedlivých«, kteří v jeho jménu vraždí, boří, usmrcují, masakrují a znásilňují, a sice podle principu »oko za oko, zub za zub«, neboť on, Bůh, kdysi svým věřícím pověděl (a to i v jiných náboženstvích jinými slovy), že je právě pomsta a odplata oprávněná a má být vykonávána. A tak je tomu přesto, že celou tuto věc dnes kněží a černokabátníci všech směrů náboženské víry prezentují a vysvětlují jinak, jelikož to vše již neodpovídá »současné době« a má to být »přízpusobeno« novému způsobu myšlení četných věřících.

Ptaah Tím se dotýkáš věci, k níž pozemšťané v současnosti stále více tíhnou, jelikož od nepaměti otrocky podléhají tendenci prosazovat svoji vůli násilím. To se prokazuje i tím, co dělají státní činitelé Evropy a Ameriky, kteří usilují o to, aby rozšiřovali svůj vliv dále do Asie, což činí tak, že chtějí rozšířit moc NATO na východ, čímž dotírají na jiné státy. Na tom se podílí i diktatura Evropské unie, jejíž členské státy, resp. část jejich národů, která je ještě zpola schopna myslet, pomalu rozpoznává, že cíl této EU vlastně spočívá v tom zbavit připojené státy jejich vlastní státní ústavy a rozhodovací pravomoci, aby se z nich definitivně staly vazalové této diktatury. Proti tomu se však budou ještě zpola myslící lidé těchto států bránit a uvedou diktaturu EU postupem času do nesnází, takže nebude trvat na věčné časy, a to ani přesto, že bude odpadlé státy do té míry ekonomicky torpédovat, že dokonce i lidé, kteří v národech smýšlejí o EU přátelsky, budou muset rozpoznat, že se v případě Evropské unie fakticky jedná o zlovolnou

diktaturu, která lidu upírá svobodu a která se bude snažit prosazovat všemi zhoubnými, násilnými prostředky až po výkon trestu smrti.

Skutečnost, že diktatura EU aktivně sdílí zájmy NATO na rozšíření sfér vlivu, představuje na nebi osudu zlé válečné hrozby, plynoucí ze států, které s tímto rozšiřováním nesouhlasí a které se právem cítí být nejen tísněné, ale navíc i ohrožené. Tak tomu není bez důvodu, neboť NATO je organizace zlého násilí, která je kdykoliv připravena pomocí zbraní a vojska intervenovat v cizím státě proti ostatním a zasahovat akcemi, ježe se rovnají válce, do cizích rozmíšek, které se této organizace vůbec netýkají. Tak je tomu tehdy, když se pro to NATO na základě vlastní svévole rozhodne, jak si to roku 1949 představoval již před založením této organizace její původce, který tak vymyslel organizaci národů, jež měla údajně sloužit spravedlivosti a míru. O faktu, že se při údajných »mírových nasazeních« této organizace dopouštějí vojáci z členských zemí NATO válečných akcí, při nichž vraždí, zabíjejí a znásilňují atd. nebo mnozí z nich sami přicházejí o život, se nikdy nehovoří, neboť tato skutečnost se veřejnosti záměrně zamlčuje, a vše se líčí jinak, stejně jako mnoho jiných věcí, které probíhají na pozadí. NATO nepředstavuje nic více než »moderní« rozšíření »žoldnéřství«, které ve starých dobách praktikovali zejména Švýcaři. NATO tedy nepředstavuje prakticky nic jiného než organizaci, která vykonává placené cizí válečné služby a která je po takzvaném konci Varšavské smlouvy, který nastal od roku 1991, vedena pod pláštěm »svobody«, »tvorby a záchovy míru«.

Původně pak byla tato organizace založena proto, »aby byly komunistické státy odrazeny od toho, aby vedly válku proti západním zemím«. NATO je vskutku moderní »žoldnéřskou organizací«, která je na politicko-vojenské úrovni vedena jako pakt a která se vlastně správně řečeno nazývá »North Atlantic Treaty Organization«, resp. i »Severoatlantickou aliancí«. Tato organizace se tedy zakládá na starém žoldnéřství, jež by muselo být dávno zakázáno, stejně jako žoldnéřství, které po celém světě provozují různá vražedná uskupení, a to v době rozvoje, v níž se obecně skloňuje a propaguje humanita, avšak praktikuje se její pravý opak. Tyto praktikované způsoby, které se celkově uplatňují ohledně toho, že vojska NATO alias vojska žoldnéřská – která jsou maskována jako vojska mírová, která přinášejí, zachovávají a tvoří mír atd. – intervenují v cizích státech pomocí zbraní a jiného válečného materiálu proti cizím vlivům atd., představují více než jen pouhou frašku a odporují všemu, co je oprávněné.

Billy Tyto věci bezmozkům určitě nedojdou, neboť zaprvé by museli v této věci odpovědní činitelé myslet, avšak my víme, že toho nejsou schopni, jelikož nedokážou myslet na základě skutečnosti a pravdy a podléhají hlouposti, a tedy nemyšlení, a tudíž zadruhé nedokážou pochopit a postihnout fakt, že nelze nikdy docílit svobody a míru tím, že se budou žoldnéřská vojska nebo žoldnéřské armády dopouštět v nějakých zemích vraždění a zabíjení s údajným cílem vytvořit svobodu a mír. Pomocí násilí, vraždění a zabíjení nelze dosáhnout ničeho dobrého, neboť násilí plodí pouze protinásilí a nepřátelství, přičemž tato nepřátelství se táhne do budoucnosti, stále znovu propuká a opětovně vede k nepřátelským skutkům, jež v případě pozemšťanů vedou zpravidla k vraždění a zabíjení. Správné je tedy pouze to, aby se pozemští lidé učili odklánět se od násilí a aby jej definitivně odmítli a na všechny časy zapomenu, aby úplně vše konečně uspořádávali pomocí slov, logiky, rozumu a zdravého úsudku naprosto pokojným způsobem. Díky tomu v nich také vymizí strach z útoku bližního nebo nějaké jiné země, takže již nebudou potřebovat žádné zbraně, armádu, a tedy ani žádné vojsko a obranu k tomu, aby chránili svobodu a zachovávali mír. Tak konečně přestane i veškerá diskriminace jiných lidí a zejména již nebude existovat rasová nesnášenlivost a nastane konečně pravý mír. Avšak dříve než nadejde tato doba, budou pozemské lidstvo postihovat ještě četné rozepře, zášť, hádky, bídy, nouze, nesčetné vraždy, zabíjení, válčení, zrady a falešnosti všeho druhu, neboť hrabivost, mocichtivost, sobectví, arogantní samovládnost a lhostejnost pozemšťanů vůči bližním budou nabývat ještě horších podob, než jaké mají již dnes. Zlé následky, jež plynou z prudce rostoucího a vzrůstajícího se přelidnění, na sebe nenechají dlouho čekat. A k těmto následkům se řadí ničení Země, všech jejích ekosystémů, a tedy i přírody, přičemž se velmi zásadní

měrou vyhubuje zvířectvo a rostlinstvo a sužuje se atmosféra a klima, jež bylo donuceno k předčasné, lidmi zaviněné změně.

Inu, také nábožensko-sektářská scéna se po celém světě opětovně vzmáhá, zejména vlivem věrských fanatiků, kteří nemají v hlavě nic chytřejšího než to, aby přes své vlastní televizní kanály rozšiřovali absurdní bohovíru, což činí hlavní náboženské směry, ale i malé sekty všeho druhu, jež své ovečky náboženskými pořady přidržují k víře. Jednou z nejznámějších postav tohoto druhu je křesťansky »načichlá« Joyce Meyerová, pokud vím Američanka, která své pitomosti pokaždé vysílá přes stanici DMAX, přičemž její velmi prostorná posluchárna bývá k prasknutí nabitá samými věřícími. Lze předvídat, že to vše bude poskytovat novou látku k nespokojenosti, neboť se prakticky automaticky stane, že se bude opět tlačít do popředí nějaké hlavní náboženství, které tak bude páchat nový náboženský teror. Zejména mám na mysli islám, křesťanství a židovství, v jejichž případech si člověk v budoucnu nebude moci být jistý, zda se kvůli nim budou lidé mlátit po hlavě, nebo nikoliv.

Tak to probíhalo již ve středověku, jenže zcela jiným způsobem, neboť tehdy přece ještě neexistovala televize, ale zato putující kazatelé a jiní pomatení náboženští věřící, kteří svými věrskými nesmysly dotírali na pozemšťany a mátlí jim svojí bludnou bohovírou rozum. A když se pak uvedlo do chodu zaslepené pronásledování čarodějnic – které se údajně osobně paktovaly s imaginárním pekelným knížetem, ďáblem –, jemuž padly za oběť hlavně četné nevinné ženy všech věkových kategorií, nezletilé dívky a ojedinele také muži, kdy všichni tito lidé byli trýzněni na mučidlech nebo upalováni na hranicích, kde nakonec bíděně zmírali, tak tehdy se z křesťanské víry vyklubalo to, čím skutečně byla, tedy faktorem ukrutného zabíjení a vraždění z věrských bludů nebo z důvodů hamižnosti a silné nenávisti.

Celé toto pomatené pronásledování čarodějnic vedlo i ke všem možným zradám, k nenávisti, vraždění, zabíjení, mstění, znásilňování, rozmíškám, touze po zisku, lhaní a pomlouvání atd., což jsou faktory, jichž se »dobrověrní křesťané« nikterak neštítali. Mnozí manželé, kteří se chtěli zbavit své ženy, závistiví či nenávistní sousedé, rozhádaní lidé, falešní přátelé a ti, kteří si přáli podloudně nabýt dědictví, atd. se dopouštěli zrady a obviňovali nevinné ženy, dívky a některé muže z toho, že se údajně spojili s ďáblem, a tudíž byli obviňováni z čarodějnictví, mučení a zaživa upalování na hranicích. Tak byli mnozí nevinní lidé kvůli pomstě, odvetě nebo kvůli nenávisti, rozepřím, hádkám, hamižnosti, snaze získat podvodně dědictví či z jiných podlých důvodů obviňováni z čarodějnictví, a tedy vydáni napospas smrti, aniž by kdy vešel ve známost pravý důvod, proč tomu tak bylo, neboť úplně ve všech případech stálo v popředí údajné čarodějnictví. Tak tomu bylo vždy a tak se to zachovalo až do dnešního dne, neboť ještě i v dnešní době jsou v jistých zemích a na jistých místech vražděny údajné čarodějnice, které jsou naneštěstí ze všelijakých důvodů obviňovány z toho, že jsou spolčeny s imaginárním ďáblem.

Ptaah Ano, tak tomu tehdy skutečně bylo, o tom jsem se dočetl v annálech svého otce, Sfath, stejně jako o tom, že jsi s ním tyto události pozoroval. Tehdy tomu bylo tak, že se od raného středověku až asi do roku 1236 mohla prosazovat víra v čarodějnice, přičemž tato absurdní a bludná náboženská víra stála četné tisíce žen, nezletilých dívek a v ojedinelých případech i muže život. Zejména nevinné ženské bytosti všech věkových kategorií byly nejkrutějším způsobem mučeny a zaživa upalovány na hranicích, zatímco jiné byly topeny – i takzvané kacíři, ženy i muži, kteří byli nezávisle na svém společenském postavení osočováni a pronásledováni ze strany křesťanské církve a jejich pochopů jako heretici a byli topeni nebo zaživa upalováni.

Billy Ano, heretici. To byli lidé, kteří sami mysleli a kteří otevřeně provozovali herezi, resp. kteří zpochybňovali nebo právě zapírali, jak se říkalo, církevní dogmata a články víry, a tedy to, co kněžouři a věřící uváděli jako skutečnost a pravdu. Tito lidé otevřeně říkali, že věci, jaké černokabátníci šířili mezi věřícími z evangelia jako údajné Boží poselství, právě nebyly pravdivé, nýbrž představovaly smyšlenou pohádku, která lživě líčila Jmmanuela alias Ježíše jako něco, co nikdy nemohlo být. Dotyční lidé říkali, že Jmmanuel byl právě člověk, a nikoliv syn imaginárního Boha.

Ale tak tomu bylo kdysi, a od těch dob se celá situace změnila, takže dnes člověk může a smí povědět pravdu, aniž by hned skončil na mučidlech a na hranici. Sice na mě bylo 24krát vystřeleno a jednou jsem utrpěl i průstřel paže, o čemž existuje i policejní zpráva, avšak doposud jsem měl štěstí, neboť kromě povrchových postřelení se mi nic nestalo.

Nu ano, ať už se jednalo, jedná nebo v budoucnu bude jednat o jakékoliv činy, slova či názory atd., které se pozemšťanům nehodily, nehodí nebo nebudou hodit do konceptu jejich víry, tak jejich reakce byla, je a bude ihned násilná, aby mohli uskutečnit své zlé smýšlení, jež kotví nebo kotvilo hluboko v jejich charakteru. Toto smýšlení ihned proniká do jejich myšlenkového světa jako ambice a budí v něm nekontrolovatelné pobouření, a to ihned poté, co se právě objeví nějaký cizí vliv, jenž rozruší jejich »normální« chování. Tím se mobilizuje z hloubi jejich charakteru jejich pravý způsob chování, který ve svém každodenním životě nevědomě potlačují, načež ale vše náhle propuká navenek a budí pohromy, když dotyční lidé dosáhnou určitého bodu rozrušení, který vyřazuje z funkce jejich strach a způli přítomné kontrolované sebeovládání. Logika, rozum a zdravý úsudek jsou v jejich případě vzdáleny veškerému myšlení, pokud myšlení vůbec zvažují, což je naprosto pochybné. Tak je tomu proto, že u nich zpravidla převládá »myšlení ve volném stylu«, které postačuje právě jen k tomu, aby jejich myšlenkovým aparátem prosvištěly jako blesky momentální myšlenkové útržky, a to v tom smyslu, že se cítí být znevýhodněni a že se bouří proti všemu, s čím jsou konfrontováni. A tak jednají místo toho, aby skutečně logicky a po stránce rozumu a zdravého úsudku jasně mysleli a patřičně správně se rozhodovali a jednali. Finálním výsledkem je pak to, že ze všeho vyplývají hádky, strach, násilí, pomsta, odplata, vraždění, zabíjení, zášť a boření, což jsou faktory, které pozemšťané nekontrolovatelně vyžívají, uskutečňují a jednoduše bez zábran nechávají působit.

Člověk se má logicky bránit každému bezpráví, avšak nemá tak nikdy činit zhoubným způsobem pomocí násilí, vraždění, zabíjení a ničení či ve smyslu zášti, pomsty a odvety, ale pouze prostředky práva, přičemž má zůstat pokojným. A v tomto ohledu pěstují následující myšlenky:

Přeji lidem – zejména všem příslušníkům FIGU, resp. členům základní skupiny, pasivním i mecenášským členům a přátelům FIGU obojího pohlaví, jakož i všem, kteří smýšlejí se spolkem FIGU a jeho životními postoji přátelsky a dobře –, aby všichni uplatňovali následující body ke svému vlastnímu blahu a dobrému vedení života, a to bez hádek, nenávisti a touhy po pomstě a odplatě a ve smyslu jasného rozumu, rozvážné logiky a uvážlivého úsudku:

1. Při každém ospravedlnění platí v první řadě pokaždé správné slovo.
2. V druhé řadě pak správné chování: Kupříkladu vše, co může člověk v tomto smyslu využívat v každé situaci, budiž učiněno ve smyslu spravedlivosti a míru, aby to zjednálo jasnost, odstranilo každé nedorozumění a aby nevznikaly ani hádky, ani neodpuštěné myšlenky, resp. zaslívaní, ani pomsta či nepřátelství.
3. Stůj si vždy otevřeně a poctivě za svým slovem, postojem a korektním chováním.
4. Neúčastni se jako anonymní člověk veřejných demonstrací a neskrývej se jako anonymní člověk v zástupu pokřikujících a bořivých demonstrantů a ostatních stejně smýšlejících živlů.
5. Říkej stále pravdu a obhajuj ji, jak si to zaslouhuje.
6. Nenech se nikdy zmást ve věci Tvých vlastních slov a nenech si nikdy nic podsouvat, ale zůstávej pevně při tom, co pravdivě říkáš a co odpovídá pravdě.
7. Nechej se rád poučit o nějaké věci, avšak neodvracej se nikdy od toho, co znáš jako jistou a faktickou pravdu.
8. Využívej sílu své schopnosti pěstovat konstruktivní myšlenky a úvahy, dříve než učiníš nějaké rozhodnutí, než budeš jednat, než něco řekneš nebo než odpovíš na nějakou otázku, neboť tvé

vlastí a věcné myšlenky a úvahy nesvědčí jen o tvé pozornosti a bdělosti vůči vznikajícím věcem, nýbrž i o hodnotě toho, co si skutečně myslíš.

To je vlastně to, co jsem chtěl pro jednou povědět a poradit všem lidem. Doufám přitom, že až vyvolám a sepišu náš rozhovor, budou jej lidé číst, správně jej pochopí a budou se jím řídit. Má to být jen dobrá rada, nic více, neboť si nechci troufat někomu udílet předpisy, neboť každý člověk musí sám vědět, co je třeba a nutno činit, aby slušně a spravedlivě procházel svým životem. K tomu ovšem patří, aby člověk úplně vše sám promýšlel na základě skutečnosti a pravdy, aby činil správná rozhodnutí a aby podle toho i správně jednal.

Tím jsem, milý příteli, vlastně pověděl vše, co jsem dneska chtěl, z čehož ale upřímně řečeno vyplynulo více věcí, než jsem plánoval. Je tomu právě tak, že člověk uvádí do diskuze více věcí, než kolik jich chtěl říci, neboť v zápalu hovoru člověku někdy vytane na mysl to či ono, o čem si myslí, že to také ještě patří k vedenému rozhovoru. Proto se vše právě protahuje.

Ptaah Tak tomu je a nelze proti tomu ani nic namítat. Mimoto shledávám, že to, co vždy uvádíš do diskuse, je zajímavé, a tudíž tě jen zřídka přerušuji, abych nerušil tvé myšlenkové pochody.

Billy Děkuji.

Ptaah Je mi vždy ctí, když mohu poslouchat tvé vývody, neboť ty mi jednak potvrzuješ to, o čem se dočítám v letopisech svého otce, a jednak se při tom učím mnohé věci, které jsou mi neznámé a o nichž se v letopisech nemohu vždy dočíst. Avšak nyní s tebou ještě musím probrat nějaké věci, které mají být čistě soukromé a které pak nemáš sepisovat, až budeš vyvolávat náš rozhovor.

Billy S tím mám v současnosti obzvláštní problémy, neboť vše začalo být náhle tak obtížné, jelikož už jen stěží dokážu rozluštit písmena na monitoru počítače, takže se musím postarat o to, abych si nechal udělat nové brýle. Obtížné je už jen to, že je mi stále fušováno do práce a že jsou všechny mé texty prostoupeny číslicemi a cizími písmeny, jak přece víš, a proto musím takřka každé slovo dodatečně opravovat. Teď ale mé oči náhle nespolupracují tak, jak by musely, takže bude trvat ještě delší dobu, než tento rozhovor vyvolám a sepišu.

Ptaah To už vyplyne. Nemusíš přece pospíchat. Co ale (...)

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2021 (německy), 2022 (česky) »Billy« Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomoci elektronických systémů.

Originál vydán na www.FIGU.org prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org>