

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



Rozhovor mezi Hanbal a Ptaah z Federace Plejaren a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

Sedmistý jedenaosmdesátý kontakt

pondělí, 18. října 2021, 22.32 hod.

Billy Dnes mám novou návštěvu. Budte vítáni, zdravím samozřejmě tebe, Ptaah, a také tebe. Smím se zeptat, jaké je tvé jméno a co znamená? To je vždy jedna z prvních otázek.

Hanbal Mé jméno je Hanbal a jeho význam zní: »Ten, který otevírá brány«. Také tě zdravím, Eduarde.

Ptaah I já tě zdravím, Eduarde, můj příteli. Hanbal sem přichází, aby ti osobně pověděl, jaké padlo usnesení ve věci registrace na »cloudových úložištích«, jakož i ohledně (...) Avšak o tom nemáš hovořit otevřeně, čímž chci říci, že to nemáš činit veřejně.

Hanbal Jelikož mě Ptaah oslovil, rád bych přešel rovnou k věci a vysvětlil ti, že se zabývám bezpečnostními úkoly, jež se týkají ryze elektronických záležitostí. Grémium nás pověřilo úkolem – a když hovořím o »nás«, pak mám na mysli 8 osob –, abychom se zaobírali takzvaným »cloudem« a prověřili jeho integritu. Z našich šetření v této věci vyplynulo, že se jedná o podnik, jaký neumožňuje dostatečně bezpečně ukládat data FIGU. Vysvětlím ti k tomu následující, načež budu muset opět odejít, jelikož jsem přišel jen proto, abych ti vyložil, na čem jsme se usnesli a jak jsme věc opodstatnili, díky čemuž jsme dospěli ke správnému rozhodnutí. Celou záležitostí jsme se podrobně zabývali a zjistili, že není bezpečné, a tedy ani doporučeníhodné, abyste využívali tento »cloudový registrační portál«. Je skutečně do té míry rizikový, že jej nikterak nelze doporučit.

»Cloud« není dostatečně důvěryhodný na to, aby na něm byla ukládána jakákoliv data FIGU, neboť v případě »cloudového computingu«¹ se nejedná o jednotlivý podnik, nýbrž o široce rozvětveného

1 **Cloud computing** znamená ukládání dat, provoz programů a přístup k nim skrze internetové připojení; pozn. překl.

multiposkytovatele, jenž není schopen z dlouhodobé perspektivy zaručit vůbec žádnou bezpečnost. To vede k tomu, že se již nyní »cloudový computing« ve svém důsledku štěpí do různých firem, jež sledují různé zájmy, z nichž se z dlouhodobého pohledu vyklubou kriminální praktiky. Skutečnost, že stále více cloudových poskytovatelů používá na tomto poli rozdílné služby, vedla již k nekontrolovatelnému nepořádku v oblasti této novomoderní technologie. To má za následek, že se stále více důvěřivých subjektů zabývá aktuálním stavem této novomoderní technologie, přičemž je tomu již tak, že mnoho různých firem nabízí služby, které otevírají cesty vývojem kriminálních struktur, jež budou působit do budoucna.

Co se týče definice výhod a nevýhod a různých modelových typů, jakož i bezpečnostních opatření a pochybností ve věci »cloud computing«, tak to vše je již nyní nutno vyhodnotit tak, že se jedná o nejnovější platformu budoucího totálního zneužívání informací. Praktická realizace toho, o co se pomocí cloudového systému v zásadě a de facto usiluje, je již nyní zcela zvrhlá a stala se faktorem, jenž bude vlivem kriminality znevýhodňovat ty, kteří se budou k tomuto systému s chybou důvěřivostí připojovat. »Cloud computing« získával sice v minulých letech rostoucí měrou na významu, avšak to mělo za následek, že se celý projekt stále více štěpil a že jej stále více cloudových poskytovatelů spojovalo s různými zájmy, které jsou zčásti kriminální, takže se celá věc stala nepřehlednou, a navíc se vyvinula tak, že lidé tuto kriminalitu nerozeznávají. Na tomto poli se tedy nabízejí služby, které jsou ve skrytu zločinné, takže lidé nerozpoznávají jejich vlastní účel, přičemž také budou trpět finančními ztrátami. Aktuální stav této novomoderní technologie umožňuje sice strukturovaný přehled za účelem definice výhod a nevýhod, avšak různé modelové typy a bezpečnostní opatření vzbuzují ve věci »cloudového computing« příliš velké pochybnosti, než aby bylo možné tuto moderní technologii z dlouhodobé perspektivy doporučit. Na základě cloudových systémů »Amazon EC2« a »Eucalyptus Open Source Cloud« se sice považuje praktická realizace této technologie za pokrokovou, avšak zvláště pochybné je v tomto ohledu chování cloudových webových portálů, neboť kriminalita se, podle pozemských pojmů, před ničím nezastaví, a tudíž vytěžované a vysoce dostupné cloudové systémy budou v průběhu času podléhat otevřené, tradiční zločinnosti.

Když celou věc výsledně shrnu: FIGU se má v každém ohledu zdržovat toho, aby kdy využívalo cizích služeb k tomu, aby na jiné kanály, než jsou jeho vlastní, ukládalo věci a data spojená s Naukou, se skupinovými záležitostmi, vlastními informacemi nebo jinými vlastními náměty atd. – a to je rada, kterou je třeba se řídit, a sice ze strany všech uskupení FIGU všeho druhu po celém světě. Pokud FIGU ukládá nějaké informace atd. nebo má provést nějaké registrace atd., pak to má činit výhradně a naprosto jen ve svých, resp. na svých vlastních portálech, avšak nikdy na portálech cizích, které nenáleží k FIGU. Riziko představuje již jen to, že musí FIGU používat veřejnou síť, aby mohlo zaručit šíření svých záležitostí, avšak na základě pozemské technologie dálkového přenosu informací se toho nelze vyvarovat. Kvůli této nedostatečnosti je ovšem nutno zohledňovat vše nezbytné, aby se nemohlo stát nic, kvůli čemu by mohly do věci FIGU zasahovat přímé či nepřímé cizí vlivy. Proto musí za všech okolností platit pravidlo, že se nesmí ukládat ŽÁDNÁ data FIGU, ať jakákoliv, do cizích portálů. Úplně vše musí mít vždy možnost kontrolovat čistě jen FIGU, což je naprosto nemožné, pokud jakákoliv data vloží do cizích portálů atd. Z toho důvodu je tedy nutno za všech okolností předcházet tomu, aby se mohlo stát něco, kvůli čemu by byla prolomena tato bezpečnost. Základní skupina by tedy měla po všechny časy ustanovit a nařídit, že vůbec žádné uskupení FIGU nebude nikdy oprávněno k tomu, aby libovolná data FIGU ukládalo do jiných než svých vlastních portálů a kanálů.

Toto jsou, Eduarde, fakta, která ti musím předat. Tím jsem vykonal svoji povinnost, a tudíž mohu opět jít a věnovat se své běžné práci. Žij blaze a postarej se o to, aby to, co jsem měl vypovědět, proniklo do rozumu a zdravého úsudku těch, kteří se očividně důsledně nezamýšlejí nad tím nebo neuvažují o tom, co to znamená svěřovat bez rozmyslu data portálům, které z dlouhodobého pohledu přinášejí více škody nežli užítku. Tyto osoby mají a musejí dbát o to, aby našly logiku věci a aby jednaly na jejím

základě, dříve než se dopustí chyb, které způsobí – navzdory jejich pozdější lítosti – závažné škody. Na shledanou, neboť určitě nezůstane u toho, že jsme se viděli pouze jednou, neboť pojímám myšlenku, že sem přijdu ještě jednou, abych s tebou něco prohovořil na soukromé úrovni. Avšak dnes to žel nejde, a proto pravím na viděnou, Eduarde. Bylo mi radostí tě vidět.

Billy Na shledanou, Hanbal, na viděnou příště. – Pak se tě musím, Ptaah, zeptat na to, co říkáte ohledně Danielova problému a jaké jste našli řešení, pokud jste vůbec byli schopni tu věc v mezidobí vyřídit.

Ptaah Ano, to jsme byli, o tom jsem tě chtěl dnes tak jako tak informovat. Z našeho prošetření situace výsledně plyne, že v případě Daniela stojí v popředí ten aspekt, že je nutno k němu přistupovat zvláštním způsobem, a sice tak, aby si celé své nasazení a svoji přítomnost ve Středisku sám určoval podle svých nejlepších schopností a dovedností. Díky tomu zůstane nezávislý a bude moci vše zařizovat a zvládat na základě své vlastní, nejlepší palety pracovních úrovní, aniž by se tím či oním způsobem omezoval nebo se dostal do konfliktu s časem svého studia, svého volna, svého nasazení a své přítomnosti coby člen základní skupiny nebo svojí řádnou prací ve firmě, kde vykonává své každodenní povinnosti. Bylo by namístě, aby mu jeho spolupracovníci ohledně počítačové práce ve Středisku vycházeli více vstříc, neboť v tomto ohledu je toho na něj příliš, což mu přerůstá přes hlavu a stále více ho to zatěžuje, takže dokáže stále méně čelit tlaku své odpovědnosti. Nasazení jeho spolupracovníků a to, jak vnímají svoji odpovědnost, skutečně neodpovídá tomu, co by bylo možno očekávat a co by muselo stát v popředí. Vnímat tuto odpovědnost je naléhavě nutné. Jednoduše není přípustné, aby se vše svalovalo na jeho bedra a aby byl přetěžován, což mu stále častěji přerůstá přes hlavu. To je naléhavě nutno změnit, což je možné pouze tak, že budou Patric a Michael B. vnímat svoji povinnost, pro niž se rozhodli a kterou by měli kompletně naplňovat, čehož budou schopni jen svým potřebným nasazením, které musejí dočasně vyvíjet i ve svém volné čase. Již notnou dobu mě Quetzal opakovaně informuje o tom – a i ty jsi mi říkal, že se na tebe Daniel obracel s námitkami –, že Patric a Michael nevyvíjejí snahy, jež by byly nutné a žádoucí, což se musí bezpodmínečně změnit a přizpůsobit nutnosti situace, jinak celá věc nemůže fungovat tak, jak by právě měla.

Billy To je mi jasné, ale ze své strany nemohu učinit nic jiného než to, že si s oběma promluvíme a že jim objasním důležitost jejich počítačové práce, ke které se zavázali. A to vyžaduje dobré nasazení pro celou věc, neboť v dnešní době vše závisí na počítačích, které musí bezvadně fungovat, jak tomu ale žel není. Již po celé měsíce jsou na všech monitorech všech členů ve Středisku blokovány vyhledávače, na něž jsme velmi naléhavě odkázáni, takže nemůžeme nalézt to, co potřebujeme obstarat pro Středisko zvenčí a co musíme nakoupit v online obchodech. Tyto věci nejsme v zásadní míře po dobu měsíců schopni provádět, jelikož se jednoduše vše zablokuje, jakmile chceme něco vyhledávat. To vše nás velmi omezuje v naší práci, neboť musíme činit všechno možné i nemožné, abychom nakonec přece jen našli to, co si přejeme, anebo to nenalezneme vůbec.

Ptaah To je politováníhodné, stejně jako to, že se musí Daniel přespříliš namáhat, a že se proto dostává takřka na pokraj svých tělesných i nervových schopností. Je velmi nutné, aby jeho spolupracovníci vyvíjeli přiměřené nasazení, což by mělo být pro ně i samozřejmé, když si uvědomují svoji povinnost. Budí to však ve mě dojem, jako by celou věc nebrali tak vážně, jak by bylo nutné, přičemž se jedná skutečně o elitní práci, jež má celosvětový význam, což patrně ještě nerozeznali a nepochopili, stejně jako ani to, jaká odpovědnost je s touto prací spojena nebo v ní skryta a jak podstatná a užitečná bude pro jednotlivé lidi.

Billy Tak by to mělo být, a tak si myslím, že by to vše nyní nemělo být diskutováno, neboť podle mého názoru k ničemu nebude, když o tom teď budeme jalově rozprávět, neboť by se o tom mělo spíše hovořit na generálním shromáždění.

Ptaah To máš patrně pravdu.

Billy Hovořme tedy o něčem jiném, jako například o tom, že technický pokrok pozemského lidstva vedl k přelidnění, které kvůli machinacím, jež jsou s ním spjaty, působí na úkor planety Země. Jednou jsme také hovořili o tom, že na celé Zemi neexistuje ani jedno konečné úložiště jaderného odpadu, které by bylo tak dlouho těsné a do jisté míry stabilní a bezpečné, že by z něj jednoho dne nemohlo začít plynout nebezpečí pro život všech organismů – i pro lidi, pokud se do té doby kvůli svému přelidnění sami nevyhladí. Mělo by být také řečeno, že lidé stavějí své domy atd. příliš blízko moří a ještě nezmoudřeli, takže v tom pokračují i nadále, třebaže kvůli tání ledovců a polárních oblastí stoupá hladina každého moře ročně o několik milimetrů, přičemž vlivem klimatické změny nastávají rok za rokem stále horší bouře, a roste také počet zemětřesení a sopečných erupcí, zatímco tsunami zaplavují dosud existující pobřežní krajiny až hluboko do vnitrozemí a vše pustoší. Měli bychom také pro jednu prohodit to, že historici se často upínají k chybným záznamům a následně tvrdí, že ve starých dobách bylo všechno tak a tak, třebaže to souhlasí právě tak málo jako falešné domněnky archeologů, kteří například tvrdí, že něco bylo vystavěno tím či oním způsobem atd. – někdy totiž vědci vyprávějí takové pitomosti, že je to do nebe volající. Když člověk na vlastní oči viděl, jaká byla faktická realita, a pak například v televizi slyší falešné výklady, tak potřebuje mít někdy dobré nervy, aby nevypěnil. Měli bychom také pro jednu hovořit o whistleblowerech², neboť se stále ještě něco děje kolem Assange, který se smaží ve vězení v Anglii a neví, zda bude, nebo nebude vydán do Ameriky. Ten údajný případ ve Švédsku, kde měl sexuálně zneužít jednu ženu, také ještě není definitivně vyřízen. Alespoň jsem o tom již nic dalšího neslyšel.

Ptaah To vlastně nespěchá. A mimoto, jak jsem ti již jednou povídal, je dnes »v módě«, že ženy z touhy po penězích nebo po pomstě žalují všelijaké muže na policii a soudně je obviňují z údajného znásilnění nebo sexuálního nátlaku či zneužívání atd. Ale nejprve se chci věnovat tomu, co jsi mi dosud neřekl z časů strávených s mým otcem, Sfath, kupříkladu v tom ohledu, co jste viděli, když jste spolu byli v budoucnosti dnešní doby. To bych rád věděl, neboť z mého pohledu věci nevypadají dobře, co se týče budoucnosti z hlediska koronavirové nákazy.

Billy O tom žel nesmím otevřeně hovořit, neboť Sfath tehdy povídal, že o tom musím mlčet. A řekl výslovně, že **musím**, a proto se toho **musím** držet, jelikož jsem mu tehdy přislíbil, že budu mlčet a že lidi na Zemi nebudu informovat.

Ptaah To vím, o tomto pokynu i tvém slibu jsem četl v jeho annálech³, avšak dosud jsem navzdory svým velkým snahám ještě nic nenalezl o tom, o čem máš mlčet. Uváděl také, že jisté události, věci a příhody atd. máš zmiňovat, avšak musíš zachovávat mlčení o přesných časech událostí, které jsi prožil předem, a tedy následně i předpověděl. Budoucí události, které se neodvratně přihodí nebo které se již naplnily, smějí být zmiňovány jen kódovaně a zpola otevřeně. To by mělo podle jeho výkladů zřejmě zabránit tomu, aby se jisté události atd., jež předpovídáš, ještě zhoršily vlivem chybných preventivních opatření, o něž by se pozemšťané automaticky pokoušeli. To by však zákonitě vedlo k tomu, že by učinili chybné kroky, aby zabránili děním, jež se mají v budoucnu na základě předpovědí odehrát.

Billy Právě proto se toho nemá říkat příliš, a ani se nemají zmiňovat data. Vše se má předpovídat jen tak, aby nebyly zmiňovány žádné časové údaje. Tím se předchází tomu, aby lidé na Zemi eventuálně podnikali nesmyslné kroky, které by jednak celé věci nezabránilly a jednak by mohly způsobit ještě horší škody. Když lidé vědí po stránce předpovědi příliš, je to zpravidla škodlivé, jelikož chtějí být chytřejší a bystřejší než samotná shoda okolností, která obsahuje jisté danosti, jež nelze obejít ani jinak změnit, takže se dostaví a odehraje to, co je nezměnitelné. Pokud však proti tomu lidé něco podnikají, tak je to v každém případě tak – a tak by tomu bylo skutečně v každém jednotlivém případě –, že by jednali chybně a vše by se ještě výrazně zhoršilo a obrátilo ve zlejší okolnosti.

2 **Whistleblower**, tj. oznamovatel (nekalých praktik), interní informátor; pozn. překl.

3 **Annály**, kloníme se ke starší variantě slova se dvěma n; pozn. překl.

Ptaah Ano, tak tomu je. V annálech Sfath, resp. mého otce, je to také tak uvedeno.

Billy To, co v jeho annálech hledáš a nemůžeš najít, zaznamenal separátně, o tom vím. To, po čem pátráš, nenalezneš tedy v jeho annálech, neboť si to musíš vyžádat v knihovně, a sice pomocí hesla ... Teprve pak dostaneš další informace, jež budou také obsahovat údaje obšírně rozebírající a uvádějící budoucnost v tom smyslu, co se skutečně přihodí, o čemž nesmím otevřeně hovořit. Tento zákaz se jistě nevztahuje na tebe, neboť ty přece nejsi pozemšťan, a proto si myslím, že ti smím nalít čistého vína. K tomu budu však potřebovat delší čas, a tak se domnívám, že to můžeme ještě probrat soukromě po našem oficiálním rozhovoru. Nyní se tě chci ale dotázat, co vlastně znamená »booster očkování« a co je ještě hodno zmínky ohledně koronaviru.

Ptaah Ty víš ohledně Země a její budoucnosti více než já, který se mám o tebe starat a být ti nápomocný. Ale nechme toho, neboť přemítat o tom, proč to můj otec tak nařídil a proč nevím vše ohledně jeho annálů, nyní nemá smysl, jelikož mi to můžeš vysvětlit po našem oficiálním rozhovoru. Nyní chci nejprve hovořit o současné situaci ohledně koronavirové nákazy, a sice o věcech, které jsme dosud byli schopni zjistit a které se týkají činů státních vůdců, lékařů a virologů v tomto ohledu.

Na základě svých velmi přesných šetření ve věci očkovacích látek proti koronavirové nákaze, které jsou po celém světě uváděny do oběhu a používány, jsme žel dospěli ke zjištění – a nyní chci hovořit bez ohledů –, že tyto vakcíny nejsou tak prověřené a dobré, jak stále veřejně tvrdí úplatní, a navíc neschopní virologové a státní činitelé. Předně chci však povědět, že se kvůli tomu nikterak nevměšujeme do pozemských záležitostí, neboť já pouze uvádím fakta a skutečnosti, které jsme rozeznali na základě svých snah a které dokazují, že pozemšťané jsou – jak vždy podotýkáš – voděni za nos, jelikož jim není říkána v tom či onom ohledu pravda, ale jsou obelháváni. Proto chci pro jednu hovořit otevřeně a uvést reálný stav věcí, avšak v tom smyslu, že se každý pozemšťan musí sám rozhodnout, zda se podle toho chce zařídit, nebo nikoliv. Na základě mých slov a výkladů nemá být nikdo ovlivněn v tom smyslu, aby jednal podle toho, co musím vypovědět, neboť každý pozemšťan se má a musí rozhodovat sám o tom, co bude přijímat nebo jak bude či nebude jednat, neboť každý je, jak často říkáš, sám svým pánem a mistrem a musí jím i zůstat.

Navzdory tomu všemu, co se veřejně proklamuje, nejsou takzvané vakcíny ještě natolik prověřeny, resp. otestovány, že by splňovaly takové hodnoty účinnosti, jaké jsou zmiňovány. Údaje o této účinnosti se zakládají na vědomých lžích, a to mimo jiné proto, že firmy a koncerny, které vyrábějí a globálně prodávají tyto údajně »dobré« a »kvalitní« očkovací látky, jsou vábeny vidinou mrzkého zisku, přičemž tímto způsobem »vydělávají« miliardy – muselo by se však říci, že tyto peníze gaunersky nabývají, a sice na úkor hloupých jedinců, kteří důvěřují očkování. Zcela přirozeně vzniká situace, že takzvané vakcíny – které mají ve skutečnosti někdy jen polovičatý účinek, zatímco jiné nemají fakticky účinek vůbec žádný – vedou k tomu, že skutečně očkovaní jedinci, kteří přijali tuto polovičatou vakcínu, nebo jedinci »uzdravení«, se mohou znovu infikovat koronavirovou nákazou, neboť polovičatá kvalita zůstává polovičatou a nemůže mít nikdy účinek plné kvality. Většina dnešních vakcín různého druhu žel ještě není dostatečně vyzrálá ani vhodná k prospěšné vakcinaci, jelikož není probádána, otestována a má jen polovičatou účinnost (skutečný výzkum a testovací práce na fakticky účinné vakcíně proti koronaviru budou trvat ještě léta), a proto nelze doporučit, aby lidé tyto vakcíny chápali a přijímali tak, jako by propůjčovaly obsáhlý ochranný účinek. Mnozí důvěřiví lidé se nechávají očkovat těmito nevyzkoušenými vakcínami a věří, že jim poskytují 100procentní jistotu, že budou skutečně imunní proti koronaviru, anebo věří, že mohou toto očkování bez problémů a bez následků, resp. bez pozdějších následků, snést a zvládnout, avšak zda tomu tak bude, to se v každém jednotlivém případě prokáže až časem, eventuálně až v běhu desetiletí. Avšak nakonec je za sebe každý pozemšťan sám odpovědný, a tudíž se musí sám rozhodnout ve prospěch nebo v neprospěch očkování. Z toho důvodu se ani nemohou a nesmějí udílet

rady, zda pro někoho očkování může nebo by mohlo být dobré, nebo špatné, doporučeníhodné, nebo škodlivé, neboť tato záležitost spadá v každém ohledu do sféry vlastní odpovědnosti člověka.

Co se týče takzvaného »booster očkování«, tak k tomu je nutno vysvětlit, že se nejedná o nic jiného než o »dodatečnou vakcinaci« nebo »posilující vakcinaci«, což znamená, že polovičatá kvalita očkovacích látek – která je výrobcům jistě známa – vyžaduje následné přeočkování, resp. aplikaci obnovujících dávek. To proto, že se protilátky, jež se utvářejí po vakcinaci, po jisté době vytrácejí, načež polovičatý účinek vakcíny opět vyprchává. Kvůli tomu opět roste riziko nové infekce touto nákazou.

Ještě je nutno podotknout, že údaje o správné účinnosti vakcín se zakládají na lžích, neboť tyto očkovací látky nezaručují to, co se lidem v ně věřícím slibuje, tedy že jsou v jisté procentuální výši bezpečné a účinné. To ovšem odpovídá další lži, neboť tyto údajně »dobré« účinné látky jednak vykazují výrazně nižší hodnoty účinnosti a jednak jsou příliš málo prověřené a otestované na to, aby dosahovaly takového stupně efektivity, jaký se udává.

Závažné jsou také častěji se objevující následky vakcín, k nimž patří lehké i těžké zdravotní neduhy, ale i úmrtí a vážné pozdější účinky, což se národům rovněž falešně líčí – a to vědomě – pomocí lží a zamlčování pravdy. Není jim říkána plná pravda, ale mnohé se jim zamlčuje a je jim také sugerován bezpečný ochranný účinek vakcín, který neexistuje, anebo je přítomen jen z jisté části. Lidem svolným k očkování se také zatajuje, že údajně »bezpečná« vakcína lidi v četných případech nechrání před tím, aby se nakazili nějakou koronavirovou mutací, kvůli čemuž opět hrozí, že mohou infikovat ostatní, neboť infekce se zákonitě přenáší na druhé lidi.

Pověření státní činitelé, resp. vůdčí představitelé všech států jednají zcela zmateně a dovádějí své národy k odporu proti svým nelogickým státním pokynům, vyhláškám a předpisům. To proto, že vše, co nařizují a vyhláší, stojí v rozporu s tím, co by bylo skutečně nezbytné, a proto jsou nevyhnutelným důsledkem nepokoje a demonstrace. Donucovací zákonodárství, které politici při své vadné správě státu zvažují, bude mít neradostné následky a bude dokazovat, jak nezpůsobilí, neschopní a pro svůj úřad nevhodní jsou dotyční státní činitelé, kteří budou vyhlášovat takovéto požadavky, jež budou nepřátelské vůči smýšlení národů. Dotyční činitelé nesou vinu na tom, že podněcují nevraživost mezi očkovanými a neočkovanými a že tak nerozvážně štěpí národy na dvě společenství, jež vůči sobě smýšlejí nepřátelsky. Tuto okolnost nejsou schopni kvůli svému nemyšlení, resp. kvůli své hlouposti uvážit, stejně jako neuvažují ani o tom, že by měli místo svých hloupých pokynů a vyhlášek prohlásit, že by měl každý jednotlivec na základě své vlastní odpovědnosti obecně nosit schválenou ochrannou roušku, což by zaručovalo jistou bezpečnost a bránilo nebezpečí infekce. Místo aby jednali v tomto ohledu správně, resp. přijali pro národy patřičné vyhlášky, tak propagují volné styky bez ochranných roušek a bez dodržování rozestupů, a vymýšlejí i hloupá »pravidla G«, která lidem dovolují to či ono, pokud se jimi řídí, aniž by národům bylo nápadné, že se již jedná o diktátorské opatření, po němž budou následovat i další. Jakmile budou tato opatření jednou zavedena a bez námitek tolerována lidmi v ně věřícími, tak celá věc povede dále, a to až k definitivní diktatuře, kterou budou nakonec hodnotit pozitivně a potvrzovat ti občané národů, kteří kvůli své hlouposti nebudou rozeznávat, že vlivem provinilých původců diktátorských legislativních opatření podléhají servilitě a pokoře, která je právě tak jalová a nepřátelská ke svobodě jako faktická diktatura.

Aby se člověk uchránil infekce od osoby nakažené koronavirem, má k dispozici pouze tu bezpečnou možnost, že se bude zásadní měrou držet dál od ostatních. Tam, kde to není možné, se má člověk přísně přidržovat toho, aby nosil ochrannou respirační roušku, neboť je to nezbytné, a sice navzdory všem pomateným a hloupým právním vyhláškám státních činitelů nebo jejich vadným radám v tom ohledu, že tato věc není nutná, stejně jako ani zachovávání rozestupů mezi jednotlivci. Dokud bude zuřit koronavirová nákaza, je naléhavě nutné dodržovat přiměřené rozestupy a nosit roušky při styku s osobami, u nichž si člověk nemůže být jist, zda v sobě nesou koronavirus a mohou jej dále šířit. Dokonce

ani v případě osob, které byly očkovány proti této nákaze, není situace bezpečná, neboť dané vakcíny jsou jen zpola prospěšné, nebo nejsou prospěšné vůbec, a tudíž člověka chrání před infekcí nějakou koronavirovou mutací jen polovičatě, anebo vůbec, kvůli čemuž se doporučuje aplikace dodatečných dávek – dle možností i v několikanásobném sledu –, ačkoliv dobrá a po stránce účinnosti dostatečně otestovaná vakcína musí kvalitně působit po několik let s tím, že se pak člověk po dlouhou dobu již nemusí obávat žádné infekce.

Rád bych doporučil to – čímž se každý člověk může, ale nemusí řídit –, že dokud koronavirová nákaza neztratí svoji působnost do té míry, že již nebude existovat riziko infekce (což ještě potrvá jistou dobu, jak jsi mi sdělil, aniž bys o tom měl otevřeně hovořit), tak by měl člověk nosit ochrannou respirační roušku třídy FFP2 a dodržovat od svých spolublížních značný odstup, jak to bude situace vyžadovat, a to skutečně neustále a tak dlouho, jak to bude nutné. A jak to vidím, bude to nutné déle, než budou proklamovat pověření státní činitelé a takzvaní »odborníci«.

Dokud bude koronavirová nákaza nekontrolovaně zuřit – což se bude dít do budoucna opět větší měrou, jak víš i ty z doby, kterou jsi trávil s mým otcem, Sfath –, tak by bylo bezpodmínečně nutné státně zakázat cestovní pohyby za zábavou. Kvůli utlumení koronavirové nákazy by bylo tedy nutné zapovědět i leteckou a vzdušnou dopravu a veškerou další zbytečnou cestovní dopravu sloužící pouze účelům dovolené a podobně, jakož i veškeré veřejné akce pořádané pouze za účelem zábavy, k nimž by patřily i veřejné akce sportovní. Povolena by mohla být doprava za povoláním, pokud by lidé striktně dodržovali nezbytná bezpečnostní opatření, jako je nošení roušek a zachovávání náležitých rozestupů, což by bylo nutné zohledňovat i při pracovním výkonu. Je ovšem velmi pochybné, zda to pověřené osoby všeho druhu pochopí, neboť k uznání a následování takovýchto rad je zapotřebí rozum a zdravý úsudek, a právě tyto faktory postrádají pozemšťané, kteří jsou odpovědní za blaho národů. Povídat více by bylo patrně nadbytečné, neboť jen nemnozí budou tato slova slyšet a jednat správně, jelikož ve vzrůstajících se přelidněných masách je příliš mnoho těch, kteří věří svým státním představitelům nebo kteří věří nějakému náboženství a ve svém věrském zaslepení se domnívají, že jim pomůže Bůh – který vpravdě existuje pouze v jejich fantazii – a že je ochrání před vším zlem.

Billy No právě, lidé by museli jednat tak, jak říkáš, ale člověk mluví do prázdna a nikdo to nechce slyšet, jelikož se to přičívá vlastnímu hloupému myšlení většiny lidstva, a proto vítězí a stojí v popředí nemyšlení a právě hloupost. A druhou věcí je to, že věřivost v »milého pánaboha« a »neomylné« vládní činitele hraje tak podstatnou roli, že je situace zcela beznadějná, když chce člověk někomu, kdo věří v Boha nebo ve vládu, vysvětlit skutečnou pravdu.

Hovořme teď ale o whistleblowerech, neboť bych rád věděl, co si myslíš čistě o té věci s Assangem a Snowdenem. Whistlebloweři se podle toho kterého názoru nebo právě případ od případu chválí jako hrdinové nebo odsuzují jako zrádci, jako se tomu děje například právě v případě Edwarda Snowdena nebo Juliana Assange.

Edward nebo »Ed« Joseph Snowden, americký whistleblower, byl někdejší pracovníkem CIA, který měl vhléd do obsáhlé sféry globálních monitorovacích a špiónážních praktik tajných služeb, tedy převážně i do všech intrik tajných služeb USA, které odhalil a zveřejnil. Dnes žije v exilu v Rusku, avšak Američané jej pronásledují.

Australan Julian Assange je ze své profese zakladatel »WikiLeaks«, platformy odhalující informace (do němčiny se vlastně WikiLeaks překládá takto: »Wiki« je havajský výraz s významem »rychle« a »Leaks« je anglický výraz s přibližným významem »trhlina« nebo »netěsná místa« či právě »díry«). Assange byl před lety, kvůli zradě Ekvádoru, zatčen Angličany na ekvádorském velvyslanectví, kde hledal útočiště a kde strávil celá léta, než mu bylo soudem v Ekvádoru – na popud ekvádorského prezidenta přátelsky nakloněného USA – odňato jeho ekvádorské státní občanství, které získal roku 2018.

Julian Assange byl žurnalista, politický aktivista, programátor a počítačový hacker, který se hnal za utajenými věcmi, tedy právě za důvěrnostmi, cenzurovanými informacemi a přísně tajnými záležitostmi, které se nikdy neměly dostat na veřejnost. Tyto věci však oba dva odhalili, tedy Assange i Snowden. Díky tomu byly odkryty a uvedeny ve známost machinace USA, což se samozřejmě USA nehodilo do krámu, přičemž od nepaměti takovéto lidi pronásledovaly, a dříve dokonce i popravovaly; nově jsou ve hře nesmírně dlouhé pobyty za mřížemi.

Ptaah Tak je tomu tehdy, když v nějakém státě existují a jsou tolerovány tajné služby a když státní činitelé provádějí tajné a nekalé věci, které před národem tají a zamlčují, aniž by mu jasně oznámili, co vůbec na svých schůzích projednávají a ustanovují. Nelze ...

Billy Těmi schůzemi zřejmě myslíš zasedání, porady a usnesení, která přijímají státní činitelé při svých debatách, že?

Ptaah Ano, o tom hovořím.

Billy K tomu by se mělo pro jednu něco říci – mám na mysli váš vládní systém, který funguje zcela jinak než vládní systém na válčící Zemi, resp. v pozemských národech. Zde mimoto ještě na mnoha místech vládne rasismus, což se u vás neděje. U vás jsou všichni lidé rovnocenní, ať už se jedná o lidi plaví, nebo lidi s jinou barvou kůže, např. černou, hnědou, rudou, bílou, namodralou, nazelenalou atd., anebo o lidi ptačí a jiné, obry, normálně vzrostlé či trpaslíky, z nichž různé znám.

Ptaah Ano, tak tomu je, a to i v případě lidí, které by pozemšťané označili za obludné, jelikož se právě nepodobají lidem, ale přesto disponují rozumem, úsudkem, a tedy i schopností vlastní evoluce.

Billy Obludy, to je přece široký pojem. A jelikož jsem věděl, že se tohoto tématu dotkneme – protože mám toho se týkající otázku –, tak jsem si dovolil vykopírovat z internetu informace o tom, jaká monstra nebo příšery mezi pozemšťanky od nepaměti šíří strach a děs, ačkoliv se nejedná o nic jiného než o výplody mozku a divoké fantazie, které se právě odehrávají v hlavách lidí. Podobně jako s těmito obludami se to má i s většinou pozorování UFO, která se často zakládají na smyslových klamech – nebo jde o balamucení a podvody. Ale nejprve bych ti rád ukázal seznam oblud a příšer, který se dá najít na internetu:

Znamé obludy nebo příšery:

- Antipodí
- Bazilišek
- Bezhlavec
- Bubák
- Cthulhu
- Drak
- Digimon – digitální příšery (výtvar výrobce hraček Bandai)
- Jednorožec
- Elliot, rozšklebené monstrum
- Létající špagetové monstrum
- Frankenstein
- Godzilla (viz studia Tóhó; film. žánr kaidžú)
 - Gamera
 - Mothra
 - Rodan
- Gorgony
 - Medúza
- Mumie

- Hydra (devítihlavá mořská obluda z řecké mytologie)
- Gremlin
- Grendel
- Hulk
- Hromoplk
- King Kong (obrovská gorila, která se ztvárňuje ve filmech od počátku 20. století)
- Šotkové/Bilwis = koboldi/skřítkové
- Keksík v dětském seriálu »Sesamstrasse«
- Lindwurm (drak z germánské mytologie)
- Pokémon / Poketto Monsutā (Pocket Monster; výtvar výrobce videoher Game Freak)
- Pták Noh (velikánský pták, který byl líčen mimo jiné ve vyprávěních Pohádek tisíce a jedné noci)
- Skylla a Charybda
- Sfinga (lev s lidskou hlavou, vznik ve starém Egyptě)
- Tarasque (drak, který tropil nepolechu v jihofrancouzské vesnici Nerluc, dnes Tarascon)
- Vlkodlak (napůl člověk, napůl vlk)
- Zombie (chodící mrtvola)

Díla, v nichž hrají příšery významnou roli:

- Mýtus o Bellerofónovi
- Béowulf
- Volání Cthulhu
- Kráska a zvíře (tradiční lidová pohádka z Francie cca 18. století, která byla několikrát zfilmována a zinscenována jako muzikál)
- Drákula
- Frankenstein
- Legenda o drakobijci svatém Jiří
- 12 Héraklových úkolů (»Dodekathlos«) pro Eurysthea
 - Nemejský lev
 - Lernejská saň
 - Kerynejská laň
 - Erymantský kanec
 - Stymfalští ptáci
 - Krétský býk
 - Diomédovi koně
 - Géryonés
 - Kerberos
- Hobbit
- Harry Potter (román a filmová řada)
- Pán prstenů
- Hromoplk, kniha »Za zrcadlem a co tam Alenka našla«
- Jack a stonek fazole
- Svatá Marta a Terascon (legenda)
- Charaktery ve filmu »Příšerky s.r.o.«
- Odyssea
- Mýtus o Perseovi
- Théseus a Mínótauros
- Vetřelec (filmová řada)

K tomu bych ti rád řekl, že jsem s tvým otcem, Sfath, pozoroval, jak vznikalo jedno údajné monstrum. Koncem února – patrně roku 1946 – jsme spolu na jihu Ameriky, na hranici s Novým Mexikem, pozorovali, jak mexický vlk kopuloval s vypelichaným šakalem, což bylo neobvyklé, ale čas od času se to stává, přičemž tato zvířata se mohou spolu někdy i rozmnožovat, a jejich mláďata jsou pak opět vypelichaná, jak vysvětloval Sfath. Vlci a šakalové jsou si prý blízce příbuzní, a tudíž se může stávat, že spolu kopulují. Sfath také vykládal, že tato zvířata – která se od sebe geneticky liší jen málo – jsou vypelichaná, tedy bezsrstá, protože jsou napadána jedním parazitem, který je svědí, a tudíž podněcuje k tomu, aby se velmi často drbala a lízala, následkem čehož mizí jejich srst a stávají se zcela bezsrstými. Takovéto zvíře jsme později pozorovali, když nás na něj upozornila jedna žena, která jej potkala a označila jej za »monstrum«.

Tehdy, když se mnou Sfath létal vysoko nad Zemí a když jsem ji mohl sledovat shora, jsem jako chlapec pozoroval věci, které mně samotnému připadaly překrásné – to ovšem nebylo v časech, kdy mě brávil na planetu Erra nebo na jiná místa, neboť tehdy nebyl čas na to obdivovat zeměkouli. V této souvislosti si vybavuji mořské světélkování, Sfath mi detailně vysvětlil, proč a kvůli čemu může člověk v noci ze zemské orbity ve všech mořích opakovaně pozorovat modré nebo nazelenalé světélkování. Vysvětloval mi také severní a jižní polární záře, které bylo někdy možno sledovat až po spodní část Evropy, když právě energetické paprsky Slunce »tancovaly« kolem Země. Vyučoval mě také mnoha věcmi ve volné přírodě, a tak jsem se seznamoval se Zemí a její nenahraditelnou hodnotou, jakož i s faktem, že Země představuje největší živý organizmus, který zde existuje. U něj jsem se naučil chápat, co Země říká a co »cítila« a že ji těžba nerostných surovin takřikajíc bolela. V tomto ohledu jsem mohl slyšet její »hlas« a slýchám jej i nadále, jenže se změnil na sténání, které vyjadřuje cosi, o čem raději nechci nic povídat.

U Sfath jsem se toho mnoho naučil, dokonce velmi mnoho, a s jeho pomocí jsem také viděl, jak různé brouci a různé žížaly v půdě náhle modře nebo zeleně světélkovali, stejně jako i jiné životní formy, které žily na povrchu, v mělkých nebo hlubokých vodách potoků a jezer, nebo které látaly v povětří. Nejednalo se pouze o světlušky, resp. jejich samičky, které v době páření díky chemickému procesu ve svém těle světélkují, neboť schopnost tvořit světlo využívaly i četné další životní formy, jakož i nepatrné mikroorganizmy. Světélkování se tedy neobjevuje pouze v mořích, ale i v půdě, na loukách, polích, v bažinách a močálech, v houštích, lesích, ba dokonce ve vzduchu, kde může člověk čas od času to celé pozorovat a vidět – pakliže má oči otevřené a skutečně vidí, co je možno vidět. Už jen jasné zelenomodré světélkování shnilých kmenů stromů je pro člověka, který jej viděl, zážitkem, který zřejmě nikdy nezapomene. – – Ale o čem zde vyprávím, o tom všem přece vůbec nehovoříme, jednoduše jsem se úplně zapomenul a ...

Ptaah To nevdá, nevnímej to negativně. Mluvil jsi na základě svých vzpomínek a já tě nechtěl vyrušovat ve tvých bdělých snech. Hovoříš o mém otci, o tom, čemu tě učil a co sis na základě jeho výuky osvojil, co jsi prožil a co jsi zakotvil ve své paměti. A díky tomu všemu, milý příteli Eduarde, poznávám, co se v tobě skutečně odehrává, co tě podněcuje a že jsi zde proto, abys žil. Nuže, o tom však hovořit nechci, neboť naše téma bylo naprosto odlišné a mělo by jasně ukazovat, že náš plejarische systém vedení národa má zcela jinou povahu – smím-li tak říci – než systém pozemšťanů.

Skutečnost, že náš systém vedení státu je fakticky naprosto odlišný od systému pozemských národů – v nichž se stále vše orientuje na obranu války i na ustavičné mezilidské rozepře, násilí, zášť, pomstu a boj –, je ti známa. Předně musím zmínit toto: U nás se takovéto věci nedějí, a neděje se ani to, aby bylo před národy cokoli utajováno, neboť při rozhovorech či debatách ve vedení státu, jak to nazýváš, se nic neprobírá, neprojednává ani nerozhoduje tajně, jelikož každé slovo dospívá ke sluchu každého jednotlivce, který poslouchat chce. Naše komunikační technologie je také koncipována tak, aby každá osoba mohla ihned vyjádřit svůj názor a přednést své žádosti a mínění i mimo pyramidu, v níž probíhá

shromáždění, pokud poslouchá a přeje si něco říci, což se ovšem děje velmi, velmi vzácně. Důvěra v účastníky rozmluv a jednání, pocházející z jednotlivých národů, je prakticky taková, že lidé bez námitek přijímají každé jejich rozhodnutí. Každou rezoluci, která vzniká na bázi společných a jednotných rozhodnutí a usnesení, lidé uznávají a následují, a tudíž proti těm kterým lidovým zástupcům nevznikají žádné rivality ani útočnosti.

Billy Proti těm kterým zástupcům? Co to znamená?

Ptaah To znamená, že se účastnictvo schůzí, porad a orgánů činících usnesení a rozhodnutí skládá pokaždé do značné míry z jiných osob pocházejících z různých národů, avšak tyto osoby hájí v případech vznikajících faktů detailně a obsáhle zájmy celých svých národů a světové populace a starají se o blaho planety, jakož i o přírodu, a tedy i všechny rody a druhy živočichů, o atmosféru, klima a vůbec všechny ekosystémy. K tomu přistupují i všechny vznikající tematiky sociálních hodnot a nezbytností, všeobecných styků atd., atd., atd. Témata se tedy týkají úplně všeho, přičemž se nic neodsouvá stranou ani neodročuje, a také se o nějakém faktu příliš dlouho neplodně nediskutuje, jelikož se po jisté době (která podle pozemských měřítek činí zpravidla 33 minut) uzavírá, odkládá ad acta a považuje za neschopný přijetí. Tímto způsobem se předchází tomu, aby propukaly nepříjemnosti, a tudíž se celá věc v zárodku uzavírá, dříve než na jedné nebo na několika stranách vzroste nevole a než může tato věc vzbudit nepokoj, nebo dokonce pohromu. A je-li nějaký fakt jednou odmítnut a odložen ad acta, pak je po dobu následujících 28 let – když celou tuto dobu vyjádřím pomocí pozemské datace – zcela tabuizován, a tudíž se tentýž fakt nesmí během této doby stát předmětem disputace nebo právě jednání.

Billy Podle toho, jak jsem se s těmito věcmi u vás seznámil, fungují tedy všechny bezproblémově a bez hádek. Tady na Zemi je tomu žel jinak, neboť tady se tatáž záležitost projednává po celé hodiny nebo dny, a často dokonce i po celé týdny, dokud jedna ze stran neprosadí svoji vůli a dokud nemůže jednat tak, jak vlastně chce.

Ptaah Přirozeně. Vedeme sice vždy delší disputy, tedy kontroverzní rozhovory, a tudíž i slovní potyčky, rozepře, debaty a zevrubné diskuze atd., avšak ty se nikdy nezvrhávají tak, jak často můžeme pozorovat u pozemšťanů při jejich politických schůzích tohoto typu. Tak tomu u nás skutečně není, neboť pokud nějakou věc nevyjasníme během zmíněné doby 33 minut, tak je vskutku na dobu 28 let odložena ad acta, což zpravidla vede k tomu, že není již nikdy znovu přednesena, jelikož po tak dlouhé době zpravidla rozpoznáváme, že dotyčné faktum bylo do té míry překonáno inovacemi, že by bylo pouze nevýhodné, kdyby bylo jednotně přijato.

Billy Inu, vtip bývá ve stručnosti. Tak zní jedno naše úsloví, které vyjadřuje, že věc, která se řeší krátce, bývá správná. Když po 33 minutách zavrhneme nějaký návrh nebo žádost, jelikož za tuto dobu nedocílíte shody, a když pak po dobu 28 let toto faktum již nesmíte znovu projednávat, tak neztrácíte zbytečně čas disputacemi, a navíc předcházíte veškeré nevraživosti, neboť toto ustanovení bere živnou půdu neplodným sporům a žádná ze stran nemůže té druhé připisovat vinu. Z toho přece také plyne, že věc, která nemůže být ustanovena během 33 minut, není usnášeníhodná, a tudíž je namístě ji uzavřít, dříve než se jednotliví aktéři diskuze začnou přemlouvav a ovlivňovat. Jednáte tedy logicky, což stojí v protikladu k pozemskému systému, který je závislý na politických stranách a jejich názorech a v jehož rámci jsou straničtí přívrženci zpravidla agitačně přemlouváni k přijetí nějakého souhlasného stanoviska, aniž by to druhá strana debaty vlastně chtěla. To je tedy něco, co se u vás neobjevuje, avšak i u nás by byl nutný váš model, díky němuž by zmizel stranický systém a politické rozbroje. Politické strany jsou tedy zlořádem a musely by být odstraněny.

Ptaah Politické strany jsou v každém případě zlým faktorem, neboť tíhnou v každém případě neustále jen k rozepřím, pomstám, nenávisti a hádkám.

Billy Ano, ale jinak to žel na Zemi nejde, neboť pozemšťáci nemají sklony k pokojnému docilování konsensu – zejména nikoli v politice, nebo pokud jde o politiku, neboť každá partaj chce vši moc prosadit to, co si vytyčila jako svůj cíl. Skutečně pokojné shody není docilováno, neboť když se jednotliví aktéři na něčem shodnou, tak si z toho poté vždy odnášejí nějaké bolítky, které pak čas od času nebo opakovaně jitrí jejich mysl. Tak tomu žel u pozemšťanů je, neboť chtějí cítit a »vychutnávat si« svoji moc, takže si dávají opakovaně a v každém ohledu spolknout trpká sousta. Ale neřekl jsi nic o tom, co by vlastně také mělo být zmíněno, totiž o grémium a speciálních poradních skupinách, které při vašich setkáních vše vedou a řídí v obří pyramidě, kde je vše probíráno, diskutováno a projednáváno a kde se vedou porady a přijímají usnesení.

Ptaah K tomu nelze říci mnoho, neboť všemu samozřejmě předsedá vhodné grémium, které, jak říkáš, vše vede a řídí a uvádí do diskuze vzniklá témata atd., která může dodat každý jednotlivec. Toto vedoucí a řídící grémium se skládá ze 7 osob, které jsou zběhlé v otázkách vedení a řízení, a které jsou navíc zcela věcné, a tedy objektivní a nezaujaté, takže ani v žádném ohledu neposkytují rady ani nevytyčují směr ostatním. Účastníci schůzí musejí tedy o každém vznikajícím faktu sami rozhodovat, a činit tedy svá rozhodnutí pro vlastní národ, pro celé planetární společenství a ve všech ostatních náležitostech sami, na základě svého vlastního rozumu a zdravého úsudku.

Billy Ale je tomu přece tak, že toto grémium, resp. jeho poradní činitelé, mohou mimo svoji kompetenci související s vedením a řízením schůzí také soukromě dávat podněty nutné k rozhodování, aby radili národům, podporovali je v rozhodování a napomáhali záchově planety atd.

Ptaah Ano, samozřejmě, neboť v tom jim nic nebrání. Stejně je tomu i v případě ostatních skupin, jak tyto celky nazýváš.

Billy To pro mě není nic nového, jakož ani fakt, že pyramida – která při vašich shromážděních pojme asi 1,5 miliónu lidí – je při vašich vládních poradách po okraj obsazena lidmi ze všech vašich národů. Ale je jistě zajímavé pro naše pozemšťanky toto vědět.

Ptaah Tak tomu bude. Ale dále bych chtěl vysvětlit toto: Tajné služby u nás v žádném ohledu neexistují, to naše direktivy dokonce zakazují, neboť se všemi národy žijeme již déle než 52 000 let v míru, a mimoto vedeme jednotný vývoj všech výtobytků, takže v tomto ohledu nemáme ani potřebu utajovat nejnovější produkce jakéhokoliv druhu. U nás se tedy nevyskytuje to, co je na Zemi obvyklé v různých národech, tedy že se tajně vyvíjejí nové zbraně, aby byl pak jeden stát silněji vyzbrojen válečným materiálem proti jiným státům, jelikož právě jeden stát zachovává vůči druhému nevraživou nepřátelskost. Tak tomu opět bude koncem měsíce, jelikož bude testována nová raketová zbraň, jež bude moci nést jaderné zbraně a jež bude vybavena novou technologií hyperzvuku.

Také naše vývoje přístrojů a aparatur jsou naprosto jednotné a rovnocenné, a máme tato zařízení k dispozici, kdyby bylo někdy z všelijakých důvodů – jako kvůli cizím silám, resp. vetřelcům pocházejícím z oblastí mimo naše planety – nutné, abychom se bránili. Tuto možnost nelze totiž nikdy vyloučit, neboť zpravidla nejsou všechny cizí bytosti z cizích hvězdných oblastí, resp. z cizích světů cizích sluncí přátelsky smýšlející. Mírumilovnost není mezi životními formami každého Vesmíru nikterak obvyklá, neboť předpokládá sociálně vyváženou evoluci, která žel není velmi rozšířena. Naše Federace – která se rozkládá v oblastech několika Vesmírů dvou Tvoření a která podle pozemských pojmů zahrnuje tolik světelných let, že je nelze vyjádřit běžnými slovy – je veskrze mírumilovná, avšak mimo federační společenství vypadá vše jinak.

Ale vraťme se k našim národům na planetě Erra a také k pěti našim dalším světům, jež existují v naší rozlehlé soustavě dvou sluncí a jež ti jsou částečně známy. Všechny tyto světy vykazují tytéž systémy státní správy, a tudíž mezi jednou a druhou planetou Plejaren neexistují žádné rozdíly, neboť úplně vše ve věcech vedení státu, výkonu práv národů i vývoje v těchto národech a ohledně všeho ostatního je

jednotné a rovnocenné, takže se zde neobjevují vůbec žádné rozdíly. Tentýž jednotný a rovnocenný přístup existuje i po stránce pohlaví, ať ženského nebo mužského, i ve vztahu k dětem, činností a schopnostem atd., a tudíž u nás nikdo nepožívá zvláštního postavení, a to ani v tom ohledu, že by byl nějaký člověk hodnocen na základě svých výkonů nebo svého úřadu jako vícecenný či méněcenný, anebo že by požíval větší či menší vážnosti či že by budil zvláštní pozornost jako prominent. U nás tomu není tak, že se lidé zveličují a že vystupují na veřejnost, aby na základě svého falešného myšlení a cítění uspokojovali svoji touhu se prezentovat. Je ...

Billy U vás tedy lidé nedychtí po veřejné prezentaci, jak my říkáme. Tak tomu u vás není, to vím již od doby trávené se Sfath.

Ptaah Ne, něco takového by bylo také od podstaty zavržováno. My všichni jsme jako lidé rovnocenní, a tudíž neděláme nikdy nic v tom smyslu, abychom se prezentovali jako něco mimořádného, abychom se chovali tímto způsobem, abychom budili zvláštní pozornost nebo abychom se považovali za cennější, než jsou všelijací jiní lidé.

Billy Sfath stále říkával: Člověk, který se staví do popředí a pokládá se za něco obzvláštního, je egoistický, ale navíc také myslí v každém ohledu vždy na sebe samého, je nečestný, prohnaný a chodí přes mrtvolu, považuje-li to sám za nutné.

Ptaah Podobně se to vyučuje i u nás a v tomto smyslu jsou poučováni dospívající, a sice již od útlého mládí, neboť na základě naší etiky není přípustné, aby se člověk – ať už z jakýchkoliv důvodů – považoval za cennějšího, než je jeho bližní. Nyní chci však dále vyprávět o našich všeobecně platných systémech: Obdržíme-li kupříkladu od Sonaer nějaké poznatky a nové vymoženosti, tak jsou bez rozdílu a bez podmínek zpřístupněny všem našim národům, které ostatně všechny provádějí kontrolu porodnosti a nenechávají svoji populaci přerůstat přes míru, která by mohla přivozovat nějaké škody na planetě, v její atmosféře, klimatu, ekosystémech, resp. v přírodě a jejím zvířectvu a rostlinstvu, nebo která by mohla na tyto faktory vyvíjet ničivý a pustošivý vliv nebo vyhubovat nějaké organizmy. Jelikož jsou naše planety různě velké atd., obývají je také různé počty celkové lidské populace: Například planeta Erra může na základě našich propočtů bez problémů unést, uživit a v každém ohledu zabezpečit a zachovat přibližně 1,4 miliardy lidí, aniž by planeta, všechny ekosystémy, a tedy příroda, její zvířectvo a rostlinstvo utrpěly v horizontu několika milionů let škodu. Jak víš, náš svět je o málo menší než Země, a tudíž by Zemi mohl bez problémů obývat a využívat zhruba tentýž počet lidí, avšak tato planeta je se svými více než 9,2 miliardy lidí již natolik přelidněna a byla kvůli drancování již natolik zničena a zpusťována – kromě toho, že byly na ní vyhubeny četné rody a druhy živých organizmů –, že kráčí se vším svým životem po cestě, která vede k brzkému, člověkem způsobenému zániku.

Billy Stále se však mluví o tom, že na Zemi má činit celková populace 500 až 530 milionů lidí, tak jak je nutno tomu rozumět?

Ptaah Tento počet spočítali naši vědci v souvislosti s drancováním zemských zdrojů, které neodpovědně prováděli pozemšťané již do roku 1940. Tyto výpočty měly platnost do roku 1972, kdy byla míra vytěžování zdrojů překročena do té míry, že i tyto výpočty přestaly platit a že planeta začala trpět, což pozemští vědci dodnes nerozeznali, stejně jako nerozeznali ani fakt, že planeta byla vinou pozemšťanů již natolik vydrancována a poškozena, že nelze již nic znovu napravit tak, aby se mohlo zabránit nevyhnutelnému úpadku.

Billy Vypadá to skutečně zle. Už jen klima, resp. jeho změna, s sebou přináší věci a proměny, nad nimiž se dnes žádný pozemšťan nezamýšlí, a tedy ani takzvaní vědci, kteří chtějí vždy všechno vědět nejlépe. Ti zřejmě dodnes nemají ani tušení o tom, že klimatická změna přináší lidem katastrofu, která se bude odrážet na jejich zdraví a která bude zhoršovat jejich nemoci. Klimatická konference, která se bude konat ještě tento měsíc, bude probíhat v duchu velkých slov a usnesení a bude se na ní zřejmě řešit i ochrana

životního prostředí. Důvodem bude akce té hloupé uličnice Greta Thunbergové, která bude mít zřejmě opět demonstrativní vystoupení a bude pronášet velká slova. Z té se mezitím stala již mladá žena, která objevila, že ji vynášejí do nebes ti, kteří sami nemyslí, a že proto může excelovat a stavět se do popředí. Při tom žel neuvádí do debaty to, co je pravým důvodem znečišťování životního prostředí a že tímto pravým příčinným důvodem je přelidnění, které podněcuje průmysl a roztáčí jej na plné obrátky, takže průmyslová činnost produkuje stále více a více špíny, zamožuje svými zplodinami atmosféru, a tím i dýchatelný vzduch, a poškozují stále více a více klima. Tady se skutečně nabízí otázka, jak hloupí a omezení pozemšťané vlastně musejí být, když nevidí a nechápou, že pouze přelidnění a s ním spjaté, totálně se vzímající, machinace nesou v první řadě vinu na tom, že je celé životní prostředí až po vodní toky znečišťováno špínou a odpadem všeho druhu, přičemž tyto machinace provádějí ziskuchtivé firmy, koncerny a soukromé podniky, aby uspokojovaly potřeby, požadavky a přání lidí a jejich tužby po luxusu, zábavách, dovolenkových máních, cestování a létání atd. Celou tu špínu, která znečišťuje životní prostředí, neprodukují pouze veškeré průmyslové aktivity, ale i samotné národy, jež svůj odpad bezskrupulózně a neodpovědně »likvidují« ve volné přírodě, resp. jej jednoduše nevšímavě vyhazují, čímž otravují nejen krajinu, ale i vodstva a živé přírodní organizmy všech rodů a druhů, které kvůli tomu bídně zmírají. A lidé stále ještě nechápou – zejména ani vědci, kteří se pokládají za superchytré –, že v první řadě přelidnění nese vinu na tom, že se masivně vzímá znečišťování životního prostředí všeho druhu a že jsou do poslední mrtě mýceny, plundrovány, páleny a pustošeny lesy. Teprve v druhé řadě je na vině veškerý průmysl, který se podílí na celém znečišťování životního prostředí a ničení planety, jakož i na vyhubování vyšších i nižších zvířat a všech ostatních živých organizmů v přírodě, a dále i na znečišťování atmosféry a klimatické změně.

Dosud se skutečně žádný pozemšťan nezamýšlel nad tím, že klíčovým faktorem veškerého ničení jsou přebujele rozrostlé zástupy pozemského lidstva, tedy přelidnění, neboť právě kvůli němu je průmysl stále rozsáhlejší, specifitější, konstruktivnější a mocnější, čímž se stává stále větším a větším činitelem ve věci znečišťování a ničení životního prostředí. To právě proto, že zástupy přelidněného lidstva projevují stále větší a větší požadavky, a tudíž musí průmysl nekonečně růst v přímé úměře k přelidnění, které všechno určuje.

Žádnému, ani »sebebystrějšímu« vědci, který se zabývá těmito problémy – natož studovanému, leč bohověrnému pozemšťanovi –, nepřijde na mysl, aby zohlednil fakta skutečné pravdy, totiž původ všech problémů, který lze nalézt pouze v přelidnění, v jehož rámci lidé využívají všechny myslitelné machinace, aby mohli žít svůj život v přepychu a radovánkách bez ohledu na ztráty, na znečišťování životního prostředí, na ničení přírody, na vyhlazování živočišné a rostlinné říše, zamožování atmosféry a dýchatelného vzduchu a klimatickou změnu. Přelidněné masy totiž »roztápějí« průmyslové firmy, koncerny i soukromé podniky, které pak svými machinacemi uspokojují přání, žádostivosti a potřeby lidí a jejich tužby po luxusu.

Nikomu z pozemšťanů nepřichází na mysl – ani »superbystrým« vědcům, kteří se zabývají další existencí pozemského lidstva, ani bohověrcům, kteří ze svého imaginárního pána boha dělají i nadále laskavou bytost a marně doufají, že pánbůh už nějak zabrání bídnému ničení Země a že tuto věc uvede do pořádku –, aby se alespoň jednou zamyslel nad tím, že pouze přelidnění je tím faktorem, který vyvolává a zapříčiňuje zlořádné znečišťování životního prostředí, ať už působením průmyslu (který se kvůli přelidnění stal velkým a silným), nebo působením pravlastní činnosti samotných lidí, kteří nedbale »likvidují«, resp. vyhazují své odpady ve volné přírodě. Těmto »inteligentům« ani jiným lidem tedy nepřijde na mysl, že je nutná zásadní proměna kultury, místo aby se pronášela velká slova na nadcházející klimatické konferenci. A to platí nejen pro všechny účastníky klimatické konference, nýbrž i pro demonstranty, kteří budou při té příležitosti vypouštět do světa své pitomosti – na prvním místě samozřejmě ta malá, hloupá Greta Thunbergová, která bude pronášet velká, pošetilá slova a která neví, o čem vůbec mluví. A tak tomu bude nejen v jejím případě, ale i v případě nesmyslně žvanících

účastníků konference, kteří budou vypouštět z úst velká a vyhlaná slova a dávat sliby, které nebude nikdy možné splnit. A to už jen z toho důvodu, že bude stále dál vzrůstat počet lidstva, kvůli čemuž nebude možné slíbené věci splnit. Samotný průmysl roste přímo úměrně k růstu přelidnění, a tudíž bude znečišťování, už jen kvůli samému průmyslu, enormní a mnohem větší a mocnější, než bude možné předem spočítat. K tomu pak zákonitě přistupuje ještě to, že národy nedbale vyhazují své odpady do volné přírody, přičemž celý tento vývoj bude oproti minulému stavu stále choulostivější. Kromě toho se natolik vystupňuje ničení lesů a pustošení deštných pralesů, že CO₂, který je za normálních okolností těmito lesy či pralesy absorbován, zůstane »viset« ve vzduchu a bude nevyhnutně ovlivňovat klima.

Tak tomu bylo i v našem Středisku, neboť jeho dřívější majitelé plundrovali les, aby tak »vydělávali« peníze, a proto jedna z našich prvních prací spočívala v tom, že jsme s pomocí cizích dělníků za 85 000 CHF nechali opět zalesnit část lesa. Od té doby jsme »vysolili« dalších 180 000 CHF na lesní a keřovou výsadbu na pozemku Střediska, přičemž dnes tyto porosty skvostně rostou. A to nemluvíme o tom, že jsme další řádu peněz investovali do mladých rostlin, které pak jednou v noci zlovlně rozřezal a zcela zprasil jeden příslušník armády z raketové stanice Schmidrüti, jelikož patrně nedokázal strávit něco, co souviselo s Hinterschmidrüti nebo s mojí osobou. Poté co se sám zastřelil, když jednoho časného rána potkal obra z Plejaren jménem Andron, nebyly již przněny žádné rostliny. Avšak potom považovala armáda za nutné, aby často »parkovala« se svými vrtulníky na kazatelně nad domem nebo aby nechávala projíždět celé kordóny vojenských vozidel lesem kolem našeho domu, kde bylo vše důkladně registrováno. A to nemluvíme o tom, že se jednou přepadově objevil džíp se čtyřmi ozbrojenými muži, když od Střediska zvučelo bzučení vesmírné lodi pilotované Semjase, nebo že bylo u nás dvakrát vzděláváno více než 20 mužů z armády ve věci paprskových lodí. Ale to se opět odchyluji od toho, o čem chci vlastně hovořit.

Již roku 2014 bylo při tehdejší klimatické konferenci usneseno, že by se měly po celém světě chránit lesy a deštné pralesy, avšak to celé nepřineslo vůbec žádný efekt. A tak tomu bude, jak vím, i tentokrát, neboť celá ta konference přinese jen velká slova, avšak nic konkrétního. Ani všichni ti »superinteligenti« – čímž myslím tentokrát světové vládní činitele, kteří se budou na nadcházející světové klimatické konferenci zveličovat, činit důležitými a prezentovat jako znalci – nebudou rozeznávat ani vědět, co je vlastně meritem věci a že jde o prudkou a tvrdou redukci obrovského počtu pozemšťanů pomocí globálního, po delší léta prováděného zastavení porodnosti, po němž by musela následovat kontrola porodnosti, která by zabránila opětovnému přelidnění, které dnes obnáší již 9,2 miliardy lidí.

Lidé nerozeznávají fakt, že všechny ty zatěžující faktory přelidnění a všechny ty zlořády, jež dnes ničí Zemi, jakož i machinace, znečišťování životního prostředí, vyhlazování přírodní živočišné říše, zamořování atmosféry a vzduchu, stejně jako klimatická změna nevyplývají jednoduše z vypouštění automobilových zplodin, CO₂ a všech jedů a skleníkových plynů obecně, nýbrž ze zástupů pozemského lidstva, tedy ze samotného přelidnění, které svými masami a různými machinačními manipulacemi úplně vše způsobuje.

Celosvětové a velmi extrémní znečišťování životního prostředí nebude na této konferenci – jak je právě obvyklé – debatováno z hlediska svého pravého původu. Bude zamlčováno, že vše vyplývá z nepřímých i přímých machinací spjatých s velkým přelidněním, tedy zejména z potomstva pozemšťanů, které přichází ustavičně a nezadržitelně na svět.

Ve skutečnosti nelze svalovat vinu za znečišťování životního prostředí pouze na průmysl, jelikož faktem je, že planetu Zemi obývá příliš mnoho lidí, kteří svými intrikami dělají vše pro to, aby roztápěli průmysl, jenž z pověření národů, resp. přelidněných mas zamořuje atmosféru, čímž poškozují veškeré životní prostředí. K tomu přistupuje i znečišťování životního prostředí, které způsobuje přímo samotné lidstvo v té podobě, že jednotlivci ve své většině zcela neodpovědně a lhostejně vůči zvířecí a rostlinné říši vypouštějí či vyhazují všechny svůj odpad do volné přírody, čímž projevují bezohlednost a nedbalost,

aniž by se v nejmenším zamýšleli nad tím, co zlého tím způsobují a že dopady jejich jednání již nepůjde napravit.

Že se brojí proti znečišťování životního prostředí činností průmyslu, to je skutečně fakt, avšak s jistotou to nepřinese úspěch, jelikož průmysl je výplod přelidnění, takže z přelidnění vyplývá, závisí na něm a je na něj odkázán, a tím i na okolnost, že Země obývá mnoho lidí. Pouze z toho jasně a zřetelně plyne, jaký faktor nese na znečišťování životního prostředí pravou a primární vinu a jaký faktor nese vinu sekundární: Vinu primární nese samotné přelidnění a vinu sekundární průmysl, který vzešel jako důsledek přelidnění. Tolik z tohoto úhlu pohledu, avšak současně je nutno vnímat i třetí faktor, totiž machinace přímo plynoucí z přelidnění a spočívající v tom, že každý člověk ze současného zástupu 9,2 miliardy lidí vytváří velké množství smetí a odpadu, který velkou měrou jednoduše »likviduje«, resp. nevyšímavě, bezskrupulně, bezmyšlenkovitě a neodpovědně vyhazuje na polích, v lesích, na horách, v nivách, bažinách, močálech a do vodních toků atd. Při tom se provinilci nestarají o to, že svým nedbale a neodpovědně vyhozeným odpadem poškozují volnou přírodu a že také kvůli němu ochořují a umírají, ba dokonce žalostně hynou, četná vyšší i nižší zvířata a všechny ostatní přírodní organizmy. Přelidněným pozemšťanům je fakticky všechno lhostejné, pokud nejde o jejich vlastní blaho nebo o jejich život, neboť se kvůli celé své hlouposti, resp. kvůli svému sobeckému smýšlení starají svými mozgovými závitky pouze o své osobní blaho. Když se na vše pozorně podíváme, tak přesně rozeznáme, že příslušníci většiny lidstva myslí právě jen na sebe samé, avšak neznají pravé myšlení, jímž by zohledňovali přírodu, její zvířectvo a rostlinstvo, atmosféru, klima a planetu Země. To ale znamená holou hloupost, neboť nemyšlení je pravým výrazem pro hloupost, a kdo tedy nemyslí, tomu je hloupost vlastní. Člověk, který myslí jen na sebe samého, na své vlastní blaho a na víru v »milého pánaboha, který vše už nějak zařídí«, je tedy člověkem hloupým. Ten tedy myslí i tímto způsobem: »Co je mi do blaha bližních, přírody, zvířectva a rostlinstva?«

Ale vraťme se k nadcházející světové klimatické konferenci: Již nyní je dané, že z ní nevyplyne nic pozitivního – jakož ani z činnosti té hloupé Grety Thunbergové –, neboť na tomto »shromáždění« velkohubých vládních činitelů se nebude diskutovat o faktické pravdě. Nebude se uvádět do debaty fakt, proč se vůbec všemi způsoby znečišťuje životní prostředí, a že je tomu tak kvůli machinacím, které jsou spojeny s přelidněním a které provádějí firmy, koncerny a soukromé podniky tím, že s velkými zisky uspokojují přání, resp. potřeby, žádostivosti a tužby po luxusu přelidněného lidstva – a to činí tak, že bezskrupulně vytěžují, resp. drancují zemské zdroje, a že trápí a plundrují planetu. A že kvůli tomuto rabování planeta umírá – neboť i Země je formou života, a tedy nikoli neživou hmotou –, to není jasné ani »velkým« a »vševědoucím« vědátorům.

Skutečnost, že bude Země umírat, jelikož právě nebude správně vedena debata o efektivní ochraně životního prostředí, nebude kvůli křiklavé nevědomosti ve věci faktické pravdy zajímat ani tu hloupou uličnici Gretu Thunbergovou, ani vládní činitele, kteří se budou jako hlavní osoby účastnit světové klimatické konference a budou pronášet velká slova; a zmíněná skutečnost nebude zajímat ani všechny ty účastníky demonstrací, které se budou jistě konat spolu s touto »turbo Gretou«, neboť kvůli své nevědomosti a holé nezalosti skutečné, pravé pravdy nebudou všichni zmínění hovořit o tom, že hlavní vinu na celé té katastrofě v životním prostředí nese přelidnění. A jelikož se nebude mluvit o zuřící přelidněnosti, ale jen o průmyslové činnosti – která svými zplodinami a kouřícími komíny zamořuje vzduch na Zemi, čímž samozřejmě značnou měrou znečišťuje životní prostředí –, tak nebude rozeznána, ani pochopena a diskutována pravda. Je samozřejmě dobré a správné, že se pranýřuje průmysl, avšak ten nepředstavuje hlavní příčinu znečišťování životního prostředí, neboť tu lze nalézt v abnormální přelidněnosti. Jen kvůli ní se stavějí a provozují uhelné i jaderné elektrárny, hyzdí se krajiny nespočetnými větrnými koly, která ohrožují velké části ptáčích říše, budují se v mořích příbojové elektrárny a v řekách a na horách elektrárny vodní. A tyto věci – stejně jako mnohé jiné – se dělají proto, aby se mohl vyrábět elektrický proud pro stále více a více se vzrůstající a nezadržitelně rostoucí lidstvo. A nově

k tomu přistupuje i fakt, že se všechna vozidla a motory atd. přestavují na elektrovozy a elektromotory, což bude vyžadovat ještě větší produkci elektrické energie, kterou v nadcházející době již nebude možné zajistit. Obnovitelné přírodní energie nemohou být na trvalo používány tak, aby pokryly spotřebu nekonečně rostoucího přelidnění, a není to možné ani produkcí elektrického proudu pomocí slunečních kolektorů a větrných kol. To je jeden aspekt věci a ten druhý spočívá v produkci potravin pro potřeby lidstva, neboť tato produkce funguje již nyní částečně jen na ryze chemické bázi, jelikož přirozené pěstování potravinových plodin – jako např. zeleniny, obilí, ovoce, jiných plodů a rostlin všeho druhu a tak podobně – je stále ožehavějším problémem, neboť chybí dostatečně velké plochy země a půdy. A to nehovořím o tom, že nekonečně rostoucí lidstvo dospělo během pouhých 70 let na takovou úroveň přelidnění, která obnáší slovy 9,2 miliardy lidí.

Když se zamyslím už jen nad steny Země, které jsou stále nepřeslechnutelnější, jakož i nad přelidněním a znečišťováním životního prostředí, které probíhá ve velké míře, tak musím dát tvým slovům za pravdu. Hovořit o tom ještě více však patrně nic nepřinese, jelikož hlavní problém všeho katastrofického ničení atd. nespočívá pouze ve znečišťování životního prostředí coby velkém zlořádu všeho vyhubování, pustošení a boření, jak to ve světě proklamuje ta mladá uličnice Greta Thunbergová, která chce pátky uvolnit na účely demonstrací. V zásadě totiž hraje hlavní roli extrémní, planetu pustošící přelidnění, které musí být drasticky zredukováno. Přelidnění je totiž spojeno s machinacemi, které provádějí firmy, koncerny a soukromé podniky, aby vyprodukovaly s nehoráznými zisky spotřební zboží a naplňovaly požadavky a zaslepené tužby lidí po luxusu, čímž drancují planetu a zapříčiňují znečišťování životního prostředí. Kdyby Greta Thunbergová na prvním místě požadovala, aby se provedlo globální zastavení porodnosti a aby se pomocí vládní, úřední kontroly porodnosti snižoval počet lidstva na zdravou úroveň, čímž by se po všechny časy zamezilo rabování planety a učinila se definitivní přítrž znečišťování životního prostředí, tak by proti jejím snahám nebylo možné nic namítat. Ale když člověku právě chybí mozek, tak není schopen myslet, a proto je nesmyslné o tom dále hovořit. Mimoto bych chtěl ještě hovořit o něčem, co mi připadá jako podstatné: Vy přece nemáte vojsko, které by se ohánělo zbraněmi a nacvičovalo vojenské boje. Domnívám se, že to musí být ještě zmíněno.

Ptaah To musí být patrně uvedeno. – Ano, vojsko nemáme, neboť jej nepotřebujeme; žijeme totiž v celkově pokojných podmínkách a naše národy na všech planetách jsou mírumilovné. Proto ani žádné naše přístroje a aparatury – které bychom mohli eventuálně uplatnit při vynucené obraně – nevyvíjejí na lidské formy nebo zvířata atd. smrtelný účinek, ale způsobují v každém případě pouze ochromení, jež trvá po několik hodin, avšak bez výjimky jsou při něm zachovány všechny životní funkce, a je tedy neškodné. Učíme se sice s těmito aparaturami a přístroji zacházet, avšak neprovádíme s nimi žádné aplikační nácviky.

Billy To vše vím z doby, kterou jsem trávil s tvým otcem, Sfath, a ze svých návštěv na planetě Erra, ale to nebyla moje otázka, neboť ta se vztahovala na whistleblowery Assange a Snowdena, tedy právě na to, co si o nich myslíš? Spojené státy si přece přejí oba dva zatknout, aby je potrestaly za něco, co udělali právem: Odhalili přece tajné machinace USA, resp. tajných služeb a armády, a zpřístupnili tyto vědomosti veřejnosti.

Ptaah To představuje zločin proti oběma těmto mužům, Assangovi i Snowdenovi. Mimoto můžeš být rád i ty, že tě pochopové amerických tajných služeb nezavraždili; jednou se tě přece pokoušeli zabít v Indii a pak i ve Středisku, když jsi s Wendellem Stevensem seděl na gauči před domem. V Mehrauli tě přece velkorážný projektil prostřelil levou paží, kterou jsi tehdy ještě měl, o čemž byla sepsána i policejní zpráva. Před domem minula kulka z velkorážky o vlásek tvůj levý spánek, přičemž tuto kulku pak našla tvá dcera, Gilgamesha, pod gaučem, poté co se odrazila od stěny, v níž zanechala velkou díru. V průběhu let jsi byl přece terčem 24 takovýchto útoků, přičemž vím, že (...)

Billy Ano, to souhlasí, ale musím říci, že jsem nikdy předtím ani potom neviděl člověka tak rychle vyskočit a zmizet v domě, jako to udělal Wendelle Stevens, když to třesklo a když nám prosvíštěly úlomky zdi kolem uší. A to, co jsi právě řekl, tedy že třikrát (...) (...) (...), to je mi lhotejné, neboť z této strany jsou přece podnikány snahy již od (...) (...) (...) Dosud jsem však mohl zůstat v dobrém rozpoložení. Dokonce i to s mojí bývalkou a D. G., kteří (...) (...) patrně vmluvili neuvěřitelné věci a oni (...) (...) (...) a pak (...) (...) (...). Inu pro mě to vše sice (...) (...), ale dokážu se s tím vyrovnat – i když to bude těžké a potrvá to dlouho.

Ptaah Ale to vše je přece něco, co jsi měl nahlásit na policii – i ty útoky střelnými zbraněmi na tvoji osobu.

Billy Za normálních okolností ano, ale udělal jsem to jednou a tím i naposledy. Stalo se to, když jsem jel se Silvanem Eviným autem z Hittnau do Salandu: Spatřili jsme střelce, který na nás namířil malorážnou puškou a vystřelil přede mě do čelního skla. Široko daleko nebylo nikoho vidět, ani nákladní ani osobní vozy. Jeli jsme ihned do Pfäffikonu na policejní stanici a nahlásili tento případ, ale to jsme si naběhli, neboť policisté nám předhazovali, že jsme blouznili a že čelní sklo zřejmě zasáhl kamínek, tedy při průjezdu nějakého nákladáku nebo tak. Naše ubezpečování, že jsme viděli střelce s malorážkou, který po výstřelu rychle zmizel, bylo bezvýsledné. To mi zcela stačilo k tomu, abych se rozhodl, že na policii již nikdy nepůjdu – a nešel jsem tam ani v Hinwilu, když vystřelená kulka prorazila okno a odrazila se u stropu pracovny od měděné spirály a zůstala trčet ve stropě. Ve Středisku se pak jednoho dne střelec ohlásil a omluvil – byla to žena, která patřila k sektě ... a věřila, že mě musí sprovodit ze světa jako nevěřícího. Následně však ze sekty vystoupila a považovala za nutné, aby za mnou přišla a všechno mi doznala. Kdo všechno na mě střílel – často i v přítomnosti našich lidí, přičemž jednou po mně byl také vržen nůž, který mi však naštěstí narazil do zad opačnou stranou –, to jednak nevím a jednak mě ani nezajímá, kteří pomatenci kvůli svým bludům věří, že mě musejí poslat do pekla nebo na onen svět.

Ptaah Ano, o tom jsi mi vyprávěl. Doufejme však, že těchto věcí bylo už dost a že konečně skončí, neboť jste přece všechno udělali tak, jak nařídil Quetzal.

Billy Udělali, ale vedlo to k tomu, že to bylo mnohými stranami pozorováno, a bude to patrně tak, že se nás na to budou dotazovat. Ale ještě bych rád něco řekl o Assangovi: Ten přece stále ještě sedí v anglickém vězení, přičemž ještě není jisté, zda bude skutečně vydán do USA. Nedivil bych se, kdyby na něj nakonec nějaká americká tajná služba spáchala atentát, aby jej definitivně umlčela, neboť Amerika má přece od nepaměti ve zvyku odstraňovat problémy ze světa tímto způsobem. Tím samozřejmě nemyslím početné občanky a občany USA, kteří se stavějí proti těmto praktikám, ale všechny ty, kteří se s tímto vražděním ztotožňují a kteří schvalují každou hanebnost svých vládních činitelů, tajných služeb a armády USA. A praktiky těchto složek jsou více než jen špinavé, to mohu dosvědčit, neboť díky tomu, že jsem mohl cestovat se Sfath a Asket, jsem na vlastní oči viděl, jaké zločiny proti lidem si vojáci a tajné služby USA dovolují páchat, přičemž také natáčeli falešné filmy a předkládali je veřejnosti i své armádě jako pravé. Spolu se Sfath jsem tedy mimo jiné viděl – například v poslední světové válce v nacistickém Německu, jakož i s Asket ve Vietnamu, v sousedních státech i v Koreji atd., a dále také i s tvou dcerou, Semjase, na různých dějištích válek –, jak Američané natáčeli podvodné filmy a později je veřejně prezentovali svým vojákům jako pravé a reálné, čímž podněcovali nenávisť proti domácím obyvatelům dotyčných zemí. A tak se stalo, že američtí vojáci následně mezi údajnými zvrátcenci běsnili jako berserkové a divoši, a krutě masakrovali dokonce i ženy, děti a staré lidi.

Ptaah To vše je mi známo, a je více než jen ...

Billy Jasně, nemusíš to říkat, neboť vím, co chceš povědět.

Ptaah Pak je zřejmě načase, abychom ukončili svůj oficiální rozhovor, a abychom se, ty a já, soukromě pobavili o tom, co mi máš vysvětlit. (...)

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2021 (německy), 2021 (česky) Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomocí elektronických systémů.

Originál vydán na www.FIGU.org prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org>