

## Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



### Rozhovor mezi Ptaah z plejarische Federace a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

**Sedmistý osmdesátý kontakt**  
**sobota, 9. října 2021, 21.59 hod.**

**Ptaah** Je náročné procházet se po zdejšímu pozemku, když člověk nezůstává na cestách.

**Billy** Tak tomu je, však jsme tady právě v hornatém světě. Přesto bylo ale pěkné, že jsme spolu mohli opět posedět a soukromě pohovořit jinde než v mé kanceláři. Nicméně to, o čem jsem ti vyprávěl, je tady ten text. Chceš si jej přečíst? Obsahuje mnohem podrobnější informace než ty, které jsem ti sdělil. A mimoto sehnal Christian povolení, takže smíme ten text otisknout a dále využít. To povolení laskavě poskytl pověřený pán z novin »Schweizerzeit«, v nichž byl ten článek poprvé otištěn, a sice v čísle 18, 24. 9. 2021 ([www.schweizerzeit.ch](http://www.schweizerzeit.ch)). Jedná se tedy o švýcarské vydání, přičemž se domnívám, že takovéto události – které právě ve svém článku popisuje paní Isabel Villalonová – patří na veřejnost, avšak prostřednictvím novin jako »Schweizerzeit« jsou šířeny příliš málo. To právě proto, že tyto noviny nejdou do celého světa, ale mají velmi nízký náklad, a dostávají se k rukám hlavně těch, kteří mají o jejich obsahu zájem. Žel se jedná jen o malou část švýcarské populace, a mimoto se ve Švýcarsku zejména zamlčují podstatné údaje, díky nimž by byl lid skutečně informován a zpraven o tom, co se v zemi skutečně děje. Tento příběh také patří k těmto údajům a dokazuje, že švýcarské obyvatelstvo není informováno o nejaktuálnějších událostech tak, jak by bylo nezbytné. Jednoduše se vše zamlčuje nebo bagatelizuje, anebo se tyto věci v novinách uveřejňují či v zemských zprávách zmiňují tak banálním způsobem, že se nerozebírá to hlavní, a lid je ohlupován a udržován v nevědomosti.

Ano, tak tomu žel je v krásném Švýcarsku, v němž se sice cítím dobře a v němž bydlím, ale nyní budu muset opět počítat s tím, že bude moje osoba znovu zaznamenávána v »kartotéčních záznamech«

»švýcarských bezpečnostních služeb« – pokud se nestane nic horšího –, jelikož se odvažují otevřeně říkat pravdu.

Inu, taková událost, kterou popisuje ve svém článku paní Villalonová, by se zrovna ve Švýcarsku dít nesměla, a navíc považují za nestoudnost, neslušnost a drzost nemající sobě rovnou, že dotyčná osoba, zjevně neschopná vykonávat svůj úřad, není po takovéto události zbavena funkce, nebo že sama nepodá demisi. Ale když se člověk neumí chovat korektně, tak jak velká a nehorázná potom musí být jeho neslušnost!

**Ptaah** Ano, to souhlasí. Ale nyní bych si rád přečetl onen článek zde.

## **Pád do hlubiny Berset, »Tigris« a ženy**

*od Isabely Villalonové, inženýrky v oboru strojírenství se specializací na energii*

**Protiteroristické jednotky jsou speciální policejní oddíly. Jejich členové jsou ti nejlepší z nejlepších, perfektně vytrénovaní, vyzbrojení nejmodernějšími zbraněmi, vozidly a technologiemi. Německá protiteroristická jednotka GSG9 má legendární pověst, stejně jako španělská jednotka GEOS a francouzská RAID. Tyto jednotky jsou nasazovány zejména při osvobozování rukojmích, potírání islamistického teroru, tajných akcích na Středním východě a v Africe.**

Ve Švýcarsku máme rovněž takovýto úderný, akční oddíl – jmenuje se Tigris. Podléhá velení spolkové policie Fedpol a je nasazován – stejně jako jeho zahraniční protějšky – ve zvláště nebezpečných situacích ohrožení, v souvislosti s terorismem a nejzávažnějším organizovaným zločinem. Shrňme si to: Ochranu a integritu země zaručují tvrdí hoši – jak často znázorňují akční filmy. Stop! – Výpadek proudu ...

Terorismus a organizovaný zločin? Ne tak docela. K povinnostem zvláštní švýcarské protiteroristické jednotky Tigris patří nyní zjevně i útočné vpády do více či méně romantických milostných hnízdeček v hlavním městě Švýcarska a jejich následné prohledávání. Však víte – je to klasický příběh: Ve skromných poměrech žijící umělkyně s »velkým mužem mocí«, naším pandemickým ministrem. Bez kondomu, neboť on zvláště baží po nechráněném styku, přeje si pociťovat neomezenou sexuální moc, aniž by se obtěžoval s »gumou«. Sexuální terapeut by toto chování vysvětlil hlubokým odporem dotyčného ke konkordantní demokracii. V posteli se mohl konečně věnovat svým divokým pudům, aniž by musel zapojovat do hry otravnou šestici dalších milenek. Césari nemilují své senátory.

### **Pouze moc hraje prim**

On není césar, ale jen ministr zdravotnictví. Ale to je jedno, pouze moc hraje prim. Co se týče zdravotnictví švýcarského státu, to je pouze okrajová záležitost, něco, co stojí na příbalovém letáku, který člověk nevnímavě hází do koše a nikdy nečte. Sexuální prevence a chráněný styk, to je beztak jen pro náctileté. Kdopak říká, že ministr zdravotnictví by měl být vzorem ve věci chráněných sexuálních praktik?

Magazín »Weltwoche« zapálí bombu, noviny »Inside-Paradeplatz« informaci přebírají. Zbytek švýcarských tiskovin mlčí. Stamilióny švýcarských franků ve formě subvencí pro nakladatelské vily podél švýcarských jezer, včetně tenisových hřišť, jsou příliš silným argumentem. Hodiny ubíhají, telefonní linky jsou přezhavené, stejně jako hlavy spin doktorů<sup>1</sup> a komunikačních poradců, potících se ve svých košilích od značky Hugo Boss, z nichž jedna stojí 280 švýcarských franků (jejich odměny pak platí daňoví poplatníci). Musí se to přece nějak vysvětlit, a to ihned, operace »zachraňte vojína Ryana«.

1 Spin je v oblasti styku s veřejností a politiky forma eskapistické propagandy, dosažená prostřednictvím poskytování zkreslené interpretace nějaké události či kampaně, přesvědčující veřejné mínění ve prospěch či proti nějaké organizaci nebo veřejně známé osobě. Spin doctor je osoba nebo organizace využívající tuto metodu; pozn. překl.

### Ohrožení ze strany teroristů?

Navečer pak přichází spásná příhoda z dílny komunikativní, pohádkářské bernské vlády. Noviny »Blick« fungují jako hlásná trouba: Lidé si právě mysleli, že někdejší milenka pána potentáta je teroristka, neboť Alain byl ohrožován teroristy. Telefonáty z Německa. Bývalá milenka se údajně čas od času zdržovala i v Německu. Skutečně? Jak to, že se to ví? Copak kromě toho, že komando vtrhlo ve stylu akčního filmu do domova této dámy, byla tato mladá žena ještě po celé měsíce monitorována? Na zakázku koho? A s jakým odůvodněním? Otázka ohledně nákladů se zodpovídá sama sebou, neboť víme, kdo takovéto věci platí.

Ráda bych viděla obličej velitele jednotky Tigris, když dostal rozkaz ke vpádu do toho malého bytečku a když před zásahem probíral situaci: »Chlapi, dnes vtrhneme do bytu v ulici Bümplizstrasse 37 v oblasti Bern-Belp – v objektu se nalézají nebezpeční teroristé, v sázce je bezpečnost Švýcarska. Zajistíte ulice, sláníte se dolů a vyrazíte balkónové dveře. Ty budeš krýt zásah ze střechy protějšího domu!« Nějak to připomíná průnik bez kondomu, brutální mocenskou hru bezohledného, násilnického troufalice.

**Poprvé otištěno v novinách »Schweizerzeit«, č. 18 z 24. 9. 2021 (www.schweizerzeit.ch)**

To skutečně podává bližší pohled na věc, než jaký jsi krátce zmiňoval. Ze své strany celou tu věc vnímám tak, jako by to byl příběh z detektivního románu, a mimoto nedokážu pochopit, že jsou ve svých pozicích i nadále tolerovány osoby, jež nejsou hodny vykonávat svůj úřad. Takovéto osobě vsutku chybí veškerá slušnost a je ostudou pro celou zemi, že jsou takovéto osoby vůbec jen zaměstnávány ve státním úřadu a že nejsou zbavovány svých funkcí, nemluvě o tom, že takováto osoba – jak jsi správně řekl – projevuje drzost a neslušnost, když se sama nevzdá svého úřadu.

**Billy** Tak tomu jednou je a nemůže to být změněno. To jsem věděl již tehdy, když jsem pobýval se Sfath. Tehdy ovšem věci ještě nebyly tak zlé, jako jsou právě dnes. V dnešní době se celá situace změnila tak, že se věci stále zhoršují, místo aby se zlepšovaly, a tak může člověk rozšiřovat informace o správném chování, jak chce, neboť vládní činitelé ani prostý lid na ně nedají. Zjevně jen nemnozí pozemšťané vnímají, že dokonce i sama Země žije a vysílá svůj tep, který zní jako pulzující bručení, přičemž tento pulz se změnil do podoby, která zračí trápení a ukazuje, jak planeta trpí drancováním zdrojů – nedávno jsem to popisoval jednomu členovi základní skupiny, který však tuto věc vůbec není schopen vnímat. Tento tón slyším již od svého nejtělejšího mládí a lze vnímat, že zrcadlí stále větší utrpení. Sfath mi vysvětloval, že slyším sténání, které vydává Země, jelikož jsou její rudy, ropa, plyny a nerostné suroviny všeho druhu drancovány. To vše budou ale pozemšťané podle Sfath vnímat až tehdy, když bude příliš pozdě a když bude v planetě vinou přelidnění vyplundrováno a zničeno již tolik zdrojů, že situaci již nebude možné změnit. Pokud si však lidé jednoho dne všimnou tohoto sténání Země, tak ho celé podle Sfath nebudou vnímat jako takové, ale budou jej připisovat průmyslové technice, a tím tedy bagatelizovat, aniž by jej rozeznali jako volání planety o pomoc. Z toho důvodu bude ničení Země pokračovat, a sice kvůli machinacím, jež budou spojeny s přelidněním a jejichž pácháním se budou obohacovat firmy, koncerny a soukromé podniky, jelikož ty budou uspokojovat požadavky, přání a tužby po luxusu lidstva, čímž budou planetu bořit až po její základy. A že tomu tak je, to slyším od svého nejtělejšího mládí, přičemž onen tón zní stále hůře a hlasitěji. Jsou to žel právě jen jednotlivci, kteří se o to starají, kteří celou věc vnímají a kteří se snaží dělat něco lépe. To ovšem pro celý zástup lidstva nepřináší užitek, a už vůbec ne pro jeho nesmírně přelidněné masy, kvůli jejichž machinacím – které páchají ziskuchtivé firmy, koncerny a soukromé podniky, jak jsem o tom hovořil již dříve a jak mi to stále a opakovaně tane na mysli, když naslouchám stenům Země – je Země zcela pustošena a do té míry trýzněna, že sténá a že se její klima mění; v dohledné době se však nebude oteplovat jen o 1 nebo 1,5 stupně, jak se lidé mylně domnívají, ale přibližně o 3 stupně. To však ještě nebude znamenat konec všeho boření, neboť čím početnější bude přelidněné lidstvo, tím více bude růst nejen teplota silně poškozené planety, nýbrž i náboženské

zaslepení, kvůli němuž budou pozemšťané myslet a jednat zmateněji a kvůli němuž bude mezi nimi vznikat nevraživost. Proto budou lidé páchat stále více a více vražd, přičemž oběti budou stále mladší, stejně jako pachatelky a pachatelé, kteří budou jednat z holé a nekontrolované nenávisti, kvůli odmítání své osoby nebo kvůli strachu atd. V novější době budou přitom pachatelé v takzvaných civilizovaných státech používat nože nebo jiné řezné a bodné zbraně, jelikož úřady budou přísněji regulovat držení střelných zbraní. Pouze v chudších zemích budou ruční palné zbraně ještě hrát svoji smutnou, významnou úlohu při každodenním vraždění, kvůli němuž budou sprovzovány ze světa nesčetné lidské životy.

Co se týče drancování přírodních surovin a trápení planety vinou pozemských lidí, tak celou tuto věc snáší Země stále méně, a tudíž její pulzující brukot a steny nabývají stále horších podob a dávají najevo, že trpí. To bude bezpečně a jistě rozeznáno, avšak vědci »všeználcí« budou celou věc zcela chybně interpretovat a budou ji připisovat činnosti těžké pracovní techniky, takže proti tomuto vývoji nebude nic podniknuto a vše bude pokračovat v duchu dalšího a starotradičního ničení planety.

Samotný svět, jakož i celá příroda, zvířecí a rostlinná říše, všechny ekosystémy, a tedy i atmosféra a klima jsou zcela měněny, ba dokonce ničeny, a tak to pokračuje i navzdory vlažným snahám vlád, které se pouze pomalu začínají věnovat těmto skutečnostem a budou i zjišťovat, že se atmosférický, a tedy dýchatelný vzduch graduálně proměňuje, a že se tedy stupňovitě, v jednotlivých krocích rozplývá ve své staré podobě, jakou nahrazuje podoba nová, což znamená, že se mění složení, hustota, resp. konzistence vzduchu, a tím i dýchací orgány životních forem – k nimž se řadí také člověk. Tento fakt lze rozeznat i na tělesných změnách a chování organismů žijících ve volné přírodě, mezi něž patří např. ptáci, savci, obojživelníci, motýli, myši a hmyz atd., kteří se u nás ostatně objevují stále častěji a vnášejí život do pozemku Střediska.

Žel o těchto věcech přemýšlejí jen nemnozí vládní činitelé, a to navíc jen občasně a málo, jelikož jsou mocichtiví, zatímco situace vypadá tak, že jen pronášejí velká slova, aby se mohli vyžívat ve své moci. Politici dnes klesli již tak hluboko, že jen hloupě žvaní při volbách, aby získali moc, přičemž lžou, a nedávají tedy ve známost své pravé smýšlení – šíří tudíž absurdity, jež jsou v rozporu s jejich pravým myšlením, aby vypadali lépe, než jací jsou ve skutečnosti. Celá tato situace se stále zhoršuje, a to i v tom smyslu, že četní politici v různých státech si nelegálně přisvojují daňové prostředky a odměňují se za svoji falešnost ukradenými daněmi i přijímáním úplatků. A ve městech roste bohatství, zatímco na venkově roste chudoba, přičemž lidé z měst táhnou na venkov a dávají na něm vzniknout novým zástavbám, načež jej plundrují a vedou si pěkný život na úkor tamější populace – a to ve své pomatené víře v »pánaboha«, z něž dělají i nadále laskavou postavu. A tak jednají, jako by jim patřila sama Země a jako by ji směli podle chuti a libosti zneužívat a ničit, právě tak, jak se jim zamane.

Samotní vládní činitelé jednají zcela zmateně a nevědí, co mají činit v té či oné situaci, ani po stránce koronavirové nákazy, která si žádá více lidských životů, než ve skutečnosti vědí. Také falešně digitální očkovací pasy a jiné očkovací průkazy, které jsou již nyní v miliónových počtech v oběhu (přičemž jsou padělky rozeznávány jen v několika stech či tisících případech), představují pouze malou část celého takzvaného »zlořádu«, který v tomto ohledu již existuje a kvůli němuž žijí »odborníci« v euforii a naději, že jejich absurdní »pravidla G«<sup>2</sup> jsou účinná. Jelikož se odehrává pravý opak toho, o co usilují vládní činitelé a »odborníci« svými diktátorskými opatřeními ohlupujícími a terorizujícími lid, nevznikají v národech správné a zdravé myšlenky, ani jasná a pevná ochota jednat správně, nýbrž jen nevole, zášť a kverulantství. Vládní představitelé jednají a rozhodují špatně, stejně jako tak činili na počátku koronavirové nákazy, kvůli čemuž se mohla tehdejší epidemie zvrhnout v pandemii a vyžádat si milióny

2 Více k pravidlům G viz například článek »Pravidlo G a lidská důstojnost«, str. 14 v pdf, kontakt 776; pozn. překl.

obětí, což bude ještě pokračovat. Není totiž ještě rozpoznáno, že znovu udeřila nová mutace nákazy – zvláště v Anglii –, která si bude žádat mrtvé a rozšiřovat se dále po světě.

Všechny věci jsou skutečně celkově horší, agresivnější a špinavější, než byly dříve – tehdy tedy vypadala situace lépe. A nejhorší na tom je to, co se dá rozpoznat v samotném národě, tedy že lidé jsou v každém ohledu stále lhostejnější, a to jak vůči svým spolubližním, tak vůči přírodě, zvířecí a rostlinné říši, klimatu a všem ekosystémům, přičemž je jim také vše jedno, pokud jde o to, co špatného a neslušného dělají jejich vrchní činitelé, kteří se za to ještě nehorázně obohacují, jak dokazuje např. ten případ, jaký nastiňovala paní Villalonová v novinách »Schweizerzeit«. Ta žena, kterou obtěžovaly státem placené složky, se patrně právem bránila, jelikož s ní bylo nespravedlivě nakládáno, jelikož byla využívána, a navíc očerňovaná, a tak ji patrně nemine, že za to bude ještě i potrestána. Osoba, která vězí ze úderem toho speciálního komanda, je přece úředním činitelem a tomu bude tak jako tak přiznáno veškeré právo – i když je toto »právo« bezprávím. V takovýchto případech je vždy předem dáno, že definitivně zvítězí ti, kteří mají delší prsty, a to jsou úřední osoby, jimž je přiznáváno více »práv« než právě běžným občanům, kteří podléhají krutovládě byrokratické mašinérie. To znám z vlastní zkušenosti již od doby svého mládí, neboť vždy vítězily úřady, resp. úřední osoby a jejich náboženská víra, s jejíž pomocí se po všechny časy ospravedlňovaly a samy se zprošťovaly veškeré viny. A tak tomu bude i v tomto případě, takže dotyčná žena bude dříve či později tahat za kratší konec provazu.

Je vskutku ostuda, co v dnešní době obecně straší v mozcích většiny lidstva a co ničí svět včetně celého jeho různorodého života. Četná hnutí a uskupení, která se objevila v minulém století a která budila uvolňující a veselé nálady, jako např. v 60. letech hippies a následně ABBA atd., však po krátké době zase vymizela, byla překonána a uvolnila místo pro nový boom jiných hnutí, která ztělesňují disharmonickou »modernu«, jež v pozemšťancích vzbuzuje dosti agresivní nálady. Mimoto získávají na síle, a to stále mocněji, i náboženské aspekty, které ničí vše, co bylo dříve lepší a dobré, a dovádějí to k zániku, stejně jako v budoucnu zanikne i diktátorská Evropská unie, EU, a uvolní místo nějaké nové formě organizace. Kromě toho se bude měnit také politické chování, které připustí k moci ženy, což ovšem na celém zlořádu vadného státního hospodaření nic nezmění, jelikož nezkušené a po tisíciletí utiskované ženy budou jednat divoce a probudí v sobě mocichtivost, z níž bude pramenit násilí, vraždění, zabíjení, a tedy i nepokoje a ozbrojené konflikty, což jsou věci, jež jsou po tisíciletí charakteristické pro mužský svět. To se prokazuje již dnes, když jsou ženy ve vládách odpovědné za armádu a její vyzbrojování, přičemž požadují nejnovější výzbroje, válečná vozidla, válečný materiál a nové bojové letouny, které jsou pak nakupovány – a když se zamyslíme nad tím, že ženy ve vládách nařizují i válečné akce a chválí vražedné skutky vojáků, tak si můžeme uvědomit, co bude v tomto ohledu ještě přinášet budoucnost. Tyto věci, o nichž mluvil již tvůj otec, Sfath, musejí být pro jednou řečeny, a to nehovořím o tom, co v budoucnu napáchají i mužští členové vlády, jejichž mocichtivé manýry od nepaměti neznají meze, jak se bude již brzy ukazovat v Turecku vinou tamního diktátora, v Afghánistánu vinou IS a v Bělorusku – které se dnes v němčině nazývá Belarus – vinou nekalých způsobů a pomstychtivosti tamějšího diktátora, jakož i ve věci utečenců z Arábie atd. Ale hovořit o tom více by bylo jako nosit dříví do lesa, aby ho v něm nebylo málo.

Když se zamyslíme nad tím, že podle vašich údajů hrozí, že ve volné přírodě vymře každý čtvrtý rod nebo druh živých organismů – tedy v říši vyšších i nižších zvířat a ostatních životních forem –, tak to vypadá s přírodou a jejím zvířectvem a rostlinstvem více než jen zle, avšak pozemšťané hovoří jen o pěti druzích. Zda do toho zahrnují i rostliny, to žel z jejich výpočtů nevyplývá, avšak domnívám se, že vycházejí jen ze samostatně se pohybujících živých tvorů, a tedy nikoli i z rostlin, které přece také představují živé organizmy.

**Ptaah** Výpočet, který v tomto ohledu provádějí pozemšťané, mi žel není známý, ale umím si představit, že rostlinný svět do svých myšlenek nezahrnují, byť do kategorie živých organismů fakticky patří.

**Billy** No právě, to si také myslím. Je ale snazší pozorovat a hodnotit jen říši samostatně se pohybujících živočichů než právě celou přírodu a její zvířectvo a veškeré rostlinstvo. Jaké rostliny a všemožné jiné organizmy ve volné přírodě se vyhubují a co se na planetě Zemi i v jejím nitru ničí a neodvolatelně likviduje, o tom se nehovoří. Lidé nic nevnímají ani neposuzují celistvě, ale vždy jen specificky a odděleně. Tak postupují i v případě zvířectva, rostlinstva a úplně všeho ostatního, takže zcela zapomínají na fakt, že vše tvoří jednotu a že vše tak jako tak patří k sobě. V tomto smyslu působí hlavně ornitologie, resp. nauka o ptactvu, do níž spadá i entomologie, resp. nauka o hmyzu. Dále tu však máme i biologii, jejíž dílčí oblast představuje botanika, resp. fyto-logie, nebo právě nauka o rostlinstvu; a dále je zde též mammalogie (neboli teriologie), která se zabývá savci a představuje speciální odvětví zoologie. Botanika se zaobírá převážně zkoumáním rostlin a spadají do ní též etnobotanika, geobotanika a lesnická botanika.

Ale z celkového pohledu se všechny tyto jednotlivé vědní obory zabývají věcmi pouze jednostranně, to jest zohledňují a chrání pouze jednotlivé živé organizmy, avšak nikoli celek těchto organizmů, které vlastně nedělitelně patří k sobě, tedy samotnou planetu, bez jejíhož bezvadného fungování nemůže existovat ani jeden druh. Ničemu z toho se však celé to specifické bádání v jednotlivých odborných oblastech nevěnuje, jelikož se ve svých výzkumech a pojednáních obecně váže pouze na tu kterou jednotlivost, avšak nikoli na to hlavní, tedy na samotnou planetu, bez níž nemůže prospívat žádný konkrétní organizmus, pokud vše na planetě nebo pod jejím povrchem nefunguje správně. Tento přístup vede žel k tomu, že se vědní obory zabývají jen konečnými produkty, resp. že chrání jen konečné organizmy, avšak nikoli jejich vlastní, celkový původ, kterým je v zásadě samotná Země, čímž myslím planetu, vnější i vnitřní zeminu, jakož i atmosférické a klimatické vlivy, které jsou nezbytné k tomu, aby mohlo vše vůbec prospívat, existovat a žít. Každá ochrana musí tedy počínat tam, kde se nalézá vlastní původ daného organismu, a tím je planeta, resp. samotná Země, neboť ona tvoří ty nejpodstatnější předpoklady pro to, aby vůbec něco mohlo prospívat. Avšak lidé ničí v první řadě Zemi, čímž pustoší základnu, na které roste všechn život, tedy zvířectvo a rostlinstvo, jakož i svůj vlastní životní prostor. Dokonce i takzvaní »ochránci přírody« vycházejí z chybných předpokladů, neboť ti nezohledňují masivní poškozování a ničení planety pod povrchem i na povrchu kvůli neodpovědné těžbě zemských zdrojů, stejně jako ani podzemní výstavbu štol a muničních skladišť, a dále ani vyhlubování pobřežních skal u moří, kde pak vzniká vnitřní zástavba za účelem ponorkových přístavů, což podniká např. Čína. K tomu však přistupuje i otravování živočišné a rostlinné říše, jakož i otravování atmosféry, a tím i všech životních forem, včetně člověka. Lidé trpí stále častěji rakovinnými vředy a umírají – a to kvůli otravě vzduchu, který musejí zákonitě vdechovat se všemi možnými neviditelnými, různorodými jedovatými, které jsou v něm obsaženy a které ohrožují a ničí život.

**Ptaah** To se žel shoduje se skutečnostmi, které však pozemšťané nechtějí připustit, a navíc o nich vůbec nepřemýšlejí. Jen velmi nemnozí z nich se snaží přicházet vznikajícím věcem na kloub, aby rozeznali faktickou pravdu a skutečně se jí také dozvěděli. Z tohoto důvodu nenachází celá věc ve společnosti velký ohlas, třebaže se velmi snažíš o to šířit do světa skutečnou pravdu prostřednictvím »Učení pravdy, Učení Tvořivé energie, Učení života«. Jen tuze nečetní pozemšťané, kteří jsou nakloněni rozumu a zdravému úsudku, postihují a chápou smysl celé věci. Skutečně se jedná pouze o lidi, kteří úplně o všem sami přemýšlejí, a kteří se tudíž nenechávají ovlivňovat žádnou vírou náboženského nebo jiného druhu, aby našli cestu k Nauce, ze které se učí tak, že sami rozvíjejí hluboké myšlenky a dopracovávají se na jejich základě ke smyslu pravdy.

**Billy** Tyto lidi je však nutno hledat po celém světě, přičemž je kromě mé zbylé práce také mým úkolem je Naukou oslovovat. Při tom mi v dnešní době pomáhá internet, který žel v dřívějších dobách nebyl k dispozici, když mé dřívější osobnosti vykonávaly tuto úlohu. Tehdy žel posluchači kvůli nedorozuměním a překrucování informací chápali věci skutečně jen polovičatě, jelikož správně neposlouchali nebo byli právě zaujati starými, starotradičními, a tedy i věroučnými záležitostmi – a proto tehdy vznikaly

náboženské a sektářské směry víry, které se kvapně rozšířily po celém světě. Na základě těchto nedorozumění a překrucování Nauky bylo pak možné, že bujelo stále větší nepochopení a komolení informací, z čehož vznikaly nakonec bludy a fanatismus, přičemž bylo čím dál tím obtížnější přece jen proniknout s pravdou faktické pravdy do vědomí lidí. Místo toho bylo jejich vědomí kvůli nárůstu náboženské víry stále silněji přivazováno k Bohu a stavělo se na odpor pravdě, z čehož vzešly tak mocné bludy, že se dokonce jistým způsobem přenášely i na dědičné úrovni a poškozují od samého narození rozum a zdravý úsudek lidí. Tento vývoj byl v průběhu tisíciletí stále výraznější a mocnější, což se dnes stalo obrovským nebezpečím kvůli nesmírně přelidněným masám lidstva a jejich náboženské věřivosti. To proto, že různí věřící se vzájemně ohrožují a uvádějí v nebezpečí, přičemž zvláště příslušníci křesťanské, islámské, hinduistické a židovské víry se ve svých speciálních sektách silně zaměřují na to, aby způsobovali škodu, zkázu a smrt jinověrcům. Buddhismus a šintoismus se oproti tomu prezentují pokojně nebo zpola pokojně, stejně jako i další a sektářské víře podléhající věrská společenství. Avšak pouze kvůli náboženskosti visí nad pozemským lidstvem stále »Damoklův meč víry«, neboť v zásadě hraje v každé válce, při každém vraždění a zabíjení nespočetných lidí a při činech zášti vždy přední roli nějaká víra – když ne náboženská, pak právě nějaká jiná. Na víře se zakládá také žárlivost, stejně jako závist, jiná nepřejícnost, nepřízeň a veškerá zlovolnost, jakož i veškeré mimézy, resp. napodobování spolublžního atd.

**Ptaah** To říkáš správně. – Jak víš, nesmíme vstupovat do svojí velké knihovny, avšak byla nám poskytnuta možnost, že z ní můžeme čerpat veškeré informace, pokud se domníváme, že je potřebujeme. Tak jsem se dozvěděl, že tvůj dnešní úkol spočívá v tom, že máš oslovit pozemšťany pomocí internetu, a sice jistými informacemi, které poskytuješ formou rozhovorů, ale i statí atd. – čímž rozumím články a kontaktní zprávy atd. –, jak stojí psáno ve starých předpovědích v knihovně na planetě Erra. Při tom se domnívám, že spisy – které jsou aktuálně zaznamenávány – by měly být předávány přímo zájemcům obojího pohlaví. Tím myslím, že je řeč o tvých knihách a ostatních spisech, které však lze poskytovat žel jen za jistou přiměřenou odplatu, resp. za určitou cenu, jelikož jejich výroba byla spjata s vysokými finančními náklady a jelikož vše na Zemi na penězích závisí. Zbohatnout tímto způsobem sice nemáš, avšak výrobní náklady musejí být jistě pokryty, má-li vše pokračovat. V knihovních předpovědích je také vedena informace v tom smyslu, že je namístě, aby ze společenství, které jsi založil, nevyšlo žádné náboženství nebo uskupení podobné náboženství, a tudíž by do něj měli být přijímáni pouze pozemšťané, kteří jsou schopni na základě rozumu a zdravého úsudku otevřít své vědomí skutečné pravdě, kteří po této pravdě pátrají, a kteří jsou navíc ochotni vypudit ze svých myšlenek a svého vědomí na základě svého vlastního rozhodnutí veškeré náboženské a sektářské aspekty.

Na internetu má být tedy de facto šířen nezbytný informační materiál, aby si jej lidé mohli přečíst, avšak více se činit nemá, neboť věc nemá lidi popouzet k zájmu agitací, ale má být informativní a taková, aby pozemšťan, který si bude číst tyto informace, začal rozvíjet své samostatné myšlenky, a našel tak v průběhu času faktickou pravdu, která je velmi vzdálena veškeré religiozité a všemu sektářství. Lidem se mají také předávat informace od úst k uchu, díky nimž budou na Učení upozorněni pozemšťané, kteří chtějí skutečně samostatně myslet a nalézat cestu k Nauce. Ale nic nemá být vedeno způsobem, jaký by se podobal přesvědčování, neboť vše má být stále jen informativní, a tudíž mají být osloveni pouze pozemšťané, kteří dovedou chápavě a samostatně používat svůj rozum a zdravý úsudek, a kteří jsou tedy nevěřící. Toto stojí v předpovědích a pokynech, které jsem dosud obdržel z oné knihovny.

**Billy** Ano, rozumím, vše související navíc vím již od doby, kdy mi to vše sděloval Sfath. Co se však týče pojmu »přesvědčování«, tak bych chtěl pro jednou objasnit, že je zcela chybný, pokud jde o to, aby se lidé obrátili ke svému vlastnímu myšlenkovému světu a aby si ve svém vědomí vypracovávali svá vlastní, důkladně samostatně vymyšlená, rozhodnutí a aby je pak uskutečňovali.

Přesvědčování je vždy chybné a bezcenné, neboť ztělesňuje faktor – jak samotný pojem napovídá –, který přechází vlastní mínění člověka. To znamená, že při takovém procesu je »přesvědčován«, resp. překrývá pravlastní názor a pravlastní mínění člověka, resp. jeho vlastní úhel pohledu, postoj, stanovisko, hledisko, vlastní soud a úsudek. Při přesvědčování se člověk destruktivně a bezmyšlenkovitě zřiká vlastního mínění a svého osobního náhledu na nějakou věc, takže přesvědčovatel přechází a stírá pravlastní názor svého bližního, resp. manipuluje s ním a působí jemu navzdory, čímž je celé vlastní, osobní mínění daného člověka vymazáno a nahrazeno míněním cizím. To probíhá tak, že je vlastní názor člověka právě přesvědčen, resp. zmařen a nahrazen názorem »přesvědčeným«, resp. »vštípeným«, který člověk za všech okolností bez rozmyslu přijímá za svůj. To znamená, že o dané věci nerozvíjí své pravlastní myšlenky, ale že informace, o nichž je »přesvědčován«, jednoduše věřivě a bez okolků přijímá jako dobré a správné a bere je jako svůj nový názor.

**Ptaah** Upřímně řečeno bych to býval nesvedl vysvětlit lépe. Můj otec, Sfath, tě ve výkladových způsobech skutečně vyučil do té míry, že tvé výklady dotyčných faktů již nevyžadují žádné další otázky, které tedy právě již nejsou nutné.

Pověření státní činitelé jednají se svými vyhláškami, které vydávají pro populace ohledně »pravidel G« i ohledně jiných věcí, zcela bezhlavě, popleteně a zmatečně. Nařízení očkovacího pasu – a všechny z něj plynoucí kriminální důsledky v populacích – dotyční činitelé ani nepromysleli předem, ani nerozeznávají, že tím jinak bezúhonné a počestné občanky a občany svádějí ke zločinnosti. A to nehovořím o tom, že jsou uváděny do oběhu a jsou již používány nesčetné falešné očkovací průkazy a pasy, které veškerou kontrolu očkovaných osob falšují již v řádu několika miliónů, takže existují milióny osob, jež byly očkované pouze údajně, leč nikoli ve skutečnosti. Existují také milióny pozemšťanů, kteří byli a jsou očkovaní někdy jen příliš málo účinnými vakcínami, které jim zaručují jen malou bezpečnost před infekcí, nebo jim nezaručují bezpečnost žádnou. Mimoto také proběhly »vakcinace« – které se občas podvodně praktikují i dnes –, při nichž byly aplikovány pouze látky z destilované vody, jež byly přimíseny mezi pravé vakcíny. Tyto praktiky provádějí přinejmenším 2 koncerny, jak jsme byli schopni zjistit, a jejich podvodné machinace jim vynesly mnoho zisku. Dokázali jsme vyšetřit, že se těchto kriminálních intrik vskutku účastnily 2 koncerny, které se bezskrupulně obohatily na úkor dotčených pozemšťanů, z nichž mnozí viru podleli. Podobně jednají i kriminálníci, kteří těží velké zisky z toho, že v miliónových počtech vyrábějí falešné očkovací certifikáty a pasy a poskytují je lidem, kteří se nechtějí nechat očkovat, čímž se počty údajně očkovaných jedinců rozrůstají o další milióny; k tomu přispívají i ti očkovací podvodníci, kteří provádějí vakcinace pouze naoko a jen proto, aby z toho finančně tyli. Mimoto bude nákaza tak jako tak opět a znovu působit a žádat si vysoké počty nových infikovaných a mrtvých, jelikož vůdčí státní činitelé způsobují kvůli své hlouposti již nyní pravý opak toho, co by muselo být správně nařízeno a vykonáno. Toto je naše zjištění, které můžeme již dlouhou dobu pozorovat a které nám dokazuje, že ziskuchtivci nemají na Zemi žádné skrupule. Dalším důkazem je ale také fakt, který se týká samotných státních představitelů, kteří nevědí a nevidí, co ze své hlouposti způsobují.

Státní představitelé se z důsledků poslední velké pandemie nic nenaučili, čímž myslím chřipkovou pandemii, takzvanou »španělskou chřipku«, která vypukla roku 1918, a která navíc zuřila během mnoha let; to však do vědomí tehdejších státních činitelů nevštípilo rozum, stejně jako ani do vědomí dnešních státních činitelů ve vztahu k současné koronavirové době. Kvalitní poznání toho, co bylo nutno beze strachu nařídit kvůli utlumení pandemie, co bylo nutno učinit v počáteční době nákazy a co je nutno učinit nyní, toho se pověřeným státním činitelům nedostává. Naopak se falšuje skutečná pravda ve prospěch lži výrobců vakcín a ve prospěch zčásti fakticky nevhodných očkovacích látek tím, že propuká státní očkovací kampaň, která v populacích obecně budí nevoli a způsobuje více škody nežli užitku. Je prakticky směšné – pokud by to skutečně nebylo k pláči –, že očkovací látky nejsou skutečně účinné tak, jak by být musely, neboť se teprve testují, a sice globálně na všech národech, které o tom nic nevědí a které vakcínám plně důvěřují. Nepřemýšlejí o tom, proč musí být v rámci delší doby aplikováno vícero



vakcín a že protilátky i přesto znovu vyprchávají, a objevují se průlomové infekce. Výrobci očkovacích látek udržují pozemšťany po stránce koronavirové nákazy záměrně ve stavu hlouposti, a tedy bezmyšlenkovitosti, jelikož díky tomu mohou generovat velké zisky.

Podle našich velmi přesných záznamů – pokud z nich chci opět něco zmínit – si nákaza španělské chřipky vyžádala 116 931 423 obětí, a to až po nejzazší kout Země, takže tato nákaza zasáhla a hubila i domorodce v džunglích, které pozemšťané označují ještě za takzvané primitivní a divoké.

**Billy** Pak tedy nesouhlasí, že španělská chřipka sprovedila ze světa »jen« 50 miliónů lidí? A všechno to, co uvádíš ohledně té mnohonásobné vakcinace, to považují skutečně za vrchol.

**Ptaah** Ne, ten počet mrtvých z důvodu španělské chřipky se nezakládá na pravdě. Naše záznamy obsahují velmi přesná čísla, a to až do posledního detailu. Již několik tisíciletí máme možnost vyzkoumat a sečíst nějakou populaci na planetě až po posledního narozeného člověka, a sice do jistého časového okamžiku. A tuto metodu jsme využili i v případě chřipky, které trvala mezi lety 1918 až 1921, neboť data, jež vyplývají z pozemských záznamů, jsou velmi nepřesná, a to i z hlediska trvání nákazy, která ve skutečnosti trvala až do roku 1921, což ovšem v pozemské dějepřavě nebylo zaznamenáno.

Již tehdy pověření státní činitelé selhali – jako tomu bylo i v jiných dobách pandemií, které na Zemi zuřily –, neboť kvůli své neschopnosti chovat se správně, přijmout nezbytná, správná usnesení a vydat správná nařízení pro dotyčnou populaci zcela a naprosto nedostáli svým povinnostem, stejně jako jim nedostávají ani dnešní představitelé v případě koronavirové nákazy. Pověření státní činitelé nebyli schopni správně, logicky myslet ani být prozíraví ve všech dřívějších dobách, a nejsou toho schopni ani dnešní činitelé, což se pokoušejí kompenzovat nesmyslnými nařízeními, zmatenými výklady a slovy. Z toho důvodu ti všichni celou záležitost nákazy ještě zhoršují, jelikož proti sobě poštvávají populace, a tedy i jednotlivé lidi, očkované i neočkované, a to zaprvé proto, že existuje přelidnění a zadruhé proto, že trpí krátkozrakým myšlením. Proto v očkovaných i neočkovaných vzniká nejistota, což vede k rozporům, demonstracím i násilí, a navíc k tomu, že očkovaní jedinci propadají bludné představě, že jsou nyní odolní a imunní proti dalším chorobným následkům nákazy, což ovšem přinejmenším v případě této nákazy nesouhlasí, neboť ta je neobyčejně zákeřná a variabilní po stránce svých mutací, přičemž má též schopnost existovat dále na úrovni impulzů schopných infekce, což je pozemské virologii zcela neznámé. A skutečnost, že se i po aplikaci pochybných a zčásti zcela nevhodných vakcín mohou ve velké míře objevovat průlomové infekce a z nich plynoucí četné případy úmrtí, se jednoduše přechází a zpola zamlčuje. Sice se o tom ve zprávách informuje, avšak celá pravda se tvrdošíjně zamlčuje. Takové informace se pozemšťanům upírají, a zamlčuje se jim také fakt úplné pravdy o tom, že koronavirus může být v těle coby původce nákazy pouze ochromen, avšak nikoli usmrcen, jelikož viry nemohou být zabity, neboť nepředstavují živé tvory, nýbrž organické struktury, jež mohou být toliko ochromeny a vyřazeny z funkce. V tomto ohledu je tedy nutno obecně vysvětlit lidem lež o očkování, aby si většina pozemšťanů, kteří nemají žádné lékařské ani virologické znalosti, uvědomila, že jsou postihováni virem v podobě choroboplodné organické struktury, jež nepředstavuje živého tvora, a tudíž ji nelze jednoduše potírat a vyřadit z funkce normálními léky, neboť k tomu jsou zapotřebí zvláštní prostředky, které je zpravidla nutno zkoumat po dlouhá léta a aplikovat injekcemi.

**Billy** Zkoumat po dlouhá léta, ano, to je dobré. Zamysleme se jen nad tím, že teprve nyní byla nalezena očkovací látka proti chorobě *Malaria tropica*, k čemuž bylo zapotřebí více než 100 let badatelské práce.

**Ptaah** Ano, ale zda bude toto očkování účinné proti všem 3 druhům, tedy *tropica*, *tertiana* a *quartana*, a jak bude skutečně působit, to zatím není jednoznačně jasné, jak vím. Ty jsi přece také postižen jedním z těch méně nebezpečných druhů.

**Billy** Ano, žel se mě tahle věc drží celoživotně, a tudíž čas od času znovu propuká, což vyvolává střídavou horečku, třesavku, obtíže žaludečního a střevního traktu, jakož i křeče a dosti otravné bolesti končetin,

a pak také nevolnost a průjmy atd. Tato forma malárie – nazývá se »quartana«, pokud si správně vybavuji – byla u mě zjištěna v bernské nemocnici Insel-Spital. Tehdy doktoři říkali, že tato nemoc po 5 letech zmizí, poté dobu, kdy by měla tato choroba odeznít, postupně zvyšovali až na 20 let, a následně i na 40 let, a nakonec mi pověděli, že ji budu muset zpracovávat patrně celoživotně. Žel jsem tuto chorobu chytl někde na svých cestách v Africe, po bodnutí komára Anofeles, ale při nejlepší vůli nevím, kde to bylo, neboť jsem byl častěji zneužíván všelijakými ovády jako zdroj potravy nebo jako úložiště na kladení vajíček. Tak se to jednoduše stává, když člověk jako světoběžník nebo tak cestuje po světě, ať už jsem cestoval s tvojí dcerou Semjase, s tvým otcem Sfath, s Asket, která pochází z Vesmíru DAL, nebo i sám. Každopádně mě to někdy postihlo, a občas tedy právě přichází záchvat, který mi ztěžuje život, avšak o tom mlčím.

**Ptaah** To je mi známo a v mlčení jsi přece mistr, a to i v tom ohledu, co proděláváš po zdravotní a citové stránce.

**Billy** Toto není téma k diskuzi, neboť to je moje věc. – Bude jistě podstatnější hovořit o dobových událostech než o mých malých »bebíčkách«, která pro mě zaprvé nejsou významná a zadruhé nejsou ani světohybná, a tudíž bychom je skutečně neměli zmiňovat. Chtěl bych se tedy zavěnovat tomu, že vlivem utečeneckých vln, které již léta proudí z Afriky, Orientu a Asie do Evropy, se vyvíjí nevidaný míšmaš národů. Zejména je v tomto ohledu nutno zmínit státy, jež jsou v současnosti ještě členy EU a jež se běžencům nabízejí jako záchranné tábory, což činí hlavně Německo, skandinávské státy, Francie, Itálie a další země, jakož i Anglie, která z diktatury EU již rozumně vystoupila. Také Švýcarsko je pomalu vystavováno riziku kvůli prounijním fanatikům, kteří bezpodmínečně chtějí a dělají všechno pro to, aby se tato země stala členem této diktatury, načež by odzvonilo švýcarské neutralitě. Hrozí, že bude vznikat evropský míšenecký národ, a to tím, že četní utečenci budou dostávat státní občanství v té které evropské zemi a budou se mísit s Evropankami a Evropany, čímž budou plozeni míšenci, když se budou rozmnožovat, a tedy mísit příslušníci dvou různě pigmentovaných národů, resp. různých etnických skupin.

**Ptaah** Tak se to bude odehrávat, a to nepochybně, neboť překročí-li se únosná míra, tak se stane to, co uvádíš. Avšak nyní bychom měli prohovořit ty věci, které ...

**Billy** Ano, přirozeně. Pak tedy můžeš (...)

## **26. října, ve 23.30, jsem obdržel následující faxovou zprávu:**

**Následující se týká úvodního článku v periodiku Znamení doby (Zeitzeichen), viz druhé říjnové vydání roku 2021**

(Uvádíme doslovné znění informace poskytnuté Billymu)

**Salome Billy,  
pro informaci:**

**Už jej propustili, viz včerejší zpráva na serveru RTDE (26. října 2021, 21.09)**

**»Otevřeně se vyslovil – nyní musí jít: Spolupracovník veřejnoprávního rozhlasu SWR, Ole Skambraks, propuštěn bez udání důvodu.«**

**Jeho příspěvek jsme uveřejnili ve Znameních doby:**

## Koronavirus: Redaktor společnosti ARD se v otevřeném dopise vyjadřuje kriticky k veřejnoprávnímu rozhlasu

*Ole Skambraks / Magazin Multipolar, 7. října 2021, 17.13 UTC*

Spolupracovník ARD se v otevřeném dopise kriticky vyjadřuje k rok a půl trvajícím zpravodajství ve věci koronaviru: Ole Skambraks pracuje již 12 let jako redakční spolupracovník a redaktor ve veřejnoprávním rozhlasu.

Již nemohu mlčet. Nemůžu už bez jediného slova přihlížet tomu, co se nyní již rok a půl děje u mého zaměstnavatele, ve veřejnoprávním rozhlasu. Ve stanovách a státních mediálních smlouvách jsou zakotveny věci, jako je »vyváženost«, »společenská soudržnost« a »diverzita« ve zpravodajství. Praktikuje se však pravý opak. Skutečný diskurz, v němž by se nalézaly všechny části společnosti, neexistuje, stejně jako ani takováto výměna myšlenek.

Od počátku jsem zastával názor, že veřejnoprávní rozhlas by měl vyplňovat právě tuto mezeru: Že by měl podporovat dialog mezi zastánci opatření a kritiky, mezi lidmi, kteří mají z viru strach, a těmi, kteří se obávají, že ztratí svá základní práva, mezi příznivci a odpůrci očkování. Avšak během roku a půl se prostor pro diskusi výrazně zúžil.

Vědci a odborníci, kteří byli v době před koronavirem respektováni a váženi a jimž byl poskytován prostor ve veřejné debatě, jsou najednou blouznivci, konspirační teoretici nebo covidioti. Rád bych zde poukázal na často zmiňovaný případ Wolfganga Wodarga. Je to odborný lékař znalý několika oborů, epidemiolog a dlouholetý politik v oblasti zdravotnictví. Do doby koronavirové krize byl navíc v předsednictvu organizace Transparency International. Roku 2010 objasňoval jako předseda zdravotního výboru Evropské rady vliv farmaceutického průmyslu v době pandemie prasečí chřipky. Tehdy mohl své názory osobně hájit ve veřejnoprávním rozhlasu, od doby koronaviru toho již není schopen, neboť na jeho místo nastoupili takzvaní »ověřovatelé faktů«, kteří jej diskreditují.

### Ochromující konsens



Namísto otevřené výměny názorů nastoupil proklamovaný »vědecký konsens«, jež je údajně nutno hájit. Kdo jej zpochybňuje a kdo vyžaduje vícevrstevný pohled na pandemii, sklízí pobouření a zlomyslné poznámky.

Tento vzor chování funguje i v rámci redakcí. Již rok a půl nepracuji na oddělení každodenních aktuálních zpráv, za což jsem velmi rád. Na své aktuální pozici se nepodílím na rozhodnutích o tom, jaká témata budou jakým způsobem rozebírána. Popíšu zde své vjemy získané z redakčních konferencí a z analýzy zpravodajství. Po dlouhou dobu jsem si netroufal vystupovat z role pozorovatele, neboť údajný konsens působil příliš absolutně a jednohlasně.

Již několik měsíců se odvažují vycházet na tenký led a pronáším občas na konferencích kritické poznámky. Často pak následuje dotčené mlčení, někdy výroky jako »děkuji za upozornění« a občas také poučení, proč můj názor nesouhlasí. Zpravodajská činnost z toho ještě nikdy nevzešla.

Výsledkem rok a půl trvající pandemie koronaviru je nevídané rozštěpení společnosti. Veřejnoprávní rozhlas na tom nese velký díl viny. Své odpovědné úloze stavět mosty mezi různými tábory a podporovat výměnu idejí dostává stále vzácněji.

Často se uvádí argument, že kritici představují malou, nevýznamnou menšinu, které se nesmí z proporcí důvodů poskytovat příliš mnoho prostoru. Tento názor by měl být považován za vyvrácený nejpozději od doby švýcarského referenda ve věci koronavirových opatření. Třebaže ani ve Švýcarsku se v masmédiích nekoná svobodná výměna názorů, vyšlo hlasování ve prospěch vlády jen v poměru 60:40. (1) Můžeme v případě 40 % odevzdaných hlasů hovořit o malé menšině? Současně budiž ještě zmíněno, že švýcarská vláda spojila s hlasováním pomocné koronavirové dávky, což mohlo ovlivnit mnohé, kteří pak hlasovali »ano«.

Vývoje této krize se odehrávají na tolika rovinách a mají takové dopady na všechny části společnosti, že právě nyní je zapotřebí více svobodného prostoru pro debatu, a nikoli méně.

Poučné informace neplynou z toho všeho, co se diskutuje ve veřejnoprávním rozhlasu, nýbrž z toho, co zůstává nezmněno. Důvody této situace jsou rozličné a vyžadují poctivou interní analýzu. Mohou při tom pomoci publikace mediálního vědce a někdejšího člena rady rozhlasové sítě MDR, Uweho Krügera, jako například jeho kniha »Mainstream – Warum wir den Medien nicht mehr trauen« (Mainstream – proč již nedůvěřujeme médiím).

V každém případě člověk potřebuje jistou dávku odvahy k tomu, aby na konferencích, na nichž se diskutují a probírají různá témata, plaval proti proudu. Často se na nich prosazuje ten, kdo umí nejvýřečněji přednášet své argumenty, v případě pochybností rozhoduje samozřejmě vedení redakce. Již velmi záhy platila úvaha, že kritici koronavirového kurzu vlády náležejí do pravicového spektra. Který redaktor se pak ještě odváží vyjadřovat myšlenky tohoto druhu?

## Otevřené otázky

Seznam nesrovnalostí a otevřených otázek, které nebyly významným způsobem ve zpravodajství řešeny, je tedy velmi dlouhý:

- Proč toho víme tak málo o »výzkumu zisku funkce« (»gain of function research, GoFR«), tedy o výzkumu, při němž se vědci snaží učinit viry nebezpečnějšími pro člověka?
- Proč stojí v novém zákonu o protiočkování, že základní právo na tělesnou neporušenost a nedotknutelnost bytu může být do budoucna omezeno? A to i nezávisle na epidemické situaci?
- Proč se musejí lidé, kteří již prodělali covid-19, ještě očkovat, třebaže jsou minimálně tak dobře chráněni jako lidé očkovaní?
- Proč se nehovořilo o epidemiologické simulaci »Event 201« a globálních pandemických cvičeních v době před šířením SARS-CoV-2 nebo pouze ve spojení s konspiračními mýty? (2)
- Proč nebyl kompletně uveřejněn a veřejně debatován médiím známý interní písemný dokument ze spolkového Ministerstva vnitra, v němž bylo požadováno, aby úřady docílily »šokové reakce«, aby byly lidské společnosti zdůrazněny účinky koronavirové pandemie?
- Proč se studie prof. Ioannidise ohledně křivky přežití (99,41 % u lidí pod 70 let) nedostala do hlavních titulků, zatímco fatálně chybné propočty Královské univerzity v Londýně ano? (Neil

Fergusson prorokoval na jaře roku 2020, že ve Velké Británii zemře na koronavirus půl miliónu lidí a v USA přes 2 milióny lidí.)

- Proč stojí v jednom posudku, jenž byl vypracován pro spolkové Ministerstvo zdravotnictví, že vytížení nemocnic covidovými pacienty činilo v roce 2020 pouhá 2 %?
- Proč mají Brémy zdaleka nejvyšší incidenci (4. 10. 2021 činila 113) a současně zdaleka nejvyšší proočkovanost (79 %)?
- Proč přišly na rodinné konto unijní komisařky pro zdraví, Stelly Kyriakidesové (která je odpovědná za uzavření prvních unijních vakcinačních smluv s farmaceutickými koncerny) 4 milióny eur? (3)
- Proč není o lidech trpících závažnými vedlejšími účinky vakcín referováno stejnou měrou, jako bylo referováno roku 2020 o lidech s těžkým průběhem covidu-19? (4)
- Proč nikomu nevádí nečisté sčítání »průlomových infekcí« (5)
- Proč hlásí Holandsko zřetelně více vedlejších účinků proticovidových vakcín než jiné země?
- Proč se popis účinnosti koronavirových vakcín ze strany Institutu Paula Ehrlicha v posledních týdnech třikrát změnil? (»Vakcíny proti covidu-19 chrání před infekcemi virem SARS-CoV-2« (15. srpna 2021); »Vakcíny proti covidu-19 chrání před těžkým průběhem infekce virem SARS-CoV-2« (7. září 2021); »Vakcíny proti covidu-19 jsou indikovány pro aktivní imunizaci a prevenci před onemocněním způsobeným virem SARS-CoV-2« (27. září 2021) (6)

Některým bodům bych se rád zavěnoval detailně.

### »Zisk funkce« a »laboratorní únik«

O »výzkumu zisku funkce« – při němž vědci bádají, jak viry učinit nebezpečnějšími, jako se tak děje na Wuchanském institutu virologie v Číně, což bylo financováno ze strany USA – jsem dodnes neslyšel ani nečetl nic podstatného. Tento výzkum probíhá v takzvaných »laboratořích P4«, v nichž se již po celá desetiletí pracuje na tom, jak proměnit v přírodní říši se vyskytující viry tak, aby začaly být nebezpečné pro člověka. Stanice ARD a ZDF se této tématice dosud vyhýbaly velkým obloukem, a to přesto, že zde existuje zřetelná potřeba diskuse. První otázka pro možnou debatu by mohla znít například takto: Přejeme si jako společnost takovýto výzkum?

O »teorii úniku z laboratoře« (»lab leak theorie«) – tedy o domněnce, že SARS-CoV-2 pochází z laboratoře – existují mezitím početné zprávy. Při tom musí být zmíněno, že toto téma bylo v minulém roce ihned ocejchováno jako spiklenecký mýtus. Alternativní média, která šla po této stopě, byla vyloučena ze sociálních sítí, jako je YouTube a Twitter, a jejich informace byly vymazány. Vědci, kteří vyjadřovali tuto tezi, byli masivně napadáni. Dnes je »teorie o laboratorním úniku« právě tak rozumným vysvětlením jako přenos nákazy z netopýra. Americký investigativní žurnalista, Paul Thacker, zveřejnil v časopisu British Medical Journal výsledky své precizní a detailní rešerše. Dr. Ingrid Mühlhauserová, profesorka zdravotních věd na Univerzitě Hamburg, k tomu píše následující:

»Krok za krokem ukazuje (Thacker), jak provozovatelé americké laboratorní skupiny cíleně rozvíjejí konspirační teorii, aby svoji nehodu ve wuchanské laboratoři zamaskovali jako spiknutí. Tento mýtus podporují renomované časopisy, jako je Lancet. Vědečtí žurnalisté a poskytovatelé služeb v oblasti ověřování faktů přejímají tyto informace, aniž by o nich přemýšleli. Zúčastnění vědci mlčí, neboť se bojí, že by ztratili svoji prestiž a podporu svého výzkumu. Facebook bezmála po celý rok blokuje hlášení, která zpochybňují přirozený původ SARS-CoV-2. Pokud by se teze o nehodě v laboratoři potvrdila, tak by ZDF i ostatní média hájily konspirační mýty.«

## Ivermectin a alternativy k očkování

Již po celé měsíce si můžeme všimnout toho, že existují efektivní a cenově výhodné léčebné prostředky proti covidu-19, které nesmějí být nasazovány. Datová situace je v tomto ohledu jednoznačná. Avšak pro stav našeho lékařství jsou příznačné pseudovědecké dezinformační kampaně proti těmto přípravkům. Již po celá desetiletí je známý přípravek hydroxychlorochinu (HCQ), který byl v milionových počtech nasazován při maláriích a revmatických onemocněních. V minulém roce byl náhle prohlášen za nebezpečný. Výrok prezidenta Donalda Trumpa, že hydroxychlorochin je »game changer«, se postaral o zbytek zmíněné diskreditace. Politická rozumnost již nepřipouštěla vědecké vypořádání se s HCQ.

O katastrofální situaci v Indii, kde se šířila varianta delta, referovala na jaře všechna média (tehdy se ještě hovořilo o indické variantě viru). Hodná zpravodajské zmínky však nebyla skutečnost, že se v Indii situace relativně rychle dostala pod kontrolu a že při tom sehrával rozhodující úlohu lék Ivermectin nasazovaný ve velkých spolkových státech, jako je Uttarpradéš. (7)

Ivermectin byl předběžně schválen pro léčbu covidových pacientů i v Česku a na Slovensku. O tom alespoň referuje Středoněmecký rozhlas (MDR), byť v negativní konotaci.

Bavorský rozhlas (Bayerischer Rundfunk) v seznamu možných léků Ivermectin ani nezmiňuje a ohledně hydroxychlorochinu cituje pouze negativní, a nikoli pozitivní studie.

V laboratorních testech v létě 2020 se ukázalo, že dobrý účinek proti SARS-CoV-2 má také molekula Clofoctol. Toto antibiotikum bylo do roku 2005 dostupné na trhu ve Francii a Itálii pod názvy Octofene a Gramplus. Institutu Pasteur de Lille bránily francouzské úřady několikrát v tom, aby zahájil studii s covidovými pacienty. Po několika pokusech byl na počátku září pro tuto studii získán první pacient.

Proč se zdravotní úřady vehementně stavějí proti léčebným prostředkům, které by byly od počátku pandemie k dispozici? Na toto téma bych si přál vidět investigativní rešerše ze strany ARD! Budiž ještě zmíněno, že nové koronavirové vakcíny byly v nouzovém řízení schváleny jen proto, že neexistoval žádný oficiálně uznávaný léčebný prostředek proti SARS-CoV-2.

Nejde mi o to velebit nějaký zázračný prostředek proti koronaviru. Rád bych ukázal věci, kterým nebyla věnována nezbytná pozornost. Od počátku byl ve veřejné debatě hájen názor, že pomoci může pouze očkování. WHO (Světová zdravotnická organizace) zašla dokonce tak daleko, že změnila definici »kolektivní imunity« v tom smyslu, že jí lze docílit jen pomocí vakcinace a již nikoli na základě dřívější infekce, jak se o tom hovořilo doposud.

Ale co se stane, pokud vede tato ražená cesta do slepé uličky?

## Otázky k účinnosti očkování

Data ze zemí se zvláště vysokou proočkovaností ukazují, že infekce SARS-CoV-2 nejsou vzácností ani u plně očkovaných osob, neboť i u nich patří na denní pořádek. Dr. Kobi Haviv, ředitel Herzogovy nemocnice v Jeruzalémě, hovoří o tom, že 85 % až 90 % těžce onemocnělých, ležících na jeho JIP, tvoří dvakrát očkované osoby. (8)

Magazín Science píše ve vztahu k celému Izraeli: »15. srpna bylo 514 Izraelců se závažným nebo kritickým onemocněním covidu-19 dopraveno do nemocnice (...) z těchto 514 osob bylo 59 % kompletně naočkováno. Z očkovaných jedinců bylo 87 % ve věku 60 let nebo starším.« Magazín Science cituje izraelského vládního poradce, který vysvětluje: »Jednou z velkých událostí z Izraele je, že »očkovací látky fungují, ale nikoli dost dobře.«

Dále si lze také povšimnout toho, že očkovaní lidé v sobě nosí (a rozšiřují) právě tolik virového materiálu varianty delta jako lidé neočkovaní.

Co plyne z této datové situace v Německu? – Lockdown speciálně pro neočkované nebo poněkud eufemisticky vyjádřeno: »Pravidlo 2G«. Společnost se de facto štěpí na dvě třídy. Očkovaní jedinci

dostávají zpět své svobody (jelikož nepředstavují riziko pro ostatní), zatímco jedinci nenačkovaní (kteří představují riziko pro ostatní) se musejí podrobovat testům, které si musejí sami hradit, přičemž v případě, že budou muset do karantény, jim již nebude dále vyplácena mzda. Nejsou vyloučeny ani zákazy výkonu zaměstnání a výpovědi na základě očkovacího statusu, a zdravotní pojišťovny by mohly neočkovaným do budoucna předepisovat méně výhodné tarify. Proč je na neočkované vyvíjen takovýto nátlak? Z vědeckého pohledu to nelze opodstatnit a z pohledu společenského je to nadmíru škodlivé.

Protilátky vzniklé po očkování se po několika měsících zřetelně vytrácejí. Pohled do Izraele nám ukazuje, že po druhé vakcinaci je nyní pro celou populaci v chodu vakcinace třetí dávkou a je již ohlášena i dávka čtvrtá. Kdo po šesti měsících nepřijme posilující dávku, nebude již považován za imunního a ztrácí svůj »zelený pas« (digitální očkovací průkaz, který zavedl Izrael). V USA mezitím Joe Biden hovoří o posilujícím očkování proti koronaviru, které má následovat každých 5 měsíců. Marion Pepperová, imunoložka na Washingtonské univerzitě, tuto strategii ovšem zpochybňuje. V rozhovoru pro »New York Times« prohlásila, že »opakovaná stimulace tělesných obranných sil může vést k jevu, jenž se označuje jako »imunitní vyčerpání«.

Málo se diskutuje o faktu, že po přirozené infekci si člověk může vybudovat o poznání robustnější imunitu. »Ultrapotentní protilátky« nebo »superimunita« byly nalezeny u lidí, kteří se v posledním roce infikovali SARS-CoV-2. Tyto protilátky reagují proti více než 20 různým virovým mutacím a zůstávají v těle zachovány déle než protilátky, které jsou generovány očkovací látkou.

Ministr zdravotnictví, Jens Spahn, přece jen nyní ohlásil, že se má připouštět i doklad o vytvořených protilátkách. Aby byl však člověk oficiálně pokládán za imunního, musí se i přesto ještě podrobit vakcinaci. Kdo chápe tuto logiku? Rozhovor CNN s Dr. Anthonyem Faucim, předsedou Národního ústavu zdraví (National Health Institute, americký protějšek Institutu Roberta Kocho) tuto absurditu názorně dokládá: Na lidi s přirozenou imunitou do této chvíle politika nemyslí!

Znám jednu lékařku, která se zoufale pokouší dostat od zdravotních úřadů a Institutu Roberta Kocho odpověď k této tematické: Jeden z jejích pacientů má IgG protilátky o objemu 400 AU/ml – to je zřetelně více protilátek, než mají mnozí očkovaní. Jeho koronavirová infekce nastala již před déle než šesti měsíci, a proto již není považován za imunního. Odpověď, jakou dostala, zněla takto: »Tak ho přece jen ještě oočkujte!« To ovšem tato lékařka v případě tohoto stavu protilátek odmítá.

## Chybí základní žurnalistické chápání

Z politicky a mediálně propagované cesty z pandemie se klube předplatné trvalého očkování. Vědci, kteří požadují jiný přístup ke koronaviru, stále ještě nedostávají adekvátní prostor ve veřejnoprávních médiích, jak opět ukázalo částečně očeňující zpravodajství ve věci akce »#allesaufdentisch«. Místo aby média diskutovala se zúčastněnými o obsahu jejich videí, vyhledala si experty, kteří tuto kampaň zdiskreditovali. Tím se veřejnoprávní média dopouštějí přesně té chyby, kterou vyčítají platformě »#allesaufdentisch«.

Žurnalista týdeníku Der Spiegel, Anton Rainer, prohlásil v rozhovoru pro SWR o této videoakci, že se nejedná o rozhovory v klasickém slova smyslu: »V principu vidíme vždy dvě osoby, které si vzájemně dávají za pravdu.« Bylo mi špatně od žaludku, poté co jsem si poslechl zpravodajství své stanice, a byl jsem naprosto iritován z toho, že chybí základní žurnalistické chápání toho, že má být puštěna ke slovu i protistrana. (9). Své pochybnosti jsem sdělil zúčastněným osobám a vedení redakce e-mailem.

Klasický výrok na konferencích zní tak, že je nějaké téma »již vyřízeno«. Tento výrok jsem například slyšel tehdy, když jsem nastiňoval to, že se pravděpodobně nedostatečně registrují komplikace po očkování. Ano, správně, toto téma vysvětloval interní odborník, který dospěl k závěru – což není příliš překvapivé –, že tyto komplikace jsou registrovány dostatečně. »Druhá strana« je sice tu a tam zmiňována, avšak velmi vzácně je profilována tak, aby se skutečně hovořilo s lidmi, kteří zaujmají kritická stanoviska.

## Kritici pod tlakem

Nejhlasitější kritici musejí počítat s domovními prohlídkami, trestním stíháním, blokadí svých kont, přemístěním na jinou pozici nebo propuštěním, anebo dokonce s umístěním na psychiatrickou kliniku. I když se jedná o názory, jejichž východiska člověk nesdílí, tak se něco takového v právním státě dít nesmí.

V USA se již diskutuje o tom, zda by se kritika vědy měla oceňovat jako »hate crime« (zločin z nenávisti). Rockefellerova nadace uvolnila 13,5 miliónu dolarů na cenzuru falešných informací v oblasti zdravotnictví.

Ředitel televize WDR, Jörg Schönenborn, prohlásil, že »fakta jsou fakta, ta jsou pevně daná«. Kdyby tomu tak bylo, tak jak je možné, že se vědci za zavřenými dveřmi bez přestání přou, a dokonce jsou hluboce nejednotní v některých dosti základních otázkách? Pokud si toto jasně neuvědomíme, tak každá naše domněnka o údajné objektivitě vede do slepé uličky. »Realitě« se můžeme vždy jen přibližovat – a to je možné jen v rámci otevřeného diskurzu o různých názorech a vědeckých poznacích. To, co se právě koná, není upřímný boj proti »fake news«. Spíše vzniká dojem, že jsou zamezovány veškeré informace, důkazy nebo diskuze, jež jsou v rozporu s oficiálním narativem.

Aktuálním příkladem je věcné a vědecky transparentní video informatika Marcela Barze. Při své analýze hrubých dat Barz s údivem zjišťuje, že čísla o zvýšené úmrtnosti, obsazenosti lůžek či infekčních událostech neodpovídají tomu, o čem se již rok a půl dočítáme a doslýcháme z médií a politiky. Barz také ukazuje, jak lze s těmito daty veskrze vylíčit pandemii, a vysvětluje, proč je to z jeho pohledu nečestné. Jeho video bylo na YouTube po 145 000 klicích po třech dnech vymazáno (a bylo opět zpřístupněno až po Barzových výhradách a mnoha protestech). Údajný důvod: »Chybné lékařské informace«. I zde se nabízí otázka: Kdo o tom rozhodl a na základě čeho?

Ověřovatelé faktů z iniciativy Volksverpetzer diskreditují Marcela Barze jako podvodníka. Soud investigativního média Correctiv je trochu mírnější (Barz na něj veřejně a podrobně odpověděl). Posudek vypracovaný pro spolkové Ministerstvo zdravotnictví, z nějž lze vyčíst, že vytížení nemocnic covidovými pacienty činilo v roce 2020 jen 2 %, mu dává za pravdu. Barz se svojí analýzou kontaktoval tisk, avšak nebyla mu věnována žádná pozornost. Kdyby fungoval diskurz, tak by jej naše média pozvala ke kontroverznímu rozhovoru.

Mezitím se mažou milióny obsahů s koronavirovými tématy, jak ukazuje žurnalistka Laurie Clarkeová v časopisu British Medical Journal. Facebook a podobné společnosti jsou soukromé podniky, a mohou tedy rozhodovat o tom, co se bude publikovat na jejich platformách. Ale smějí tím také řídit veřejnou debatu?

Veřejnoprávní rozhlas by mohl tuto situaci důležitým způsobem vyvažovat tím, že by zaručoval otevřenou výměnu názorů. To ovšem bohužel nečiní!

## Digitální očkovací pasy a dozor

Gatesova a Rockefellerova nadace navrhly a financovaly směrnice WHO pro digitální očkovací pasy. Ty se mezitím zavádějí po celém světě. Jen s nimi má být možný veřejný život – ať už se bude jednat o jízdu tramvají, pití kávy nebo nárok na lékařské ošetření. Příklad z Francie ukazuje, že tento digitální průkaz má platit i po ukončení pandemie. Poslankyně Emanuelle Ménardová požadovala následující dodatek k textu zákona: Digitální očkovací pas »končí svoji platnost, když šíření viru již nebude představovat takové riziko, které by opodstatňovalo jeho používání«. Její pozměňovací návrh byl zamítnut. Z toho důvodu je krok ke globální kontrole populace, nebo dokonce k dozorčímu státu pomocí projektů jako »ID2020« velmi malý.

Austrálie mezitím testuje aplikaci na detekci obličeje, aby se mohlo zajistit, že lidé v karanténě skutečně zůstávají doma. Izrael používá za tímto účelem elektronické náramky. V jednom italském městě se testují



drony, které měří tělesnou teplotu návštěvníků pláží a ve Francii se právě mění zákon v tom smyslu, aby byl velkoplošně umožněn monitoring pomocí dronů.

Všechna tato témata vyžadují intenzivní a kritickou výměnu názorů uvnitř společnosti. Avšak tato výměna názorů se ve zpravodajství našich rozhlasových stanic dostatečně nekoná a nebyla ani tématem volebního boje.

### **Zúžený úhel pohledu**

Způsob, jakým je zužován záběr diskurzu, je příznačný pro »strážce informací«. Jeden aktuální příklad dokládá Jan Böhmermann, který požaduje, aby virologovi Hendriku Streeckovi a profesorovi Alexanderovi S. Kekulému již nebyl poskytován žádný mediální prostor, jelikož nejsou kompetentní.

Třebaže mají oba tito lékaři nanejvýš úctyhodný životopis, opodstatnil Böhmermann svým požadavkem nanovo, že mají lidé nosit klapky na očích. Copak nyní už ani nemají být slyšeni lidé, kteří prezentují v rukavičkách svoji kritiku vládního kurzu?

Omezování diskurzu zachází mezitím až tak daleko, že Bavorský rozhlas při přenosu parlamentních debat zemského sněmu několikrát neodvysílal projevy poslanců, kteří se stavěli kriticky k činěným opatřením.

Vypadá takto nové demokratické chápání veřejnoprávního rozhlasu? Alternativní mediální platformy bují především proto, že etablovaná média již nesplňují svoji úlohu demokratického korektivu.

### **Něco se zvrtno a nepovedlo**

Dlouhou dobu jsem mohl s hrdostí a radostí říkat, že pracuji u veřejnoprávního rozhlasu. Ze strany ARD, ZDF a rozhlasové stanice Deutschlandradio přicházejí četné vynikající rešerše, formáty a obsahy. Kvalitativní standardy jsou extrémně vysoké a tisíce spolupracovnic a spolupracovníků odvádějí pod tlakem zvýšených nákladů a předpisů šetřit výtečnou práci. Ale ohledně koronaviru se něco zvrtno a nepovedlo. Najednou vnímám u lidí silně zúžený pohled na věc a údajný konsens, který se již dále nezpochybňuje. (10)

Že to jde určitě i jinak, to ukazuje rakouská stanice Servus TV. V pořadu »Corona-Quartett« / »Talk im Hanger 7« dostávají slovo jak zastánci, tak kritici. Proč by to nemělo být možné v německé televizi? (11) Rychlá odpověď zní tak, že »se nesmí dávat prostor každému pomatenci«. Je prý nutno se vyvarovat chybného vyvážení, tedy toho, aby se dopřávalo sluchu seriózním a stejnou měrou i neseriózním názorům. – To je zabijácký argument, který je navíc nevědecký. Základním principem vědy je zpochybňování, zkoumání hlubších souvislostí, prověřování. Pokud tomu již takto není, stává se z vědy náboženství.

Ano, skutečně existuje chybné vyvážení. Je to zaslepení, které vstoupilo do našich hlav a které již nepřipouští skutečnou konfrontaci s danými tématy. Házíme po sobě zdánlivými fakty, ale nedokážeme si již naslouchat. Opovržení nastupuje na místo pochopení, potírání jiného názoru nahrazuje toleranci. Základní hodnoty své společnosti házíme bez okolků přes palubu. Tu se říká, že lidé, kteří se nechťejí nechat oočkovat, jsou pomatení, tam se říká »hanba slepým ovečkám«.

Zatímco se hádáme, nevšímáme si toho, že se svět kolem nás závratnou rychlostí mění. Prakticky všechny oblasti našeho života procházejí transformací. Jak bude tato probíhat, to záleží hlavně na naší schopnosti kooperovat, na našem soucitu a na tom, jak si budeme uvědomovat sebe samé a svá slova a činy. Svému duševnímu zdraví bychom prospěli tím, kdybychom otevřeli prostor pro debatu – a byli přitom pozorní, respektovali se navzájem a chápali své odlišné perspektivy. (12)

Když píšou tyto řádky, připadám si jako kacír; jako někdo, kdo se dopouští velezrady a kdo musí počítat s trestem. Možná že to tak vůbec není. Možná že vůbec neriskují svoji práci a že svoboda názoru

a pluralismus nejsou ohroženy. To bych si velmi přál a těším se na konstruktivní výměnu názorů se svými kolegyněmi a kolegy.

[ole.skambraks@protonmail.com](mailto:ole.skambraks@protonmail.com)

**O autorovi:** Ole Skambraks, ročník 1979, studoval politické vědy a francouzský jazyk na Univerzitě královny Marie v Londýně, jakož i mediální management na ESCP Business School v Paříži. Byl moderátorem, reportérem a autorem stanice Radio France Internationale, online redaktorem a komunitním manažerem magazínu *cafebabel.com*, pořadovým manažerem ranní show stanice MDR Sputnik a redaktorem budovy rozhlasu WDR Europa/Cosmo. Aktuálně pracuje jako redaktor v oblasti programového managementu a zvukového designu při SWR2.

**Další informace autora:**

P. S.: Pro ověřovatele faktů a lidi, kteří se zajímají o mnohovrstevnou perspektivu, uvádím na tomto místě opačná stanoviska k bodům nastiňovaným v textu:

**Studie ARD-ZDF:**

<https://www.rnd.de/medien/kritik-an-corona-berichterstattung-von-ard-und-zdf-sender-wehren-sich-gegen-medienstudie-C3B4FEKAMNBFNBTKGO5EETMR3E.html>

**Prof. John Ioannidis:**

<https://www.faz.net/aktuell/wissen/forscher-john-ioannidis-verharmlost-corona-und-provoziert-17290403.html>

<https://sciencebasedmedicine.org/what-the-heck-happened-to-john-ioannidis/>

**Imperial College Modelling:**

<https://blogs.bmj.com/bmj/2020/10/07/covid-19-modelling-the-pandemic/>

**Gain of function research (výzkum zisku funkce):**

<https://www.gavi.org/vaccineswork/next-pandemic/nipah-virus>

**Hydroxychloroquin/Ivermectin:**

<https://www.br.de/nachrichten/wissen/corona-malaria-mittel-hydroxychloroquin-bei-covid-19-unwirksam,RtghbZ4>

<https://www.who.int/publications/i/item/WHO-2019-nCoV-therapeutics-2021.2>

<https://www.forbes.com/sites/siladityaray/2021/05/11/indian-state-will-offer-ivermectin-to-entire-adult-population---even-as-who-warns-against-its-use-as-covid-19-treatment/>

**Imunita očkovaných:**

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2021.08.23.457229v1>

**Immunita uzdravených:**

[https://science.orf.at/stories/3208411/?utm\\_source=pocket-newtab-global-de-DE](https://science.orf.at/stories/3208411/?utm_source=pocket-newtab-global-de-DE)

<https://www.businessinsider.com/fauci-why-covid-vaccines-work-better-than-natural-infection-alone-2021-5>

**Průlomové infekce / pandemie neočkovaných:**

<https://www.spektrum.de/news/corona-impfung-wie-viele-geimpfte-liegen-im-krankenhaus/1921090#Echobox=1631206725>

<https://www.mdr.de/wissen/covid-corona-impfdurchbrueche-sind-selten-100.html>

<https://www.businessinsider.de/wissenschaft/gesundheit/neue-daten-risiko-an-covid-19-zu-sterben-fuer-ungeimpfte-elfmal-hoeher-a/>

**Pseudodoborníci / popírači vědy / Princip PLURV:**

<https://www.ndr.de/nachrichten/info/82-Coronavirus-Update-Die-Lage-ist-ernst.podcastcoronavirus300.html#Argument>

**Poznámky:** (všechny aktivní linky v poznámkách i samotném článku viz zdrojový web na nejnižším místě; pozn. překl.)

(1) Výjimku tvořilo zpravodajství v rámci referenda, při němž měla švýcarská televize povinnost poskytovat oběma stranám týž prostor ve vysílání (viz video zde)

(2) Další cvičení nouzových pandemických situací se jmenovala »Clade X« (2018), »Atlantic Storm« (2005), »Global Mercury« (2003) a »Dark Winter« (2001). Při těchto nácvicích se vždy řešil také o informační management.

(3) O těchto platbách informovala sekce »Panorama«, avšak role Kyriakidové nebyla zřetelně vylíčena. Jinak tomuto tématu média nepřikládala žádný velký význam.

- (4) Například bylo ve veřejnoprávním rozhlasu sotva referováno o britském hudebníkovi, Ericu Claptonovi, u něž se po očkování projeví prudké reakce, takže jej dnes lituje.
- (5) Průlomová infekce existuje podle Institutu Roberta Kocha tehdy, když očkovaný jedinec může doložit jak pozitivní test, tak symptomy – u neočkovaných stačí pozitivní test. Tímto způsobem spadají do statistik masivněji neočkovaní.
- (6) Vždy pod nadpisem »Auflistung der zugelassenen Impfstoffe« (Výčet schválených vakcín); minulé webové edice Institutu Paula Ehrlicha jsou dostupné pomocí internetového archivu Wayback Machine ([zde](#), [zde](#) a [zde](#)).
- (7) WHO (Světová zdravotnická organizace) dokonce indický spolkový stát Uttarpradéš chválila za jeho koronavirovou politiku, aniž by však zmínila Ivermectin. Proočkovanost v Uttarpradéši leží pod 10 %.
- (8) Viz i meeting FDA ze 17. září 2021, [5.47.25](#)
- (9) Nejřevnější zpravodajství se objevuje u Bavorského rozhlasu, ale ani v tomto případě se nehovořilo s tvůrci ani o nich. MDR poskytuje na svém mediálním portálu obsáhlou a diferencovanou analýzu.
- (10) O faktickém »jednotném mínění« veřejnoprávních médií bych hovořil nerad. Ve zpravodajství se opakovaně objevovaly kritické příspěvky a opravy stávajícího kurzu. Je ovšem stále otázkou kontextu, vysílací doby a rozsahu, jak se bude dané téma rozebírat. Také jiné kolegyně a jiní kolegové pozorovali totéž co já.
- (11) Svěží formáty jako »Auf der Couch« od ZDF jsou nadějně, i když nevěřím, že se tam v brzké době objeví taková Karina Reissová nebo takový Wolfgang Wodarg.
- (12) Iniciativa »Dialog Kultur« otevírá užitečné přístupy, jež by mohly být zajímavé i pro mediální formáty.

**Zdroj:** <https://de.sott.net/article/35341-Corona-Ein-ARD-Redakteur-auert-sich-kritisch-in-einem-offenen-Brief-uber-die-offentlich-Rechtlichen>

**COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2021 (německy), 2021 (česky)** Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomocí elektronických systémů.

Originál vydán na [www.FIGU.org](http://www.FIGU.org) prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org>