

## Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



### Rozhovor mezi Ptaah z plejarische Federace a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

#### Sedmistý sedmasedmdesátý kontakt

**sobota, 11. září 2021, 11.06 hod.**

**Ptaah** Zdravím tě, milý příteli, Eduarde. Dnes sem přicházím, jelikož s tebou chci prohovořit jisté věci, které nejsou oprávněné a které se týkají toho, že švýcarský státní představitel, spolkový rada Alain Berset, porušuje své slovo a jedná v rozporu s tím, co sliboval švýcarskému národu. Ty, jako občan tohoto státu, bys měl otevřeně hovořit o tom, co není správné. Je to ...

**Billy** Promiň, ale do politiky se vměšovat nechci, neboť tu považuji za příliš špinavou na to, abych se jí chtěl zaobírat. Těmito špinavostmi se zabývám nanejvýš tak, že podotýkám, co se dělá správně a co špatně, neboť cokoliv jiného přesahuje míru mého zájmu. Přímo se politikou obírat nechci, a už vůbec ne ve vztahu k nějaké určité osobě. Buď ale vítán, zdravím tě. Je skutečně neobvyklé, že jsi tady již v tak časně hodině.

**Ptaah** Máš pravdu v tom, že se nechceš politikou zaobírat v této podobě a že vždy hovoříš jen všeobecně a bez udávání konkrétních jmen, avšak domnívám se – a proto všechny tyto události tematizuji –, že bys měl v tomto případě vše pozorně sledovat a pozvednout svůj hlas, neboť tato dění potvrzují tvé zjištění, že jistí státní představitelé ve tvé vlasti nejsou schopni vést stát. Totéž lze spatřovat i v cizích státech a mimoto se tento spolkový rada, Berset, jak vždy říkáš, »opičí« po nepravostech, které nevyhovující státní představitelé v cizích státech činí svým občanům a občankám, místo aby nařizovali správné věci.

Už jen to, co jsem viděl ve tvém počítači v došlých e-mailech, které ti posílá Achim ... z Německa, a co sleduji ve švýcarské politice, mi jednoznačně dokazuje, že se svými prozíravými myšlenkami ohledně neschopnosti většinových státních činitelů na Zemi a v národech uvažuješ správně.

**Billy** Aha, to jsem nevěděl, tedy že si prohlížíš v mém počítači e-maily zasílané mé osobě. Ale i přesto se politikou oficiálně nezabývám, a to ani tehdy, když eventuálně vyjadřuji svůj názor na jisté politické záležitosti.

**Ptaah** Jednáš tak kvůli své ochraně?

**Billy** Ne, je to můj pevný názor a postoj.

**Ptaah** My sledujeme i ty intriky, které jsou proti tvé osobě páchany na pozadí, jako např. ty ze strany D... G... a tvých ..., jakož i ty ze strany tvých ..., kteří žel ve tvé pracovně měli tytéž vize, jaké měla má dcera, Semjase, profesor Bender, Silvano, Engelbert, jeho žena Maria, Hans Benz, Alsi Moser, Amata a Olga, Marcel Hirt, který si při tom i zlomil žebro, a různé jiné osoby.

**Billy** To byly zlé vize. – Ano, já vím, trvalo to až do 90. let, kdy přišli ti »Andromeďané«, kteří tento lomoz ukončili, jako tak učinili i ve sklepech, kde Bernadette při fotografování zachytila helmu jednoho z nich. Také Engelbert byl jejich činností »spasen«, ten každý druhý či třetí týden po celá léta vybíhal do podkroví s nabitou winchestrovkou, avšak nenalezl nikoho, kdo působil ten kravál, a tak opět odcházel, načež opět vládl klid – tedy právě na dva nebo tři týdny, po nichž ten tyjatr s tím lomozem uprostřed noci opět začínal, a Engelbert se znovu chopil své pušky. V této souvislosti bych rád pro jednu vysvětlil, co vlastně znamená vize a že vizi může člověk mimo jiné vnímat i jako úkaz fluidových sil, který jako takový nerozeznává, ale prožívá jej jako pravý:

**Pojem vize pochází z latinského výrazu »visio«, tj. »zjev/úkaz« či »pohled«, a vyjadřuje subjektivní obrazový prožitek, který člověk smyslově – tedy viditelně či na základě víry – rozeznává, aniž by jej však byl schopen fakticky citelně vnímat. Tento prožitek však vede vlivem osobní fantazie až ke klamně představně a je většinou vnímán jako reálný, přičemž působením vnitřních a vnějších vlivů – jako např. indoktrinačním vendlouváním atd. – nastává efekt »pravého prožitku«, čímž se stírá rozdíl mezi vizí a realitou, přičemž smyslový faktor se stává předmětem klamného přesvědčení o realitě a pravdě.**

**Jak bylo již vysvětleno, pojem vize pochází z latinského výrazu »visio«, což v němčině znamená »úkaz/zjev« nebo »pohled«, přičemž člověk zažívá vizi jako subjektivní obrazový prožitek něčeho smyslového, co není vnímatelné. Jedná se ovšem o něco prožitého, co se osobě, která zažívá vizi, jeví jako reálné. V případě náboženského člověka se vše zakládá na náboženské víře, podle níž vychází působnost vize z moci onoho světa, což je přirozeně naprostý nesmysl, jelikož ve skutečnosti se vše zakládá pouze na fluidových silách, které na světě lidé zanechali a které si zachovávají svůj účinek ještě dlouhou dobu po jejich odchodu nebo po jejich smrti – často i po celých staletích či tisíciletích, podle své síly. Tyto síly se pak projevují dle svého druhu, tedy jako zcela neškodné, agresivně útočné, neutrální nebo předstírávé atd.**

**Ptaah** Lépe bych celou věc nedokázal vysvětlit. Ale komu to říkám, neboť ...

**Billy** To je dobré, nemusíš hovořit dále, je jasné, co chceš říci, neboť už je nyní jasné, co jsi chtěl vypovědět, a toho je možné se zříci.

**Ptaah** Pak se tedy vraťme k tomu, co jsem tematizoval na počátku. Ať už chceš nebo nechceš, o této věci je nutno něco říci, totiž že je velmi politováníhodné, že z mocenských postů vládnou národům takovíto státní představitelé. Neodpovědné vládnutí těchto činitelů upřednostňuje ty, kteří se svolně pokořují před vrchní vládou, kteří sami nemyslí a kteří ke ...

**Billy** ... ke všemu nekriticky říkají »ano, samozřejmě«, jakmile vrchní představitelé něco povídají a požadují, jelikož dotyční lidé se před nimi pokořují, sami nemyslí a jsou na nich slepě závislí. Toto platí zejména pro ty Švýcary obojího pohlaví, kteří věří – a to zvláště ve vztahu k vládním činitelům a různým náboženským směrům –, místo aby sami mysleli, činili svá vlastní rozhodnutí a jednali odpovídajícím

způsobem. Pokud toho však lidé nejsou schopni a pokud jen vedou velké řeči a podlézavě přijímají a dělají to, co je jim diktováno shora, tak je situace zcela beznadějná. Takovým lidem nepomůže ani to, když se chtějí zbabělecky v pozadí nebo podbízivě, pomocí vyhaných slov, vetřít do přízně jinak smýšlejících osob, neboť ve svých ubohých základních postojích zůstávají týmiž zbabělci, falešnými ustrašenci a lidmi otrocky závislými na vrchnosti a postrádajícími vlastní názor. Kvůli tomu, co povídám a co odpovídá pravdě, na mě bude opět dorážet tajná služba, »státní bezpečnostní služba«, a všichni ti, kteří jsou příliš zbabělí na to, aby si v těchto věcech utvořili své vlastní mínění, aby toto mínění veřejně zastupovali a aby vyslovovali to, co je oprávněné a jak vypadá nebo by vypadalo správné vedení státu.

Ti, kteří jsou nebo chtějí být »dobrymi« a »počestnými« občany a občankami pouze navenek, tak ti, jak se trefně říká, tyjí z jedinců, kteří jsou skutečně dobří a počestní, avšak současně tyto skutečně dobré občany a občanky otravují a tvrdě peskují. Ti poctiví občané se každý den věnují své tvrdé práci a vyřizují ji, aniž by si stěžovali, aby se ve svém vlastním životě drželi vysoko nad vedou, a aby drželi na vodou i samotný stát. Avšak ti ostatní, kteří pouze profitují, kteří pracujícím dělají ze života peklo a kteří jim ztěžují existenci, to jsou jedinci, kteří jsou ve svém nejniternějším nitru zbabělci a kteří jsou nedobří a nepočestní. Tito nepoctivci podvádějí stát a žijí na úkor zdraví pracujících vrstvy, která každý den tvrdě maká, aby si vydělala svou skrovnou mzdu a aby si práci podlamovala své zdraví, přičemž musí ještě platit úřadům stále více a více daní, pokut a fantazijních poplatků, jelikož ti, kteří stojí u »kormidla« vlády, se chtějí těmito novými, fantazijními příjmy zvěčnit, údajně ve prospěch »obecného blaha«. A nikdo se tomu nebrání, neboť lid věří své vrchnosti a nechává se sebou nakládat tak, jak vrchní vládní činitelé poroučejí a jednají, neboť prostý lid si netroufá říkat a činit to, co je správné a oprávněné a co by bylo jeho pravlastní povinností, pokud je to lid svobodný.

Ve švýcarské vládě vím pouze o jednom činiteli, který skutečně pracuje pro blaho národa, a tím je ten, který rozumně a soudně spravuje finance, avšak jeho práci mu opět maří činitelé nepočestní. To je to, co musím ze svého pohledu podotknout, i když to určitě není to, co jsi chtěl říci ty, jelikož ty jsi měl na jazyku jistě něco jiného. Já jsem ale cítil silné nutkání říci právě to, co si myslím a vidím, když pozoruji události, které se různě odehrávají zde, v naší zemi.

**Ptaah** Tyto věci jsem sice říci nechtěl, avšak v hrubých rysech odpovídají tomu, co jsem měl na jazyku, jak uvádíš. Vlastně jsem chtěl podotknout, že je nutno si navíc povšimnout toho, že v celém jednání dotyčných činitelů hraje důležitou roli i honba za profitem a že proti těmto tužbám státní představitelé nejsou imunní.

**Billy** To u vládních činitelů Švýcarska předpokládám méně, ale mohlo by tomu tak být v případě těch či oněch úředních představitelů, to spíše. Podle mého názoru se vládní činitelé a jejich přísluhovači spíše nechávají koupit zákeřnými smlouvami EU, resp. evropské diktatury, která záludně »žehná« svým smlouvám, jimiž na Švýcarsko tvrdě doráží a znevýhodňuje jej. Naše Spolková rada toho žel není uchráněna, a navíc jsou v ní i v jejím okolí živly, které koketují s EU, jak vím od tebe osobně; musím říci, žel. Žel jsou EU přátelsky nakloněny také politické strany, a navíc jsou ochotné Švýcarsko co nejrychleji zaprodat této evropské diktatuře, což by byla zrada národa.

**Ptaah** Vidíš, přece jen se zajímáš o politiku, i když o ní nechceš hovořit.

**Billy** Jedná se jen o věci, o nichž se nutně dovídám, jelikož se každý den zajímám o to, co se na světě děje a odehrává. Dozvídám se tedy i o tom, co se děje v Bernu, ve Švýcarsku, v Evropské unii i ve světě. V tomto smyslu můžeš hovořit o mém zájmu, avšak ten dále nesahá, když odhlédnu od toho, že o těchto věcech přemýšlím; tyto myšlenky si však za normálních okolností nechávám pro sebe, neboť se zdržuji toho, abych o nich hovořil s jinými lidmi, a tedy abych politikařil.

**Ptaah** To je mi známo, avšak nyní otevři své e-maily ve svém počítači a podívej se, co ti zaslal Achim; patrně sis tyto zprávy ještě neprohlédl.

**Billy** O. k., tady jsou ty maily.

**Ptaah** Podívej se na tyhle, ty bys měl přiložit sem k našemu rozhovoru. Jedná se o tuto zprávu zde, tuto a tuto – a pak i o tuhle a tuhle. Uvádět více zpráv patrně nebude nutné, aby se vyjasnilo vše o tom, jaké věci skutečně jsou a o co se vlastně jedná.

## **Proč se nalézá v koronavirových vakcínách oxid grafenu, co se v nich ještě nalézá a kdo je za to odpovědný?**

*uncut-news.ch, 9. září 2021*

Dr. Robert Young hovořil EXKLUZIVNĚ se Stewem Petersem o své minulosti a svých poznacích, k nimž dospěl po analýze lahviček od společností Pfizer, Moderna, J&J a AstraZeneca, tedy po analýze »tajného« obsahu koronavirových injekcí, jež jsou označovány jako »očkovací látky«.

Odborník na mikroskopii, Robert Young, analyzoval očkovací látky od spol. Pfizer, Moderna, AstraZeneca a Janssen a našel chlorid, sodík, ale i oxid grafenu. Z výsledků jeho průzkumu mimoto vyplynulo, že se v lahvičkách nalézaly i nanočástice, jež sestávaly z oxidu hořečnatého a oxidu hlinitého.

Dr. Young prohlásil ve vystoupení se Stewem Petersem: »Tohle je to, co je nejvíce znepokojivé, tyto (nanočástice) jsou nejjedovatější.« Dr. Young vysvětloval, že jiné výzkumy ukázaly, že takovéto oxidy jsou »cytotoxické a genotoxické«. Jinými slovy: Poškozují tělesné buňky a DNA.

Dr. Young našel v očkovací látce od Pfizeru také parazity, takzvané trypanozomy. »Oni budou zřejmě tvrdit, že se jedná o kontaminaci, která vznikla při samotné produkci, avšak tento druh parazitů se zde za normálních okolností nevyskytuje.«

Dále Dr. Young uvedl, že v minulosti zkoumal i očkovací látky proti chřipce a že se do nich od roku 2016 přidávají nanooxidy. Konstatoval následující: »Rusové, Číňané a Američané zkoumají tyto oxidy již nějakou dobu.«

### **Podle Billa Gatese by mohla světová populace poklesnout o 10 až 15 procent**

Co za tím vězí? Young citoval Billa Gatese, který v roce 2010 na platformě TED-Talks prohlásil, že podle jeho názoru by mohlo světové obyvatelstvo poklesnout o 10 až 15 procent.

Young dodává, že sedmdesát až osmdesát procent těchto částic končí v rozmnožovacích orgánech. »U žen to způsobuje sterilizaci, u mužů to snižuje kvalitu spermií.«



Zdroj videa:

<https://rumble.com/vm7iyp-dr.-robert-young-whats-in-covid-shots-why-graphene-who-is-responsible.html>

Zdroj článku:

<https://uncutnews.ch/warum-befindet-sich-graphenoxid-in-den-covid-impfungen-was-ist-sonst-noch-drin-und-wer-ist-dafuer-verantwortlich/>

## Příspěvek hosta: Mediální štvance se stupňuje

*Benjamin Kilchör, 6. září 2021*



Není to Marco Rima s orlím nosem, hrbem a pomateným, lačným pohledem? Tato karikatura využívá stylistické prostředky antisemitské propagandy. Je to prozatímní vrchol mediální štvance proti neočkovaným, který v posledních týdnech stále graduje.

Tuto karikaturu lze nalézt ve vydání deníku »Blick« z 5. září v pojednání s titulem »Toto je pět typů odmítačů očkování«. Typ Marca Rima je prezentován jako »zapálený pomatenec« a jsou mu přisuzovány atributy jako »nacionalisticky smýšlející«, »radikalizovaný«, »trpící halucinogenními pozdějšími následky«, »patologický« a »vzteklý občan«.

Co vede deník, je jako »Blick«, k tomu dávat volný průchod takovéto nenávisti a podporovat další štěpení společnosti? Patrně jsou jeho autoři přesvědčeni, že bojují za dobrou věc a že potírají věc špatnou. Právě z takového přesvědčení žije propaganda v totalitářských systémech – čím zlejší je nepřítel, proti němuž je nutno bojovat, tím snáze se dají legitimizovat tvrdé prostředky v tomto boji; a je znepokojivé, že tyto propagandistické prostředky vstupují stále více do hlavních švýcarských médií.

Skutečnost, že tento přístup nevyrůstá z ničeho, ale že představuje prozatímní vrchol jistého vývoje, lze doložit na základě událostí z posledních týdnů. Média v souvislosti s každotýdenními demonstracemi dlouho čekala na případy, jimiž by bylo možno posilovat obraz nepřátel, kteří kritizují vládu a kteří jsou ochotni páchat násilí. 21. srpna byla curyšská ředitelka ministerstva zdravotnictví, Natalie Rickliová, při otevírání očkovacího autobusu polita jedním občanem, který byl zjevně nespokojen s její politikou, jablečnou šťávou – no a poté se do toho média mohla opřít: 26. srpna tvrdí deník »Blick«: »Sklony k násilí ze strany skeptiků očkování a odmítačů opatření zesilují.« A jako důkaz uvádí »Blick« »útok na Natalii Rickliovou jablečným schorle«. Mezi principy mediálního štvání patří samozřejmě zejména paušalizace, kdy se z ojedinělého případu usuzuje na celek všech.

Spolkový rada, Alain Berset, přijal tyto nálady z povděkem a nechal se 27. srpna, s mediální působností, doprovodit antiteroristickou jednotkou »Škorpion« do Arény, v níž čelil kritickým otázkám obyvatelstva. Deník »Blick« hovořil o »vysoce rizikovém vystoupení v Aréně SRF«. Také státní zpravodajská služba konstatovala 28. srpna vůči »Magazínu NZZ am Sonntag«, že očkovací centra jsou realistické cíle možného teroristického útoku, přičemž hovořila o islamistech, avšak hned poté, 29. srpna, publikoval magazín »20 Minuten«, v souladu s několika dalšími deníky, titulek: »Státní zpravodajská služba (NDB) považuje za pravděpodobné útoky na očkovací centra, ze strany odpůrců očkování a islamistů.« Ačkoliv NDB o odpůrcích očkování nehovořila, uvádí magazín »20 Minuten« odpůrce očkování v titulku dokonce ještě před islamisty. A jaký je argument? Žádný.

Hubert Mooser se rovněž 29. srpna táže v týdeníku »weltwoche-daily«: »Ministr zdravotnictví Berset se nechává do »Arény« doprovodit protiteroristickou jednotkou: Jsou již odpůrci očkování považováni za teroristy?« Různá další média odpovídala na tuto otázku téhož dne prakticky už kladně. Mooser



dospívá k závěru: »Postupy, jimiž se z politických soupeřů činí extremisté ochotní páchat násilí, jsme dosud znali jen v zemích, jako je například Bělorusko.«

Když tedy média píšou o neočkovaných lidech, pak mají co do činění s potenciálními teroristy, extremisty ochotnými páchat násilí. Hlavní článek novin »SonntagsZeitung« z 15. srpna se dá stěží vykládat jinak. Jeho titulek zní: »Nyní musí Berset odpůrce konečně donutit k očkovaní.« Používat více verbálního násilí prakticky již není možné. Neočkovaní lidé jsou otevřeně označováni jako »odpůrci«, kteří musejí být »donuceni«. Jakými ale prostředky? Autor Denis von Burg píše: »Spolková rada a kantony musejí nyní vyvíjet všechen myslitelný nátlak na odmítače očkovaní. Tabu nucené vakcinace, ať už přímo či jen nepřímo nucené, musí být nyní prolomeno.« V otevřeném dopise z 1. září vznáší Michael Bubendorf, mediální mluvčí spolku »Freunde der Verfassung«, následující dotaz: »Pane von Burgu, co znamená »všechen myslitelný nátlak«?« Kam až je Denis von Burg ochoten zajít? Kde končí myslitelné a začíná nemyslitelné?

Online noviny »nau« hovořily o demonstracích, ohlášených ve městech Brig a Schaffhausen na 27. srpna, ve svém titulku jako o »koronavirových povstáních«. Wikipedie definuje povstání tímto způsobem: »Povstání, někdy též lidové povstání, vzpoura či insurekce, představuje v užším slova smyslu otevřený, násilný odpor několika osob proti státní moci. To v některých případech znamená ozbrojenou odbojnou akci proti stávající vládě; povstání často předchází pouliční bitvy ve vládních či populačních centrech.«

Zdroj: <https://www.dieostschweiz.ch/artikel/die-mediale-hetze-schaukelt-sich-hoch-KvAqNJ6>



## Jakou cenu má slovo Spolkové rady?

**»... i když ochota k očkovaní zůstane na nízké úrovni«**

*Stefan Millius, 8. září 2021*

Švýcarské populaci byl za určitých podmínek přislíben vstup do fáze, v níž se budou poměry vracet do normálu. Tyto podmínky jsou nyní splněny. Avšak nyní se přesto odehrává opak slíbeného. Jakou cenu má slovo státní vlády?

Člověk se může a má rozčilovat na masivně předimenzovanou a daňovými poplatníky financovanou státní správu. Právě to také často děláme. Státní správa má ovšem jednu výhodu: Co bylo jednou usneseno a řečeno, to je někde i zdokumentováno. Oficiálně, a neodvolatelně.

Pamatujeme se na třífázový model Spolkové rady, který byl kdysi s velkým významem zaveden. Všichni jsme zírali na jeho poslední bod: Fáze návratu k normálu. V této fázi by měl tedy život pokračovat tak, jako běžel dříve. Zda dřívější život byl »normální«, či nikoli, to je jiná otázka, ale přesto mělo platit: »Business as usual«.

Kdy přesně měla tato fáze návratu do normálního života nastat? Vezměme za slovo samotný stát:

»Až budou všechny dospělé osoby, jež jsou ochotny se nechat očkovat, plně vakcinovány, začne normalizační fáze. (...) Zbylá opatření (omezování přístupu a kapacity osob) mají pak být krok za krokem odbourávána. Na této strategii se má trvat i tehdy, když bude ochota populace k očkování, vzdor očekáváním, zůstávat na nízké úrovni.«

To je jasné slovo, ověřitelné slovo. Dnes, 8. září 2021, můžeme dospět ke střízlivému poznání: Kdo měl dosud chuť se nechat očkovat, mohl tak učinit. A jaká je křivka proočkovanosti, nesmí hrát žádnou roli. V každém případě tehdy, když věříme Spolkové radě.

Co se však děje místo toho? Stojíme na prahu rozšiřování společenské diskriminace. Jako argument se uvádí údajně přetížené stanice intenzivní péče. To je téma samo o sobě, kterým jsme se zde i zabývali. Co je však důležitější: Jak přesně souvisí »normalizační fáze« s intenzivními stanicemi? Spolková rada jasně konstatovala, že limity ohledně přístupu a kapacity osob závisejí na tom, zda budou všichni dospělí jedinci, kteří jsou ochotní se nechat očkovat, plně vakcinováni. A tečka. Basta. Konec.

Jenže nyní to již neplatí. Jednoduše tak. Za nové rozhodující kritérium byla před běžícími kamerami stanovena aktuální křivka nákaz ve spojení s velmi pochybnými čísly o vytíženosti stanic intenzivní péče.

Kdo to tak definoval? Kdo o tom rozhodl? Proč může být onen třífázový plán, který byl původně vytesán do kamene, náhle takto zpochybňován? Proč si lze vymýšlet nová kritéria, když z těch starých nevyplývá to, co by se rádo mělo?

Odpovědi na tyto otázky se patrně nedočkáme. Ale dříve než se Spolková rada rozmáchne ke svému velkému úderu, vzpomeňme si na následující: Kdysi tato Rada definovala zcela jinou strategii. Přechází tedy svá vlastní kritéria. Z toho, na čem se usnesla, dělá sama bezcennou věc.

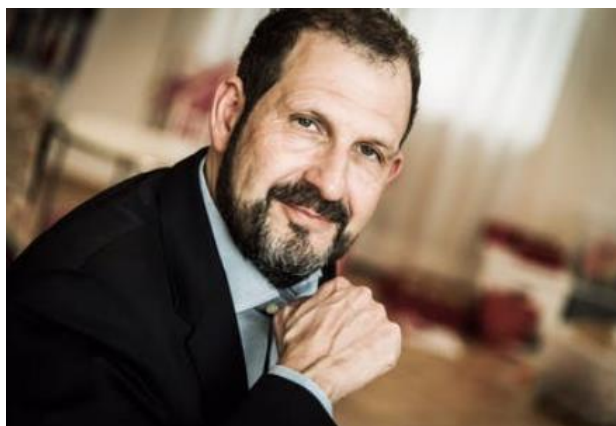
Očkování jsou všichni, kteří se očkovat chtěli. Nyní by musela nastat normalizační fáze. O tom není nutné teprve diskutovat. Tak to jednoduše je. Vše, co se tomuto postupu přičí, není v žádném případě legitimní. Ale lid to akceptuje.

Zdroj: <https://www.dieostschweiz.ch/artikel/-auch-wenn-die-impfbereitschaft-tief-bleibt-YrPJLlJ>

## Komentář hosta: Certifikování lidí

*Giuseppe Gracia, 10. září 2021*

Kvůli covidovému certifikátu teď existují dvě kategorie lidí. Ti dobří, kteří poslouchají Spolkový zdravotní úřad, a ti zlí, kteří prodlužují pandemii a kteří by měli být vyloučeni ze společenského života. Kde zůstává odpor?



Kdo se nenechá očkovat, ten je nesolidární a měl by být potrestán sociálním znevýhodněním, nejlépe by měl zůstat doma, dokud si neuvědomí, jaký je to hlupák. Kdo se nenechá očkovat, ten zavinuje příští, přespříští a přespřespříští vlnu pandemie. Takoví špatní lidé musejí být, stejně jako samotný virus, potírání, a uzavření ve svých domovech. Všechna základní práva smějí požívat již jen certifikovaní lidé.

To, co by ještě před několika měsíci bylo považováno ještě za žvanění konspiračního teoretika, je dnes skutečností. Mnozí lidé ve Švýcarsku, kteří si nechávají dodávat až do obýváku své jistoty televizí SRF nebo jiným médiem poplatným státní moci, budou patrně zastávat názor, že covidový certifikát je dobrá věc a že spravedlivě trestá ty, kteří stále ještě nepochopili, že dvanáctá již odbila: Že je nejvyšší čas nechat se očkovat, aby ustala pandemie.

Jenže pandemie neustane. Neustává v Izraeli, kde je velká většina lidí dávno proočkována a kde se ukazuje, že vakcíny působí asi 6 měsíců a že pak hra začíná od znova. A pandemie neustává ani v USA či jinde na světě, kde se ukazuje následující: Také očkovaní jedinci jsou zasahováni vznikajícími mutacemi a mohou závažně onemocnět. Pandemie nebude ustávat ještě velmi dlouhou dobu. Neboť média chtějí být něčím krmena a vlády chtějí mít jistotu, že jim národy uvěří, že učinily vše nezbytné, co bylo v jejich silách. A chtějí mít jistotu, že se v případě selhání vrtkavá média na někoho vrhnou, ideálně na neočkované lidi.

Kde vlastně zůstává široký odpor obyvatelstva? Nebo alespoň odpor naší inteligence, která by měla cítit povinnost bránit naši svobodu, naši helvétskou DNA jakožto národa federalistů, občanů svébytných vůči EU a skeptických k moci?

Jeví se, že většina členů Národní a Stavovské rady se propadá do země. Projevují souhlas s vládou, líčí elementární zásahy do základních práv v růžových barvách nebo se i nadále halí v mlčení. A jak se to má s právníky? Se soudci a odborníky na poli státního práva? Vždyť je to očividné: Z pohledu práva veřejného života a Spolkového zdravotního úřadu svaluje nyní certifikační povinnost dodání »důkazního břemena« na bedra občanů. Já musím dokázat, že nejsem nemocný. Každý právník ví, že člověk je v právním státě považován za nevinného, dokud se neprokáže jeho vina. Dodání důkazního břemena spočívá na státu. Pokud mě chce stát zbavit práv, musí dokázat, že jsem nebezpečný (v tomto případě nemocný). Ale s certifikátem musím nyní já dokazovat, že nejsem nemocný. Kde zůstává protest právních znalců?

A jak to vypadá s feministkami, progresivisty nebo liberály? Ti všichni po celá léta zdůrazňovali, pokud šlo o potraty či asistovanou sebevraždu, myšlenku: »Mé tělo patří mně!« Od doby koronaviru to náhle již neplatí. Ve vztahu k nucenému nošení roušek a ukazování certifikátu nyní platí heslo: »Tvé tělo patří solidárnímu společenství.« Kde zůstává protest feministek, progresivistů a liberálů?

A jak to vypadá s levicovými kritiky kapitalizmu a moralisty ze spolku »Konzernverantwortungs-Initiative«? Ještě před několika málo měsíci tvrdě kritizovali koncerny, které pomocí pochybných obchodů hromadí miliardy. A nyní víme, že díky koronavirovým vakcínám hromadí ještě více miliard. A smluvně se postaraly o to, aby nemusely ručit za dlouhodobé účinky vakcinace. Zajistily si ve vztahu ke kupcům, i ve vztahu ke švýcarskému státu, vyloučení z ručení. Jejich vakcína je pro ně zlatý důl, zcela prostý jakéhokoliv právního rizika. Kdepak zůstává protest levicově orientovaných Zelených a stoupenců antikapitalizmu?

Když navštívíme hřbitov a zjistíme, že mrtví mlčí, pak toto mlčení nikoho nepobuřuje, neboť mrtví toho jednoduše mnoho nenamluví. Když ale ve zmíněných ohledech mlčí tolik společenských aktérů, pak je toto mlčení přece jen nápadné. A je tak nějak výmluvné.

*Giuseppe Gracia (54 let) je spisovatel a komunikační poradce. Jeho nový román »Glorias Finale« by vydán v nakladatelství Nagel&Kimche, Curych.*

Zdroj: <https://www.dieostschweiz.ch/artikel/zertifizierte-menschen-Dv9vYOg>



## »Byli jste varováni!«:

### Neočkovaní Australané mají být vytěsněni ze společenského života

*uncut-news.ch, 9. září 2021*



#### Kontrola populace aneb Nový světový řád (NWO)

Australané, kteří nebyli očkovaní proti covidu-19, zůstanou na neurčitou dobu vytěsněni ze společenského života, zatímco ti, kteří očkovaní byli, získají zpět některé své svobody; ministerská předsedkyně, Gladys Berejiklianová sdělila nenačkovaným Australanům následující: »Byli jste varováni!«

Toto ohlášení přišlo na těžké tiskové konferenci, na níž Dr. Kerry Chantová odhalila, že program »COVID-Contact Tracing« je částí »Nového světového řádu«.

Úředníci spolkového státu Nový Jižní Wales představili plán, podle nějž mají být brutální uzávěry regionu postupně rušeny a který nazvali »Jízdní řád ke svobodě«, avšak lidé, kteří se nenechají očkovat, do něj nejsou zahrnuti.

Jakmile bude 70 procent všech dospělých Australanů očkováno, bude se smět v jednom domě stýkat až pět osob, ale jen když budou všichni účastníci setkání plně naočkováni (no tedy!).

Pod širým nebem se bude moci setkávat až 20 osob a budou povoleny některé vnitrozemské cesty.

Neočkovaní lidé budou však i nadále pod zámekem a budou to na věčné časy občané druhé kategorie, jak je, jako malá děcka, poučila Berejiklianová.

Ta prohlásila: »Život s covidem znamená opatrné a postupné znovuootevírání veřejného života, jakmile bude v dospělé populaci dosažena vysoká křivka proočkovanosti.«

Poté dodala: »Svůj národní plán jsme samozřejmě konzultovali a nechali jsme si poradit od svých zdravotních odborníků a zástupců zájmových skupin, abychom mohli konstatovat a bezpečně zajistit, že znovuootevření společnosti nastane po dosažení 70procentní proočkovanosti dvojitou dávkou, což ale bude platit jen pro očkované osoby.«

Dále sdělila následující: »Byli jste tedy varováni! Když nejste očkováni, tak se očkovat nechte, neboť jinak nebudete moci požívat mnoha svobod, které mají lidé mezi 70 procenty očkovaných.« Lidé, kteří jsou plně naočkováni, budou muset i nadále nosit roušky, a Berejiklianová uvedla, že drakonická omezení mohou být kdykoliv znovu zavedena.

Dále konstatovala: »Ti, kteří dostali dvojitou dávku, mohou jednat svobodně, ale pokud nastane prudký nárůst případů nebo vzejdou neočekávané události, tak vláda udělí radu v tom smyslu, že lidé v určitých oblastech nebo městech budou muset omezit svoji svobodu pohybu, aby necestovali po celé zemi.«

Dělení společnosti na dvě třídy se samozřejmě prosazuje pomocí očkovacích pasů, které neočkované jedince vylučují z veškerého společenského života a nakonec je také vytěsní z obecných nákupů, pokud bude v západních zemích zaveden komunistický, čínský sociální kredit.

Nyní začínáte chápat, jak Dr. Kerry Chantová myslela svůj pojem »Nový světový řád«, když jej vyslovila.

Zdroj: »YOU HAVE BEEN WARNED!«: UNVACCINATED AUSTRALIANS TOLD THEY'LL REMAIN UNDER LOCKDOWN; <https://uncutnews.ch/ihr-wurdet-gewarnt-ungeimpfte-australier-sollen-eingesperrt-werden/>

## **Ve veřejných komentářích »pranýřují« lékaři i odborný lékařský personál koronavirové vakcíny**

*uncut-news.ch, 9. září 2021*

Na stránce madscape.com, která se tázala na pochybnosti lékařů ve věci proticovidových vakcín, se objevilo skoro 2000 komentářů (a je jich čím dál více), které ukazují, že značný počet lékařů neschvaluje vakcíny tak jednoznačně, jak si laikové možná myslí.

Do úterka, 7. září 2021, 9 hodin ráno, registrovali odborníci 1782 komentářů od lékařů, kteří o vakcínách hovoří jako o »jedu jménem oxid grafenu«, jakož i od lékařů, kteří říkají, že »existuje více než jen dostatečný počet důkazů, na jejichž základě lze ospravedlnit okamžité zastavení vakcinace«; další stovky z nich pak očkovací látky zpochybňovaly nebo informovaly o svých osobních zkušenostech s jejich nežádoucími účinky.

Jeden lékař uvedl, že očkovací látka je »záměrně nebezpečná, postihující a smrtelná«. Jedna lékařka konstatovala, že se dokonce zdráhá hovořit o »očkovacích látkách«, neboť »jak většina lidí a zdravotních pečovatelských pracovníků ví, nemají vakcíny sterilizující účinek a nepropůjčují žádnou imunitu, a proto pro mě nedávají smysl dotyčné předpisy a nátlak na to, aby každá lidská paže na Zemi dostala vakcínu«.

Jeden další lékař uváděl: »V jakémkoli jiném období mé kariéry, kdy očkovací látka způsobovala tolik problémů (viz případy vakcín proti RSV, H1N1, viru dengue, HIV, rotaviru, smrtelným spalničkám a proti některým dalším virům), byla taková očkovací látka stažena z oběhu.« »Když se zamyslíme nad tím, že více než 99 procent lidí, kteří se nakazili covidem, přežívá, je současná situace – v níž se vynucuje vakcinace produkty, které mají vedlejší účinky, jež mohou ukončit profesní kariéru nebo i samotný život – více než jen znepokojivá.«

Zdroj: Medscape.com; <https://uncutnews.ch/in-oeffentlichen-kommentaren-kreuzigen-aerzte-und-medizinisches-fachpersonal-die-covid-impfstoffe>

## **Po injekci od Pfizeru hledá 30letá žena po 6 měsících neurologických komplikací stále ještě odpovědi**

*uncut-news.ch, 9. září 2021*



Webové stránky childrenshealthdefense.org: V rozhovoru se zpravodajským webem »The Defender« popisovala Dominique De Silva svoji frustraci při pokusu získat odpovědi ve věci svých neurologických komplikací, které se u ní vyvinuly po první dávce proticovidové vakcíny od Pfizeru, a své rozčarování

z lékařů, kteří odbývali její příznaky a zdráhali se uznat, že možnou příčinou jejích obtíží je očkovací látka.

Dominique De Silva, které je 30 let, stále ještě hledá odpovědi u lékařů, poté co obdržela svoji první dávku koronavirové vakcíny od Pfizeru, načež se u ní projevil dlouhý seznam zeslabujících stavů, mezi nimiž byly závažné neurologické komplikace, bolesti a dočasná neschopnost chodit.

V jednom rozhovoru pro zprav. web »The Defender« tato žena, která se představuje na Instagramu jako @QueenCityDom, uváděla, že se právě stěhovala z Las Vegas do Severní Karolíny, aby tam začala nový život, provdala se a otevřela svůj podnik v oblasti nemovitostí, když se rozhodla nechat se očkovat. Jelikož ještě žije její matka, chtěla ji tak chránit, stejně jako i jiné milované lidi.

»Tento virus tak silně poutal moji pozornost, že jsem své potraviny otírala hadříky napuštěnými Cloroxem, všude jsem se zahalovala, zdržovala jsem se styků se svými přáteli, používala po celý den dezinfekční prostředky na ruce a žila v naprostém strachu, že onemocním,« psala Dominique v jednom updatu na platformě Go Fund Me. »Když jsem dostala možnost nechat se očkovat, tak jsem se jí samozřejmě chopila, co nejdříve to bylo možné, neboť jsem si přála, aby můj život vypadal zase tak jako dřív.«

18. března – dva dny před jejím velkým stěhováním – dostala spolu se svým nynějším manželem první a jedinou dávku očkovací látky od Pfizeru.

Krátce poté pocítovala Dominique typickou únavu, před níž byla ještě před vakcinací varována, ale všimla si i změny svého zraku. »Myslím si, že jsem to jednoduše odbývala, jelikož to možná bylo jen něco ironického,« podotkla. »Měla jsem pocit, že všechno bylo neuvěřitelně světlé a že toho bylo příliš, než aby se to dalo zpracovat.«

Dominique uváděla, že se cítila strašně, ale že se domnívala, že je tak unavená asi proto, že se připravovala na stěhování napříč celou zemí. »Měla jsem pocit, že je můj mozek nemocný,« konstatovala. »Tak to můžu popsal nejlépe, neboť takovýto pocit jsem ještě nikdy neměla.«

Příštího dne nastoupila Dominique do tramvaje mířící k letišti a říkala, že měla pocit, jako by jí na hrudi seděl slon. »Nevěděla jsem, co se děje s mým srdcem, ale dobrý pocit jsem z toho neměla,« uvedla. »Dříve než jsem nastoupila do letadla, měla jsem první příznaky migrény a viděla jsem skvrny ve svém zorném poli, ale migréna ve skutečnosti nikdy nepřišla.«

Během dvou týdnů od obdržení očkovací látky od Pfizeru si Dominique všímala křečovitých bolestí v nohách, které se pozdního večera jevily jako růstové bolesti. Příštího rána se tyto bolesti nohou navrátily.

Dominique podotkla: »Vstala jsem a musela jsem se přidržovat stěny, jelikož mé nohy povolily a opět se objevily ty bolesti. Šla jsem tedy kolem své postele do koupelny, a trvalo skutečně dlouho, než jsem ušla vzdálenost z bodu A do bodu B. Mé nohy byly slabé a chyběl v nich cit, a měla jsem těžkosti při chůzi. V tomto okamžiku mi bylo jasné, že se mnou ta očkovací látka něco udělala.«

Bolesti nemizely, a po sedmi dnech se Dominique rozhodla, že nebude čekat, až vstoupí v platnost její nové pojištění, a že ještě předtím navštíví lékaře.

»Můj muž mě ještě téhož večera zavezl do nemocnice, kde jsem byla přijata,« uvedla. »Sdělila jsem lékařům, že jsem před dvěma týdny a třemi dny byla očkovaná, ale on to odmítl mávnutím ruky a podotýkal, že to, co prožívám, s očkovací látkou naprosto nesouvisí.«

Po úplném vyšetření mozku a páteře na magnetické rezonanční tomografii (MRT) a po početných odběrech krve nemohl sloužící neurolog konstatovat příčinu jejích příznaků. Třebaže některá onemocnění mohla být vyloučena, nebyly její příznaky ani léčeny, ani odstraněny, a byla vyzvána, aby se obrátila na specializovaného neurologa.

Zatímco po celé měsíce čekala na termín u třech různých neurologů, objevovaly se u ní četné další příznaky, mezi nimi závrať (vertigo), nespavost, bolesti v nohách, bodavé či tupé bolesti, slabost, obtíže s chůzí, mozková mlha, ztráta krátkodobé paměti, poruchy zraku, návaly strachu, poruchy citu v celém těle, pocity, že se nalézá mimo vlastní tělo, problémy s vnímáním hloubky, vnitřní vibrace, záchvěvy pravé ruky, ušní šelesty (tinitus) v pravém uchu, záchvěvy svalů, hluboké bolesti v mozkovém kmenu, tiky, projevy v podobě hlasů a bezděčné pohyby očí.

První neurolog, kterého navštívila, byl podle ní velmi přístupný možnosti, že příčinou jejích obtíží je očkovací látka. »Říkal mi, že v souvislosti s vakcínami už viděl některé podivné záležitosti, ale nebyl si jistý, co by se proti mým příznakům dalo dělat,« vysvětlila Dominique.

Následně navštívila tradičního neurologa. »Jakmile mě slyšet říkat, že jsem byla dva týdny před výskytem svých symptomů očkována, zdálo se, jako by termín odřekl,« uvedla.

Ten neurolog si prohlédl její výsledky MRT a podotkl, že na nich není nic patrné a že musí navštívit terapeuta. »Chodíme k lidem, kterým důvěřujeme a kteří nám sdělovali, že máme dostat tyto injekce, ale když s námi pak něco není v pořádku, tak nám říkají, že je to jen v naší hlavě,« konstatovala Dominique.

Následně šla k odborníkovi na poli funkční neurologie, který jí podle jejích slov otevřeně a jasně naslouchal. Ten jí pak sdělil: »To je v každém případě něco, co ve Vás vyvolala očkovací látka.«

Tento lékař jí vysvětlil, že prožívá dystonické bouře, a doporučil jí užívat glutathion, kurkumu a jiné doplňky stravy, aby tak byly léčeny její dystonické pohyby a záněť.

Podle údajů vědeckého magazínu »Journal of Clinical Movement Disorders« představuje dystonická bouře stísnující hyperkinetickou poruchu pohybu. Mezi klinické projevy dystonické bouře patří horečky, tachykardie (zvýšená tepová frekvence), tachypnoe (zrychlené dýchání) nebo změny v dýchání, vysoký krevní tlak, pocení a autonomní nestabilita. Dystonie může být tonická (tj. spojená s trvalou tělesnou pozicí) nebo fázičká (tj. spojená s nepravidelnými záchvěvy). Často se s ní pojí bolesti, které začasté vyžadují agresivní symptomatickou kontrolu.

Dominique změnila své pojištění a podrobila se vyšetření u jednoho specialisty v renomované nemocnici, aby dostala diagnózu, avšak to celé mělo trvat ještě čtyři měsíce.

Její příznaky byly tak závažné, že musela na nouzový příjem, aby byla rychleji ošetřena. Tam čekala 22 hodin, než dostala »záchvat«, načež personál nakonec provedl vyšetření na CT, aby mohl vyloučit mrtvici.

Dominique uvedla, že »výsledek CT byl jednoznačný«. »Lékař mě začal pleskat do tváře a štípal mě, aby ten záchvat ustal, a poté mi doporučil léky proti záchvatům.«

Podle jejích slov lékař nerozeznal nežádoucí reakci a sdělil jí, že neexistuje žádný test, který by mohl potvrdit, že jsou její příznaky způsobeny očkovací látkou, dokonce i kdyby tomu tak skutečně bylo. Jedna lékařská pomocnice a jedna nemocniční sestra ale rozpoznaly, že se jedná o zranění způsobené vakcínou.

V nemocnici se Dominique podrobila testu na D-dimery, s jehož pomocí se hledají krevní sraženiny. Výsledek byl pozitivní, ale lékaři ji podle jejích slov nebrali vážně.

Následně se odebrala k pohybovému specialistovi, který rovněž nedokázal vypátrat, co se s ní dělo, a doporučil jí navštívit terapeuta.

»Ta lékařka si prohlédla výsledky MRT z dubna, skeny CT, výsledky EEG a celého vyšetření v kanceláři,« uváděla Dominique. »Vrátila se zpět a pronesla: »Nebude se Vás líbit, co Vám musím sdělit, ale domnívám se, že Vaše příznaky jsou psychosomatické, a měla byste vyhledat terapeuta.««

»Proč mi říká jiný lékař, že si vše pouze namlouvám?« Dominique podotýká: »To není v mé hlavě.« Následně kontaktovala dva odborníky na poli funkční neurologie a jednoho lékaře v New Yorku, aby si



nechala provést krevní vyšetření a obsáhlé testy, které předtím ještě nebyly učiněny. Její výsledky PET<sup>1</sup>-MRT, EMG (elektromyografie) při nervovém vyšetření, jakož i výsledky testu nervové vodivosti a kožní biopsie vykazovaly bez výjimky abnormální hodnoty.

Byl jí diagnostikován syndrom posturální ortostatické tachykardie (POTS), tedy onemocnění, které před očkováním neměla, a také chronická zánětlivá demyelinizační polyradikuloneuropatie (CIDP), což je vzácný druh autoimunitního onemocnění, při němž tělo napadá tukovitá pouzdra vláken, která izolují a chrání nervy.

Byla jí také zjištěna neuropatie a anomálie při skenu mozku.

I saw your patient in neurological consultation today. This [REDACTED]-year-old woman former real estate broker was well except for HT in remission, bloating with wheat, and a head injury in 2016, and sinus issues, until she received the first Pfizer COVID vaccination on March 18, 2021 without prior exposure to SARS-CoV-2. This was followed first by an immediate sense of visual changes and heightened sensation that have persisted. She developed a tremor of the right hand several weeks later, and 2 months later in June 2021 she noted forceful involuntary turning of the head to the left associated with vocal tics, rightward deviation of the eyes, and vocal utterances and stuttering speech that have also continued. She notes difficulty walking and pain in the legs. She has had head pressure and vertigo. She notes dizziness and palpitations and brain fog.

[REDACTED]

[REDACTED]

Examination showed distal weakness, sensory loss, hyporeflexia, Romberg sign, tandem imbalance, right hand action tremor, and gaze impersistence.

EMG and NCS of the legs and left arm dated 8/10/2021 showed moderately severe distal acquired autoimmune chronic demyelinating polyradiculoneuropathy.

Left calf and thigh epidermal nerve fiber analysis dated 8/10/2021 and forwarded to [REDACTED] were pending.

Autonomic studies dated 8/10/2021 showed symptomatic orthostatic intolerance with hypotension and reflex tachycardia with HUT.

The findings were consistent with moderately severe distal acquired autoimmune chronic demyelinating polyradiculoneuropathy, painful small fiber polyneuropathy, dysautonomia and CNS disturbances manifesting tics, dystonia, and tremor in the setting of prior Pfizer COVID vaccination, gluten sensitivity, HT and remote head injury.

Dominique uváděla, že její lékař v New Yorku věří v očkovací látky, ale že ona na ně měla podle něj »očividně špatnou reakci«. Poslala své výsledky onomu neurologovi z renomovaného institutu, který jí řekl, že její příznaky jsou »jen v její hlavě«.

Dominique nepřišla nikdy dříve do styku s covidem-19 a trpěla autoimunitním onemocněním jménem Hashimotova tyreoiditida, které je ovšem od roku 2019 na ústupu. V současnosti se podrobuje dalším testům, aby se mohl určit rozsah jejích zranění.

### **Centrum pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC) a Pfizer ignorují zranění způsobená očkovacími látkami**

Dominique se kvůli svému zranění způsobenému očkovací látkou obrátila na lokálního člena kongresu, který jí sdělil, aby se obrátila na Systém hlášení nežádoucích účinků vakcín (VAERS), na CDC a samotného výrobce – žádná z těchto stran se jejím případem nezabývala.

1 **PET**, tedy pozitronová emisní tomografie; pozn. překl.



Dominique zaslala kvůli svým vakcinačním zraněním zprávu jak VAERS, tak CDC. A obrátila se také na společnost Pfizer, která jí zaslala dotazník, jež následně poslala zpět poštou.

Obrátila se také na senátora Rona Johnsona (republikán ve Wisconsinu), který se vehementně zasazuje o transparentnost vlády a který uznal i ostatní osoby, které kvůli proticovidovým vakcínám přišly k újmě.

Dominique sebrala odvalu, aby svůj příběh sdílela na Instagramu, načež se začal rychle šířit, avšak byla také obtěžována a šikanována a přijímala i nenávistné vzkazy a výhrůžky smrtí. Uváděla, že od té doby poznala mnoho lidí, kteří mají tytéž problémy a kteří jsou nuceni podrobovat se vlastním testům a nést za svá zranění náklady z vlastní kapsy.

Dominique si zřídila stránku na platformě Go Fund Me, aby nastřádala peníze na své lékařské výdaje, jelikož pro lidi, kteří byli poškozeni očkovacími látkami, neexistuje žádná finanční podpora vyjma programu CIPS (Countermeasures Injury Compensation Program), který takřka nikdy nezaručuje kompenzaci škod.

Dominique vydala tisíce dolarů za laboratorní vyšetření, skeny, své výsledky PET-MRT, kožní biopsie, své návštěvy nemocnice (které byly účtované) a radiologické faktury, přičemž tyto své výdaje zveřejnila na svých stránkách na Instagramu a Go Fund Me.

»Nejsem zde pro to, abych někomu říkala, co má nebo nemá dělat se svým vlastním tělem,« podotkla. »Udělejte si vlastní rešerši a učiňte si své vlastní rozhodnutí. Mně tyto informace dány nebyly, a ani jsem neměla možnost se k nim dobrat. Lidé, kteří jsou každým dnem zraňováni, kteří trpí a nemají práci, potřebují pomoc.«

Dominique už nejezdí autem a svůj podnik v oblasti nemovitostí poslala k ledu. Není si jistá, zda se do něj ještě někdy pustí. Provdala se a uvedla, že to byl »dobrý den« pro její příznaky, ale musí uvažovat o tom, jak ve svém životě přijme kolečkové křeslo.

Na své stránce na platformě Go Fund Me konstatuje:

»Nebudu nikdy litovat toho, proč jsem se nechala očkovat, neboť jsem učinila to, co jsem pro sebe samotnou i pro všechny kolem mě považovala za správné. Když jsem vyhrnovala svůj rukáv a dostávala svoji první dávku, měla jsem ty nejlepší úmysly. Věděla jsem, že o těchto velmi nových očkovacích látkách ještě neexistuje mnoho dat, ale důvěřovala jsem vědě, která za nimi stála. Mé tělo však na tuto vakcínu reagovala příšerně a dovedlo mě do situace, v níž se nyní nacházím.«

Ačkoliv Dominique uvedla, že věří v lidskou svobodu rozhodování, nebude ani ona, ani její muž přijímat další dávky koronavirové vakcíny. »To se děje mnoha lidem, jenže ti si nepřejí, abych o tom hovořila,« sděluje.

Podle nejnovějších dat systému VAERS bylo mezitím nahlášeno 14 485 případů dystonie, dystonických záchvěvů, neurodegenerativních poruch, neurologických příznaků, neuropatie, polyneuropatie a chvění v souvislosti s koronavirovými vakcínami.

*Zdroj: EXCLUSIVE: 30-YEAR-OLD STILL SEEKING ANSWERS 6 MONTHS AFTER DEVELOPING NEUROLOGICAL*

*COMPLICATIONS FOLLOWING PFIZER VACCINE; [Nach der Pfizer-Spritze sucht 30-Jährige nach 6 Monate neurologischen Komplikationen immer noch nach Antworten – uncut-news.ch \(uncutnews.ch\)](http://www.uncutnews.ch)*

## Doug Casey o pravém důvodu, proč mainstreamová média šíří strach

*uncut-news.ch, 9. září 2021*



**International Man:** Mainstreamová média mohou ve společnosti rozněcovat strach, podobně jako když ve svém domě zvyšujeme hodnotu termostatu. A rázem se zdá, že stupňují tento strach do hysterické výše. Vlády jsou schopny přijímat radikální opatření, když jsou lidé vystrašení. Jak vnímáte tuto situaci a roli médií?

**Doug Casey:** Velký americký žurnalista, H. L. Menken jednou podotkl: »Veškerý cíl praktické politiky tkví v tom nahánět populaci strach a hrůzu (a následně jí oslnivě přinášet bezpečnost) tím, že bude vystavována hrozbě nekonečné plejády šotků, kteří jsou všichni imaginární.«

### A měl pravdu

Strach je jednou z nejsilnějších a nejpůvodnějších emocí, a vláda strach využívala již od nepaměti k tomu, aby si lidi získala na svoji stranu. Vláda – která nic neprodukuje – existuje pouze na základě strachu. Strach z cizinců mírní armáda. Strach z chaosu ve vlastní zemi mírní policie.

Média jsou ideálním prostředkem k šíření strachu. Vyvinula se v mazlíčka vlády. Všechna mají tatáž témata rozhovoru a šíří »narativ« tímtež způsobem. Vláda a média samozřejmě již od nepaměti pracovaly ruku v ruce, ale dnes tak činí více než kdy předtím. Již neexistují tisíce nezávislých novin, jež jsou rozprostřeny po celé zemi, ale už jen několik málo konglomerátů, které kontrolují všechna důležitá tištěná a elektronická média.

Jedna věc, která se ohledně médií nezměnila, je staré úsloví: »Čím krvavější, tím lepší.« Strach, nebezpečí a násilí dělají příběhy zajímavějšími a napínavějšími. Dělají události naléhavými – a co je nejpodstatnější: Přimějí lidi k tomu, aby si noviny koupili a navštívili jejich webové stránky.

Já nedůvěřuji ani vládě – která sleduje své vlastní zájmy a prosazuje je nátlakem –, ani médiím, která – pokud vědí, co je pro ně dobré – buď obhajují stranickou linii, anebo se chovají jako »loajální opozice«, aby ve čtenářích vzbudila dojem, že mají skutečně pravou volbu.

### Je to nečestná a odporná fraška

**International Man:** Média CNN, FOX News, MSNBC, NY Times, The Washington Post a jiná jsou pověstná tím, že příběhy zpracovávají senzacechtivě, že dramatizují situace a že propagují určitá témata. Jak se dnešní mainstreamová média liší od těch v dřívějších desetiletích?

**Doug Casey:** V podstatě jsou si velmi podobná, neboť novinová branže chce prodávat noviny, zatímco televize a rádia chtějí, aby veřejnost slyšela reklamu. Časopisecká branže chce prodávat časopisy. Čím více se prodává, tím větší peníze se dostávají z reklam. To vede k tomu, že mají autoři sklon od sebe nestydatě opisovat. Proto musíme být skeptičtí a kritičtí a v každé věci požadovat důkaz.

V 19. století a raném 20. století existoval bulvární tisk. Noviny Hearsta a Pulitzerova byly velmi známé tím, že podněcovaly veřejné nadšení pro války. Každý chtěl slyšet zprávy z fronty. K získání čtenářů, posluchačů a diváků není naprosto nic lepšího, ani náznakem, než válka.

Mainstreamová média se v tomto ohledu příliš nezměnila. Noviny a média si od nepaměti konkurují psaním nevidaných titulků. Když jsou chybné, tak je lidé zapomenou a jde se dále. Když jsou správné, tak je lidé již nepouštějí z očí.

Lidé mají rádi věci, které jsou zajímavé. Na tom se příliš nezměnilo, i když jde dnes spíše o reklamu než o předplatné. To se týká zejména přetrvávající hysterie kolem covidu-19. Velký farmaceutický průmysl má hodně peněz na reklamu a člověk své nejdůležitější reklamní zákazníky nechce udělat nešťastnými.

Existují však i další významné rozdíly mezi médii dnešními a dřívějšími. Předně neměli lidé, kteří se dříve stávali reportéry, žádné vysokoškolské vzdělání. Byly to v podstatě děti ulice, které rády psaly; stáli mnohem blíže reálné základně. Museli skutečně na ulici, aby získali příběh.

Všichni dnešní reportéři navštěvovali vysokou školu, aby se naučili žurnalizmu, což je rozdíl oproti »škole tvrdých úderů«. Získávají většinu svých informací z počítače a již nikoli z první ruky, jak to bylo obvyklé dříve. Dnes si informace jednoduše najdou na Googlu a přijímají jako fakt, co řekl někdo jiný.

Další velký rozdíl spočívá v tom, že Washington, D. C. získával v posledních 100 letech exponenciálně na významu; o vládě v D. C. se píše mnohem více zpráv než v minulosti.

Dříve referovali reportéři o věcech, které znali, o lokální scéně. Dnes je reportér, který nepracuje v D. C. bezmála nepodstatný; vše, co ví, se zakládá na tom, co jiní lidé říkají na internetu. Obecně kvalita zpravodajství v běhu let nesmírně poklesla.

**International Man:** Existuje dnes ještě pravý žurnalizmus? Kde se dá najít?

Doug Casey: Takzvaný »ukázkový list« v USA jsou noviny »New York Times«. Dříve jsem tyto noviny četl, ale nyní je již nečtu; jsou zcela ohloupené. Lidé by jim neměli věřit. Já nevěřím už ani jejich vědecké sekci.

Vše bylo velmi zpolitizováno. Pokoušejí se vše uvádět do spojitosti s globálním oteplováním, covidem nebo s tím, co by vláda měla dělat, aby vyřešila reálný, nebo – jak tomu běžně je – imaginární problém. Vše se píše s touto optikou. Pokoušejí se dokonce vědecká témata spojovat s kritickou rasovou teorií a genderem.

Já chci vidět, co lidé píšou, a proto čtu recenze knih. Ale v »New York Times«, »New York Review of Books« a »London Review of Books« – které si stále ještě ze setrvačnosti předplácím – se zdá, že většinu dnešních knih píšou a/nebo recenzují People of Color (POCs), lidé se sexuálními odchylkami nebo ženy. A ti všichni vypadají, že mají nadřilované levicové smýšlení.

Levicově smýšlející – etatisté<sup>2</sup> a kolektivisté – získali masmédiu zcela do své moci, zejména povznesená masmédiu, jako jsou »The Atlantic«, »The New Yorker« a výše zmíněné publikace. Jsou pouhým nástrojem, který elita používá k tomu, aby spolu hovořila o tom, že je elitou.

Když si chcete dnes něco předplatit, doporučuji Vám předplatit si blogy, kterých jsou na internetu tisíce. Najděte si ty, které považujete za spolehlivé, a předplaťte si vybrané newslettery. Jelikož těmto blogům jde o vaše dolary z předplatného, a nikoli o přízeň provozovatelů reklamy, snaží se zpravidla o intelektuální poctivost, i když se z mnohých z nich staly pouze předražené reklamní plátky, přinejmenším v oblasti financí. Buďte vybíraví.

Existují však přece jen ještě časopisy, které považuji za dobré, jako např. »Reason Magazin« a »The Spectator«, ale výběr je malý.

**International Man:** Velké technologické podniky jako Facebook, Twitter a Google jsou novými strážci informací. Stávají se tyto podniky v tomto smyslu novými mainstreamovými médii? Jaké jsou dopady jejich činnosti?

**Doug Casey:** Upřímně řečeno, tyto »big tech« podniky mají své nejlepší dny za sebou. Jsou příliš velké na to, aby mohly být efektivně spravovány. Jsou arogantní a zkorumpované. Domnívám se, že většina lidí je již nemá ráda a že jim již nedůvěřuje, byť je používá každý.

2 **Etatista**, tj. stoupenec aktivního zasahování státu do hospodářského a politického života společnosti; pozn. překl.

Ve veřejnosti nastane buď technologická nebo náladová změna, která z nich udělá dinosaury. Nemám zájem o to vlastnit jejich extrémně drahé akcie, a to nejen proto, že pohrdám jimi samými i jejich redakčními příspěvky; jsou prodlouženou rukou státu.

Faktem je, že vláda stále ještě nemůže vykonávat přímou cenzuru. Je to příliš obtížné, jelikož první dodatek k ústavě ještě existuje, alespoň podle jména. Ale jak už jsem řekl, tyto mediální podniky pracují ruku v ruce se státem. Velká vláda dává přednost tomu, aby spolupracovala s velkými technologickými podniky, jako jsou Facebook, Google, Microsoft a jiné. Neexistuje žádný zákon, který zakazuje »big tech« společnostem někoho cenzurovat – a existovat by ani neměl, neboť se jedná o soukromé podniky. Ty určitě nechtějí dát vládě ještě více moci.

Tento druh »soukromé« cenzury je šikovnou metodou, jak obejít ústavu. Faktem je, že tyto podniky se staly neoficiálními odnožemi vlády – to je součást toho, o čem pojednává pojem »deep state« (hluboký stát). Dobrou zprávou je, že si dotyční tímto způsobem někdy sami pod sebou podřežou větev. Vlivem technologického zvratu a veřejné nálady se stanou nadbytečnými. Mnozí lidé – k nimž se řadím i já – jim již nyní vypovídají veškerou podporu.

Lidé, kteří se vážně spoléhají na jejich zprávy, jsou v podstatě neužiteční, chybně informovaní idioti. Myslíci lidé si své zprávy hledají jinde.

**International Man:** Jak může průměrný občan vypátrat pravdu o nějakém tématu?

**Doug Casey:** V první řadě si musíte aktivně osvojit návyky kritického myšlení. Ptejte se v případě všeho, co čtete nebo slyšíte, ať už z jakéhokoliv zdroje: »Dává to smysl?« Jaký je skrytý cíl. Jaké informace jsou vynechány? Co se zkresluje, překrucuje a otáčí naruby?

Toto je velmi důležitá schopnost. Podrobujte vše procesu kritického myšlení. Vše zpochybňujte – zejména autority.

Druhý bod: Důvěřujte svým vlastním očím, uším a smyslům. Tím nemám na mysli to, co vidíte v televizi nebo si čtete na Googlu. Myslím věci, které Vy sami vidíte »tam venku«. Mluvte s lidmi tváří v tvář, abyste vypátrali, co si myslí ten muž na ulici, a ne, co tvrdí reportér, že si sám myslí. Možná bych měl říci, co sám pociťuje, neboť jen nemnozí na veřejnosti myslí.

Pokoušejte se být svým vlastním, osobním reportérem. Vyjděte sami před dveře svého domu a zkoumejte reálný svět z první ruky. Nepřijímejte jednoduše to, co Vám vypráví nějaký reportér.

*Zdroj: DOUG CASEY ON THE REAL REASON WHY THE MAINSTREAM MEDIA IS DIALING UP THE FEAR (přeložil do němčiny Axel); <https://uncutnews.ch/doug-casey-ueber-den-wahren-grund-warum-die-mainstream-medien-die-angst-schueren/>*

**Ptaah** To jsou články, o nichž si myslím, že jsou pro švýcarské občany a občanky nezbytné, a které by měly být obratem uveřejněny s naší kontaktní zprávou na webových stránkách FIGU, jelikož to považujeme za nutné. Sice se podle svých direktiv nechceme a nesmíme vměšovat do pozemských záležitostí, ale můžeme jednat svobodně v tom ohledu – při nejpřísnějším dodržení pravidel našich direktiv –, že ti můžeme poskytnout nezbytné informace, jež můžeš využít podle svého svědomí. Domníváme se, že je to nezbytné, poté co tento spolkový rada vydal nesmyslné předpisy, které švýcarský národ štěpí na dva tábory, jako se to stalo již i v jiných státech, což vedlo k tomu, že národy reagují nevolí, což je v zásadě správné, jelikož takovéto počínání zraňuje a znevažuje osobní sféru lidí. Toto je v každém ohledu nepatřičné, neboť tímto způsobem se ignoruje svobodná vůle člověka, která musí zůstat nenapadnutelná a být respektována, a to i v situaci, jako je ta nynější a jaká může být regulována pouze tak, že budou nařízena, přijata a provedena správná státoprávní opatření. Taková opatření sice zasahují do daného řádu, avšak nikoli do osobní sféry člověka tak, že by utrpěl nějakou osobní újmu. Bylo by tudíž rozumné vydat státní právo, které by zakazovalo veškerý druh cestovní

aktivity a které by z nošení ochranných roušek a nezbytného zachovávání rozstupů mezi lidmi učinilo pravidlo, které by muselo být dodržováno.

**Billy** Musím říci, že jsi to zformuloval chytře. Hovořit o tom více vlastně není nutné, neboť vše závisí, jednoduše řečeno, na rozumu a zdravém úsudku, avšak právě tyto atributy mnohým vládním činitelům, kteří se tuze chvástají a chybně se podvolují, chybí, jelikož jejich logika postačuje právě tak k tomu, aby vypouštěli z úst polointeligentní nebo hrubě absurdní výroky. Pokud jde o to ustanovit správné věci a činit to nezbytné, tak selhávají, stejně jako jejich indoktrinovaní souběžci, kteří se chybně orientují podle jejich výroků, kteří z vlastní iniciativy nejsou schopni vyplodit vůbec nic a kteří jsou, ať muži nebo ženy, pouhými profitéry, anebo zůstávají pokrytci.

Zda tito lidé nakonec dojdou k pochopení a budou činit správné věci, nebo nebudou, to ponechávám stranou, neboť o tom já nerozhoduji. Mimoto se těchto věcí zdržuji – i v ryze politickém ohledu. A když už zmiňuji svůj názor, pak to činím svobodně a tak, jak mi zobák narostl, aniž bych zvláště napadal politiku, neboť hovořím pouze o provinilých politicích – a tedy o lidech –, kteří chybně myslí a kteří podle toho i mluví a jednají. Politiky se tedy zdržuji, neboť když hovořím o provinilých vládních představitelích a o jejich chybném myšlení a konání, pak hovořím pouze o lidech a o tom, jak chybně myslí a jak podle toho i chybně jednají.

Ale podívej se semhle, kromě tebe je tu ještě jiná, pozemská osoba, jejíž myšlení je jasné a prosté bláhového hloupého žvanění, jakož i vlivu ziskuchtivých lží firem a koncernů, které vyrábějí očkovací látky; a její myšlení nepodléhá ani strachu, jež rozšiřují »odborní virologové«. Jedná se o Patricii ... – její příjmení i bydliště zamlčím –, která napsala následující zprávu ve vztahu k absurdně žvanivému příspěvku paní Rickliové:

Začátek zprostředkované zprávy:

**Komu:** FIGU Švýcarsko »[info@figu.org](mailto:info@figu.org)«

**Předmět:** Očkovací šílenství

**Datum:** 5. září 2021 ve 13.59.33 SELČ

*Salome, milá základní skupino (Kerngruppe),*

*dívala jsem se na zprávy »Zürich News« a jsem šokována a zděšena z výpovědi vládní radové, Natalie Rickliové, která hovořila o tom, že očkovaní lidé mají být v nemocnici ošetřeni přednostně a že lidé neočkovaní mají čekat venku – jak může člověk mít tak kruté myšlenky? To bych nechtěla být lékařkou, vždyť lékař má povinnosti pomáhat všem lidem, ať už jsou jakékoliv rasy, ať už zastávají jakékoli náboženství, ať už jsou kriminální či nikoliv, očkovaní či neočkovaní. Kdybych byla lékařkou a do nemocnice by přišli například dva pacienti s dušností kvůli koronaviru, jeden naočkovaný a druhý nenačkovaný, tak bych chtěla pomoci oběma a nečinila mezi nimi rozdíl.*

*Paní Rickliová chce vyvíjet nátlak a vykonávat svoji moc, aby očkování přikázala.*

*Jednou mi někdo řekl, že se strachem lze dělat ty největší obchody.*

*Milé pozdravy, Patricia ...*

Kromě toho mi Achim poslal ještě následující článek, který znovu takřikajíc potvrzuje, že koronavirus není přirozeného původu, a že byl vytvořen v laboratoři, jak jsme již roku 2020 zmiňovali v průběžných kontaktních zprávách. Dosud jen nebylo zmiňováno jméno toho nenávidného Američana, který po kontaktu s Mao Ce-tungem dosáhl toho, že byl tento virus »vytvořen« a že byl, byť nedobrovolně, uvolněn do okolí. V Jižní Americe sice Jose ... vypátral, kdo tento Američan byl, ale já jsem o tom pomlčel a tak to má i zůstat. Ale podívej se nyní na tohle, co mi v tomto ohledu ještě zaslal Achim a co americkým tajným službám – které chtějí nalézt zfalšovanou »pravdu«, která má dokazovat, že koronavirus je přirozeného původu – dělá čáru přes rozpočet:



#Francecovid19 #coronavirus #covid

## Luc Montagnier HIV Nobel Prize Winner Says Virus »Bio-engineered« in Lab 黄艳玲 17/04/20

2008 Nobel Prize winner Luc Montagnier says that COVID-19 coronavirus disease was artificially created in a lab by biologists working on an AIDS vaccine. <https://www.researchgate.net/publicat...>  
<https://www.nobelprize.org/prizes/med...> 黄艳玲 Professeur Luc Montagnier Professeur Didier Raoult Professeur Christian Perronne Professeur Eric Caumes Docteur Jean-François Toussaint Docteur Laurent Toubiana. Ce sont des sommités mondiales de la médecine. Écoutez-les, eux savent de quoi ils parlent: c'est leur métier. Depuis des mois les politiciens, les médecins vendus, les médias les dénigrent et détruisent leur réputation. Dans quel intérêt?... .."La désobéissance civile devient un devoir sacré quand l'État devient hors-la-loi ou corrompu" (Ghandi) DÉMOCRATIE: déf. nom féminin Forme de gouvernement dans laquelle la souveraineté appartient au peuple; État ainsi gouverné. Être en démocratie.

#Francecovid19#coronavirus#covid#Montagnier#Raoult#Perronne#Caumes#Toussaint#Toubiana#vac  
 cin#grippe#serment#Hippocrate#masques#confinement#désobéissancecivile#Francecovid#baslesmasq  
 ues#famille#enfants#démocratie#bigpharma#dictature#gouvernementcorrompu#résistance#mensonge  
 #2ème vague#vague#positifs#épi-démie#pandémie#plandémie#oligarchie#

**Ptaah** To vše patrně postačuje k tomu, aby se dokázalo, co skutečně stojí za tím »žvaněním«, jak to nazýváš. Typicky se tím ukazuje, jak tato osoba smýšlí o občanech, o jejichž zduhu či nezduhu má jako vládní radová rozhodovat. Takovéto osoby nepatří do veřejného úřadu, a už vůbec ne na pozice, které vyžadují nesení odpovědnosti za spolublížení, která musí být vládní radové bezpochyby vlastní.

S pochopením tvých výkladů musím ke všem tvým vysvětlením říci, že se skutečně chytře zdržuješ politiky a že pouze tematizuješ machinace lidí, kteří jsou v politice aktivní. Kdo si to definuje jinak, ten skutečně nemyslí logicky.

To, co dále konstatuješ, má – jak máš ve zvyku říkat – hlavu i patu a odpovídá to pravdivým okolnostem, které však státní činitelé patrně nejsou schopni vnímat, a tedy je ani chápat. S takovými poměry jsem se po stránce svého pochopení a vědění, jež jsem si osvojoval během asi 900 let, vskutku ještě nikdy neseťkal. Teprve na základě zmíněných okolností si nyní uvědomuji, proč vrchní představitelé pozemských států myslí a jednají tak hrubě v rozporu s realitou, že to stále znovu vede k občanským povstáním, demonstracím, revolucím, občanským válkám, ba dokonce k válkám mezinárodním a světovým. Dříve jsem se nad těmito věcmi – tedy právě ohledně pozemského lidstva – vůbec nezamýšlel, avšak nyní jsem si v tomto ohledu leccos uvědomil a něčemu z toho porozuměl, a tudíž s tebou o tom budu muset více debatovat.

**Billy** To nebude žádný problém, avšak to můžeme učinit na soukromé úrovni.

**Ptaah** Přirozeně. Pak toto téma nyní uzavřeme, neboť jsme o něm hovořili dostatečně. Přejděme k tomu, že ti chci vysvětlit – a k tomu budu potřebovat nějaký čas –, proč ...

**COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2021 (německy), 2021 (česky)** Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomoci elektronických systémů.

Originál vydán na [www.FIGU.org](http://www.FIGU.org) prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org>