

## Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



### Rozhovor mezi Ptaah z plejarische Federace a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

#### Sedmistý šestasedmdesátý kontakt sobota, 28. srpna 2021, 22.24 hod.

**Ptaah** Jsem opět zde, buď pozdraven, Eduarde, můj milý příteli. Po našem rozhovoru musím skutečně zpět, neboť mě znovu volá má povinnost.

**Billy** Také tě zdravím, Ptaah. Mám jednoduše radost, že tě znovu vidím, můj příteli, než budeš muset opět odejít. Ale zavítáš sem přece znovu, až k tomu budeš mít příležitost a nebudeš se muset věnovat své povinnosti. V posledních dnech jsme my dva vedli dlouhé hovory a já jsem rád, že jsem musel vyvolat a sepsat jen dva z těch všech.

**Ptaah** Ano, to chápu, neboť je pro tebe náročné, když musíš opravovat každé slovo, jelikož je prostoupeno chybnými písmeny a čísly atd. Mimoto máš těžkosti s mluvou.

**Billy** Tak tomu je, ano. Někdy mi dává zabrat, abych při hovoru našel ta správná slova, za což bych se rád omluvil, ale celkem vzato dávám dohromady to, co chci říci. Někdy mi to právě trochu trvá, ale posléze to přece jen jde. Při vyvolávání rozhovorů nemám žádné těžkosti, a navíc jsem za celou tu dobu získal určitý cvik, takže jsem snáze schopen korigovat ty rozdíly, které se při psaní objevují. Začal jsem být také trochu rychlejší, takže postupuji lépe vpřed a dokážu pracovat poněkud plynuleji. Proto pro mě bylo snazší rychle vyvolat a sepsat ty poslední krátké zprávy z rozhovorů. Opět jsem se tedy leccos přiučil a postupuji lépe kupředu.

**Ptaah** Je to pro tebe i přesto velmi náročné, také po stránce mluvy, neboť tvá mozková mrtvice se silně odrazila na tvé schopnosti hovořit.

**Billy** Tak tomu je, to máš pravdu, ale přesto se mi daří postupovat lépe vpřed. Je to jednoduše tak, že se nenechám vyřídít – i když toho mám někdy plné zuby a nejraději bych vyhodil počítač z okna. Rozum a zdravý úsudek jsou ale přece jen silnější než tyto zlovolné silové vlivy, které mě obtěžují. Žel má to vše zjevně vliv i na mé zdraví, a tak se domnívám, že to, co se stalo, vyplynulo i z těchto vlivů.

**Ptaah** To budeme chtít objasnit; patrně tomu tak je, neboť to, o čem mě zpravily Florena a Bermunda, nasvědčuje tomu, že tvá domněnka je správná.

**Billy** V podstatě to vlastně vědět nechci. Důležité je pro mě pouze to, že jsem opět schopen mluvit a že vše proběhlo hladce. Měl jsem skutečně pořádné štěstí.

**Ptaah** Tak to můžeš říci. Čeho jsi ale schopen díky své tělesné sebekontrolě a tak podobně, to je více než jen normál...

**Billy** Dobře, dobře, já už vím, co chceš říci, ale není to nutné. Záleží jednoduše na každém, jak se s věcmi dokáže vypořádat. Tak jsem se to učil doma u otce a matky i u tvého otce, Sfath. Učil jsem se tedy tomu, že se musí člověk za všech okolností vždy starat o to, aby sám jednal správně a procházel životem se slušností, i když se všechno kolem »sere« – promiň mi ten výraz, který vlastně nepatří do mé slovní zásoby.

**Ptaah** To říkáš jistě správně a dobře, ale přesahuje to normální lidské schopnosti. To muselo být řečeno, a přesahuje to dokonce i ty věci, které pomlouvačně proti ...

**Billy** To sem nepatří, čímž myslím, že to nemusíme otevřeně rozebírat. A když je člověk pomlouván vlastními rodinnými příslušníky, jelikož se svými fantaziemi, vštípenými lžemi a nenávisť proti mně nemohou nic zmoci, což na stranu druhou proti mně využívají jiné osoby kvůli své touze po pomstě a odplatě, tak je to sice politováníhodné, ale nelze to změnit.

Tím jsme probrali i toto – patrně to bylo nutné. O čem jsme však ve čtvrtek v noci a včera v noci již nemluvili, když jsi přišel, to se týká událostí v Afghánistánu. Tam přece IS spáchal teroristický čin rychleji, než jsme se domnívali. Podle posledních zpráv mělo být při tomto útoku zabito asi 100 lidí, mezi nimiž byli i Němci a Američané. A ...

**Ptaah** Ve skutečnosti zemřelo při tomto útoku více než 200 lidí, jak jsme zjistili. Údaje žurnalistů, americké armády a spojenců NATO jsou opět nesprávné, jako obvykle.

**Billy** Tak tomu bezpečně bude, neboť počet mrtvých, který jsem zmínil, se zakládal pouze na tom, co jsem dnes odpoledne slyšel ve zprávách. A zpráva, že Američané kvapně zareagovali protiútokem – pomocí dronu, jenž údajně nezpůsobil újmu žádným civilistům –, je pravděpodobně správná jen do té míry, že pomocí dronu byl vykonán akt pomsty, při němž však ve skutečnosti byli zabiti civilisté. Civilní obyvatelstvo tedy s jistotou přišlo k újmě, a bude nutno litovat mrtvých, jelikož bomba z dronu nerozlišuje mezi vinnými a nevinnými. A tvrzení, že při tomto útoku byli zabiti 2 vysoce postavení příslušníci IS, nepředstavuje jistě nic jiného než vtip, resp. lež Američanů, neboť celé toto tvrzení zřejmě není nic jiného než snaha se ospravedlnit.

Zmíněný teroristický útok byl pomstěn tímž skutkem, jak je na tomto světě mezi lidmi od nepaměti běžné, ať při tom musejí jít pod drn civilisté, nebo nikoliv, přičemž původci takovýchto skutků své činy jednoduše popírají. Tak tomu bylo vždy a zůstane tomu tak i v běhu příštích staletí, a nelze tedy v dohledné době očekávat změnu. Dokud budou národy volit do vládních pozic neschopné činitele – nebo tolerovat takovéto mocipány, kteří se sami pozvedají na vládní posty – a dokud je budou nechávat vadně působit podle jejich libosti a nálady, dotud se nic nezmění k lepšímu. A tím mám vždy na mysli výhradně neschopné činitele, a tedy naprosto a v každém případě nezpůsobilé státní představitele, nuly a darmošlapy obojího pohlaví, kteří sedí ve vládách a jsou neschopní vést národ. Samozřejmě nehovořím o všech poptivých lidech, kteří vedou jako takoví státní obchody a kteří jsou spjati s národem

a řádně uplatňují své pravomoci pro jeho blaho. Tito lidé mají žel sotva možnost k tomu, aby ve velké míře uplatnili své dovednosti ve vedení národa, neboť jsou zpravidla potlačováni neschopnými a břídilskými vrchními mocipány. Zmínění lidé však skutečně existují a těm budiž přiručeno právo, a tudíž pranýřují pouze ty, kteří jsou ve vedení státu skutečně neschopní a fušerští. Budiž jasné řečeno, že když brojím proti nezpůsobilcům a packalům ve vládách, pak tím veskrze a v žádném případě nemíním počestné vládnoucí.

Lidé ze světové populace, kteří sami nemyslí, ale pouze věří – jak by tomu mohlo být u bohověrců jinak? – ovšem důvěřují všem vládním činitelům, které je nutno ohodnotit jako neschopné. Tak jednají proto, že právě sami nemyslí, ale jsou zvyklí věřit, jako ve vztahu k »milému pánubohu«, který údajně myslí za ně a všechny věci řídí tak, aby všude vládla »spravedlnost« a aby byli zlí lidé potrestáni – tedy právě i smrtí, má-li to být nutné.

Zákonná vyhláška, kterou je nutno přijmout, má být předložena lidu (a sice v době, kdy nevládne žádná náказа, epidemie ani pandemie), aby o ní v rámci obecných rozumných voleb, a to naprosto dobrovolně, hlasoval, přičemž tato volba má ustanovit, že v případě vypuknutí nákazy mohou být přijata veškerá nezbytná opatření.

**Zaprvé by muselo být ustanoveno**, že se během doby nákazy **za všech okolností** nařídí obecný zákaz cestování, aby se vznikající nákaza nemohla šířit cestovní aktivitou.

**Zadruhé by muselo být ustanoveno**, aby měla každá osoba povinnost (vůči sobě samé, ale i vůči svým blízkým a spolublížním) nosit během doby, v níž zuří nákaza, vhodnou ochrannou respirační roušku a zachovávat přiměřený odstup od ostatních.

Toto jsou nevyhnutelná bezpečnostní opatření, která by v každém případě měli vládní činitelé automaticky zohledňovat, mít je jako povinný úkol samostatně a stále na paměti a čas od času je populacím připomínat. Měli by totiž tímto způsobem zachovávat národy bdělé, aby se mohli spolehnout na to, že budou kdykoliv připraveny správně jednat, když nastane po stránce nákazy kritická situace. Jelikož se však zlé nákazy objevují někdy až po desítkách a stovkách let, tak vládní činitelé zpravidla nepomýšlejí na možnost, že by mohla nastat epidemie nebo pandemie, či jiná choroba a událost, která by národům mohla způsobit újmu. Tak tomu bylo od nepaměti a tak to pokračuje i dále, neboť se v tomto ohledu myslí pouze na momentální přítomnost, ale nikoli na budoucnost. Zejména se neuvažuje o tom, že v budoucnosti bude vše ještě mnohem horší kvůli přelidnění, které se bude nezadržitelně zvětšovat a vzrůstat do té míry, že se budou pozemšťané vzájemně proklínat, nenávidět a masakrovat. Již dnes se jednotlivci stále více zvrhávají a vraždí stále častěji své blízké a cizí spolublížní z důvodu zášti, hamiznosti a pomatení. Lidé stále častěji již nedokážou snášet svůj život a páchají sebevraždy, neboť nikdo již nevnímá, jak jeho bližní psychicky trpí a jak zmírá v sobě samém. Navíc všude kolem vládne sobectví, lhostejnost, nenávisť a pomstychtivost, přičemž tyto vlastnosti pozemšťany ovládají tím více, čím větší je přelidnění a čím menší je životní prostor, resp. prostor k pohybu jednotlivého člověka.

Každé zlo je opláceno, a tedy mstěno tímž zlem, což se pak v náboženském smyslu nazývá spravedlnost – vražda se mstí novou vraždou či trestem smrti, a to jak na soukromé úrovni, tak na úrovni soudní a vojenské. Tak to přece již od nepaměti stanovil Bůh, a tudíž od něj mohou lidé pomocí modliteb i vyžebrávat jeho požehnání, když táhnou do války nebo provádějí akt pomsty. Pak je přece celá pomsta a odplata »posvěcena« a vykonána podle »Boží vůle«, přičemž nehraje roli, když přijdou o život a jsou zavražděni lidé – i ženy, děti a muži, kteří v zásadě nemají nic společného s věcí, kvůli níž se vykonává pomsta a odvěta. Tomu pak pozemský člověk říká »Boží vůle« a »spravedlnost«, a podstatná je pro něj toliko pomsta a odplata. Zlu přece musí být ukázán mistr, ať už jakkoliv – důležité je při tom pouze to, že může být vykonána pomsta a odvěta. A jaká tato pomsta bude, jak brutální a nelidská, to závisí na přáních a smýšlení pozemšťanů; a čím krutější celá tato odvěta je, tím více to uspokojuje jejich pomstychtivost a odvetychtivost. Tak tomu je a tyto pohnutky prostupují smysly jak takzvaného

prostého člověka, tak i vojáka, který »brání« a »ochraňuje« svoji vlast, vede válku proti cizím mocím a »klade odpor« vetřelcům.

Jako obvykle je tedy násilí mstěno protinásilím, což se pak nazývá spravedlivou odplatou a trestem – ve jménu Boha a s jeho požehnáním. Takovým způsobem postupují pozemšťané od nepaměti, jako se tak dělo kupříkladu i v Guantánamu, kde byli zajatci trýznění mučením, jelikož byli – ať vinní, či nevinní – zajati, měli jinou náboženskou a politickou orientaci a byli trápeni, jak jsem sám viděl. To celé vede k nenávisti a jednoho dne to nevyhnutelně povede k válce, ať už se bude jednat o občanskou válku v tom kterém samotném národě, o válku mezi různými národy, kdy mezi sebou válčí jednotlivé národy a země, o válku v samých rodinách nebo mezi nimi, anebo o soukromou válku jednoho člověka proti druhému. Zlo se oplácí, resp. mstí zlem, neboť se lidé spravedlivě netrestají, nýbrž mstí.

Lidé se ze všech těch, od nepaměti vedených, válek v podstatě nic nenaučili, ani ze tří světových válek, které byly dosud vedeny v letech 1756–1763, 1914–1918 a 1939–1945. Na Zemi nebyl mezi národy vytvořen mír, právě naopak; vlivem NATO byl na světě tím spíše šířen nepokoj, neboť tato zdánlivě mírová organizace umožnila Spojeným státům, že mohou s pomocí členů NATO, resp. s pomocí členských států sdružených v NATO, uskutečňovat po celém světě své zákeřné světovládné plány vytvořené Harrym Trumanem a své vlastní ambice. To znamená, že se Amerika může na základě Trumanovy doktríny všude po celém světě bez zábran vměšovat do rozmrštek cizích států a vojensky do nich vpadávat, a sice s pomocí naivních členských států NATO, které nemají ani tušení o tom, proč a za jakým účelem byla organizace NATO vůbec založena. Amerika tak jedná proto, aby pod pláštěm pomoci obsazovala cizí země, jako tak činila po celém světě od konce třetí světové války (přesněji řečeno od roku 1949, kdy byla, několik krátkých let po válce, ustanovena »Trumanova doktrína«), čímž rozšiřovala trápení mezi milióny lidí. Pomysleme už jen na Vietnam a Koreu atd., a nyní na Afghánistán, kde nyní probíhá a začíná se odvíjet, již roku 1947 předpovídaná, katastrofa, kterou spustila Amerika se svojí okupační mocí a členskými státy NATO, což započalo zhruba před 20 lety, kdy Amerika se spojenci NATO vtrhla do této země, aby ji – mírně řečeno – přetvořila, avšak ve skutečnosti ji chtěla vojensky obsadit a prostřednictvím války proti tálibáncům uvést pod svoji knutu.

Avšak nyní, kdy bylo Afghánistánu a jeho obyvatelstvu prakticky 20 let vládnuto pod patronátem USA – přičemž během této doby bylo vše převráceno, hodně lidí přišlo o život a bylo nutno si stěžovat na neúčinnost této okupace –, bylo rozhodnuto o konci celé věci. Válka s tálibánci – a také i IS, Islamistickým státem, proti němuž USA během okupační doby mnoho neučinily – nepřinesla mír, žádné plody, a ani vítězství pro Ameriku, nýbrž jen mrtvé a ohromné materiální ztráty, načež 46. americký prezident, Joe Biden, nechal v Afghánistánu složit okupační stany a zanechal za Amerikou nepopsatelný chaos – jak je pro Ameriku obvyklé –, přičemž Afghánistán a jeho populaci nechal ležet ve špíně a v zoufalství. Při tom jistě věděl, že mnozí občané této země budou zavražděni tálibánci a Islamistickým státem, občané, kteří pomáhali Američanům a hloupým spojencům NATO v jejich pochybných aktivitách. A to nehovořím o bídě, která se rozmůže mezi ženami, které svoji »získanou« svobodu opět budou muset vyměnit za čáďor a které se budou muset podvolit, nebo dokonce zemřít.

Během těch posledních 20 let se vše dělo tak, jak Američané chtěli, neboť to byli oni, kteří dirigovali, kdežto příslušníci sil NATO byli u celé věci jen na druhé koleji a nevědomě napomáhali tomu, aby Amerika mohla v Afghánistánu vykonávat svoji moc. Poté co však Amerika selhala – jako tomu bylo i v jiných zemích, jelikož je nedokázala »přetvořit«, jako např. ve Vietnamu – a poté co se musela stáhnout, budou pronášena velká slova, jako kupř. o tom, že neúspěch byl předem určen, že se uvažovalo a jednalo chybně a že vše bylo úplně jinak atd., než jak následně ukázala skutečnost.

Co se však týče amerických tajných služeb, které jsou rovněž do věci zapojeny, tak ty se podle výpovědi Florena již nějakou dobu křečovitě snaží o to, alespoň údajně, aby vypátraly původ koronavirové nákazy a aby svalily vinu na Číňany. Mimoto tímto směrem působí i WHO (Světová zdravotnická organizace),

což si ovšem Číňané nenechají líbit a budou se proti tomu bránit. A budou tak činit právem, neboť oni za to skutečně nemohou, a ani nic nevědí o tom obchodě a celou tou příčinnou záležitostí mezi Mao Ce-tungem a tím nenávisným Američanem, kteří se oba postarali o to, aby mohla vzejít tato náказа – i když se spustila až o mnoho let později a dlouho po jejich smrti, a sice jinak, než plánovali, tedy nejen v Americe, ale i po celém světě. Americké tajné služby si patrně přečetly v kontaktních rozhovorech, že tehdy, v polovině 70. let, byl za vznik náказы odpovědný jeden Američan společně s Mao Ce-tungem. Pomocí všech myslitelných lží má být tedy nyní zřejmě utulána pravda a celá náказа má být připsána přirozené příčině nebo zlovolně Číňanům, třebaže ti – ani vládní činitelé, ani lid – o obchodě mezi tím Amíkem a Mao Ce-tungem nic nevědí. Pokud vím, tak byly všechny 3 dotyčné laboratoře zničeny, a laboranti jsou všichni mrtví, nakonec i ti, kteří se nákazou infikovali a vposled ji vynesli do okolního světa, načež se mohla začít šířit.

To vše má být tedy nyní zatajováno, aby to nevešlo ve známost, neboť kdyby to lidé věděli, způsobilo by to Americe újmu, stejně jako pravda o tom, že chce Amerika pomocí NATO docílit světovlády, a sice na základě pravého důvodu, jenž spočívá v někdejší Trumanově doktríně. Harry Truman zákeřně lhal o tom, že je třeba zřídit vojenskou alianci kvůli ochraně před SSSR, což byl tehdy, když byla roku 1945 skončena 3. světová válka, výrok, který děsil svět, jelikož Sovětský svaz napochodoval do Evropy, což se vítězným mocnostem, USA, Velké Británii a Francii, vůbec nezamlouvalo. To proto, že země, které se ocitly pod režimem Sovětského svazu, musely převzít i jeho politický a ekonomický systém. To bylo v rozporu s politickými a hospodářskými názory Západu, hlavně USA, což bylo důvodem, proč se Harry Truman rozhodl pomocí své děs vzbuzující lži, Trumanovy doktríny, spojit západní země do vojenské aliance. Tento záměr se mu podařil, jelikož v lidech podněcoval strach před SSSR, a tudíž se roku 1949 rozhodlo dvanáct západních zemí čelit údajně rostoucímu mocenskému snažení Sovětského svazu a prohlásily se za spojence NATO (NATO znamená »North Atlantic Treaty Organisation«, »Severoatlantická aliance«, která nepředstavuje nic jiného než »vojenský svaz«, jenž byl vytvořen roku 1949 kvůli děs nahánějící Trumanově doktríně); tato aliance se v průběhu času ještě rozšířila, a tudíž dnes NATO zahrnuje 30 členských států, které sahají až k hranicím Ruska a které jednak brojí proti dnešnímu Rusku a Putinovi a jednak prostoduše a nevědoucně pomáhají Americe v tom, aby uskutečňovala své světovládné manýry. Vrcholem celé věci je to, že dnešní Američané nevědí nic o tom, že bezskrupulózní Harry Truman zneužil tehdy svoji lživou Trumanovu doktrínu k tomu, aby se mohly realizovat americké tužby po světovládě, které od okamžiku dobytí země straší v hlavách těch Američanů, kteří vnímají Ameriku jako světového zachránce.

O tom se dozvěděl Sfath od tohoto zrádného amerického státníka, Harry Trumana, při osobním rozhovoru s ním, přičemž Truman také vydal rozkaz, aby byla 6. srpna 1945 svržena jaderná bomba na Hirošimu a 9. srpna 1945 na Nagasaki, což mu chtěl Sfath rozmluvit, avšak Truman trval na svém, i když byl varován, že Amerika jednoho vzdáleného dne ponese za tyto činy důsled...

**Ptaah** Stop, o tom bys neměl hovořit, neboť se pouštíš do výkladu věcí, které nemůžeš odpovědně obhájit, kdybys je uvedl. Máš sice pravdu, neboť tomu tak bylo, a ono ...

**Billy** Zadrž, teď mluvíš příliš ty, můj příteli, neboť jsi chtěl právě zřejmě říci příliš mnoho.

**Ptaah** Hm, je tomu skutečně tak, jak říkáš. Stane se tak rychle, že toho člověk náhle vysloví příliš mnoho, aniž by ... Nuže dobrá, neboť jsem se o tom všem dočetl v otcových záznamech, i o historii Ameriky, která probíhala úplně jinak, než jak se obecně traduje a jak se, velebivě ve všech ohledech, líčí.

**Billy** Skutečná pravda se nezatajuje a nefalšuje jen v Americe, ale i v Kanadě, Evropě a Jižní Americe. V Americe byli masakrováni a vražděni původní obyvatelé, indiáni, což páchali hlavně Němci, Francouzi a Italové. V Jižní Americe páchali tyto věci Španělé, resp. conquistadoři, kteří kradli praobyvatelům, Aztékům, Inkům a Mayům, zlato a vraždili je. Pak tyto věci páchali v Kanadě Angličané, kteří až do roku 1996 zacházeli s praobyvateli jako se zvířaty, pronásledovali je až do krve a kradli jim potomky, neboť



jejich děti z vůle státu odtrhávali od rodin, načež je umísťovali do domovů, sexuálně zneužívali či vraždili; totéž se dělo i ve Švýcarsku, kde byly děti strkány do domovů a sexuálně zneužívány, s čímž se chce nyní stát vypořádat tím, že chce vše »napravit« udělením nízkého obnosu dosud žijícím lidem, kteří byli takto mučeni.

Ještě dnes jsou četní angličtí potomci někdejších přistěhovalců rasisticky orientováni a páchají násilí proti původním obyvatelům, kteří jsou i dnes ještě znásilňováni a vražděni. To nezdědka činí i policejní úředníci, kteří pak – stejně jako jiní znásilňovatelé a vrazi praobyvatel – běhají volně jako svobodní občané a zůstávají bez postihu, jelikož rasistická policie nemá zájem vyšetřovat své vlastní zločiny. To musí být pro jednu otevřeně řečeno, neboť nikdo na světě se přece neodvažuje říci pravdu. Samozřejmě že ne všichni policisté a občané Kanady jednájí tímto způsobem, neboť valná část Kanadčanek a Kanadčanů je poctivá, stejně jako jsou poctiví i Američané a Španělé, kteří s těmito věcmi nesouhlasí, avšak jsou ve vztahu k osobám nepočestným a vzpurným bezradní; už i předci těchto osob byli vzpurníci, kteří svoji nepočestnost přenášeli dědičně na své potomky, z čehož tedy nemohlo vzejít nic čistého ani spravedlivého, neboť jak by jinak tito potomci mohli pokračovat ve stejném stylu a sužovat ty, kteří jsou poctiví? Můžu považovat za štěstí, že znám jen ty Američany, Kanadčany a Španěly, kteří pěstují dobré a počestné přátelské styky, jsou poctiví a smím si jich jako takových cenit a vážit.

Musím ještě uvést něco o soudech, smím-li ještě dále odbočovat a hovořit o věcech, které vlastně nesouvisejí s tématem, o němž jsme se zmiňovali: Jedná se o to, že soudy dnes často nevynášejí spravedlivé rozsudky, ale začasť je vyslovují na základě postavení a titulu dané osoby, na základě trestních poplatků nebo podle toho kterého případu ve prospěch delikventa, a tudíž je pronášen rozsudek, který je chybný. To znamená, že čím váženější daný člověk je, čím vyšší má profesní postavení a společenské uznání a čím větších zisků podvodně nabyt, tím nižší dostává trest. »Normální« člověk oproti tomu dostává tvrdé tresty a bývá dlouhá léta vězněn, často i jako nevinný, jelikož proti němu jiní zlovolně působí; dnes se často objevují falešná obvinění ze sexuálního zneužívání, jelikož se toto falešné nařčení dnes velice dostalo do módy a vyvolává senzaci.

**Ptaah** To ti mohu dát pouze za pravdu. Činí se všechno proto, aby ...

**Billy** Velké ryby byly vynášeny do nebes a malé ryby končily v pekle. Vše se právě odehrává podle principu: »Velcí hráči mohou běžet, malí hráči budou pověšeni.« Tak se věci mají i v takzvané vědě, neboť ti, kteří něco vědí lépe než učení vědci, jsou ignorováni a zesměšňováni. A tak se ještě dnes tvrdí, že Země byla osídlena z Afriky, jelikož v dávné době někteří naši předci údajně odcestovali do Afriky a následně putovali na Dálný východ, odkud pak prý osídlili svět, přičemž tmaví Afričané prý změnili svoji barvu kůže a své anatomické vzezření. Avšak před asi 45 milióny lety bylo všechno jinak, neboť tehdy se proměňovaly, resp. vyvíjely první životní formy, které se mohly rozšířit na všech světadílech a z nichž nakonec vzešli lidé – avšak to není přijímáno, neboť »znalci«, tedy právě »vědci« na to mají jiný názor a obhajují své hypotézy. A není přijímáno ani to, že člověk nevznikl z opice nebo z bytostí podobných opicím, navzdory podvodným tvrzením a intrikám Darwinovým; a dále se neakceptuje ani to, že například v Evropě, a sice v Messelském dole v Německu, lze prokazatelně nalézt jako prastarý relikt životní formu, z níž právě vznikl člověk. Messelský důl je uzavřený důl, v němž se těžily živičné břidlice a nalézají se jihovýchodně od stejnojmenné městské části, která leží v Hesensku, a sice v okrese Darmstadt-Dieburg. Tento důl je známý tím, že v něm byly nalezeny mimořádně zachovalé fosilie, které jsou tam uloženy již od eocénu – mimo jiné je tam fosilie tvora, z něž vznikl člověk, který byl v době eocénu ještě asi 50–60 centimetrů velký, měl ocas a měl již 5 prstů na ruce i na nohou. Tato někdejší »zvířata« byla ve své době rozšířena na celé Zemi a vyvinuli se z nich v průběhu času a v běhu jejich proměn/evoluce lidé různých podob, kteří vykazovali určité zjevné rozdíly v anatomii, podobě a barvě kůže. Tehdejší ostrovy a zemské roviny, a tedy právě světadíly, byly spojeny »suchozemskými mosty«,

a tudíž byly tyto životní formy schopny »putovat«, opouštět svá původní místa a usidlovat se jinde. O tom, že z těchto tvorů vznikaly i lidské bytosti, které byly vyšší než 3 metry, ale i lidské bytosti malé, které měřily právě jen 80 či 90 centimetrů, nemají »znalci«, tedy právě »vědci« ani potuchy: Ti se raději spoléhají na nálezy a vymýšlejí si k nim své hypotézy, jež se vztahují pouze na dobu, kterou jsou schopni do jisté míry datovat pomocí radiokarbonové metody, čímž dospívají k výpočtu časového údobí, kdy tato milá »zvířátka« žila.

**Ptaah** Je tak zvláštní, že jsou takzvaní »znalci«, tedy právě vědci, na Zemi nepoučitelní. Je to právě tak zvláštní jako to, že se jako zpěv a hudba nazývají všechny možné projevy, které jsou však ve skutečnosti pouze disharmonické.

**Billy** Skáčeš od jednoho extrému k druhému, neboť co má zpěv a hudba společného s tím, o čem jsme hovořili?

**Ptaah** Chci tím jednoduše vyjádřit tu protismyslnost. Věda by přece měla obsahovat vědomosti, a nikoli hypotézy. Je to asi právě tak protismyslné jako to, že mají být zpěvem a hudbou projevy, které ve skutečnosti nevyjadřují zpěv ani hudbu, nýbrž disharmonii.

**Billy** Máš na mysli to, že pozemšťané dnes prezentují jako zpěv a hudbu projevy, které jsou ve skutečnosti pouze organizovaným rámusem, kraválem a povykem ve všech polohách a tak dále? Takříkajíc disharmonickou katastrofou (*in německém přejaté slovo Desaster; pozn. překl.*)? To je ostatně zajímavé, neboť od té doby, co jsou mé předpovědi z roku 1947 na internetu a co se slovo »Desaster« používá ve vztahu k Afghánistánu, lze toto slovo náhle všude možně slyšet v televizi. Je tomu stejně jako tehdy, když Semjase používala slovo »SICHER« (»JISTĚ«), které se jako lavina šířilo kolem světa. Ale teď vážně: Projevy, které lze dnes slyšet všude po světě a které se označují jako zpěv a hudba, nemají se zpěvem a hudbou již nic společného, ale už jen s disharmonií. Každá osoba – ať žena či muž –, která dnes vyje, skučí, křičí a »dělá kravál« do mikrofonu se dnes velebí jako nový pěvecký a hudební génius, ačkoliv žádný zpěv, hudbu, a tedy ani žádnou harmonii nelze slyšet. Největší část lidí ztrácela od poloviny 80. let smysl pro harmonii zpěvu a hudby, a tudíž její smysly ovládá již jen disharmonie, která je harmonická pouze zdánlivě. Všichni chtějí být známí, vypadat v televizi jako géniové a být oslavováni, přičemž svůj povyk a svůj nástrojový kravál chybně hodnotí jako zpěv a hudbu. Právě tak banálně a hloupě působí např. i ranní vysílání v německé televizi, které se jmenuje MOMA či tak podobně a které působí tak směšně, že se člověka až bolestně dotýká hloupost jeho účastníků.

To vše, co jsem popsal, se odráží i na celém životním chování a celé politice, která je vedena v jisté formě plíživé destrukce, a sice tak, že vše pomalu, ale jistě a nezadržitelně jde cestou zániku. Místo aby život šel vzhůru a byl pokrokový, běží vše čím dál tím více nakřivo a z kopce, přičemž je ničeno a destruováno vše, co by mohlo ještě život zachovat. Rodí se čím dál více potomků, kvůli čemuž lidstvo nekonečně roste a je na světě čím dál méně místa, na němž by se vůbec ještě dal vést život. Už nyní nesčíslní lidé churaví, jelikož nemají již žádné místo k životu, a vzrůstající se přelidněné masy lidstva to celé nevnímají. Právě naopak: Pomatení protichůdci a zapírači této pravdy se navíc ještě pokoušejí celou situaci popohánět k tomu, aby bylo rozeno ještě více lidí, kteří s konečnou platností způsobí definitivní katastrofu, takže pak musí nastat nevyhnutelný kolaps. Ale všechny řeči nepřinášejí užitek, neboť každý varovný hlas zaniká do prázdna jako na pusté poušti, jelikož jej nikdo nechce slyšet, protože je jednoduše snazší táhnout a dělat společnou věc s masou, než samostatně odpovědně myslet a jednat. Je snazší poslouchat a následovat »slovo Boží« a slovo všech neodpovědných person, než svébytně myslet a pohnout svým vlastním zadkem, a chopit se z vlastní iniciativy nějaké myšlenky a dělat něco rozumného.

**Ptaah** Jak velkou máš pravdu, ale nikdo to nechce slyšet. Já sám jsem při poslouchání a pozorování takovýchto televizních pořadů konstatoval týž fenomén, jaký vnímáš ty. Ten jednoznačně svědčí o tom, že pozemšťané ve své schopnosti správně vnímat rozum a zdravý úsudek stále více ochabují a zakrňují.

Hledají náplň života v touze být známý, prezentovat svoji vlastní osobu a být něčím více než jsou bližní, jakož i v touze po bohatství, přičemž si však neuvědomují, že tímto způsobem chřadnou ve vědomí. A jelikož tomu tak je a jelikož pozemšťané nemyslí a nečiní rozhodnutí na základě rozumu a zdravého úsudku, volí pro své národy stále takové vůdce, kteří jim přinášejí pohromy místo blaha a pokroku.

**Billy** V tomto ohledu se tážu, již od té doby, co jsem schopen myslet, jak je možné, že se na vládních mocenských pozicích stále objevují lidé, kteří jsou po stránce celého svého lidství, svého myšlení, rozhodování a působení vlastně naprosté nuly a kteří pochybně jednají jen pro své vlastní blaho, avšak nikoliv pro blaho svého národa? A jak je možné, že jim lid věří, důvěřuje jim, následuje je a nechává se jimi zaplétat do válek? Zpravidla to byli od nepaměti králové, císaři a jiní vladaři, kteří se pozvedali ze špíny a stavěli se před ostatní jako vůdci, které národy hloupě a pitomě přijímaly, za což byly následně týrány, masakrovány a vražděny. A tento princip se zachovával od nepaměti až dodnes. To zpravidla dokazují ti neschopní vládnoucí, kteří jsou dnes u kormidla moci, kteří vedou velké řeči a jsou národem velebeni, třebaže jsou ve skutečnosti na pozicích národních vůdců naprosto nevhodní. Poctiví lidé – kteří jsou u toho a kteří musí upozorňovat své znalosti a své zdravé smýšlení, jež rozvíjejí pro blaho populace – nemají žádnou šanci, neboť ti silnější, ti mocní vládnoucí je okřikují nebo jednoduše vyřazují ze hry, anebo je vytěsňují z dění a zbavují úřadu. Tak tomu bylo od nepaměti, ať už se jednalo o Adolfa Hitlera, Saddáma Husajna, Bushe staršího i mladšího, Donalda Trumpa, Erdogana či o jiné, kteří drželi vládní moc nebo ji drží ještě dnes. Ani americký prezident Biden není jiný, což dokazuje svojí pomstychtivostí, kterou realizoval tím, že nařídil, aby byl proveden pomocí dronu protiúder na IS, při němž byly bezskrupulně zabiti nevinní civilisté. Biden je stejný, jako byli všichni před ním, jako jsou všichni i dnes a jací budou všichni i zítra – jako neschopní a nepoctiví lidé, kteří všichni vypuzují ty poctivé a nepouštějí je ke slovu. Ti všichni jsou stejní, ti, kteří jsou u moci jen kvůli své moci, kvůli svému zisku, ve smyslu své samovládnosti a bezskrupulnosti a pouze pro sebe samé a pro svoji moc, avšak nikoliv pro blaho národa, který jim – čert ví proč – důvěřuje, sám nemyslí a nejedná, a není schopen sám pohnout svým vlastním zadkem a zvednout jej k činu. Vskutku, národ hýbe svým zadkem pouze na základě své potřeštěné bludné bohovíry, a tedy na základě imaginárního »slova Božího« a podle toho, co je mu diktátorsky diktováno shora, avšak nikoliv podle svého pravlastního, rozumného myšlení a vlastního rozhodování a jednání.

**Ptaah** Nechtě tvá slova dolehnou k uším rozumných lidí.

**Billy** Na to budeš muset zřejmě ještě dlouho marně čekat, neboť většina všech národů není schopna sama myslet, sama se rozhodovat ani sama jednat, neboť je závislá na víře v imaginárního »milého Boha«, který »vše už zařídí«, takže se všechny věci mají stát tak, jak je »pánbůh« ustanoví a vymyslí – »člověk se musí jako věřící jen dostatečně pilně modlit«.

**Ptaah** Nalézáš jako obvykle ta správná slova, i když máš obtíže s mluvou. Je to přesto více než obdivuhodné.

**Billy** Nemám ve zvyku se vzdávat – ani těm silám, které na mě při psaní dorážejí. Je namístě pokračovat a jít dál, i když toho má člověk někdy plné zuby.

**Ptaah** Jsem sice zvyklý na ledacos, ale na tvém místě bych selhal.

**Billy** To říkáš teď, ale kdybys byl skutečně na mém místě, tak by sis to dvakrát rozmyslel.

**Ptaah** Možná – já nevím!

**Billy** Možná že ale ano. Pak s tebou musím probrat ještě některé věci, které nejsou oficiální a jež se týkají toho, že v zásadě (...)

**Ptaah** Přirozeně, neboť (...)



**Billy** Pak mám otázku – která se v poslední době stala obvyklou kvůli koronavirové nákaze –, zda mám poté, co vyvolám a sepíšu tento rozhovor, připojit do zprávy e-mail, jež mi pokaždé zasílá Achim? Jsou to vždy zajímavé články, které vybírá z novin a ohledně nichž získává povolení, abychom je směli uveřejnit v kontaktních zprávách. Jsme při tom samozřejmě zdrženliví a zveřejňujeme je zpravidla bez komentáře, neboť se chováme neutrálně a neříkáme, zda očkování schvalujeme, nebo odmítáme. Domníváme se, že to je a má zůstat ryze soukromou záležitostí, takže se každý člověk musí rozhodnout sám za sebe, co může, smí nebo chce přisoudit svému tělu.

**Ptaah** To je také správně, neboť to celé se týká vlastní osobnosti, o níž rozhoduje pouze ten člověk, jemuž je tato osobnost vlastní.

**Billy** Tak tomu je, a proto také není správné, že se vůbec někdo táže na to, zda se ta či ona žena nebo ten či onen muž nechal/a očkovat proti koronaviru. Pokud firmy nebo koncerny, pekařství, restaurace, holičství, obchody s potravinami, resp. jejich provozovatelé a ostatní vyžadují informaci, nebo dokonce průkaz o tom, zda se nějaká osoba nechala očkovat, či nikoliv, pak to není oprávněné. Kdyby to oprávněné bylo, pak by předtím muselo být přijato lidové usnesení, které by v takovémto případě zrušilo a prohlásilo za nicotnou imunitu, a tedy nenapadnutelnost osobního práva. Toto by bylo jedním řešením, avšak druhým řešením může být to, že bude člověk případ od případu **dobrovolně** rozhodovat o tom, **zda chce nebo nechce poskytnout informaci o tom, zda je nebo není očkovan pochybnou vakcínou proti koronavirové nákaze**. V žádném případě není přípustné, aby člověk musel nutně uvádět, zda je nebo není očkovan, jelikož tím by v každém případě zraňoval svá osobnostní práva a odhaloval něco, co si chce ponechat sám pro sebe jako osobní věc.

**Ptaah** Smím k tomu ještě uvést svůj osobní názor?

**Billy** Samozřejmě, to je dokonce žádoucí, neboť tvé mínění je určitě potřebné a má větší váhu než slovo, které pronáším já jakožto pozemšťan. Víš, je tomu právě tak, jak se říká v jednom starém úsloví: »Prorok ve vlastní zemi neznamená nic.«

**Ptaah** To je hloupé úsloví. – Ale chtěl bych říci toto: Není správné, že se všude ruší povinnost nosit ochranné respirační roušky, jakož i povinnost zachovávat odstup od nejbližších osob, s nimiž člověk není ve stálém kontaktu. Je nedbalé, nerozvážené, a tedy hloupé, ba zcela neodpovědné rušit toto nezbytné pravidlo a tím dále podporovat koronavirovou nákazu. Mimoto nemůžeme a nesmíme ze své strany dávat doporučení v tom směru, zda se mají lidé nechat očkovat, či nikoliv, neboť nám to zcela zakazují naše direktivy, a krom toho tato věc záleží na osobním rozhodnutí každého jednotlivce. Na základě svých pozorování a výzkumů však velmi přesně víme, že v současnosti aplikované očkovací látky proti koronavirové nákaze nejsou dostatečně otestované ani dosti účinné na to, aby mohly nákazu vážně zastavit a předejít mnoha případům úmrtí. Lidstvo je v tomto ohledu podváděno kvůli zisku a je ukolébáváno v pocit falešné bezpečnosti. Lidé se tedy mají samostatně rozhodovat a uplatňovat vlastní rozum a zdravý úsudek, přičemž tyto atributy v tomto okamžiku v žádném případě nepřekračují meze toho, že se má rozumně dbát na opatrnost, že se mají používat ochranné respirační roušky a že se má zachovávat odstup od spolubližních. Cokoliv jiného je neodpovědné a je to šálení, neboť lidem je vnukáván pocit falešné bezpečnosti.

**Billy** To je vlastně to, co jsem chtěl od tebe slyšet. To je jasná odpověď. Tvá slova objasňují přesně to, co odkládání ochranných respiračních roušek a nedodržování rozestupů znamená: Bezohlednost vůči vlastní osobě a vůči spolubližním. A kdo přesto nařizuje, že nosit masku a dodržovat rozestupy již není nezbytné, jelikož se nákaza poněkud uklidnila a trochu ustoupila do pozadí, ten je neodpovědný a dělá všechno pro to, aby se nákaza mohla opět vzednout.

**Ptaah** Tak tomu skutečně je. A já musím nyní odejít. Na shledanou, Eduarde, milý příteli.

**Billy** Tedy dobrá, na shledanou. – Ahoj, Ptaah, můj příteli. – Pak sem k rozhovoru připojím ještě ty novinové články, až celý rozhovor vyvolám a sepíšu.

**Ptaah** To je přijatelné a správné. Ano ...

\*\*\*\*\*

## **Farmaceutické firmy v opojení penězi**

### **Moderna a další společnosti již propagují třetí dávku očkování, ale odmítají jakékoliv ručení**

autor: Max Fischer

Výrobci proticovidových vakcín zaznamenávají obrovské zisky. Z akcionářů se během nejkratší doby stali miliardáři – je ovšem dosud nejasné, jak dobře vakcíny chrání a s jakými vedlejšími účinky je nutno počítat.

Společnosti Moderna a BioNTech/Pfizer vyvinuly své očkovací látky proti koronaviru v rekordním čase. Mnohá média to ukvapeně oslavují jako vědeckou revoluci.

Tyto vakcíny se zakládají na poprvé použité mRNA technologii. To znamená, že se do těla očkované osoby, na rozdíl od dosud uplatňovaných vakcín, neinjikuje velmi malá dávka samotného původce onemocnění, nýbrž genetickou technologií zpracovaný návod na tvorbu jedné části původce – jednoduše řečeno: Do těla se vpravuje informace, podle níž může tělo potírat nový koronavirus.

#### **Objednávky za 800 miliónů**

Prodej obou mRNA očkovacích látek, jež se aplikují ve Švýcarsku, znamená pro americké koncerny Moderna a Pfizer, jakož i pro německý malopodnik BioNTech, obchod s obřími zisky.

Sídlo spol. BioNTech se nalézá na adrese An der Goldgrube 12 v německé Mohuči. Švýcarsko si od spol. BioNTech/Pfizer objednalo 6 miliónů očkovacích dávek, od Moderny pak 13,5 miliónu. Mezi další dodavatele patří výrobci AstraZeneca, CureVac a Novavax. Celkem bylo objednáno 34 miliónů dávek. Podle Spolkového zdravotního úřadu (BAG) je na tyto koupě vyhrazeno 800 miliónů CHF.

#### **Pohádkové zisky**

Smlouvy se státními odběrateli jsou pro farmaceutické firmy extrémně lukrativní: BioNTech zaznamenal v prvním čtvrtletí roku 2021 čistý zisk 1,1 miliardy euro, ve druhém čtvrtletí pak 2,8 miliardy. Pro srovnání: Za celý minulý rok docílil tento podnik čistého zisku ve výši 15,2 miliónu euro.

Kurz akcí BioNTech činil na podzim roku 2020 na frankfurtské burze ještě asi 50 euro – dnes činí zhruba 400 euro. To vyplývá z jedinečné výnosnosti kapitálových investic: V prvním čtvrtletí roku 2021 představovalo 80 procent příjmů čistý zisk.

Moderna zveřejnila v prvním čtvrtletí roku 2021 zisk ve výši 1,2 miliardy dolarů – ve druhém kvartále pak vystoupal zisk na 2,8 miliardy. V minulém roce končil ještě podnik se zápornou bilancí 747 miliónů dolarů. Od počátku roku 2021 se cena jedné jeho akce na newyorské burze zdesetinásobila z 50 na takřka 500 dolarů.

Pohádkové zisky akcionářů patrně nebudou pouze přechodným jevem. Podle německého lékaře, epidemiologa a někdejšího poslance Spolkového sněmu za SPD, Wolfganga Wodarga, slouží výrobcům vakcín za vzor očkování proti chřipce. »Většina lidí neví, že vakcína proti chřipce nechrání před všemi viry, ale jen před některými jejich subtypy, pokud má člověk štěstí.« A sice před subtypy, které výrobci našli a analyzovali. Jelikož chřipkové viry mutují, mohou farmaceutické koncerny každým rokem vyrábět a prodávat nové očkovací látky.

Tak tomu bude zřejmě i v případě nových koronavirů. Když podnik Moderna uvedl na trh svoji vakcínu, hovořil o tom, že poskytuje 94,5procentní ochranu proti onemocnění covidu-19; společnost BioNTech/Pfizer hovořila pak o 95procentní ochraně. Zdali jsou tato čísla správná, zatím nikdo neví. Pochybnosti plynou z faktu, že ve značně proočkováných státech, jako je Izrael, se propaguje třetí očkovací dávka. Podle aktuálních čísel od společnosti Moderna se má ochranný účinek její vakcíny pohybovat po šesti měsících ještě na hodnotě 93 procent.

Dan Staner, šéf společnosti Moderna pro Evropu, horuje v deníku Blick z 19. srpna již pro třetí očkovací dávku pro všechny. Tyto posilující dávky podle něj »budou pravděpodobně lépe chránit i před novými virovými variantami, i před variantou delta«. Moderna očekává schválení ve čtvrtém kvartále tohoto roku. Žádost o schválení ale zatím ještě nebyla podána. Přesto si však stát zajistil již 7 miliónů očkovacích dávek.

### **Devět nových miliardářů**

Výrobci se tedy mohou dále oddávat finančnímu opojení. Jak referovala mezinárodní organizace Oxfam, jež poskytuje rozvojovou pomoc, objevilo se minimálně devět nových miliardářů. Jednatel společnosti BioNTech, Ugur Sahin, vlastní mezitím jmění v hodnotě 4 miliard dolarů; šéf společnosti Moderna, Stephane Bancel, drží pak 4,3 miliardy dolarů. Také tři spoluzakladatelé čínského vakcinačního podniku CasSino Biologics jsou dnes miliardáři. Dohromady vlastní čisté jmění ve výši 19,3 miliardy dolarů.

Majetek ve výši celkem 32,2 miliardy dolarů mohlo nyní nakupit další osm osob, které mají vysoké akciové podíly v podnicích vyrábějících očkovací látky proti covidu-19. Mezi nimi se nalézají německá dvojčata Andreas a Thomas Strüngmannovi. Ti roku 2008, při zakládání firmy BioNTech, investovali obnos ve výši 150 miliónů euro. Dnes patří s podílem 50 procent k největším jednotlivým akcionářům.

Moderna chce své obchody s vakcínami ještě více popohnat pomocí nového obchodního modelu: Očkovací dávky budou smět předně odebírat státy, které se budou podílet na nákladech spojených s výstavbou továrny v jejich vlastní zemi. Moderna se v srpnu dohodla s kanadskou vládou na tom, že bude kanadský stát – potažmo jeho daňoví poplatníci – spolufinancovat výstavbu továrny na výrobu vakcín. Spolkový rada Berset potvrdil na mediální konferenci, že v tomto ohledu probíhají rozhovory i mezi Modernou a Švýcarskem.

### **Spolkový úřad jako reklamní propagátor**

Nejsilnějšími reklamními propagátory výrobců vakcín jsou zdravotní úřady čtených států – ve Švýcarsku je to Spolkový zdravotní úřad (BAG). Ten neustále zdůrazňuje, že užitek vakcín je větší než jejich možné vedlejší účinky. Avšak eventuální dlouhodobé újmy zatím vůbec nejsou známé. Podle švýcarské odborné platformy Infovac trvá totiž za normálních okolností 10 až 20 let, než je nějaká nová očkovací látka důkladně otestována a uvedena na trh – v případě proticovidové vakcíny trvala tato fáze jen několik měsíců. Schválení této vakcíny proběhlo ve Švýcarsku v rychlém procesu.

K tomu přistupuje tato okolnost: Výrobci očkovacích látek, jako BioNTech a Moderna, dávají data svých studií k dispozici jen úřadům odběratelských zemí, avšak nikoliv nezávislým badatelům. Bylo by však důležité je dávat i jim, neboť takřka všechny studie o vedlejších účincích a užitcích vakcín provádějí sami výrobci.

Schvalovacímu a kontrolnímu úřadu Swissmedic bylo do 10. srpna nahlášeno 5304 případů vedlejších účinků, z nichž 1838 bylo považováno za závažné. Zemřelo 133 pacientů, přičemž je nejasné, zda bylo příčinou očkování. Swissmedic radí, aby byly v případě nutnosti prováděny pitvy zesnulých pacientů. Sám tento úřad je však nemůže nařizovat, neboť je to prý věcí lékařů, kantonů a pozůstalých.

Vrchní patolog z Univerzity Heidelberg, Peter Schirmacher, však uvádí, že takovéto pitvy by byly klíčové. Podle něj nutno kromě lidí, kteří zesnuli kvůli koronaviru, častěji zkoumat i těla lidí, kteří zemřeli krátce po vakcinaci. Varuje před vysokým počtem statisticky nezjištěných případů úmrtí kvůli očkování a stěžuje si: »O většině pacientů, kteří zemřeli po vakcinaci a eventuálně na její následky, se patologové vůbec nic nedoslechnou.«

Pro výrobce nepředstavují následky vakcinace žádný problém. Ve smlouvách se zřikají veškerého ručení. To dokládá návrh smlouvy mezi spol. Pfizer/BioNTech a Albánií, který zveřejnila na internetu organizace Transparency International. Kdyby pacienti žalovali tyto podniky, tak by kupci očkovacích látek museli dokonce platit náklady za proces.

*Zdroj: Magazin K-Tipp, 13/2021, 24. 8. 2021*

## **Rumunsko zastavuje dovoz vakcín, zavírá očkovací centra a odsouvá očkovací látky do jiných zemí**

*uncut-news.ch, 1. září 2021*

Rumunsko zastavuje dovoz vakcín, zavírá očkovací centra a odsouvá zásoby očkovacích látek do Dánska, Vietnamu, Irska a Jižní Koreje atd. Lidé se nechtějí nechat očkovat. Místo aby se je vláda snažila nutit, respektuje jejich vůli. Předkládáme přehled situace na základě různých titulků:

### **Rumunsko zavírá 117 očkovacích míst proti covidu-19 – 7. července, tisk. ag. Associated Press:**

Zdravotní úřady v úterý sdělovaly, že snižující se poptávka po koronavirových vakcínách přiměla rumunské úřady k tomu, aby uzavřely 117 očkovacích center a zredukovaly počet očkovaní na 371.

»V minulém týdnu jsme nově vyhodnotili efektivitu stálých očkovacích míst. Ve zhruba 80 procentech těchto míst se využívá kapacita pro příliv zájemců méně než z 25 procent,« prohlásil vedoucí národního očkovacího výboru, Valeriu Gheorghita, v úterý na tiskové konferenci.

### **Rumunsko zastavuje většinu importů proticovidových očkovacích látek, jelikož se lidé vakcinaci vyhýbají – deník The Irish Times, 1. července 2021**

Rumunsko zastavilo dovoz většiny proticovidových vakcín, poté co zpomalení očkovací kampaně přimělo vládu k tomu, aby prodala více než jeden milión dávek Dánsku a aby zažádala o prodloužení platnosti desetitisíců prošlých injekcí.

### **Rumunsko začíná likvidovat prošlé očkovací látky proti covidu-19, jelikož počet očkovaní se snižuje – zprav. web Romania Insider, 25. června:**

Rumunsko možná začne s likvidací části vakcín proti covidu-19, které obdrželo na počátku roku, neboť vyprchává datum jejich spotřeby, přičemž zájem populace o ně zřetelně poklesl. (Nebo je již dostali ti, kteří je chtěli, což je pravděpodobnější.)

Rumunsko má tedy přebytečný počet očkovacích látek a začne se některých nepoužitých dávek, které obdrželo na počátku roku, zbavovat, jelikož budou brzy prošlé. Před zhruba jedním týdnem vyzvaly úřady, právě z tohoto důvodu, dodavatele k tomu, aby dodávali méně proticovidových vakcín, než bylo plánováno.

### **Dánsko odkoupí 1,1 miliónu dávek od Pfizeru z Rumunska – zprav. web The Local, 30. června**

Dánsko odkoupilo od rumunské vlády 1,1 miliónu očkovacích dávek od Pfizeru, díky čemuž může očkovat o dva až tři týdny dříve.

Dánský ministr zdravotnictví, Magnus Heunicke, prohlásil v tiskovém hlášení úterního večera, že pomalé tempo vakcinace v Rumunsku vedlo k tomu, že tato země disponuje dávkami, které nemůže upotřebit.

### **Rumunský ministerský předseda si nepřeje, aby pro očkované a neočkované osoby platila různá pravidla – server universulnet.com, 28. srpna**

Ministerský předseda, Florin Citu, prohlásil v sobotu, že nesouhlasí s tím, aby pro osoby, jež se zdržují na veřejných místech, platila rozdílná pravidla podle toho, zda byly, nebo nebyly očkovány koronavirovou vakcínou.

Sdělil následující: »Nejsem příznivcem toho, aby se lidé dělili na očkované a neočkované a aby podle tohoto statusu směli, nebo nesměli navštěvovat nákupní centra.«

Při návštěvě jednoho očkovacího centra ve městě Botosani na severu země, řekl rovněž následující: »Minulý rok byla nákupní centra otevřena, když jsme ještě neměli žádné vakcíny. Bylo by podivné a absurdní, abychom je nyní uzavírali, když máme toto řešení v podobě očkovací látky.«

*Zdroj: ROMANIA STOPS VACCINE IMPORTS, SHUTTERS VACCINATION CENTERS, TRANSFERS VACCINE STOCKS TO DENMARK, VIETNAM, IRELAND, S. KOREA, ETC.; <https://uncutnews.ch/rumaenien-stoppt-impfstoffeinfuehren-schliesst-impfzentren-und-verlagert-impfstoffbestaende-in-andere-laender>*

## **Báseň Achima Wolfa o očkování z 30. srpna 2021, uvádíme v originální, rýmované německé podobě:**

### **Impfwahnsinn-Gedicht**

Geimpft, geimpft, geimpft muss werden!  
Nur so erreiche man die Immunität von Menschenherden.  
So wird es propagiert auf sämtlichen Kanälen,  
um sich damit aus der Verantwortung zu stehlen.

Die Gehirne werden regierungsamtlich und medial gewaschen.  
Derweil füllen sich die Pharmabosse flugs die Taschen.  
Sauber, schnell entwickelt und total nebenwirkungsfrei,  
so lügt man über die Impfstoffe, dem Volke ist es einerlei.

Schon trennt man die Geimpften von denen, die noch selber denken,  
So lässt das dumme Volk sich spalten und viel besser lenken.  
Vielen schon das Impfen Krankheit und den Tod gar bringt,  
Doch das wird verschwiegen, was verdammt noch mal zum Himmel stinkt.

Und wer es wagt, darüber die Wahrheit zu sagen,  
den wollen die Impfgläubigen nicht weiter bei sich tragen.  
Er wird als Verschwörungsfuzzi und als Gefahr beschimpft,  
Und gar schamlos als Feind der Gesellschaft verunglimpft.

Wohin wird all das uns noch führen,  
In welche Richtung öffnen sich die Türen?  
Am Ende drohen Bürgerkrieg und Diktatur,  
Freiheit und Demokratie bleiben leere Worte nur.



## Pravidlo 2G a lidská důstojnost

31. srpna 2021, 17.01 hod., autorka: Dagmar Hennová

Z politických pater stále sílí tlak na to, aby se na úrovni soukromého práva prosadila pravidla, která jen očkovaným a uzdraveným lidem zaručí způsobilý normální život. Tím jsou všechny pokroky posledních dekád v boji proti diskriminaci rázem hozeny do koše.



Hamburg, 28.08.2021  
von Dagmar Henn

Zdroj: [www.globallookpress.com](http://www.globallookpress.com) © Axel Heimken

Od doby koronaviru je život překážkovou dráhou, a aby celá věc nebyla tak jednoduchá, jsou tyto překážky pravidelně stavěny jinak. Nejnovější výmysl v této souvislosti se nazývá »2G« (vstup jen po kompletním ochranném očkování nebo s dokladem o uzdravě) a je to další pokračování propastně nelogického pravidla »3G« z letošního jara. Hovořím o nelogičnosti, neboť domněnka, že uzdravení lidé mají slabší ochranu než lidé očkovaní, odporovala veškerým zkušenostem s jinými nemocemi a mezitím ji vyvrací i studie o koronaviru.

Ale studie, které nepocházejí od Institutu Roberta Kocha (RKI) nebo které jsou v rozporu s domněnkami německých politiků, lidé vnímají jen s obtížemi. Tak je tomu již delší dobu, ať už se jedná o smysluplnost roušek, přenositelnost respiračních původců volným vzduchem nebo o onemocnění očkovaných osob.

Novým řešením má být tedy nyní pravidlo »2G«. Jeho autoři slibují, že při jeho dodržování bude povoleno otevřít restaurace, a dokonce i kluby, aniž by lidé museli být omezováni »hygienickými pravidly«. Toto je podle výpovědí politiků možné a v pořádku. To ovšem znamená vyloučení neočkovaných osob, dokonce i když předloží negativní výsledek testu. Podstatou tohoto nového modelu je to, že si stát a politika hrají na nevinné; dávají prý pouze podnět, neboť provozovatelé mohou přece uplatnit svá podniková práva ...

Jedna provozovatelka kavárny v Hamburku sdělila v tomto ohledu tisku: »V zimě, kdy nefunguje terasa, se musím rozhodnout pro pravidlo 2G, ať už chci, nebo ne, neboť jinak nemůžu přežít.« Tak jsou na tom patrně i mnozí jiní, kteří vedou podobné podniky. Jedná se tedy jen zdánlivě o svobodnou vůli; ve skutečnosti dává politika nátlakový stimul k tomu, aby se toto pravidlo realizovalo.

To je pro pověřené politiky samozřejmě příjemné. Nakonec pozadí těchto pokusů zavést zadními vrátky pravidlo 2G nesevřelí vůbec o snaze chránit lidi před infekcí, ale spíše jde o pokus donutit dosud nenačkované osoby k vakcinaci pomocí trestních opatření (která se ovšem tak nenazývají), která je budou co možná nejvíce vylučovat z veřejného života.

Přitom původci tohoto přístupu dělají, jako by to vše vůbec nebyl žádný problém a jako by se to dalo sloučit s lidskými právy. To začne být problematické nejspíše v okamžiku, kdy toto pravidlo převezmou i obchody, které zajišťují každodenní, životně důležité potřeby. Tak se o tom sice nehovoří, ale materiální stimul je silný, zejména pro diskontní prodejce, tedy pro obchody, z nichž se zásobují chudší části populace – po zavedení pravidla 2G by odpadla omezení počtu přítomných zákazníků a zvýšil by se obrát. Bude jen otázkou času, než první prodejna Aldi nebo Lidl zabráni neočkovaným lidem v nákupu.

Uvádí se, že je to nakonec otázkou podnikových práv, a že mají tedy provozovatelé v tomto ohledu svobodnou volbu. Přitom se opomíjí fakt, že byla vedena dlouhá a náročná politická konfrontace o otázce,

zda podnikové právo a svoboda smluv skutečně stojí nad lidskou důstojností. Tato konfrontace skončila vznikem Všeobecného zákona o rovném zacházení (AGG), který lidskou důstojnost vyvýšil nad soukromé právo.

Veškerá opatření spojená s koronavirem přitom již vyvolala celou záplavou faktických diskriminací, o nichž dosud nikde nebyla vedena diskuze. Hygienická pravidla lékařských praxí vedla mimo jiné k tomu, že pacienti již nečekali v čekárnách, ale shromažďovali si (také a právě v zimě) v dlouhých venkovních frontách, což mimochodem lidem, kteří nemohli tak dlouho stát ve frontě, zabraňovalo v přístupu k lékařskému ošetření. Tyto poměry už jen dále zhoršoval fakt, že četní lékaři objevili, že očkovaní je výnosnější než běžná praxe.

Skutečnost, že jsou podmínky nastaveny tak, že mohou k lékaři v podstatě již jen zdraví lidé, odporuje vlastně nejen předlohám AGG, ale i prostému rozumu. Ale to jsme ještě zdaleka neukončili výčet všech nepravostí – objevují se již lékaři, kteří se zdráhají ošetřit neočkované. Tady budeme zřejmě dosti rychle hovořit o odmítání lékařské pomoci.

Ale vraťme se k plíživému zavádění pravidla 2G. Zpravodajství Tagesschau komentovalo tuto otázku takto: »Omezování základních práv ze strany podnikatelek a podnikatelů by bylo navíc právně přípustné jen tehdy, kdyby toto omezování bylo nezbytné k ochraně života a zdraví druhých.« Tím se to tedy vyslovuje zcela jasně.

»Ochrana života a zdraví« se ovšem mezitím definuje nanejvýš iracionálně. To si člověk jasně uvědomí tehdy, když si čísla incidencí převede na konkrétní poměry. Okamžitá incidence 75 neznámá totiž nic jiného než to, že mezi 1000 otestovanými osobami nebyla skoro ani jedna testována pozitivně, což ovšem ještě zdaleka neznámá, že by tato osoba, ať muž či žena, byla nemocná nebo nakažlivá. A to platí pro neočkované stejně jako pro očkované (příčemž nejnovější studie dokládají, že očkované osoby mohou být daleko infekčnější než osoby nenačkované).

Když je jeden člověk z 1000 možná nakažlivý, tak se budou masivně omezovat životní podmínky zbylých 999 lidí? A tito lidé budou odrazováni od styků s ostatními, kteří jsou přece údajně chráněni svým očkovaním? To neznámá nic jiného než připisovat těm 999 lidem cosi neexistujícího na základě chybného paušalizování. Právě to je však diskriminace.

Udělejme si srovnání i v jiném ohledu, v němž jde rovněž o »ochranu života a zdraví«. Podle studie Německého institutu pro mládež (DJI) z roku 2019 existuje u mladistvých mužského pohlaví mezi 14 až 18 lety incidence o hodnotě skoro 900 až 1000, pokud jde o násilnou kriminalitu. To znamená, že zhruba každý stý mladistvý byl nápadný svým násilným činem. Kdyby zde byl uplatňován tentýž postup jako v případě koronaviru, pak by na diskotékách bylo připuštěno už jen ženské publikum. Proč se zde tento postup neuplatňuje? To proto, že by se jednalo o diskriminaci; a sice v tomto případě těch zbylých 99 osob ze sta, které nemají sklon k násilnému chování.

Nezbytná je úvaha, na kterou se zde musíme blíže podívat. Týká se opět měřítek přiměřeného postupu a vypovídá o tom, že kýženeho cíle lze dosahovat pomocí jistých opatření jen tehdy, když neexistují žádné mírnější prostředky. Podstata toho triku, že se rozhodnutí o pravidle 2G přesouvá do sféry soukromého práva, spočívá právě v tomto bodě. Nejedná se o nejmírnější prostředek. Vykonavatelé, kteří rozhodují o tomto pravidle na základě soukromého práva, jsou cíleně klamáni ze strany úřadů tím, že je jim namlouváno, že tento postup je v pořádku. Ten ovšem v pořádku není, neboť AGG zakazuje svévolnou diskriminaci, přičemž nezbytnost pravidla 2G právě není doložitelná.

Ovšem, soudy této republiky momentálně schvalují všechno možné, ať už se to jakkoliv přiči danému právu. To se ukázalo i na rozsudcích ve věci zákazů demonstrací. I když soudy projevují ignoranci, na politických účincích to nic nemění. V běhu propagace 2G se otevírají brány k diskriminaci, které byly po dlouhých konfrontacích namáhavě zavírány.

»Ochrana života a zdraví« nesmí být totiž nekonečně paušálním argumentem. Musí se uvažovat o lidské důstojnosti, a to i na poli soukromého práva. Kdyby nějaká diskotéka rozhodla, že např. nepřijme žádné

Syřany a Afghánce pod 30 let, tak by se právem zvedla vlna pobouření, i když je incidence násilné kriminality v tomto případě přinejmenším desetkrát vyšší než incidence u neočkovaných osob nakažených koronavirem.

Jedná se právě o práva druhých, která nesmějí být omezována. Dokonce i tehdy, kdyby se člověk za každou cenu pokoušel tvrdit, že riziko infekce vychází výhradně z neočkovaných (čemuž tak prokazatelně není), tak by zde i poté, co bychom dnešní incidenci vynásobili deseti, zbývalo ze 100 alespoň 99 osob, které nepředstavují žádné ohrožení pro život a zdraví.

Pokud je však dovoleno na základě tak slabých argumentů tak masivně oklešťovat práva poměrně velké skupiny lidí v populaci, k čemuž veřejná místa dokonce stále hlasitěji vyzývají, tak jaký argument by pak ještě mohl zabránit diskriminaci jiných skupin osob páchané za podkladě podobného odůvodňování?

To, co se zde odehrává, je cesta zpět k naprosté zvěli. Jednoduše není možné tak široce porušovat právní zásady, aniž by nevznikly trvalé škody. To by platilo i tehdy, kdyby argumentace pro tyto postupy byla logická. Že ovšem není, to dělá celou věc ještě horší.

Již mnoho let se právě v oblasti zdravotnictví stále podnikají snahy o privatizaci rizik. Například je tady snaha požadovat od kuřáků a obézních lidí vyšší částky zdravotního pojištění, přičemž se zcela opomíjí fakt, že zde hraje významnou roli i stres, chudobou podmíněný nátlak na levné stravování a mnoho jiných faktorů, jež se nalézají mimo individuální kontrolu dotčených lidí (viz například i hladina stresu matek během těhotenství). Přístup k neočkovaným, který se plánuje, otevírá i těmto věcem cestu. Pokud to bude společnost bez námitek akceptovat, budou se objevovat další argumenty pro další diskriminace.

Poloviční diskriminaci lze totiž očekávat právě tak málo jako poloviční těhotenství. A když se budou lákat lidé do nějakých stadiónů ozářených sty barvy duhy?

Zdroj: <https://de.rt.com/meinung/123324-2g-und-die-menschenwuerde/>

## **Armádní lékařka: »Na injekci zemřelo víc vojáků než na covid.«**

*uncut-news.ch, 29. srpna 2021*

Očkování proti koronaviru bude pro 1,3 miliónu amerických vojáků povinné a tato povinnost začne platit v polovině září. Armádní lékařka Lee Merrittová uvedla koncem července na setkání organizace America's Frontline Doctors, že v roce 2020 zemřelo na covid jen 20 vojáků.

»Nyní očkujeme všechny,« podotkla Merrittová. »Vidíme již rakoviny a zjistili jsme 80 případů myokarditidy.« Lékařka zdůraznila, že 66 procent lidí, jimž bylo diagnostikováno srdeční onemocnění, zemře do pěti let.

Merrittová konstatovala: »Vakcinační program usmrtil více mladých vojáků než koronavirus.«

### **Nalézáme se ve válečném stavu**

V minulých 31 letech bylo do systému VAERS (Systém hlášení nežádoucích účinků vakcín) nahlášeno 317 případů myokarditidy. »Tento rok to bylo 1113 případů,« uvedla.

»Musíme si klást otázku, proč s očkováním nepřestaneme,« sdělila dále. »Zastavili jsme vakcinaci proti respiračnímu syncytiálnímu viru (RSV) poté, co zemřelo 22 dětí. Zastavili jsme vakcinaci proti H1N1 po 53 závažných nežádoucích reakcích. Proč to neděláme v tomto případě?«

Armádní lékařka tuto otázku zodpovídá takto: »Nalézáme se ve válce a musíme vypátrat, kde je naším nepřítelem.«

*Frightening if true... pic.twitter.com/SU6GXBSzqC*

— Osler (@osler78) August 26, 2021

Zdroj: [Armeearzt: "Es sind mehr Soldaten an der Spritze gestorben als an Covid". - uncut-news.ch \(uncutnews.ch\)](https://uncut-news.ch/uncutnews.ch)

## Neuvěřitelná hloupost lékařského establishmentu, vlád a šéfů podniků

*uncut-news.ch, 27. srpna 2021*

Považuji za neuvěřitelné, že lékaři, vlády a šéfové podniků nedokážou pochopit koncept infekci zesilujících protilátek (ADE) a že ADE vzniká v důsledku mRNA očkovacích látek. Očkovací látky samotné způsobují vlny nových infekcí v silně proočkováných zemích. Vakcína je problém, nikoliv řešení.



I přesto však nekompetentní úřady v Izraeli, USA, na Islandu a jinde po světě věří, že řešení spočívá ve vyšší proočkovánosti a v následné revakcinaci.

Jak je možné, že je Ed Bastian, výkonný ředitel Delta Airlines, tak hloupý, že nedokáže pochopit ADE? 75 % zaměstnanců jeho společnosti je naočkováno, ale Bastian tvrdí, že šíření nákazy s sebou nese »zvýšené náklady«. Proto od nenaočkovaných spolupracovníků vybírá každoměsíční zvláštní poplatek ve výši 200 dolarů ve prospěch podnikového zdravotního systému.

Je prokázáno, že nové infekce vznikají hlavně mezi očkovanými osobami a že právě ty »vylučují« virus a šíří jej mezi osobami nenaočkovanými. Jsou to očkovaní lidé, kteří představují riziko pro ostatní, a nikoliv lidé neočkovaní. Kvůli vakcínám, vyrobeným na základě experimentální mRNA technologie, se virus šíří a stává nekontrolovatelným.

Dr. Luc Montagnier, nositel Nobelovy ceny za lékařství, podotýká: »Vidíme to v každé zemi, všude je to stejné: S rostoucí křivkou proočkovánosti roste křivka smrtelných případů.«

Dr. Vanden Bossche, vynálezce očkovacích látek a vedoucí manažer Programu ebola, uvádí: »Zohledníme-li enormní počet případů imunitního úniku, jež vznikají v běhu hromadných očkovacích kampaní a podpůrných omezujících opatření, můžeme si jen těžko představit, že lidské zásahy nepovedou k tomu, že se z pandemie covidu-19 vyvine neuvěřitelná katastrofa pro globální i individuální zdraví.«

Mým závěrem je, že lidská rasa je příliš hloupá na to, aby přežila. Ti, kteří provádějí vakcinaci, jsou motivováni vidinou zisku a lačností, a možná i temnějšími pohnutkami; a ti, kteří se nechávají očkovat, jsou vedeni slepým strachem. Na základě toho nelze očekávat příliš slibný výsledek.

*Přeloženo do němčiny serverem antikrieg.eu; zdroj: <https://uncutnews.ch/die-unglaubliche-dummheit-des-medizinischen-establishments-der-regierungen-und-der-fuehrungskraefte>*

## Více smrtelných případů po koronavirových vakcínách za 8 měsíců než kvůli samému viru za 18 měsíců

*uncut-news.ch, 26. srpna 2021*

Nemůže již existovat žádná pochybnost o tom, že vakcíny proti covidu-19 jsou smrtelnější než údajný koronavirus samotný, jelikož je k dispozici celá řada oficiálních dat z veřejného zdravotnictví a z vlády; tato data potvrzují, že během 8 měsíců zemřelo na očkování proti covidu-19 více lidí než na samotný koronavirus během 18 měsíců.

Z údajů Národní zdravotní služby (National Health Service, NHS) pro Anglii plyne, že od března 2020 až do 12. srpna 2021 zemřelo na covid-19 celkem 3743 lidí, kteří netrpěli žádným dřívějším

onemocněním, jako jsou demence, chronické nemoci ledvin a plic, chronická neurologická onemocnění a srdeční choroby.

Z oficiálních dat úřadu National Records of Scotland (NRS) vyplývá, že v období mezi březnem 2020 a 31. červencem 2021 zemřelo v celém Skotsku na covid-19 pouze 704 lidí, kteří neměli žádná jiná dřívější onemocnění.

Z dat uveřejněných národní agenturou Public Health Scotland ovšem plyne, že mezi 8. prosincem 2020 a 11. červnem 2021 zemřelo dohromady 5522 lidí během 28 dní po aplikaci injekce proti covidu-19, přičemž 1827 smrtelných případů nastalo po vpichu vakcíny od Pfizeru, 3643 případů po vakcíně od AstraZeneca a 2 případy po vakcíně od Moderny.

To značí, že jen za šest měsíců zemřelo bezmála osmkrát více lidí během 28 dní po vpichu koronavirové vakcíny, než kolik jich zemřelo za 18 měsíců ve Skotsku na samotný covid-19 (704 smrtelných případů). Ve Skotsku pak zemřelo během 28 dní po proticovidové vakcinaci 1,5krát více lidí, než kolik jich zesnulo v Anglii za 18 měsíců na samotný covid-19 (3743 smrtelných případů).

Dokonce i když sečteme dohromady počty lidí, kteří zemřeli na covid-19 v Anglii a Skotsku (4447 smrtelných případů za 18 měsíců), tak přesto zemřelo jen ve Skotsku o 1075 více lidí za 28 dní po vpichu koronavirové vakcíny.

Vládní agentura Public Health England se dosud zdráhala uveřejnit počet smrtelných případů v Anglii během 28 dní po vpichu koronavirové vakcíny, a to s odůvodněním, že nedisponuje těmito daty, třebaže její kolegové ve Skotsku je mohou dát k dispozici.

Pokud vyjdeme z počtu smrtelných případů ve Skotsku a přizpůsobíme jej počtu anglické populace, tak jsme ovšem schopni odhadnout, že smrtelné případy v Anglii mohly do 11. června 2021 dosahovat až počtu 57 470.

Samozřejmě budou někteří lidé argumentovat tím, že počet smrtelných případů během 28 dní po koronavirové vakcinaci neznamená, že tito lidé zemřeli kvůli ní. Tento argument je přirozeně správný, avšak vznášejí jej titíž lidé, kteří věří, že smrtelný případ, který nastal během 28 dní po pozitivním testu na covid-19, byl definitivně způsoben covidem-19.

Proto bychom chtěli tyto lidi upozornit na data systému žlutých karet MHRA (The Medicines and Healthcare products Regulatory Agency), z nichž vyplývá, že během 8 měsíců zemřelo na následky proticovidové vakcíny více lidí než v celém Skotsku během 18 měsíců na následky samotného viru.

Do 11. srpna bylo do systému MHRA nahlášeno 293 779 případů vedlejších účinků a 501 smrtelných případů v souvislosti s mRNA injekcí od Pfizeru.

V souvislosti s injekcemi na bázi virového vektoru od AstraZeneca bylo pak systému MHRA hlášeno 813 622 případů vedlejších účinků a 1053 smrtelných případů.

Injekce mRNA od Moderny pak do 11. srpna 2021 zapříčinila minimálně 41 274 vedlejších účinků a 14 smrtelných případů. Tato očkovací látka byla podávána zejména mladším dospělým, u nichž po infekci covidem-19 nejméně hrozí, že závažně onemocní. Od Moderny dostalo vakcínu zhruba 1,4 miliónu lidí, což znamená, že minimálně jedna z 33 osob utrpěla nežádoucí reakci a že minimálně jedna ze 100 000 osob bohužel zemřela.

Celkový počet smrtelných případů, zaviněných všemi třemi vakcínami, se pohybuje na hodnotě 1596, pokud započteme 28 nahlášených smrtelných případů, u nichž nebyla uvedena značka očkovací látky.

Na tomto základě tedy ve Spojeném království zemřelo během 8 měsíců na následky proticovidových vakcín o 892 lidí více, než kolik jich zemřelo ve Skotsku během 18 měsíců na samotný covid-19.

Nesmíme ale zapomenout ani na to, že podle údajů MHRA je tomuto systému žlutých karet hlášeno jen 10 % případů závažných nežádoucích účinků.



Proto by oficiální počet mohl činit 15 960 případů, což značí, že na následky koronavirových vakcín zemřelo o tisíce lidí více, než kolik jich zemřelo v celém Spojeném království na samotný covid-19.

Nehraje roli, jakým způsobem se na to díváme, oficiální data jsou nyní jednoznačná.

Koronavirové vakcíny jsou smrtelnější než samotný údajný virus covid-19, a právě z tohoto důvodu se vládní agentura Public Health England zdráhá uveřejnit počet smrtelných případů, které nastaly během 28 dní po proticovidové vakcinaci.

*Zdroj: MORE POST COVID VAX DEATHS IN 8 MONTHS THAN FROM VIRUS ITSELF IN 18 MONTHS;*

[Mehr Todesfälle nach Covid-Impfungen in 8 Monaten als durch das Virus selbst in 18 Monaten - uncut-news.ch \(uncutnews.ch\)](https://www.uncutnews.ch/Mehr-Todesfaelle-nach-Covid-Impfungen-in-8-Monaten-als-durch-das-Virus-selbst-in-18-Monaten-uncut-news.ch)

## Očkovací povinnost: Větší zlo pro společnost

*publikoval 24. srpna 2021 Bastian Barucker; uncut-news.ch,*

*26. srpna 2021; autorka: Abir Ballanová, Master of Public Health*



Epidemiologická realita kolem covidu-19 nahrává soustředěnému vakcinačnímu postupu. Covid-19 představuje pro některé nemnohé lidi vysoké riziko, že závažně onemocní a eventuálně i zemřou, avšak pro většinu populace je toto riziko zanedbatelné. Průměrný věk, s nímž lidé umírají na covid-19, se ve většině zemí pohybuje ve výši přirozené úmrtnosti. 95 % smrtelných případů se vyskytuje u osob, jež trpěly jedním či několika dřívějšími onemocněními. 99,95 % osob pod 70 let přežívá. U zdravých lidí je křivka případů přežití dokonce ještě vyšší. U dětí a mladistvých je riziko, že zemřou na covid, takřka rovno nule.

Očkovací látka se nabízí vysoce ohroženým osobám (většinou lidem nad 50 let s dalšími zdravotními problémy), pokud užitek tohoto opatření jednoznačně převažuje nad riziky. S touto strategií se dosahuje nejlepšího výsledku pro všechny.

Očkovací povinnost nemá ve svobodné společnosti místo. Veřejná zdravotní politika by nikdy neměla obsahovat nátlak, ale měla by v zásadě spočívat na participaci. Rozhodnutí musejí činit ti, kteří mají co říci, a nikoli byrokraté nebo pochybné elity, které nikdy nebudou pociťovat následky svého jednání. Úloha zdravotních úřadů tkví v tom, aby poskytovaly veřejnosti přesné informace a aby respektovaly, že jednotlivé osoby a společenství činí svá vlastní rozhodnutí.

Každé opatření veřejného zdravotního systému by se mělo zásadně zakládat na sedmi etických zásadách veřejného zdravotnictví: Předcházení škodám, dobročinnost, respekt k autonomii, maximalizace zdraví, efektivita, spravedlivost a přiměřenost. Měla by se také uplatňovat lidská práva, vědecká fakta a zdravý lidský rozum.

Zde je deset důvodů, proč by očkování proti covidu-19 nikdy nemělo být povinné:

1. Neškodit! – Viz hippokratovská povinnost »především v ničem neškodit«. Objevuje se stále více důkazů, že vakcíny proti covidu-19 způsobují závažné vedlejší účinky, zejména záněty srdeční svaloviny u mladých lidí. Systémy hlášení vedlejších účinků očkování fungují jako systémy včasného varování, díky nimž lze neprodleně učinit opatření k zabránění větším škodám. Dosavadní hlášení dávno postačují

k tomu, aby šlo ospravedlnit prošetřování. Očkovací látky jsou také kontraindikační pro osoby, které se nalézají v jistých zdravotních situacích. Očkování těhotných/kojících žen musí být prováděno s největší obezřetností – těhotné ženy byly totiž vyloučeny z vakcinačních studií; riziko covidu-19 pro zdravé ženy v rodivém věku je nízké, zatímco rizika očkování pro zárodek/dítě zatím nemohou být odhadnuta.

2. Užitečnost – užitečnost je příkazání o tom, že je nutno dosahovat prospěchu pro jednotlivce. Zdravotní intervence by měly vycházet z individuálních potřeb. Očkování je indikováno pouze tehdy, když je užitek pro jednotlivce jednoznačně větší než riziko. Toto kritérium není splněno v případě dětí a mladistvých, osob pod 60 let bez dřívějších onemocnění a osob, jež dříve prodělaly infekci SARS-CoV-2 (včetně asymptomatických infekcí).

3. Respekt k sebeurčení – jednotlivec může o svém zdraví rozhodovat podle svého vlastního uvážení. »Každý člověk má velkou hodnotu a nesmí být snižován k tomu, aby byl prostředkem pro to, aby ostatní docílili svého blaha.« Z toho plyne, že před každým zdravotním zásahem musí být jednotlivec dotázán na informovaný souhlas, to jest on nebo ona musí být obsáhle informován/a o rizicích a užitech daného zásahu a musí udělit svůj dobrovolný souhlas, a sice »bez jakéhokoliv prvku násilí, podvodu, klamání, nátlaku, šálení či jiné formy náporu a nucení«. V současnosti nemohou být jednotlivci obsáhle informováni o vedlejších účincích očkovacích látek, jelikož dosud neexistují dlouhodobá data. Výsledky očkovacích studií by měli prověřit nezávislí vědci, dříve než budou tyto látky zavedeny pro vysoce rizikové skupiny. Všechna data o účinnosti a bezpečnosti musejí být zpřístupněna veřejnosti.

4. Maximalizace zdraví – maximalizace zdraví všech členů obecné společnosti vyžaduje celostní a mnohvrstevný přístup: Namísto je osvěta veřejnosti ve věci zdravého způsobu života kvůli zlepšení chronických nemocí, poukazování na význam vitamínu D při potírání infekcí dýchacích cest, upozorňování na význam včasného ambulantního ošetření, zvyšování dostupnosti léčebných možností, jež zachraňují život, a zvyšování dostupnosti bezpečných a účinných léčiv (jako je ivermektin), jakož i očkovacích látek pro vysoce ohrožené skupiny. Jsou-li očkovány osoby, u nichž je riziko vakcinace větší než její užitek, tak se zhoršuje celková újma.

5. Efektivita – povinnost přinášet s omezenými prostředky co možná největší užitek mnoha lidem. Kvůli očkování osob, které z tohoto opatření neprofitují, se plýtvá zdroji, jež jsou potřebné na péči o nejslabší členy společnosti a na potírání daleko katastrofálnějších globálních zdravotních problémů, jako je tuberkulóza, HIV, cukrovka, rakovina a srdeční choroby.

6. Spravedlivost – všichni lidé jsou stejně cenní, a nikdo by neměl být diskriminován kvůli svým zdravotním rozhodnutím. Neférové praktiky, jako je odmítání služeb, povinná nařízení v profesích, omezování svobody cestování nebo vyšší pojistné poplatky ve vztahu k neočkovaným osobám vytvářejí společnost dvou tříd. Tyto faktory škodí solidaritě a soudržnosti společnosti.

7. Přiměřenost – rozumné zvažování užitků a nevýhod nějakého opatření ve vztahu k individuálnímu blahu a kolektivnímu prospěchu. Očkovací látky mají očkovaným lidem zajistit ochranu. Je neetické, když nějaká osoba podstoupí formou očkování riziko pro blaho jiných nebo když pozbude osobních svobod.

8. SARS-CoV-2 mohou přenášet jak očkované, tak i nenačkované osoby. Virus se může přenášet i mezi zvířaty. I kdyby byli naočkováni všichni lidé, tak se bude virus přenášet dále a budou se dále vyvíjet virové varianty. Strategie nulového covidu je nerealistická a nedosažitelná.

9. Kolektivní imunity lze dosáhnout jen kombinací přirozené infekce a vakcinace. Přirozeně vytvořená imunita proti SARS-CoV-2 je obsáhlá, robustní a trvalá – je silnější než vakcinační vytvořená imunita, zejména při boji s variantami viru. Úzdrava z infekce zabraňuje při opětovném nakažení závažnému průběhu onemocnění. Není nutné pro »blaho« společnosti proočkovat celou planetu.

10. Nezcizitelná práva, jež jsou ustanovena v článku 58 Syrakuských zásad o omezujících a výjimečných ustanoveních Mezinárodního paktu o občanských a politických právech (CCPR) z roku 1958, platí za všech okolností, i při ohrožení »národní bezpečnosti«:

»Žádný smluvní stát se nesmí, ani v dobách nouzového stavu, který ohrožuje život národa, odklonit od garancí Paktu, které pevně ustanovují právo na život, oproštění od mučení, krutého, nelidského či ponižujícího zacházení či trestání a od lékařských či vědeckých pokusů bez svobodného souhlasu (...) a které pevně ustanovují svobodu myšlenek, svědomí a náboženského vyznání. Není povoleno se od těchto práv za žádných okolností odchýlit, ani za účelem údajné ochrany života národa.«

Existují dvě možnosti: Buď očkovací látky fungují a skýtají očkovaným ochranu, a potom tedy již neplatí tvrzení, že musí být naočkován každý, anebo očkovací látky nefungují, a tudíž by se naočkovat neměl nechat nikdo. V obou případech představují očkovací povinnost a očkovací pasy nesmyslné nástroje zdravotní politiky, které podřívají důvěru lidí v lékaře a očkovací programy. Tyto nástroje, jak se zdá, slouží ekonomickým, finančním, politickým a ideologickým účelům. Především jsou však neetické. Široce otvírají bránu pro totalitářskou vládu, jež využívá digitální systém sociálních odměn.

Očkovací pasy představují pro společnost větší zlo. V tomto bodě se nesmíme podvolit ani o píd'.

*O autorce: Abir Ballanová má titul Master of Public Health a pohybuje se v oblastech psychologie a vzdělávání. Je členkou exekutivního výboru skupiny PANDA (Pandemics – Data & Analytics). Vášnivě se zasazuje o integraci žáků, kteří mají obtíže s učením, do škol. Mimoto publikovala v arabštině 27 knih pro děti.*

Twitter-Handles

Zdroj: @abirballan, @pandata19;

<https://blog.bastian-barucker.de/impfpflicht-das-groessere-uebel-fuer-die-gesellschaft> <https://uncutnews.ch/>

## Proč objednala Kanada s 37 milióny obyvatel více než 293 miliónů očkovacích dávek proti covidu?

*uncut-news.ch, 30. srpna 2021*

Také Švýcarsko si zajistilo více než 33 miliónů očkovacích dávek do roku 2023 a chce nakupovat další. Švýcarsko má aktuálně cca 8 miliónů obyvatel. Každý si může sám spočítat, kde to má skončit.

Kanadská vláda si právě objednala 293 miliónů dodatečných dávek koronavirových vakcín, ačkoliv v celé zemi žije jen 37 miliónů obyvatel. Možná se ptáte, co má Justin Trudeau v plánu? To je dobrá otázka. Odpověď bychom také rádi znali, neboť patrně se připravuje na to, aby každý kanadský občan a obyvatel dostal minimálně osm dodatečných, posilujících vakcín. Podle zpráv podepsala Moderna, jeden ze dvou výrobců messengerových RNA (mRNA) injekcí, s Kanadou smlouvu o roční dodávce 20 miliónů dávek experimentálních vakcín na léta 2022, 2023 a 2024. To znamená 60 miliónů dávek v následujících letech, přičemž bude podle potřeby možné importovat dalších 15 miliónů dávek. »To není špatný obchod s produktem, který byl poprvé uveden na trh – a navíc se jedná o lék, jenž se ještě klinicky testuje,« píše Celeste McGovernová, reportérka zprav. stránek LifeSite News, a odkazuje na webovou stránku s klinickými studiemi obsahující další podrobnosti.

»Navíc má Moderna některé problémy s bezpečností své novodobé mRNA vakcíny.« Jen za tři měsíce po uvedení injekcí Moderny na trh bylo odesláno více než 300 000 zpráv o vedlejších účincích, z nichž mnohé byly závažné. Počet těchto komplikací je mnohem vyšší než ten, který byl oficiálně a legálně hlášen vládě. Dohromady bude v Kanadě do roku 2024 podáno více než 105 miliónů dávek proticovidové vakcíny od Moderny, což nasvědčuje tomu, že se posilující vakcinace proti covidu stane sezónní záležitostí, podobně jako je tomu v případě každoročního očkování proti chřipce.

Možná si vzpomínáte, že americký Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) se před několika měsíci bránil návrhu Pfizeru, že mají »plně naočkované« osoby obdržet posilující vakcíny. Jen za několik málo měsíců však FDA změnil názor a kvapným tempem poskytl společnosti Pfizer nouzové povolení (Emergency Use Authorization, EUA), které jí umožňuje podávat od září posilující dávky.

FDA dělá, že posilující vakcíny proti covidu nepodporuje, aby je následně v cukru letu odsouhlasil.

Ukázalo se, že počáteční nesouhlas FDA byl pouze záminkou. Již v dubnu si Kanada zajistila na léta 2022 a 2023 asi 35 miliónů posilujících vakcín od Pfizeru a má možnost aplikovat v roce 2024 dalších 60 miliónů dávek. »To je 188 miliónů vakcín od Pfizeru,« píše McGovernová. »Spolu s nabídkou od Moderny se jedná o 293 miliónů očkovačích dávek – to je dost injekcí na to, aby mohl být každý Kanadčan během pouhých tří let skoro osmkrát očkovan. Věříte, že možná plánují několik posilujících revakcinací ročně? Anebo jsou tyto dodatečné dávky určeny pro kanadské kočky?«

Kanadská nejvyšší zdravotní úřednice, Theresa Tamová, použila podobný trik jako FDA a dělala, že nesouhlasí s posilující vakcinací proti covidu, avšak jen o dva týdny později změnila názor, přesně podle plánu. Nyní se posilující vakcinace stanou součástí postupů proti pandemii a stanou se pravděpodobně rutinním prostředkem k dosahování »kompletní vakcinační ochrany« proti Fauciho chřipce. Udivuje to snad někoho? McGovernová se táže: »Nikdo se, jak se zdá, neptá, proč tato zázračná vakcína vyžaduje posilující dávku, a proč v Kanadě, kde byly dodržovány všechny vydané a následně dále zaváděné očkovačí předpisy a kde je 99 % obyvatel zařízení dlouhodobé péče očkováno, zuří ›čtvrtá vlna‹ covidových případů? Právě u silně proočkováných Kanadčanů ... Avšak totéž se děje i v Izraeli, Anglii a jiných zemích.« »Proč selhává tato zázračná očkovačí látka?« Odpověď zní samozřejmě tak, že se o zázračnou vakcínu nikdy nejednalo; byl to vždy podvod, jehož cílem bylo podporovat šíření nemocí prostřednictvím nových, vakcínou vyvolaných virových variant. Jinými slovy: Takzvané »očkovačí látky« představují vlastní pandemii.

Zdroj: *WHY DID CANADA, POPULATION 37 MILLION, JUST ORDER 293 MILLION COVID VACCINE DOSES?*  
<https://uncutnews.ch/warum-hat-kanada-mit-37-millionen-einwohnern-mehr-als-293-millionen-impfdosen-gegen-covid-bestellt/>

## **Nyní to skutečně dospělo tak daleko: Štěpení společnosti; klasifikace národa na 1. a 2. třídu v následujícím článku**

### **Štěpit ještě více už není možné**

*uncut-news.ch, 30. srpna 2021*

### **Švýcarsko**

Noviny burcují proti neočkovaným. A to s novou »kvalitou«. Padají stížnosti na štěpení společnosti, ale současně se toto štěpení podporuje všemi prostředky. Proč to dělá deník Blick v nedělním vydání?

#### **»Odpůrci očkování jednají ve prospěch viru«**

Tak zní titulek předmluvy v aktuálním nedělním vydání deníku Blick. Napsal ji vedoucí redaktor Gieri Cavelti. Je to současně nehorázná výčitka a jistý druh nepřímé výzvy k lynčování. Očkovaným lidem se dává na vědomí, že v současnosti existují dva nepřátelé: Virus a lidé, kteří se nenechávají očkovat. Ti tedy prý ohrožují zdraví celé společnosti a brání návratu k normálnímu životu. Sugescí zní tak, že samotný virus představuje díky očkovaní nyní už jen poloviční riziko; to, co nás všechny prý uvrhuje do bída, jsou lidé, již se nenechávají očkovat.

Kdo píše něco takového, tak buď neví, co činí (což by bylo špatné), nebo ví přesně, co činí (což by bylo ještě mnohem horší).

Zmíněný titulek zahajuje kaskádu tvrzení a klamavých pojmů. Například se zcela bez zábran hovoří o »odpůrcích očkování«. Jako kdyby každý člověk, který se na základě svých osobních východisek rozhodne proti vakcíně, byl odpůrcem veškerého očkování. V této logice by lidé, kteří nemají rádi kávu, byli odpůrci kávy, a ti, kteří se neradi hýbou, by byli odpůrci fitness.

Tímto způsobem se z osobního rozhodnutí jednotlivce dělá jistý druh mise. Lidé jsou zařazováni do aktivní skupiny vzpurných nepřátel člověka. Současně nadělní Blick tvrdí, že tato mise je mířena proti všem »dobrým lidem«, tedy proti lidem očkovaným.

V dalším článku, který byl uveřejněn hned za předmluvou vedoucího redaktora, se uvádí: »Oočkovaní lidé ztrácejí trpělivost.« Dlouhý text, který následuje, v podstatě neobhájí nic jiného než tezi, že očkovaní lidé smějí zcela právem ztratit trpělivost. Oba tyto příspěvky představují ve své kombinaci perfektní předlohu pro všechny, kteří na základě nevědomosti či chybné informovanosti skutečně věří, že neočkovaní lidé představují nebezpečí pro společnost a že pozbyli práva na své vlastní tělo.

To, co dělá nedělní Blick, je pusté štvání. Nesnaží se smířit různé skupiny lidí, nepomáhá překonat rozštěpení společnosti, ale publicisticky podněcuje jednu ze skupin k tomu, aby se rozzuřila a následně si svůj vztek někdy vybila.

Udávat na trhu vakcíny pomocí plošných plakátových akcí v rámci drahé reklamní kampaně je jedna věc, ale vysvětlovat veřejně v novinách, že neočkovaní lidé jednají ve prospěch viru, je věc druhá. Chybí vlastně už jen tvrzení, že »odpůrci očkovaní« virus sami uvedli do světa.

Vydavatelský koncern Ringier publikuje již rok a půl důsledně ve službách státu, to není žádná novinka. Ale stále více se stylizuje do role bezohledného štváče, který říká to, co Spolková rada samozřejmě nemůže vyslovit, ale hraje jí to do karet. Aktuálně jí jde o to, aby ztroskotalo druhé referendum proti listopadovému covidovému zákonu. To se jí ovšem může podařit, když bude v očkované většině populace probuzena latentní agrese vůči zbytku společnosti.

Vedoucí redaktor píše ve svém předmluvě: »Příliš velké ohledy na pocity odpůrců očkovaní by však mohly vést k tomu, že naše nemocnice dříve či později opět narazí na hranice svých kapacit.« Ohledy na pocity? Na jaké pocity? Neporušenost vlastního těla je lidské právo. Kdo dospěje k závěru, že mu nehrozí žádné významné riziko virové infekce, ten má právo se nenechat očkovat. Toto není »pocit«, je to právo. Pokud chce někdo toto právo potlačit tím, že si bude vymýšlet hrozící přetížení nemocnic na podkladě již dlouhou dobu přikrášlených statistik, tak takový člověk jedná nejvyšší měrou neeticky a chybně.

Právě tak chybně je stále uvádět již dávno vyvrácené tvrzení, že očkovaní lidé jsou do jisté míry »bezriziková«. My víme, že tomu tak není, a očkovaní lidé nemají žádný důvod »ztrácet trpělivost«. Udělali, co udělat chtěli, využili své právo zacházet s vlastním tělem podle své vůle, a co dělají ostatní, do toho jim doslova nic není. Nemusí se jim zpovídat ani soused, ani kolega v práci, ani tchán.

Nikoliv, »odpůrci očkovaní« nejednají ve prospěch viru. Jen nezaměňují touhu po cestování a koncertech se »solidaritou« a odmítají se podvolit tlaku, jenž je vytvářen líčením nových panických scénářů. To je jejich právo. A kdo jim podsouvá, že jednají ve prospěch viru, ten zaviňuje veškerou eskalaci situace, která může ještě přijít.

Zdroj: <https://uncutnews.ch/mehr-spaltung-geht-nicht-mehr/>

The image shows a screenshot of a PubMed search result page. At the top, there is a blue header for the National Library of Medicine (NIH) and the National Center for Biotechnology Information. Below this is the PubMed.gov logo and a search bar with a 'Search' button. Underneath the search bar are buttons for 'Advanced', 'Save', 'Email', 'Send to', and 'Display options'. The main content area displays a search result for the article: 'Informed consent disclosure to vaccine trial subjects of risk of COVID-19 vaccines worsening clinical disease' by Timothy Cardozo and Ronald Veazey. The article is from the journal 'Int J Clin Pract' (2021 Mar;75(3):e13795) and has a DOI of 10.1111/ijcp.13795. There is a link to the 'Free PMC article'.



## Dělejme správné závěry!

*uncut-news.ch, 30. srpna 2021*

Otázka ohledně užitečnosti proticovidových vakcín byla vždy velmi ožehavá. Nyní se jeden příspěvek na serveru alschner-klartext.de postaral o jistý rozruch. Magazín Multipolar se chopil jedné informace, podle níž oficiální data britského zdravotního úřadu Public Health ukazovala, že by vakcinace dokonce mohla vést k těžším průběhům a více smrtelným případům. Na serveru alschner-klartext.de se doslova psalo:

### **Podle dat britské vlády je delta varianta dokonce skutečně nebezpečnější pro očkované osoby!**

Poté co magazín Multipolar přijal vícero čtenářských ohlasů, tak připustil, že k tomuto závěru patrně přece jen nelze dospět:

»Oproti líčení v daném článku se výpověď, že očkované osoby umírají častěji než osoby nenačkované, nedá na základě použitých dat doložit.«

Důvod zní takto: »Shrnující nazírání křivky úmrtnosti obou udávaných věkových skupin vede k mylnému dojmu, jelikož tyto skupiny jsou různě velké: Pokud se na data řádně podíváme, tak ve skupině dvakrát očkovaných osob nad 50 let se objevuje 32 828 případů a 652 mrtvých, což činí míru úmrtnosti 1,99 %, přičemž u neočkovaných osob nad 50 let se objevuje 4891 případů a 318 mrtvých, což činí míru úmrtnosti 6,5 %. V této věkové skupině tedy neumírá více očkovaných osob než osob nenačkovaných, nýbrž výrazně méně. Pokud navíc zohledníme fakt, že se neočkovaní lidé nechávají častěji testovat, a že je tedy u nich počet statisticky nezjištěných případů nižší, tak je tento rozdíl ještě zřetelnější. Ve věkové skupině pod 50 let je míra úmrtnosti očkovaných osob mírně vyšší, avšak pohybuje se na dosti nízké úrovni (0,07 % vůči 0,04 % u neočkovaných) a i v tomto případě lze očekávat, že se opět vyskytne týž efekt, když budeme řádně rozlišovat podle věku: Smrtelné případy se vyskytují u této skupiny zvláště ve vysoké věkové sféře, která vykazuje vysokou proočkovanost. Bez dalších dat to ovšem nelze přesně konstatovat.« Nakonec to veskrze může být tak, jak upozorňují čtenáři, že když se v každé věkové skupině u dvakrát očkovaných osob objevuje nižší úmrtnost, tak se tato úmrtnost v souhrnném nazírání může jevit přesto vyšší: »Tomu se říká Simpsonův paradox. Tento efekt mi vskutku nebyl znám.«

Po pečlivém prověření argumentace a dat, se však zdá, že názorový obraz magazínu Multipolar byl předčasný – a patrně i chybný. A to z následujících důvodů:

V rámci obecného posuzování užitečnosti proticovidových vakcín je v zásadě i nadále správná úvaha, že podle dat úřadu Public Health England (PHE) mají očkované osoby vyšší riziko, že zemřou, když se nakazí variantou delta. V tomto ohledu jsou data jednoznačná: Infekce variantou delta byla zjištěna v časovém rozmezí mezi 1. únorem a 15. srpnem u 183 133 neočkovaných osob a u 163 329 osob očkovaných, a sice pomocí sekvenování či genotypizace (nikoliv pomocí nevhodného PCR testu). Během 28 dní po prokázání infekce variantou delta zemřelo z těchto skupin 390 nenačkovaných a 783 očkovaných osob. Pravděpodobnost, že nenačkovaná osoba zemře S »infekcí« delta, činí tedy 0,21 %, v případě osoby naočkované je pak tato pravděpodobnost asi dvojnásobná a činí 0,47 %. Ještě nevýhodnější je toto riziko pro 73 372 osob, u nichž byla po více než 14 dnech od doby druhé vakcinace zjištěna delta infekce: Z nich zemřelo 679 osob nebo 0,93 %.

Zda se »neočkovaní lidé nechávají častěji testovat«, ponechme i nadále stranou. Zcela jistě však neočkovaní lidé nejsou častěji zkoumáni pomocí genetického sekvenování, aby se zjistila virová varianta. V každém případě se však podvolují nesmyslnému diktátu v tom ohledu, že musejí předkládat výsledky rychlotestů nebo PCR testů, aby se mohli účastnit společenského života. Z toho nelze činit závěry ve vztahu k výpovědní hodnotě dat PHE.

Co to znamená? Testovací kapacita ve Velké Británii zahrnuje o něco více než půl miliónu testů denně. Od února 2021 byly každý týden testovány tři až čtyři milióny lidí. Při tom se používaly ony slavné

i neslavné RT PCR testy, které mají omezenou výpovědní hodnotu. Tyto testy NEUMOŽŇUJÍ rozlišovat varianty viru. K tomu je totiž nezbytné úplné sekvenování genetického materiálu získaného z testových výtěrů. Tento patřičný postup se nazývá Whole Genome Sequencing a je mnohem náročnější než nepřesný PCR test, který může doložit pouze jednotlivé dílčí sekvence pomocí amplifikace. 16. srpna 2021 nahlásil PHE celkem 223 564 potvrzených a dále 163 288 domnělých (fenotypizovaných) případů od doby, kdy se sledují virové varianty vzbuzující obavy. Jedná se tedy o výrazně nižší počet, než je počet covidových případů. Ne každý test bývá sekvenován, neboť sekvenovány bývají převážně symptomatické případy, jelikož u nich je výrazně vyšší pravděpodobnost, že budou plně izolovány virové částice. V tomto ohledu není argument, že se neočkovaní lidé nechávají častěji testovat, významný pro interpretaci dat předložených ze strany PHE. V případě těchto dat bylo zkoumáno zhruba stejné množství potvrzených případů delta varianty, přičemž se projevila negativní tendence ke smrtelným důsledkům v případě očkovaných.

Skutečně NENÍ smysluplné pozorovat na základě dat PHE rozdělené věkové skupiny. Data připouštějí jen velmi hrubé dělení na osoby pod 50 let a nad 50 let. Je ovšem pravda, že podle dat PHE umírá ve skupině nad 50 let více neočkovaných osob než osob očkovaných. Nedá se však na základě této skutečnosti dospět k žádnému závěru, který by se dal opodstatnit Simpsonovým efektem, který jako argument dokládá pozitivní účinek očkovací látky. Na to není datová situace dostatečně jednoznačná. Tato data byla ovšem vyhodnocována mezi hospitalizovanými pacienty. Ti však do nemocnice a na nouzový příjem nepřišli nutně kvůli covidu-19. Část těchto osob – nad i pod 50 let – byla na covid testována jen v rámci rutiny, což značí, že část z nich zemřela S delta variantou, avšak nikoli NA ni. Statistika PHE každopádně data patřičně rozčleňuje, aby se minimalizovalo jejich zkreslování. Skutečně je i ve věkové skupině neočkovaných osob nad 50 let významný podíl 740 osob (asi 15 procent), které byly přijaty na nouzovém příjmu v týž den, v němž jim byl proveden testovací výtěr. Z toho lze přinejmenším částečně usuzovat, že příčinou jejich úmrtí nebyl covid, neboť na nouzovém příjmu jsou přijímáni i lidé po nehodách, mrtvicích či srdečních infarktech, které v této věkové skupině samy o sobě vedou ke smrti, již by se prostřednictvím očkování nedalo předejít.

Nakonec se objevuje stále více indicií, jež svědčí o tom, že proticovidové vakcíny zvýhodňují protilátkami zesílenou infekci (ADE) variantou delta. Očkovací látky vedou s rostoucím časem a přibývajícím věkem k redukci neutralizujících protilátek. Neutralizující protilátky, vytvářené v těle vlivem novodobých vakcín, představují zbraň k potírání viru. Úbytek této imunitní obrany vede k tomu, že očkovaní lidé jsou náchylnější k infekci virovými variantami, které pomocí vazebných protilátek následně snadněji infikují lidské buňky a mohou škodit organismu. Tyto věci nedávno potvrdil dr. David Bauer z Institutu Francise Cricka.

To, co uvádí dr. Bauer, potvrzuje výše vylíčený propočít rizika pro očkované osoby, jejichž infekce variantou delta nastala déle než 14 dní po obdržení druhé očkovací dávky. Tato skupina osob je charakterizována ustavičným úbytkem neutralizujících protilátek (Neutralizing Antibody, NAB), kvůli čemuž je vystavena vyššímu riziku závažného průběhu v důsledku takzvaného efektu ADE; následně vznikající nárůst vazebných protilátek posiluje buněčnou infekci variantou delta, na kterou očkovací látka nejenže již nepůsobí, ale dokonce zvyšuje její nebezpečnost!

Jasně řečeno: Data anglického úřadu PHE skutečně s jistou pravděpodobností nasvědčují tomu, čeho se vědci již dlouho obávali a co ukazovaly studie na zvířatech při pokusech vyvinout očkovací látku proti prvnímu koronaviru SARS: Protilátkové zesílení a zhoršení zdravotního stavu představuje riziko pro očkované jedince.

Zvláště brizantní a skandální zůstává fakt, že tyto poznatky nejsou pro regulační úřady novinkou. Naopak: Zastřešující úřad NIH (Národní ústavy zdraví), k němž patří také Institut NIAID (Národní ústav pro alergie a infekční nemoci) Tonyho Fauciho, dokonce financoval studii (avšak zjevně ji nechal upadnout v zapomnění), která ukazovala správné závěry: Proticovidové očkovací látky v sobě skrývají výrazná rizika možného zhoršení zdravotního stavu – a neměly by být tudíž aplikovány, aniž by lidé, kteří jsou ochotni se nechat očkovat, byli podrobně informováni a mohli se rozhodnout na dobrovolné

úrovni pro nebo proti. Nátlak na očkování nebo očkovací kampaně zaměřené na děti jsou na základě této situace pohoršující a nemravné.

**Zdroj:** <https://alschner-klartext.de/2021/08/27/die-richtigen-schluesse-ziehen>

## Počet hlášených zranění vlivem proticovidových vakcín se za týden vyhoupl na 27 000 a Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) láká lidi, aby se nechali očkovat schválenou vakcínou od Pfizeru

*uncut-news.ch, 29. srpna 2021*

Stránky [childrenshealthdefense.org](http://childrenshealthdefense.org): Data systému VAERS, která byla v pátek zveřejněna Centrem pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC), dokládají celkem 623 343 zpráv o nežádoucích událostech po koronavirových vakcinacích ze všech věkových skupin; tyto zprávy zahrnují 13 627 smrtelných případů a 84 466 těžkých zranění, která nastala mezi 14. prosincem 2020 a 20. srpnem 2021.


Z dat, zveřejněných dnes CDC, plyne, že mezi 14. prosincem 2020 a 20. srpnem 2021 bylo nahlášeno dohromady 623 343 nežádoucích událostí do systému VAERS, z nichž 13 627 mělo smrtelný průběh – oproti datům uveřejněným v minulém týdnu vzrostl počet případů o 559.

V témže časovém období bylo nahlášeno 84 466 závažných zranění včetně smrtelných případů – v mezitýdenním srovnání vzrostl počet případů o 3416.

Pokud nezohledníme »zahraniční hlášení« vložená do systému VAERS, bylo v USA hlášeno mezi 14. prosincem 2020 a 20. srpnem 2021 488 318 nežádoucích událostí, z nichž 6128 mělo smrtelný průběh, přičemž v 38 765 případech se jednalo o závažná zranění.

Co se týče těch 6 128 smrtelných případů, jež byly v USA hlášeny do 20. srpna, tak 13 % z nich nastalo během 24 hodin po očkování, 18 % během 48 hodin po něm a v 32 % případů se jednalo o osoby, u nichž se projevil příznak během 48 hodin po očkování.

V USA bylo do 20. srpna aplikováno 360,3 miliónu proticovidových očkovacích dávek. 203 miliónů dávek tvořily vakcíny od Pfizeru, 143 miliónů dávek pak vakcíny od Moderny a 14 miliónů dávek vakcíny od společnosti Johnson & Johnson (J&J).


National Vaccine Information Center  
Your Health. Your Family. Your Choice.

Search Results

From the 8/20/2021 release of VAERS data:

Found 623,343 cases where Vaccine is COVID19

Table

Event Outcome	Count	Percent
Death	13,627	2.19%
Permanent Disability	17,794	2.85%
Office Visit	100,965	16.2%
Emergency Room	57	0.01%
Emergency Doctor/Room	74,312	11.92%
Hospitalized	55,654	8.93%
Hospitalized, Prolonged	167	0.03%
Recovered	205,226	32.92%
Birth Defect	393	0.06%
Life Threatening	14,104	2.26%
Not Serious	258,809	41.52%
<b>TOTAL</b>	<b>† 741,108</b>	<b>† 118.89%</b>

† Because some cases have multiple vaccinations and symptoms, a single case can account for multiple entries in this table. This is the reason why the Total Count is greater than 623343 (the number of cases found), and the Total Percentage is greater than 100.

Tato data pocházejí přímo ze zpráv, jež byly poskytnuty systému VAERS (Vaccine Adverse Event Reporting System), což je v USA nejdůležitější, státem financovaný systém pro hlášení vedlejších účinků očkovacích látek.

Každý pátek zveřejňuje VAERS všechna hlášení o vakcinačních újmách, která došla do určitého data, zpravidla asi do jednoho týdne před publikačním termínem. Hlášení poskytnutá tomuto systému vyžadují další průzkumy, dříve než může být potvrzena kauzální souvislost daných komplikací s očkovací látkou.

Americká data z tohoto týdne ukazují ve vztahu k 12 až 17letým osobám následující:

Hlášeno bylo celkem 17 518 nežádoucích událostí, z nichž 1047 spadalo do kategorie závažné a v 18 případech se jednalo o úmrtí. 2 případy z těchto 18 byly sebevraždy.

K nejnověji hlášeným smrtelným případům patřil případ 15letého chlapce (identifikační číslo VAERS 1498080), který předtím prodělal covid-19 a jemuž byla v květnu roku 2021 diagnostikována kardiomyopatie; tento chlapec zemřel čtyři dny po aplikaci druhé dávky očkovací látky od Pfizeru, 18. června, když se zhroutil na fotbalovém hřišti a utrpěl ventrikulární tachykardii; dále se jednalo o 13letou dívku (i. č. VAERS 1505250), která po aplikaci první dávky od Pfizeru zesnula na srdeční příhodu.

K dalším smrtelným případům patří dva 13letí chlapci (i. č. VAERS 1406840 a 1431289), kteří zemřeli dva dny po aplikaci očkovací látky od Pfizeru; dále též jeden 13letý chlapec, který zesnul po aplikaci dávky od Moderny (i. č. VAERS 1463061), dále tři 15letí (i. č. VAERS 1187918, 1382906 a 1242573), pět 16letých (i. č. VAERS 1420630, 1466009, 1225942, 1475434 a 1386841) a tři 17letí mladiství (i. č. VAERS 1199455, 1388042 a 1420762).

2609 zpráv o anafylaktických reakcích u 12 až 17letých bylo hlášeno v 99 procentech případů v souvislosti s očkovací látkou od Pfizeru.

Dále bylo hlášeno 444 zpráv o zánětech srdeční svaloviny (myokarditida) a osrdečníku (perikarditida), z nichž 438 případů vyplývalo z očkovací látky od Pfizeru.

Dále bylo nahlášeno 89 zpráv o poruchách srážlivosti krve, z nichž všechny případy vyplývaly z látky od Pfizeru.

Data VAERS zveřejněná v tomto týdnu pro období od 14. prosince 2020 až do 20. srpna 2021 souhrnně ukazují, napříč všemi věkovými skupinami, následující:

21 % smrtelných případů vyplynulo ze srdečních chorob.

54 % zesnulých tvořili muži, 43 % ženy a ohledně zbylých hlášení úmrtí nebylo udáno pohlaví zesnulého.

Průměrný věk zemřelých činil 73,1 roku.

Do 20. srpna nahlásilo 3190 těhotných žen nežádoucí události v souvislosti s koronavirovými vakcínami, z nichž 982 referovalo o potratu nebo předčasném porodu.

Z 2640 hlášených případů Bellovy obrny plynulo z 50 % z vakcín od Pfizeru, z 43 % z vakcín od Moderny a ze 7 % z očkovacích látek J&J.

Z 530 zpráv o Guillainově-Barrého syndromu bylo 39 % případů odvozováno od vakcíny Pfizeru, 34 % případů od vakcíny Moderny a 26 % případů od vakcíny J&J.

Z 132 694 zpráv o anafylaktických reakcích bylo 43 % případů odvozováno od očkovací látky Pfizeru, 49 % případů od vakcíny Moderny a 8 % případů od vakcíny J&J.

Z 8528 zpráv o poruchách srážlivosti krve bylo 3633 případů připisováno vakcínám Pfizeru, 3101 případů vakcínám Moderny a 1746 případů vakcíně J&J.

Z 2162 zpráv o myokarditidě a perikarditidě bylo 1364 případů připisováno Pfizeru, 714 případů Moderně a 78 případů proticovidové vakcíně J&J.



## **Soudní lékařka potvrzuje: Moderátorka rádia BBC zemřela na komplikace po aplikaci koronavirové vakcíny**

Soudní lékařka Karen Dilksová uvedla, že cenami ověčená moderátorka rádia BBC zesnula na komplikace spojené s její první dávkou koronavirové vakcíny od společnosti AstraZeneca.

44letá Lisa Shawová obdržela svoji první dávku od AstraZeneca 29. dubna. 13. května byla dopravena sanitkou do nemocnice University Hospital of North Durham, poté co trpěla několik dnů bolestmi hlavy. Byla přeložena do nemocnice Royal Victoria Infirmary v Newcastleu, kde byla podrobena sérii lékařských zákroků, při nichž byla mimo jiné odříznuta část její lebky, aby se zmenšil tlak na její mozek. Zesnula 21. května.

Podle údajů BBC sdělil patolog Tuomo Polvikoski soudní lékařce, že Shawová byla před vakcinací ve formě a zdravá. Když byl Polvikoski dotázán, jaká byla příčina smrtelné mozkové sraženiny, tak uvedl, že klinické důkazy »silně napovídají tomu, že byla skutečně vyvolána očkovací látkou«.

### **FDA plně schválil vakcínu od Pfizeru**

#### **Kritici vyčítají tomuto úřadu, že chybí data i vědecká debata**

Americký Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) 23. srpna plně schválil proticovidovou očkovací látku »Comirnaty« od Pfizeru pro osoby od 16 let – aniž by připustil veřejnou diskuzi a svolal formální sezení poradního výboru za účelem prošetření dat.

Toto je první očkovací látka schválená ze strany FDA a očekává se, že urovná cestu pro další vakcinační předpisy ze strany zaměstnavatelů a univerzit.

Podle údajů deníku The Washington Post bylo schválení vakcíny od Pfizeru nejrychlejší za celou historii úřadu a bylo uděleno méně než čtyři měsíce poté, co Pfizer/BioNTech 7. května zažádal o licenci.

Podle článku, jež 20. srpna uveřejnil týdeník British Medical Journal (BMJ), kritizovali zastánci transparentnosti rozhodnutí FDA v tom smyslu, že úřad nesvolal formální sezení poradního výboru, aby byla žádost Pfizeru o úplné schválení důkladně probrána – toto sezení je důležitý mechanismus prověřování dat.

Minulý rok FDA prohlásil, že je »povinován uplatňovat poradní výbor, který se skládá z nezávislých expertů, aby bylo zajištěno, že porady o schvalování nebo udělování licence budou pro veřejnost transparentní.«

V prohlášení pro týdeník BMJ však FDA prohlásil, že setkání před očekávaným plným schválením nepovažuje za nutné.

Kim Witczaková, bojovnice za bezpečnost léčivých přípravků, která jako zástupkyně spotřebitelů sedí v poradním výboru FDA pro psychofarmakologická léčiva, uvedla, že je znepokojivé, že se plné schválení vakcíny zakládá pouze na datech z šestiměsíčního období – třebaže klinické studie počítaly s dvěma lety – a že neexistuje žádná kontrolní skupina, poté co Pfizer před ukončením studií nabídl účastníkům svůj produkt jako placebo.

#### **Schvalovací list FDA se stará o zmatek a vzbuzuje otázky**

V pasážích schvalovacího listu, který byl udělen v pondělí společnosti Pfizer pro její očkovací látku Comirnaty a který je psán malými písmeny, jsou ukryta dvě kritická fakta, jež mají vliv na to, zda může být vakcína předepisována a zda může Pfizer nést odpovědnost za zranění, uvádí předseda neziskové organizace Children's Health Defense, Robert F. Kennedy jr., a dr. Meryl Nassová.

Kennedy a Nassová vyčítali FDA, že veřejnost vábí na návnadu, a uváděli, že FDA připustila, že Pfizer/BioNTech má sice k dispozici »nedostatečné zásoby« svých nově schválených vakcín Comirnaty, že ale ještě disponuje »značným množstvím« očkovacích látek, jež byly vyrobeny v rámci nouzového povolení (EUA).



FDA nařídil, že by vakcína od spol. Pfizer/BioNTech neměla být licencována v rámci EUA, že ji však lze používat, jelikož je »zaměnitelná« s nově licencovaným výrobkem Comirnaty.

Zadruhé FDA sdělil, že schválená očkovací látka od Pfizeru a stávající očkovací látka od této společnosti, povolená v rámci EUA, jsou »právně rozdílné«, ale že jejich rozdíly nemají »žádný vliv na bezpečnost nebo účinnost«.

Kennedy a Nassová konstatovali, že výrobky v rámci EUA jsou podle amerického práva experimentální. Norimberský kodex i spolkové předpisy stanovují, že nikdo nemůže nutit druhého člověku k tomu, aby se účastnil takového experimentu.

Podle zákona 21 U.S. Code Sec.360bbb-3(e)(1)(A)(ii)(III) »Schvalování lékařských produktů k nouzovému použití« je nezákonné odpírat někomu výkon na pracovišti nebo vzdělání, když se zdráhá být pokusnou osobou.

Přínejmenším v tomto okamžiku nemá očkovací látka Comirnaty od Pfizeru žádnou ochranu, pokud jde o ručení. Lahvičky tržního produktu s etiketou »Comirnaty« podléhají týmž zákonům ve věci ručení jako ostatní produkty, uvádějí Kennedy a Nassová; navíc dodávají, že »Pfizer proto pravděpodobně nedovolí žádnému Američanovi, aby přijal vakcínu Comirnaty, dokud nějakým způsobem nedosáhne imunity pro tento produkt.«

Ve čtvrtek psal senátor Ron Johnson (Wisconsin) úřadu FDA a vyjádřil podobné pochybnosti a otázky ohledně toho, že úřad schválil tuto vakcínu od Pfizeru.

Ve svém dopise se Johnson tázal úřadující komisařky FDA, dr. Janet Woodruffové, proč FDA plně neschválil očkovací látka od spol. Pfizer/BioNTech, která se v USA již používá a která je dostupná, a jak úřad zajistí, aby lidé, kteří jsou očkovaní v rámci nějakého mandátu, dostali FDA schválenou verzi.

### **Zatímco případů koronaviru přibývá mezi plně očkovanými, nesnaží se CDC správně sledovat průlomové infekce**

Webová stránka The Defender informovala 24. srpna o tom, že nejnovější data CDC svědčí o 9716 průlomových infekcích, jež 16. srpna vedly k hospitalizaci nebo ke smrti. Úřad však sděluje, že čísla jsou ve skutečnosti vyšší.

1. května se CDC usneslo na tom, že nebude registrovat všechny průlomové infekce, ale už jen infekce u plně naočkovaných osob, které byly hospitalizovány nebo utrpěly smrtelné následky. Kvůli tomu chybějí zdravotním úřadům kompletní data, jež by mohla poskytovat odpovědi ve věci šíření nové varianty delta.

V rozhovoru pro tel. program PBS News Hour uvedla Jessica Malatyová Riveraová (epidemioložka v oblasti infekčních chorob, výzkumná stipendistka v nemocnici Boston Children's Hospital a někdejší vedoucí vědecké komunikace v projektu COVID Tracking Project), že nesledování průlomových dat s kýženou podrobností »v podstatě vytváří slepá místa v našem chápání pravých účinků viru, zejména variant, jež jsou ve Spojených státech velmi rozšířeny.«

Deník The New York Times zveřejnil nedávno data ze sedmi spolkových států – Kalifornie, Colorada, Massachusetts, Oregonu, Utahu, Vermontu a Virginie –, které disponují zvláště detailními záznamy ve věci průlomových infekcí.

Z analýzy vyplynulo, že v šesti těchto státech vyplynulo 18 až 28 % všech v posledních týdnech nově diagnostikovaných covidových případů a 12 až 24 % všech covidových hospitalizací z průlomových infekcí, přičemž nahlášené smrtelné případy se pohybují nad hodnotou 0,5 procenta, původně odhadovanou CDC.

## **Plán Pfizeru na výrobu »variantám přizpůsobených« očkovacích látek povede ke vzniku více virových variant, varují experti**

Albert Bourla, výkonný ředitel Pfizeru, prohlásil v úterý pro tel. kanál Fox News, že jeho podnik disponuje systémem, s jehož pomocí lze během 95 dní vyrobit variantě přizpůsobenou očkovací látku, pokud by se objevil vůči vakcíně rezistentní koronavirový kmen; ale experti varují, že tato strategie bude kontraproduktivní.

Bourla uvedl, že Pfizer dosud neidentifikoval žádné varianty, které by mohly uniknout očkovací látce. Tato výpověď je však v rozporu s výsledky početných studií Centra pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC), které dokládají, že vůči delta variantě je imunita nedostatečná.

Dr. Peter McCullough, odborný lékař v oblasti interní medicíny, onemocnění srdečního oběhu a klinické lipidologie, zmínil nedávno v jednom podcastu: »Existují jednoznačné informační zdroje, jež nasvědčují tomu, že jakmile začneme s očkováním a proočkujeme více než 25 % populace, způsobíme na pozadí vznik jedné z variant, která bude rezistentní proti očkovací látce.«

»Tato (teorie) dává smysl,« podotkl McCullough. »Je tomu stejně jako v případě antibiotik: Jakmile jsme dosáhli určitého procenta pokrytí antibiotiky, připustili jsme, že se vyvinuly rezistentní bakterie.«

Podle názoru dr. Roberta Maloneho – vynálezce mRNA a DNA očkovacích látek, světového experta na RNA technologie a na Harvardu vzdělaného lékaře – umožní pokračující hromadné očkovací kampaně vznik nových, infekčnějších virových variant.

Malone tvrdí: Dokonce i kdybychom dosáhli kompletního pokrytí vakcínami a zcela dodržovali povinnost nosit roušky, tak bychom, jak jasně dokládají data CDC, šíření varianty delta v nejlepším případě zpomalili, avšak nedokázali bychom je zastavit.

### **Nové studie CDC ukazují úbytek vakcinační imunity proti delta variantě**

Ze dvou studií, jež byly 24. srpna zveřejněny CDC, vyplývá, že klesá stupeň imunity plně naočkovaných Američanů vůči koronaviru, jelikož 98,8 % covidových případů v USA způsobuje mezitím varianta delta.

Jedna studie uvádí, že účinnost očkovací látky u zaměstnanců ve zdravotnictví poklesla téměř o 30 procentních bodů, jelikož v USA se stala převládajícím kmenem varianta delta.

V analýze byl také učiněn závěr, že koronavirové vakcíny byly při zabraňování infekce mezi zdravotnickými zaměstnanci účinné jen z 80 %.

Druhá studie zkoumala 43 000 obyvatel Los Angeles nad 16 let. Mezi 1. květnem a 25. červencem se objevilo 25,3 % covidových infekcí u plně naočkovaných osob a 3,3 % u částečně naočkovaných osob.

CDC ve své zprávě varovalo, že účinnost očkovací látky může slábnout v běhu času po vakcinaci a kvůli malé přesnosti odhadů, činěných po omezený počet pozorovaných týdnů.

Zmíněné nové studie byly publikovány jeden týden poté, co CDC zveřejnilo své první tři zprávy o účinnosti očkovací látky – které rovněž dokládaly úbytek vakcinační ochrany vůči delta variantě.

### **172 dní a déle ignoruje CDC otázky zpravodajského webu The Defender**

Na webových stránkách CDC se píše: »CDC prověřuje každé hlášení o případu úmrtí, aby si vyžádalo doplňující informace a dozvědělo se více o tom, co se stalo, a aby mohlo zjistit, zda smrt nastala jako důsledek očkování, nebo nikoliv.«

8. března se zprav. web »The Defender« obrátil na CDC s písemným seznamem otázek ohledně nahlášených případů úmrtí a zranění v souvislosti s koronavirovými vakcínami. Opakovaně jsme se snažili, telefonicky i e-mailem, dostat odpověď na své otázky.

Třebaže jsme vícekrát navazovali telefonický a e-mailový kontakt s četnými pracovníky CDC a třebaže nám bylo řečeno, že naše dotazy jsou uloženy v systému a že na ně někdo odpoví, neobdrželi jsme ještě žádné odpovědi. Od doby, kdy jsme zaslali CDC svůj první e-mail s prosbou o informace, uplynulo již 172 dní.

**Zdroj: COVID VACCINE INJURY REPORTS JUMP BY 27,000 IN ONE WEEK, FDA PULLS 'BAIT AND SWITCH' WITH PFIZER VACCINE APPROVAL;** <https://uncutnews.ch/verletzungen-durch-covid-impfstoffe-springt-in-einer-woche-auf-27-000-meldungen-und-die-fda-lockt-mit>

## Očkovací látky mRNA: Tichá zbraň – dr. Igor Shepherd

*uncut-news.ch, 29. srpna 2021*

Mé sedmileté studium medicíny v sovětské armádě v oblasti strategických raketových oddílů zahrnovalo velká vojenská cvičení zaměřená na zbraně hromadného ničení. Studoval jsem taktiky globálního válečnictví, včetně zbraní hromadného ničení a jejich účinků na populaci a nepřátelská vojska. Sovětská armáda disponovala výkonným biologickým obranným systémem, a abych byl úspěšným vojenským lékařem, musel jsem ovládat více věcí než jen tradiční medicínu – musel jsem se vyznat v boji proti »tichým zbraním«, neboť tento druh skrytého biologického válčení měl rozhodující význam při likvidaci nepřátel (národů svobodného západního světa) a globalizaci komunizmu.

Pod sovětskou vládou vypadala biologická válka tak, že mohla být vedena buď taktickými nebo strategickými metodami. Při taktické akci by vojenský útočník na bitevním poli nasadil proti nepřátelským oddílům biologické bojové látky. Při strategickém válčení by hlavní cíl určený k likvidaci tvořilo civilní obyvatelstvo. Na velké obydlené oblasti by byly svrženy biologické bojové látky, buď pomocí kazetových pum nesených střelami s plochou dráhou letu nebo pomocí letadel rozptylujících aerosoly. Takováto tichá válka by nepříteli umožňovala rychle převzít infrastrukturu a hospodářství nějaké země a ochromit bojeschopnost populace, aniž by byla nutná zdlouhavá vojenská invaze.

Američané by se tichého válčení měli obávat, neboť většina národů, včetně USA, se již nedrží Úmluvy o zákazu biologických zbraní, která měla svět i celé populace chránit před šílenou, biologickými zbraněmi způsobenou, genocidou.

### **Prohřešky proti Úmluvě o zákazu biologických zbraní patrné po celém světě**

Po druhé světové válce zintenzivnili Američané biologický výzkum, aby čelili sovětské hrozbě, přičemž vyvinuli jak zneškodňující, tak smrtelné biologické účinné látky. Roku 1969 zastavil program biologického výzkumu prezident Nixon a umožnil Sovětskému svazu, aby se stal z globální hlediska předním motorem ve výzkumu zbraní hromadného ničení. To podnítilo USA k tomu, aby obrátily a aby převedly miliardové obnosy na financování biologických obranných opatření a projektů v souvislosti s biologickými zbraněmi. Když produkce biologických zbraní celosvětově eskalovala, postarala se tato hrozba pro lidstvo opětovně o rozruch.

Tato globální hrozba byla podnětem pro přijetí Úmluvy o zákazu biologických zbraní v roce 1975 v rámci konvence OSN. Tato smlouva byla uzavřena, aby zakázala vývoj, výrobu a skladování biologických a toxinových zbraní. Tuto smlouvu podepsalo 183 národů, mezi nimi i Rusko a Čína.

Ještě před dokončením smlouvy vyvstal nebezpečný problém, neboť Rusko tvrdilo, že smlouvu nepodepíše, pokud nebudou škrtnuta verifikační ustanovení. Verifikační proces měl rozhodující význam, neboť by státy nutil k tomu, aby konstatovaly počet civilních zařízení a připouštěly pravidelné inspekce. Rusko nemělo v plánu připouštět ve svých výzkumných laboratořích inspekce ani odhalovat své obrovské sklady s biologickými látkami. USA a Spojené království se tomuto směšnému ultimátu Ruska podvolily a připustily, aby byl verifikační proces ze smlouvy vyškrtnut.

Tento krok plně otevřel dveře netransparentnosti, umožnil ustavičné porušování této Úmluvy a vystavil všechny národy stále hrozbě. Proto je důležité chápat, že metody genového splicingu a manipulace DNA,

jež jsou využívány v nejnovější technologii CRISPR (Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats) ve vztahu k mRNA očkovacím látkám proti covidu-19, jsou v rámci této Úmluvy nelegální. Všichni výrobci mRNA vakcín se provinují proti této Úmluvě o zákazu biologických zbraní a prochází jim to, takže vývoj a výroba biologických zbraní mohou pokračovat závratnou rychlostí.

### **Technologie mRNA není nová**

Technologie messengerové RNA použitá při výrobě koronavirových vakcín není nová, třebaže naši politici šíří od počátku opačná, nepravdivá tvrzení. Sověti začali s vývojem mRNA sekvenování skoro před čtyřmi dekádami. Oni vyvinuli jako první »navržená« biologická činidla v rámci tajného programu jménem »Project Factor«, což byl jeden z mnoha tajných programů, v nichž se využívala technologie rekombinantní DNA (rDNA), též známá jako genetická technika DNA. Genové sekvenování zahrnovalo i messengerovou RNA (mRNA) a microRNA (miRNA) a umožňovalo vyvolat strašné epidemie proti nepřátelským populacím, dokonce i závažnou a oslabující roztroušenou sklerózu.

DNA je molekula, která obsahuje genetický kód organismů, jako jsou rostliny, zvířata a bakterie a která představuje dědičnou informaci člověka a bezmála všech ostatních organismů. DNA se nalézá v každé buňce organismu a nařizuje buňkám, jaké proteiny mají vyrábět. Messengerová RNA se přirozeně nachází ve všech našich buňkách a má na starosti předávání zpráv DNA, jež se nalézá v buněčném jádře. V buněčném jádře jsou produkovány proteiny ze sekvence mRNA, a sice v rámci procesu nazývaném jako translace. DNA i mRNA jsou vnitrobuněčné molekuly, jež se označují jako nukleové kyseliny. MicroRNA reguluje mnoho molekul mRNA, přičemž při výrobě biologických zbraní je molekula mRNA také regulována vícero molekulami miRNA.

Tyto buněčné molekuly ztělesňují specifický genetický kód sloužící životu každého člověka a představují »návod« pro řádné fungování lidského těla. Teprve náš lidský genom dělá z našeho rodu rod lidský a dává každému z nás vlastní, jedinečný a specifický genetický kód, což je skutečně podivuhodný zázrak, neboť v tomto kódu je obsaženo vše, od barvy očí až k příčinám, proč máme tenké či silné rty. Kdyby byl náš kód nějakým způsobem modifikován a kdyby byla jeho původní verze geneticky změněna, tak by bylo velmi pravděpodobné, že bychom ztratili svoji lidskost. Z tohoto důvodu mohou biologické zbraně ve špatných rukou dramaticky změnit lidský život tak, jak jej známe.

S pomocí modifikovaných původců nemoci, vyrobených v laboratoři a využívajících rDNA a mRNA, se sovětsí vědci rozhodli, že budou konkurovat Bohu. Vkládáním genů a kombinováním segmentů DNA jednoho druhu organismu s genem jiného organismu vytvořili smrtelnější, nakažlivé, v životním prostředí stabilní a patogenetické nové kmeny různých mikroorganismů. K nim patřily multirezistentní původci sněti slezinné (antraxu), genetickou technikou modifikovaný supermor, jakož i chimérové varianty neštovic a zarděnek. Nalezli také metodu, jak účinně podrývat přirozené imunitní procesy těla: Pomocí »přeprogramování« reakcí lidského imunitního systému »přestimulovali« tento systém na lidmi modifikované externí patogeny. Toto »přestimulování« tělesného imunitního systému mělo vyvolávat závažné imunologické reakce a zabraňovat tělu v uvolňování protilátek, pokud se pro to rozhodlo. Když imunitní systém neustále běžel na plné obrátky a sám sebe vyčerpával (podobný příklad vyčerpávání představuje onkologický pacient, jehož imunitní systém je vyčerpáván chemoterapií), tak bylo tělo oslabováno a začalo být náchylné k lehkým infekcím, jako např. k nachlazení, a nemohlo se již těmto infekcím bránit. Pro Sověty představoval tento průlom důležitou součást »tichého válčení«, jehož cílem bylo hromadné ničení.

Nepřipadá Vám toto »přeprogramování« imunitního systému povědomé? Mělo by. Očkovací látky proti covidu-19 využívají k přeprogramování tělesného imunitního systému stejnou mRNA technologii, jakou uplatňovali Rusové při výrobě biologických zbraní, s nimiž měla být vedena tichá válka proti civilní populaci. Na rozdíl od tradičních vakcín neobsahují mRNA očkovací látky žádné pravé patogeny, ale namlouvají tělu, že bylo napadeno pravým virem. Tělo začíná pracovat jako počítač a dostává pokyn, aby samo vyvíjelo patogenní proteiny, následkem čehož je »přeprogramováno« k tomu, aby vyrábělo své vlastní protilátky. Proteiny začnou pracovat nezávisle a neslučují se, na rozdíl od tradičních vakcín, do podoby viru. Imunitní systém pak tyto virové proteiny rozpozná a začne proti nim vytvářet obrannou



reakci. Ve finálním důsledku jsou však modifikovány přirozené reakce těla, a jsou vyvolávány nebezpečné patologické imunitní reakce, mezi nimi systemické záněty, a jsou stimulovány autoreaktivní protilátky, které vedou k cytokinové bouři nebo ke smrti. A co je ještě horší: Tyto škodlivé důsledky se mohou objevit až za celé měsíce či roky. Z tohoto důvodu byly počáteční vedlejší účinky u mnoha osob, očkovaných proti koronaviru, závažné a objevovaly se až za celé dny a týdny po aplikaci injekce. »Přestimulace« imunitního systému, způsobovaná mRNA očkovací látkou proti covidu-19, nepochybně kopíruje ruské zbraně k vedení tiché války.

## Tichá válka

Výrobci proticovidových očkovacích látek trvají na tom, že mRNA nemění DNA, ale tomu já nevěřím. Mají své důvody k tomu, aby obešli tradiční očkovací metodu a používali technologii biologických zbraní, a já nevěřím, že to má něco společného se zajišťováním zdraví populace, neboť jinak by si vyhradili čas na to, aby se od samého počátku řídili řádnými testovacími protokoly ohledně svých »nových« vakcín, a kvapně by neignorovali početné zprávy o újmách a smrtelných případech, které se dosud objevovaly u očkovaných lidí. Měli bychom jim tedy slepě důvěřovat, poté co víme, že technologii mRNA původně vyvinuli a uplatňovali Sověti, aby poškodili a vyhubili celé skupiny obyvatelstva? Měli bychom jim důvěřovat, když víme, že neexistují žádné správné předpoklady pro vyhodnocení krátkodobých či dlouhodobých vedlejších účinků, ani pro vyhodnocení smrtelných případů, jež se mohou v budoucnu objevovat? Máme ignorovat fakt, že látky v koronavirových vakcínách obsahují buňky potracených zárodků, které mohou u očkovaných osob potenciálně vyvolat rakovinu a změny autoimunitního systému? Máme zavírat oči před jedovatými a biologicky neodobratelnými syntetickými látkami, jako je polyethylenglykol (PEG), které se používají k výrobě vakcín, třebaže víme, že PEG narušuje buněčné funkce a vyvolává u potomků závažné neuropsychiatrické příznaky?

Máme věřit svým vůdcům, když trvají na tom, že tyto »tajně patentované« mRNA vakcíny jsou bezpečné, třebaže obdrželi zprávy, podle nichž způsobovaly proticovidové vakcíny újmy a smrtelné případy vlivem krevních sraženin, vlivem patologické tvorby trombů, Bellovy obrny, srdečních poruch a zánětů, neurologického chaosu, ochrnutí a Guillainova-Barrého syndromu, přičemž častým důsledkem byly i potraty? Vynálezci koronavirových vakcín počítají s četnými újmami a smrtelnými případy. Není možné se zabývat tímto typem biotechnologie a přitom »nemít tušení« o tom, jaké budou finální důsledky. Z toho důvodu se farmaceutické giganty postaraly o to, aby byly ušetřeny právních následků, pokud jde o škodlivé účinky jejich vakcín a případy úmrtí.

Důkazy o globální válce jsou všudypřítomné – můžeme hovořit o diktátorských globálních aliancích, jež spolu vytvářejí národy, o přecházení občanských práv, zatýkání občanů v jejich vlastní domech, o ničení soukromých podniků, extrémních pravidlech ohledně nošení roušek, a dále také o krutých nových zákonech, jež neočkovaným Američanům odnímají právo pracovat, jíst v restauracích nebo navštívit divadlo; to nejsou normální reakce na pandemii, zejména nikoliv na takovou, při níž se úmrtnost pohybuje mezi 0,1 až 0,5 procenty. Jsou to reakce komunistického despotizmu. Předepisováním biologických očkovacích látek nás nutí hrát ruskou ruletu, ale místo jedné kulky je v zásobníku kulek pět.

Reakce na pandemii vnucované svobodným Američanům podle komunistického vzoru jsou nepředstavitelné, a považuji za znepokojivé, že naše vlastní americká vláda a americké Ministerstvo obrany uzavřelo hluboké partnerství s Čínou, pokud jde o výzkum a vývoj koronavirových vakcín. Oddělení výzkumu biologických zbraní a expertní oddělení Ministerstva obrany, BARDA, DARPA a DTRA, jsou všechna silně propletena s vakcinačními koncerny a čínským vojskem, čínskou lidovou osvobozenou armádou. Svěřit zdraví občanů naší země státu, který je aktivním nepřítelem amerických ideálů a který nedokáže patřičně zabezpečit své vlastní laboratoře na výzkum biologických zbraní, je zrada.

Technologie messengerové RNA může být dnes pomocí každé koronavirové či chřipkové vakcíny použita k rychlé globální depopulaci prostřednictvím sterilizačních opatření či imunologických



komplikací, a dále též k hubení ras, změně poměrného zastoupení mužského a ženského pohlaví v lidské populaci, k tvorbě bezpohlavních bytostí, ke změně chování, k chromozomální integraci nebo k inzerční mutagenезi, při které se náhodně vkládají genetické kódy do genomu hostitelské buňky (čímž vznikají nádory). Nápad uplatnit a rozšířit očkovací látky, s nimiž lidé souhlasí, za účelem likvidace či oslabení miliónů nic netušících lidí, představuje skvělou strategii v rámci vedení války. Při této strategii je právě prostředek, který by měl přispívat k odstranění pandemie a záchraně lidských životů, uplatněn jako »nástroj zabíjení«.

Jelikož zástupy obyvatelstva akceptují vakcíny již desítky let jako preventivní lék, tak by většina lidí odmítala možnost, že by proti nim mohla být vakcína použita jako biologická zbraň. Množí se ovšem důkazy, že se koná globální »převrat«, neboť stále více občanů dospívá k alarmujícímu zjištění, že v případě této pandemie nejde tolik o zdraví a bezpečnost, ale spíše o změnu struktury a zničení našich zákonů, ekonomiky, občanských práv a svobod – to vše se děje v případě nepřátelského převzetí moci, a nikoli v případě pandemie. A jelikož neexistuje žádná prosazená smlouva o ochraně civilní populace před biologickými zbraněmi hromadného ničení, stává se tichá válka proti celému lidstvu dnešní realitou.

*Zdroj: MRNA VACCINES: THE SILENT WEAPON; <https://uncutnews.ch/mrna-impfstoffe-die-stille-waffe-dr-igor-shepherd/>*

## **Izrael: Nyní, kdy jsou »posilující vakcíny« dostupné pro všechny, má být »zelený pas« odebrán těm, kteří jsou naočkováni »jen dvakrát«.**

*uncut-news.ch, 29. srpna 2021*

Na počátku byl přístup zaručován jen plně naočkovaným osobám se zeleným pasem. Nyní se ozývají první hlasy, které volají po tom, aby byl tento pas opět odebrán těm, kteří se nechtějí naočkovat posilující dávkou. Co se bude dít po třetí injekci?

Na izraelské webové stránce israelnationalnews.com se píše:

Izrael nabízí posilující vakcíny všem věkovým skupinám a zkracuje dobu platnosti zeleného pasu.

Ministerstvo zdravotnictví oznamuje, že budou k dispozici posilující vakcíny pro všechny věkové skupiny, které mohly být naočkovány prvními dvěma dávkami. Doba platnosti zeleného pasu se zkracuje.

Izraelské Ministerstvo zdravotnictví uvedlo v neděli odpoledne ve známost, že všichni očkovaní Izraelci mohou obdržet třetí posilující vakcínu proti covidu-19.

Na nedělní tiskové konferenci prohlásil generální ředitel Ministerstva zdravotnictví, Nachman Ash, že se s okamžitou platností ruší věková hranice ve věci posilujících koronavirových vakcín, takže všechny osoby nad 12 let, které obdržely první dvě dávky očkovací látky, mohou dostat třetí vakcínu.

Toto oznámení přišlo jen několik dnů poté, co Ministerstvo zdravotnictví rozšířilo program posilující vakcinace na všechny očkované Izraelce nad 30 let.

Ministr zdravotnictví, Nitzan Horowitz (strana Mercaz), uvedl na nedělní tiskové konferenci, že je ještě příliš brzy na to, aby mohlo být řečeno, zda probíhající kampaň ve věci posilující vakcinace dokázala účinně zastavit nejnovější vlnu covidové pandemie, čtvrtou v Izraeli od začátku roku 2020.

Úředníci Ministerstva zdravotnictví v neděli ohlásili, kromě rozšíření programu posilující vakcinace, také to, že bude omezena platnost zelených průkazů, které lidé obdrželi po úplné vakcinaci, a sice aktuálně na šest měsíců po obdržení druhé dávky.

Minulý týden vyzvala ministryně vnitra, Ayelet Shakedová (strana Jamina), vládu k tomu, aby zrušila platnost zelených pasů pro Izraelce, kteří dosud neobdrželi posilující vakcínu.

»Zastávám názor, že v okamžiku, kdy je pro všechny dostupná třetí dávka, by měl být zelený pas odebrán všem, kteří jsou naočkováni pouze dvakrát.«

K dalším změnám očkovací politiky, jež byly v neděli ohlášeny, patří i zkrácení doby izolace pro cestující, kteří se vrací z ciziny, a sice ze sedmi dní na 24 hodin, pokud obdrželi tři očkovací dávky.

*Zdroj: ISRAEL TO OFFER BOOSTER SHOTS TO ALL AGES, CUTS GREEN PASS DURATION;*

<https://uncutnews.ch/israel-jetzt-da-die-auffrischungsimpfung-fuer-alle-verfuegbar-ist-soll-denjenigen-die-nur-zweimal-geimpft-sind-der-gruene-pass-wieder-entzogen-werden>

## **Nová data z Izraele a Spojeného království:**

### **Je očkování znepokojivou falešnou konstrukcí?**

#### **60 procent 50letých osob, které umírají na covid, je dvakrát oočkováno**

*uncut-news.ch, 31. srpna 2021, mercola.com*

Do 15. srpna 2021 obdrželo ve Spojeném království 68 % covidových pacientů, kteří byli dopraveni do nemocnice a byli starší 50 let, jednu nebo dvě koronavirové injekce. V polovině srpna tvořily závažné případy v Izraeli z 59 % osoby, které dostaly dvě koronavirové injekce, což zrcadlí i data z Velké Británie.

Jen v kategorii 50letých osob a mladších tvořili většinu covidových případů, totiž 74 % případů, nenačkovaní britští pacienti. Ti, kteří tvrdí, že jsme svědky pandemie neočkovaných, nerozlišují mezi věkovými skupinami.

Totéž platí i pro smrtelné covidové případy ve Spojeném království. Nenačkované osoby tvoří většinu smrtelných případů jen ve věkové skupině pod 50 let. Ve skupině osob nad 50 let tvoří jasnou, 70procentní většinu osoby částečně nebo plně »oočkované«.

Abychom si udělali jasnou představu o účinku koronavirových vakcín, nemůžeme se spoléhat na americká data, neboť CDC (Centrum pro kontrolu a prevenci nemocí) se rozhodlo, že bude registrovat jen ty průlomové infekce, které vedou k hospitalizaci a/nebo ke smrti.

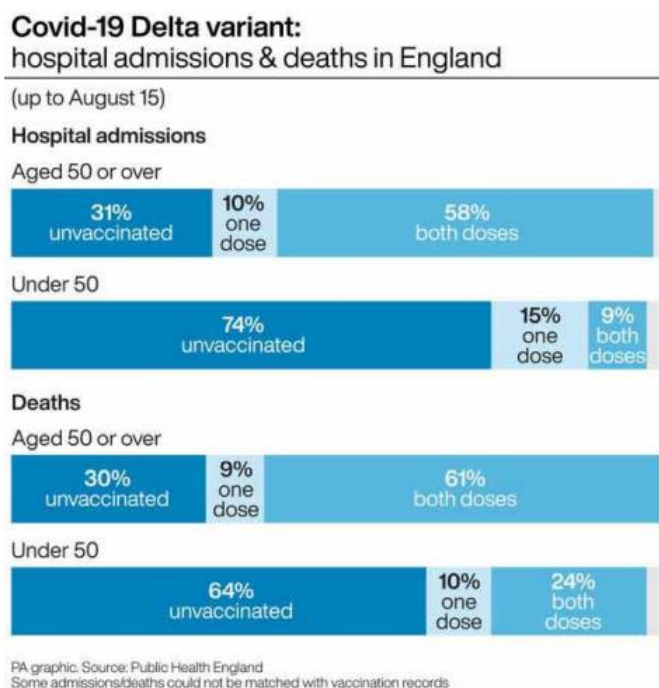
Jedna nová analýza studijních koronavirových dat společností Pfizer, Moderna a Janssen dokládá správný závěr, že vakcíny škodí zdraví populace, a že nám hrozí »vakcinační katastrofa pro veřejné zdraví«, bude-li se pokračovat v hromadném očkování.

Jedna nová studie ukazuje, že očkované osoby jsou vystaveny až 13krát vyššímu riziku, že se nakazí novou variantou delta, než osoby nenačkované, které prodělaly přirozenou covidovou infekci.

Stále znovu se tvrdí, že jsme svědky »pandemie neočkovaných«, což znamená, že lidé, kteří neobdrželi žádnou koronavirovou vakcínu, tvoří většinu případů hospitalizace a případů úmrtí z důvodu infekce variantou delta. 20. srpna 2021 uvedl například anglický šéflékař (Chief Medical Officer), profesor Chris Whitty, na Twitteru následující:

»Ze čtyř týdnů práce na covidové stanici plyne jasné poznání, že většina našich hospitalizovaných koronavirových pacientů není očkována a lituje odkladu vakcinace. Někteří jsou velmi nemocní, mezi nimi i mladí dospělí. Prosím neodkládejte svoji vakcinaci.«

Když věnujete svůj čas tomu, abyste si detailně prohlédli data, tak zjistíte, že tato paušální výpověď je docela klamná. Zde je graf, jenž byl uveřejněn v deníku Evening Standard a jenž pochází z vládního úřadu Public Health England:



Jak můžete vidět, obdrželo 15. srpna 2021 58 % hospitalizovaných covidových pacientů, starších 50 let, skutečně dříve dvě koronavirové vakcinační dávky, přičemž 10 % z nich obdrželo jednu dávku. 68 % případů hospitalizace tvořily tedy částečně či plně »očkované« osoby.

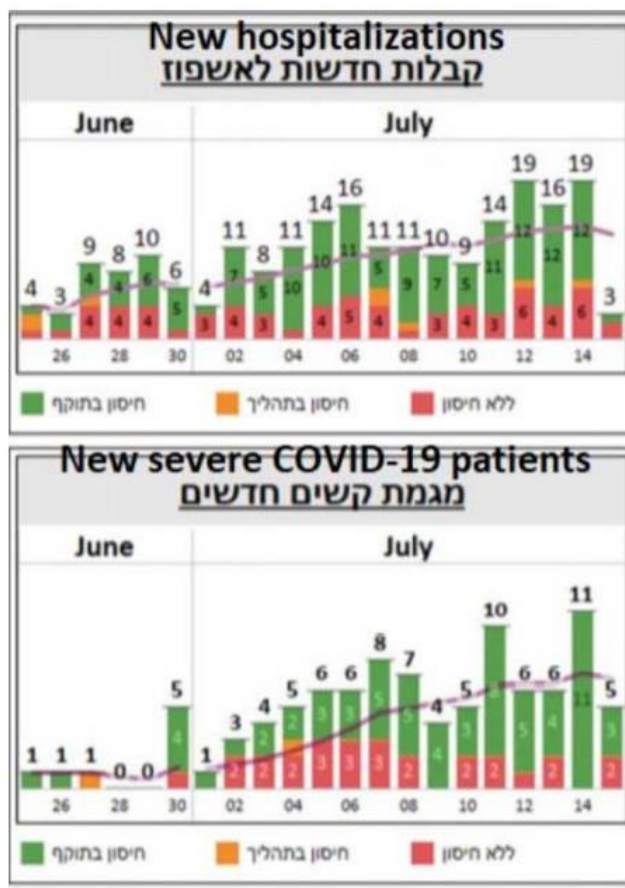
Jen v kategorii 50letých a mladších osob tvořily 74procentní většinu případů hospitalizace osoby nenačkované. Whitty však věkové skupiny vůbec nerozlišoval. Totéž se týká i případů úmrtí z důvodu koronaviru. Většinu z nich tvoří neočkované osoby jen ve věkové skupině pod 50 let. Ve skupině nad 50 let tvoří jasnou, 70procentní většinu případů úmrtí osoby částečně nebo plně »očkované«.

Je také nejasné, zda nemocnice ve Spojeném království (a jinde) stále ještě označují jako »covidového pacienta« každého, koho přijmou a koho pozitivně otestují pomocí PCR testu. Pokud tomu tak je, tak by lidé, kteří mají zlomenou kost nebo řadu jiných zdravotních problémů a kteří nevykazují žádné příznaky covidu-19, mohli být neprávem zařazeni do skupiny »nenačkovaní covidoví pacienti«.

### **Izraelská data ukazují, že koronavirové vakcíny selhávají u lidí starších 50 let**

V Izraeli, kde je křivka proočkovanosti velmi vysoká – jelikož se tam omezují svobody těm, kteří se nenechávají očkovat –, data ukazují, že osoby, které obdržely koronavirovou vakcínu, jsou vystaveny 6,72krát vyššímu riziku, že se nakazí, než osoby, které mají přirozenou imunitu.

V červenci 2021 tvořily plně »očkované« osoby většinu závažných průběhů onemocnění a koronavirem způsobených případů úmrtí, jak ukazují následující grafy. Červený sloupec značí neočkované osoby, žlutý sloupe částečně »očkované« a zelený sloupec plně, tedy dvěma dávkami »naočkované« osoby. V polovině srpna tvořily 59 % závažných případů osoby, které obdržely dvě koronavirové injekce, což odpovídá datům z Velké Británie.



V jednom článku v časopisu Science z 16. srpna 2021 jsou citována slova izraelského ministra zdravotnictví, Nitzana Horowitze, o tom, že země v boji proti pandemii vstoupila do »kritické fáze«. Horowitz prý 13. srpna 2021 obdržel třetí, posilující dávku vakcíny, tedy v den, kdy byla třetí dávka nabídnuta osobám nad 50 let.

Z dat vládního úřadu Public Health England vyplývá, že koronavirová vakcína ani ve Velké Británii již nechrání osoby nad 50 let. A jelikož jsou koronavirové vakcíny ve všech zemích tytéž, lze se důvodně domnívat, že s tytéž trendy budou objevovat i v jiných zemích, včetně USA.

Právě to sdělil Ran Balicer – vedoucí inovací ve společnosti Clalit Health Services, což je největší izraelská zdravotní organizace (HMO) – pro časopis Science: »Když se to může stát tady, může se to pravděpodobně stát všude.«

### Izraelská data jsou považována za nejlepší na světě

Data pocházející z Izraele pokládají mnozí lidé za ta nejlepší, která máme, a můžeme na jejich základě do jisté míry predikovat vývoj v jiných zemích. Časopis Science vysvětluje:

*»Izrael je nyní bedlivě sledován, jelikož to byla jedna z prvních zemí, která v prosinci 2020 začala s očkováním a rychle dosáhla takového stupně proočkovanosti populace, který jí mohou jiné země závidět, a budou tak činit alespoň po určitou dobu.*

*Tato země, v níž žije 9,3 miliónu obyvatel, navíc disponuje solidní infrastrukturou v oblasti veřejného zdraví a její populace je kompletně začleněna do systému zdravotního pojištění, který je důsledně monitorován, a tudíž lze získávat kvalitní, reálná data o účinnosti očkovacích látek.«*

David O'Connor, odborník na virové sekvenování z Wisconsinské univerzity ve městě Madison, uvádí: *»Pozoruji je (izraelská data) velmi důkladně, jelikož patří k naprosto nejlepším datům na světě.«*

*Eric Topol, lékař a vědec z výzkumného ústavu Scripps Research, přisvědčuje: »Izrael je vzor.« Jedná se o vakcíny čistě na bázi mRNA. Jsou krátkou dobu na trhu. Jsou velmi dobře přijímány obyvatelstvem. Je to funkční pokusná laboratoř, z níž se můžeme učit.*

*»Izraelské zdravotní pojišťovny ... registrují demografická data, komorbidity a celou řadu koronavirových metrik, pokud jde infekce, choroby a případy úmrtí. Máme bohatá data na individuální úrovni, která nám umožňují dodávat reálné důkazy takřka v reálném čase,« konstatuje Balicer ...*

*V jedné předběžné publikaci zveřejněné minulý měsíc, bylo konstatováno, že vakcinační ochrana před infekcí covidem-19 klesá v červnu a červenci úměrně k přibývajícím době po vakcinaci. Lidé, kteří byli očkovaní v lednu, mají 2,26krát vyšší riziko, že utrpí průlomovou infekcí, než lidé, již byli očkovaní v dubnu.*

### **Kde to skončí?**

Podle údajů magazínu Science se v současnosti prudce množí případy průlomových infekcí. Uri Shalit, bioinformatik z Izraelského technologického institutu (Israel Institute of Technology) sdělil časopisu Science: »Existuje velmi mnoho průlomových infekcí, které dominují, přičemž většina hospitalizovaných osob byla skutečně očkována.«

Mezitím obdržel bezmála 1 milion Izraelců nad 50 let třetí, posilující vakcínu s mRNA očkovací látkou od Pfizeru. Čas ukáže, zda tato vakcinace zvýší, nebo sníží křivku průlomových infekcí.

Dvir Aran, biomedicínský datový vědec na Izraelském technologickém institutu si patrně nedělá velké naděje. Vysvětlil časopisu Science, že nárůst případů je již tak silný, že »dokonce i když budou naočkovány posilující vakcínou dvě třetiny osob nad 60 let, tak bude trvat jen jeden týden, nebo možná dva týdny, než budou opět zaplaveny naše nemocnice.«

Zjevně se nabízí otázka, co pak?! Bude odpovědí čtvrtá injekce, než uplyne tento rok? Budeme muset počítat s injekcemi každý čtvrtek? Každý měsíc? Každé dva týdny? Každý týden? Kde a kdy to skončí? Jde snadno předpovědět, že tato situace může skončit pouze špatně.

### **V USA je registrován jen zlomek průlomových infekcí**

Abychom si udělali jasnou představu o tom, jak působí proticovidové vakcíny, nemůžeme se bohužel spolehnout na data z USA, jelikož americká Centra pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC) se rozhodla, že nebudou registrovat všechny průlomové případy. Nezisková organizace ProPublica informovala o tom, že CDC zastavila 1. května 2021 registraci a hlášení všech průlomových případů a že se rozhodla registrovat jen ty případy, které vedou k hospitalizaci a/nebo ke smrti.

Ve zmíněném článku se konstatuje, že toto iracionální rozhodnutí vedlo k tomu, že »národ nebude správně chápat účinky covidu-19 na očkované osoby.« Toto rozhodnutí nám také brání v pochopení toho, jak se rozšiřují virové varianty a zda očkovaní lidé stále ještě budou moci trpět takzvaným »syndromem vleklého onemocnění«.

Mimoto si jednotlivé státy stanovují ve věci vyšetřování dat o průlomových případech svá vlastní kritéria, což situaci ještě více znepráhledňuje. Navzdory těmto zábránám lze však konstatovat, že ta nemnohá data, která máme, se podobají těm z Izraele a Spojeného království.

18. srpna zveřejnila CDC tři zprávy, jež ukazují, že ochrana vzniklá koronavirovou vakcinací prudce klesá.

*Nezisková organizace ProPublica píše, že »jedna z těchto studií ve vztahu k obyvatelům pečovatelských domů ukázala, že účinnost očkovací látky poklesla z jarní hodnoty 74,7 % na hodnotu pouhých 53,1 % do pozdního léta.« V jiné zprávě bylo konstatováno, že celková účinnost vakcíny u dospělých naočkovaných Newyorčanů poklesla z květnové hodnoty 91,7 % na červencovou hodnotu necelých 80 %.*



*Na základě těchto nových poznatků oznámila ve středu Bidenova vláda, že osobám, které obdržely očkovací látku od Moderny nebo Pfizeru, bude nabídnuta osm měsíců po jejich druhé dávce posilující vakcína. Tento program má začít v týdnu od 20. září, avšak musí jej schválit FDA a poradní výbor CDC.*

*Tento nedávný vývoj vnímají někteří lidé jako další příklad měnicích se vyjádření v oblasti veřejného zdraví a jako jeden z dalších názorových zvrátů, které doprovázely každou fázi pandemie již 19 měsíců při činnosti dvou vlád. Před o něco déle než jedním měsícem vydaly CDC a FDA společné prohlášení, v němž se uvádělo, že lidé, kteří jsou kompletně naočkovaní, »v tuto chvíli nepotřebují posilující vakcínu«*

...

*CDC sledovala všechny průlomové případy infekce do konce dubna a následně s touto činností náhle přestala, aniž by to formálně ohlásila. Informace o této změně politiky se objevila v květnu na webové stránce úřadu asi v polovině hlavní stránky.*

*»Byla jsem šokována,« uváděla Dr. Leana Wenová, lékařka a hostující profesorka v oblasti zdravotní politiky a zdravotního managementu na Univerzitě George Washingtona. »Ještě jsem neslyšela žádné logické vysvětlení toho, proč tyto informace již nesledují.« ...*

*Senátor Edward Markey (Massachusetts) byl po vypuknutí nákazy ve městě Provincetown alarmován a napsal 22. července ředitelce CDC, Dr. Rochelle Walensky, aby zpochybnil rozhodnutí omezovat průzkum průlomových případů. Tázał se, jaký typ dat je shromažďován a jak budou tato data veřejně zpřístupňována ... Markey prosil CDC o odpověď 12. srpna. Dosud však tento senátor odpověď neobdržel ...*

### **Očkovaní lidé jsou vystaveni až 13krát vyššímu riziku, že onemocní variantou delta**

Zatímco jsou USA při registraci průlomových infekcí velmi zdrženlivé, mají badatelé v Izraeli některé průlomové novinky: Z jejich studií plyne, že očkované osoby onemocní delta variantou covidu-19 až 13krát častěji než lidé, kteří nebyli očkovaní, avšak zotavili se z covidové infekce.

Magazín Science vysvětluje: Studie »ve dvou analýzách ukázala, že osoby, jež byly v lednu a únoru naočkovány, byly v červnu, červenci a v první polovině srpna vystaveny 6 až 13krát vyššímu riziku infekce než nenačkované osoby, které se dříve nakazily koronavirem. Podle jedné analýzy, v níž bylo srovnáváno více než 32 000 osob ve zdravotním systému, bylo riziko symptomatického onemocnění covidem-19 u očkovaných osob 27krát vyšší a riziko hospitalizace 8krát vyšší.«

Studie vypovídá též o tom, že očkované osoby, které navíc prodělaly přirozenou infekci, mají sice patrně dodatečnou ochranu proti variantě delta, avšak přesto byly vystaveny vyššímu riziku hospitalizace kvůli covidu-19 než osoby, které nebyly naočkovány, ale prodělaly již infekci. Očkované osoby, které neprodělaly přirozenou infekci, byly mimoto vystaveny 5,96krát vyššímu riziku průlomové infekce a 7,13krát vyššímu riziku symptomatického onemocnění.

Důležitý je zde způsob formulace: Studie neuvádí, že očkování zvyšuje ochranu u osob, které prodělaly přirozenou infekci, ale spíše že přirozená ochrana zesiluje účinek očkovací látky. V každém případě jsou očkovaní lidé stále ještě vystaveni zvýšenému riziku průlomové infekce, dokonce i když prodělali přirozenou infekci a současně byli naočkovaní.

Autoři studie uvádějí: »Tato studie doložila, že přirozená imunita skýtá déle trvající a silnější ochranu před infekcemi, symptomatickými onemocněními a hospitalizacemi, jež jsou způsobovány variantou delta SARS-CoV-2, než imunita indukovaná dvojitým očkováním vakcínou BNT162b2.«

### **Plně naočkovaní lidé se vyslovují**

V jednom článku z 24. srpna 2021 cituje zpravodajský web The Defender data ze sedmi států (Kalifornie, Colorado, Massachusetts, Oregonu, Utahu, Vermontu a Virginie), která poskytují detailnější záznamy než většina jiných zdrojů. V šesti těchto státech tvořily průlomové infekce v posledních týdnech 18 až 28 % všech nových covidových diagnóz a 12 až 24 % všech covidových hospitalizací.

V Los Angeles vzrostl počet průlomových případů z dubnových 5 % a červencových 13 % na současných 30 %. Plně naočkovaní prominentní a volení úředníci se začali vyjadřovat, poté co se nakazili covidem-19. Web »The Defender« o tom informuje:

*Melissa Joan Hartová, někdejší hvězda seriálu »Sabrina – malá čarodějnice« »skutečně šílí«, jelikož trpí průlomovou infekcí. Hartová sdělila 19. srpna na Instagramu: »Mám covid. Jsem očkovaná. A mám covid. Je to skutečně zlé. Cítím tlak na prsou, těžce se mi dýchá (...)*

*Celebrita Hilary Duffová odhalila 20. srpna na Instagramu, že prodělala covid. Duffová uváděla, že trpí silnými bolestmi hlavy, mozkovou mlhou, tlakem v dutinách a ztrátou chuti a čichu, ačkoliv je očkovaná ...*

*Zpěvák hudební skupiny Slipknot, Corey Taylor, byl zcela zničen, poté co byl pozitivně testován na covid a nucen odřít své vystoupení na popkulturní akci v Michiganu, které bylo plánované na konec týdne, referoval časopis Rolling Stone. Taylor řekl minulý týden ve videu nahraném na Facebooku následující: »Přál bych si, abych měl lepší zprávy.« »Dnes jsem se probudil a měl pozitivní výsledek testu, jsem velmi, velmi nemocný (...)*

*Reverend Jesse Jackson a jeho žena Jacqueline zůstali v pondělí (23. srpna 2021) v chicagské nemocnici pod lékařským dohledem, poté co se nakazili covidem-19 ... Jackson, vůdčí osobnost na poli občanských práv z Chicaga byl plně naočkován a obdržel svoji první dávku v lednu během veřejné akce, na níž ostatní vyzýval k tomu, aby se nechali co nejdříve očkovat ...*

*Tři američtí senátoři – John Hickenlooper (demokrat, Colorado), Angus King (nezávislý, Maine) a Roger Wicker (republikán, Mississippi) – uvedli 19. srpna ve známost, že byli pozitivně testováni na covid, ačkoliv byli plně očkováni, referovala televize CBS News ...*

*Tato zpráva přišla několik dní poté, co byl pozitivně testován texaský guvernér, Greg Abbott, který byl rovněž plně naočkován. Senátor spolkového státu Illinois, Dan McConchie, informoval 21. srpna o tom, že byla u něj zjištěna průlomová covidová infekce.*

### **CDC zatajovala průlomové případy i jiným způsobem**

Centra pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC) falšovala záznamy o průlomových covidových infekcích i jiným způsobem. Původně tento úřad doporučoval laboratořím používat při testování na infekci SARS-CoV-2 hodnotu Ct ve výši 40. To i přesto, že bylo známo, že používání hodnoty Ct nad 35 vede v 97 procentech případů k falešně pozitivnímu výsledku. Kvůli používání přehnané hodnoty Ct byli zdraví lidé nahlíženi tak, jako by onemocněli covidem-19.

V květnu 2021 snížila CDC hodnotu Ct ze 40 na 28 nebo nižší, avšak jen ve vztahu k PCR testům u osob, které obdržely proticovidovou vakcínu. Neočkovaní jedinci byli i nadále testováni pomocí Ct hodnoty ve výši 40. Výsledek je nasnadě: U »očkovaných« osob byla pravděpodobnost, že budou pozitivně testovány na infekci SARS-CoV-2, zřetelně nižší, zatímco neočkované osoby byly ve vysoké míře testovány pozitivně. Jak poznamenává server Off-Guardian:

»Toto je politika, jejímž cílem je jedno číslo soustavně zvyšovat a druhé číslo systematicky minimalizovat. Co je to jiného než očividné a záměrné klamání?«

### **Jak CDC vynalezla narativ »pandemie neočkovaných«**

CDC si také rychle a bez problémů zahrávala s daty, když vynalezla vyprávěnku o »pandemii neočkovaných«, která je nám nyní vštěpována. Na tiskové konferenci Bílého domu, která proběhla 16. července 2021, tvrdila ředitelka CDC, Dr. Rochelle Walensky, že »přes 97 % lidí, kteří nyní přicházejí do nemocnice, není očkováno.«

Dr. Bart Classen na platformě Trends in Internal Medicine uvádí: »Na základě těchto dat je prakticky jisté, že hromadná vakcinace proti covidu-19 obecně škodí zdraví populace. Z vědeckých principů plyne

nutnost ihned zastavit hromadné očkování vakcínami proti covidu-19, jelikož stojíme před hrozcí, očkovacími látkami zapříčiněnou katastrofou veřejného zdraví.«

Jak se ukázalo, zakládá se tato statistika na nemocničních datech z ledna až června 2021, kdy většina Američanů ještě nedostala proticovidovou vakcínu. 1. ledna 2021 obdrželo jen 0,5 % americké populace koronavirovou vakcínu. V polovině dubna dostalo jednu nebo vícero vakcín odhadem již 31 % populace, a 30. června bylo jen 46,9 % »kompletně naočkováno«.



### Proticovidové vakcíny přinášejí prokazatelně více škody než užítku

Zatímco oficiální líčení zní tak, že koronavirové vakcíny sice »nejsou perfektní«, ale stále ještě lepší než možná alternativa (to jest prodělání infekce, aniž by byl člověk očkován), zveřejnil dr. Bart Classen v jednom vydání spisu Trends in Internal Medicine (srpen 2021) studii, která toto tvrzení popírá.

Studie s názvem »U.S. COVID-19 Vaccines Proven to Cause More Harm than Good Based on Pivotal Clinical Trial Data Analyzed Using the Proper Scientific Endpoint, »All Cause Severe Morbidity«« popisuje klíčový problém studií od Pfizeru, Moderny a spol. Janssen (Johnson & Johnson).

Všechny tři tyto společnosti používají zástupné zdravotní kritérium, totiž »závažné infekce covidem-19«. Tento přístup se podle Classena prokázal být nebezpečně zavádějícím, a mnoho oblastí medicíny přestalo používat specifická kritéria choroby (cíle klinických studií), a zavedlo místo toho kritérium celkové úmrtnosti a nemocnosti.

Důvodem je to, že finální výsledek je negativní, pokud osoba zemře na následky léčby nebo je těžce zraněna, dokonce i když léčba přispívala k brždění průběhu choroby, která byla léčena.

Užijeme-li extrémní příklad toho, co může způsobit specifické kritérium choroby, tak můžeme říci, že průstřel hlavy je léčebný prostředek proti rakovině, jelikož nikdo, kdo dostal tuto léčbu (tedy střelu do hlavy) nezemřel na rakovinu.

V nové analýze klinických studijních dat ohledně těchto proticovidových injekcí – s použitím primárního kritéria (cíle studie) »závažná nemocnost« – data ukazují, že tyto injekce přinášejí skutečně mnohem více škody než užítku.

Správné kritérium (cíl klinické studie) bylo vypočteno tím, že se sečetly všechny ve studiích hlášené závažné události; nepočítal se tedy pouze covid-19, nýbrž i všechny ostatní závažné nežádoucí události. Tímto způsobem bude mít závažná infekce covidem-19 tutéž váhu jako ostatní nežádoucí události téže závažnosti. Classen k tomu říká:

*»Výsledky dokládají, že žádná očkovací látka nepřináší zdravotní užitek, a všechny studie podstatné pro její schválení ukazují statisticky významný nárůst závažné nemocnosti všech příčin v očkované skupině v porovnání s placebovou skupinou.*

*Ve skupině očkované látkou od Moderny se objevilo o 3042 závažných událostí více než v kontrolní skupině. Data od Pfizeru byla krajně neúplná, ale předložená data ukazují, že v očkované skupině se vyskytlo více závažných událostí než v kontrolní skupině, když zohledníme jen »nevyžádané« nežádoucí události.*

*Ve skupině očkované látkou od spol. Janssen se objevilo o 264 závažných událostí více než v kontrolní skupině. Tyto události jsou v protikladu s nevyhovujícími zástupnými kritérii (cíli studie) výrobců:*

Společnost Janssen tvrdí, že její očkovací látka zabraňuje 6 závažným případům covidu-19, které vyžadují lékařské ošetření, z 19 630 očkovaných jedinců; společnost Pfizer tvrdí, že její vakcína zabraňuje 8 případům závažného průběhu covidu-19 z 21 720 očkovaných osob; a spol. Moderna tvrdí, že její vakcína zabraňuje 30 případům těžkého průběhu covidu z 15 210 očkovaných jedinců.

Na podkladě těchto dat je prakticky jisté, že hromadná vakcinace proti covidu-19 obecně škodí zdraví populace. Z vědeckých zásad plyne, že musí být hromadné očkování koronavirovými vakcínami ihned zastaveno, jelikož stojíme před hrozcí, očkovacími látkami způsobenou katastrofou pro veřejné zdraví.«

**Pro zřetelnější vyjádření výše uvedených čísel zde uvádíme procentuální statistiky prevence:**

Pfizer: 0,00036 %  
 Moderna 0,00125 %  
 Janssen 0,00030 %

### Co teď bude dál?

Pokud jste si již nechali vpíchnout jednu nebo dvě vakcinační dávky, tak již nemůžete učinit nic. Pokud však objektivně zanalyzujete data, zdá se být dosti zjevným, že bude nejlepší zřít se všech budoucích posilujících vakcinací, jelikož každé další očkování zvětšuje újmu a zvyšuje riziko, že utrpíte závažné vedlejší účinky.

Pokud u Vás nastanou příznaky infekce SARS-CoV-2, tak můžete využít vícero léčebných protokolů, jež se prokázaly být účinnými. Mezi dané možnosti patří Zelenko Protocol, protokoly MATH+- a odpařovaný peroxid vodíku, jak popisuje v případové studii Dr. David Brownstein a jak je uvedeno v bezplatné elektronické knize »Rapid Virus Recovery« od Dr. Thomase Levyho.

Ať už budete využívat jakýkoliv léčebný protokol, tak se postarejte o to, abyste s léčbou započali co nejdříve to bude možné, ideálně při výskytu prvních symptomů. Myslete také na to, že můžete být vystaveni vyššímu, a nikoliv nižšímu riziku závažné infekce, pokud jste obdrželi jednu nebo vícero proticovidových vakcín, a že se tedy riziko aplikací injekcí nesnižuje. Tak je tomu zvláště tehdy, když jste starší 50 let. Neotálejte tedy s léčbou, pokud se u vás vyvinou příznaky.

Zdroje:

- 1 Twitter 20. srpna 2021
- 2, 3 Evening Standard 20. srpna 2021
- 4 Our World in Data, Data for Israel
- 5 David Rosenberg 13. července 2021
- 6 Sharylattkisson.com 8. srpna 2021
- 7 Sharylattkisson.com 6. srpna 2021
- 8 Twitter Alex Berenson 18. července 2021
- 9, 10, 11, 12, 14, 15 Science 16. srpna 2021
- 13 medRxiv July 31, 2021 DOI: 10.1101/2021.07.29.21261317 (PDF)
- 16, 20 ProPublica 20. srpna 2021
- 17 CDC MMWR 18. srpna 2021; 70 New COVID Cases and Hospitalizations Among Adults by Vaccination Status
- 18 CDC MMWR 18. srpna 2021; 70 Sustained Effectiveness of Pfizer and Moderna Vaccines Against COVID Associated Hospitalizations Among Adults
- 19 CDC MMWR 18. srpna 2021; 70 Effectiveness of Pfizer and Moderna Vaccines Among Nursing Home Residents
- 21 Ed Markey Press Release 22. července 2021
- 22 MedRxiv 25. srpna 2021
- 23 ScienceMag 26. srpna 2021
- 24, 25 The Defender 24. srpna 2021



- 26 FDA.gov CDC 2019-nCoV Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel Instructions, 13. července 2020 (PDF), strana 35  
 27 Clinical Infectious Diseases 28. září 2020; cial1491  
 28, 29 Off-Guardian 18. května 2021  
 30 The New York Times 16. července 2021  
 31 WH.gov Press Briefing 16. července 2021  
 32 Bloomberg COVID Vaccine Tracker  
 33 Mayo Clinic COVID Vaccine Tracker  
 34, 35, 36 Trends in Internal Medicine srpen 2021; 1(1): 1-6  
 37 Zelenko protocol  
 38 Covid19criticalcare.com  
 39 Science, Public Health Policy and The Law červenec 2020; 1: 4-22 (PDF)

Zdroj: 60% OF THOSE OLDER THAN 50 WHO DIE FROM COVID ARE DOUBLE VAXXED; zdrojový web: <https://uncutnews.ch/neue-daten-aus-israel-und-dem-vereinigten-koenigreich-ist-die-impfung-eine-beaengstigende-fehlkonstruktion-60-der-ueber-50-jaehrigen-die-an-covid-sterben-sind-doppelt-geimpft>

## Poslední bašta svobody

### Otevřený dopis vědců povzbuzuje neočkované a posilu je právo člověka na tělesné seburčení

*internetový magazín Rubikon, redakce oddělení svět; autorka: Angela Durante*

Badatel dr. Denis Rancourt a několik dalších kanadských vědců napsali otevřený dopis, aby podpořili ty, kteří se rozhodli proti koronavirovému očkování. Skupina těchto výzkumníků zdůrazňuje, že tento lékařský zákrok má dobrovolný charakter a že je nezbytné udělovat informovaný souhlas a individuálně zvažovat možné užítky a rizika. Vědci odmítají nátlak, který na neočkované osoby vyvíjejí zdravotní úřady, média, sociální média a spoluobčané. Zachovat si kontrolu nad vlastní tělesnou nedotknutelností předpokládá, že budeme bránit poslední meze, které ještě chrání naše občanské svobody.

#### Otevřený dopis pro neočkované

Nejste sami! K datu 28. července 2021 nedostalo vakcínu proti covidu-19 29 procent Kanadčanů, dalších 14 procent dosud obdrželo pouze jednu dávku. V USA a Evropské unii je zcela očkována méně než polovina obyvatelstva, a dokonce i v Izraeli, který je podle Pfiizeru »světovou laboratoří«, je zcela neočkována třetina občanů. Politici a média zaujali jednotný postoj a udělali z neočkovaných lidí obětní beránky, kteří mohou za problémy, jež vznikly po 18 měsících politiky strachu a lockdownů. Je načase některé věci ukázat ve správném světle.

Je zcela rozumné a legitimní vyslovit se proti nedostatečně otestovaným očkovacím látkám, které postrádají spolehlivý vědecký základ. Máte právo rozhodovat o vlastním těle a odmítat lékařská ošetření, když to považujete za správné. Máte právo říci »ne«, pokud je zraňována Vaše důstojnost, bezúhonnost a tělesná autonomie. Jedná se o Vaše tělo, a máte právo se rozhodovat svobodně. Máte právo bojovat proti hromadnému očkování Vašich dětí ve škole.

Máte právo se tázat, zda je svobodný a informovaný souhlas za daných podmínek vůbec ještě možný. Dlouhodobé účinky vakcín jsou neznámé. Možné dědičné účinky jsou neznámé. Očkováním způsobená deregulace přirozené imunity má neznámé dopady. Možné újmy jsou také neznámé, jelikož hlášení o nežádoucích vedlejších účincích jsou opožděná, neúplná a mezistátně nejednotná.



Ocitáte se v hledáčku mainstreamových médií, kolaborujících zaměstnavatelů a chátry na sociálních médiích a cílí na Vás kampaně sociálního inženýrství vlády a nespravedlivé předpisy a směrnice. Je vám říkáno, že nyní jste problémem Vy a že svět nemůže být uveden do pořádku, když se nenecháte naočkovat.

Stáváte se obětním beránkem propagandy a Vaše okolí Vás vystavuje nátlaku. Mějte na mysli následující: S Vámi je vše v pořádku.

Jste falešně obviňováni, že jste továrnou na nové varianty SARS-CoV-2, ačkoli Váš přirozený imunitní systém podle názoru předních vědců skutečně vytváří imunitu proti vícero komponentám viru. To podporuje Vaši ochranu proti početným virovým variantám a zabraňuje tomu, abyste vir dále šířili na ostatní osoby.

Právem požadujete nezávislé, experty posouzené studie, které nejsou financovány multinacionálními farmaceutickými podniky. Všechny odborníky hodnocené studie o krátkodobé bezpečnosti a účinnosti vakcín byly financovány, organizovány, koordinovány a podporovány těmito podniky, jež se orientují na zisk; a žádná tato studijní data nebyla zveřejněna či zpřístupněna badatelům, kteří nepracují pro tyto podniky.

Pakliže zpochybňujete předběžné výsledky vakcinačních studií, jednáte oprávněně. Proklamované vysoké hodnoty relativní účinnosti se opírají o nízký počet »infekcí«, jež byly definovány jen velmi mlhavě. Tyto studie ani nebyly slepé, to jest osoby, které vpichovaly injekce, věděly nebo si mohly odvodit, zda injikují experimentální očkovací látku, nebo placebo. Toto není přijatelná vědecká metodika očkovací studie.

Když požadujete pestrost vědeckých názorů, jednáte oprávněně. Potřebujeme kulturu pluralitních informací a jejich interpretací, viz i přírodní polykultura. Takovou pluralitní kulturu však momentálně nemáme. Když se rozhodneme nepřijmout vakcínu, vytváříme prostor pro rozum, transparentci a odpovědnost. Právem se ptáte: »Co přijde pak, když se vzdáme výsostného práva na své vlastní tělo?«

Nenechte se zastrašit. Dokazujete odolnost, bezúhonnost a odhodlání. Spojujete se s lidmi téhož smýšlení, společně plánujete, abyste si vzájemně vypomohli, a zasazujete se o povinnou vědeckou odpovědnost a svobodu názorů, jež jsou nepostradatelné pro zdar společnosti. My patříme k mnohým lidem, kteří jsou na Vaší straně.

Angela Durante, PhD  
 Denis Rancourt, PhD  
 Claus Rinner, PhD  
 Laurent Leduc, PhD  
 Donald Welsh, PhD  
 John Zwaagstra, PhD  
 Jan Vrbik, PhD  
 Valentina Capurri, PhD

Poznámka redakce: Tento text byl poprvé vydán pod titulem »Letter to the unvaccinated«. Přeložil jej do němčiny Max Stadler z honorárního překladatelského týmu Rubikonu a byl revidován honorárním korektorským týmem Rubikonu.

Zdroj: <https://www.rubikon.news/artikel/die-letzte-bastion>



## **A měl pravdu! Nositel Nobelovy ceny varuje, že očkovací látky podporují vývoj smrtelnějších covidových variant**

*uncut-news.ch, 1. září 2021*

Luc Montagnier, francouzský virolog a nositel Nobelovy ceny za lékařství (2008; v souvislosti s objevem na poli viru lidské imunitní nedostatečnosti, HIV) nedávno upozornil na rizika spojená s očkovacími látkami proti covidu-19. Montagnier vysvětloval toto téma na počátku tohoto měsíce v rozhovoru s Pierrem Barnériasem z Hold-Up Media, přičemž toto interview bylo exkluzivně přeloženo z francouzštiny do angličtiny pro nadaci RAIR Foundation USA.

Prominentní virolog argumentuje tím, že očkovací látky virus nezastavují, ale naopak jej »živí« a ulehčují mu vývoj v silnější a přenositelnější varianty. Tyto nové virové varianty jsou odolnější vůči vakcíně a mohou mít větší zdravotní dopady než »původní« verze viru.

V rozhovoru označil profesor Montagnier očkovací program proti koronaviru za »nepřijatelnou chybu«. Uvedl, že hromadná vakcinace je »vědecká a lékařská chyba«. »Učebnice historie to prokážou, neboť varianty jsou produkovány právě kvůli očkování.« Montagnier vysvětloval, že »existují protilátky, které jsou generovány vlivem vakcín« a které virus nutí k tomu, aby »nalezl jiné řešení«, nebo odumřel. Tak vznikají virové varianty. Varianty představují »produkt a výsledek očkování«.

Montagnier vykládá, že virus mutuje a zesiluje na základě jevu takzvaného protilátkového zesílení (*Antibody-Dependent Enhancement, ADE, pozn. překl.*). ADE je mechanismus, jenž zvyšuje schopnost viru pronikat do buněk a zapříčiňovat zhoršení nemoci. ADE se objevuje tehdy, když protilátky, utvořené během imunitní reakce, rozeznají původce nemoci a navážou se na něj, avšak nejsou schopny zabránit infekci. Místo toho působí tyto protilátky jako »trojský kůň«, jenž původci umožňuje pronikat do buněk a zhoršovat imunitní reakci.

Očkovací látky, které jsou rutinně doporučovány v Americe, nezpůsobují jev ADE. Kdyby jej způsobovaly, tak by byly staženy z oběhu. Klinické studie třetí fáze ve věci nových očkovacích látek mají odhalit časté nebo závažné vedlejší účinky, dříve než je vakcína schválena k použití. Za normálních okolností trvá 2 až 4 roky, než se zjistí, zda je očkovací látka bezpečná, avšak v případě vakcín proti covidu-19 potřebovali výrobci na testy asi šest měsíců nebo méně.

Podle údajů Univerzity v Cambridge se ADE objevuje při infekcích SARS-CoV-1 a viry MERS, HIV, zika a dengue, jakož i po vakcinaci.

Montagnier uvádí, že data z celého světa potvrzují, že ADE se vyskytuje po infekci virem SARS-CoV-2, který způsobuje covid-19. »Můžeme to vidět v každé zemi, je to stále stejné: S rostoucí křivkou proočkovanosti roste křivka smrtelných případů. Pozoruji to velmi přesně a provádím na institutu pokusy s pacienty, kteří po vakcinaci onemocněli koronavirem.«

V lékařském dokumentárním filmu s názvem »Hold Up: Return of the Chaos«, který byl zveřejněn 11. listopadu 2020 ve Francii, odmítal Montagnier tehdy plánovanou vakcinaci proti covidu a podotýkal,

že se sám nenechá očkovat. Konstatoval: »Mé svědomí mi říká, že to nemám dělat.« Montagnier se také obrátil na své francouzské kolegy a vyzval je, aby »své (lékařské) tituly bránili jako lékaři, a nikoli jako ovce«.

Zmíněný film rozebírá původy viru, kritizuje škodlivé a iracionální povinnosti nosit roušky, lockdowny, karantény a zneužívání státních pravomocí a zkoumá účinné proticovidové léčby jako je léčba hydroxychlorochinem. Toto video bylo na YouTube zakázáno, možná proto, že jeho tvůrci vyčítají Světovému ekonomickému fóru, že využívá pandemii k tomu, aby dosáhl světové vlády, což má být částí plánu, který je znám jako »velký restart«.

Montagnier byl velmi hlasitým kritikem hromadné očkovací kampaně. Ve svém dopise prezidentovi a soudcům Nejvyššího soudního dvora státu Izrael, který spustil nejrychlejší a nejmasivnější očkovací kampaň na světě, požadoval Montagnier ukončení této kampaně:

**»Chtěl bych shrnout potenciální rizika těchto očkovacích látek aplikovaných v rámci hromadné očkovací politiky.«**

1. Krátkodobé vedlejší účinky: Nejedná se o normální lokální reakce, jež se vyskytují po každém očkování, nýbrž o závažné reakce, které se dotýkají života očkovaného jedince a mezi něž patří např. anafylaktický šok (ve spojitosti s dílčí látkou vakcinační směsi) nebo závažné alergie či autoimunitní reakce až po aplázii buněk.

2. Nedostatečná vakcinační ochrana:

2.1 Indukce protilátek ulehčujících infekci – indukované protilátky nevedou k neutralizaci virové infekce, ale naopak tuto infekci ulehčují, u toho kterého příjemce. Takový příjemce mohl být viru již dříve vystaven, aniž by měl příznaky. Malé množství přirozeně utvořených protilátek může konkurovat protilátkám indukovaným očkovací látkou.

2.2 Produkce protilátek indukovaných vakcínou vede v silně exponované populaci k selekci virových variant, jež jsou proti těmto protilátkám rezistentní. Tyto varianty mohou být virulentnější a nakažlivější. To je situace, kterou tu nyní máme. Jedná se o nekonečný zápas mezi virem a vakcínou, který dopadá vždy ve prospěch viru.

3. Dlouhodobé účinky: Výrobci messengerových RNA vakcín sice tvrdí opak, avšak existuje riziko, že virová RNA se bude integrovat do lidského genomu. Každá z našich buněk totiž disponuje endogenními retroviry, které jsou schopny přeměnit RNA v DNA (reverzní transkriptáza). I když se toto děje vzácně, nelze vyloučit, že RNA prostoupí DNA zárodečných buněk a přenesse se na budoucí generace.

**»Jelikož je budoucnost nepředvídatelná, je lepší být zdrženlivý.«**

Na počátku minulého roku Montagnier přesvědčivě vykládal, že se v případě SARS-CoV-2 může jednat jen o genetickou technologii modifikovaný koronavirus, a že by tedy očkovací strategie měla vycházet z této skutečnosti.

Francouzské noviny »French Soir« referují o tom, že Montagnier v televizním interview ze 17. dubna 2020 upozorňoval na existenci minimálně půl tuctu minisekvencí viru HIV, které jsou sloučeny v krátkém úseku genomu SARS-CoV-2. Toto pozorování zveřejnil matematik Jean-Claude Perez v únoru 2020 pod titulem »Synthetic origin of Covid-19 and Evolution«. Tyto minisekvence by mohly být, jak věří badatelé, exogenními informačními elementy (EIA), to jest mohou mít genetický význam. Badatelé tvrdí, že tato nezaměnitelná přítomnost koncentrovaných EIA v souvislosti s HIV, ale i s parazitem *Plasmodium yoelii*, původcem malárie, není přirozená, a že tedy vyžaduje přiměřenou strategii při vývoji bezpečné a účinné vakcíny. Montagnier a Perez vysvětlují, že vývoj vakcín proti HIV a malárii představuje vědeckou výzvu a je velmi komplexní, přičemž dosud neexistují žádné očkovací látky, s jejichž pomocí by šlo potírat infekce těmito chorobami.

Montagnier argumentuje tím, že koronavirus unikl následkem »průmyslové nehody«, když se čínští vědci pokoušeli ve wuchanské laboratoři vyvinout vakcínu proti HIV.

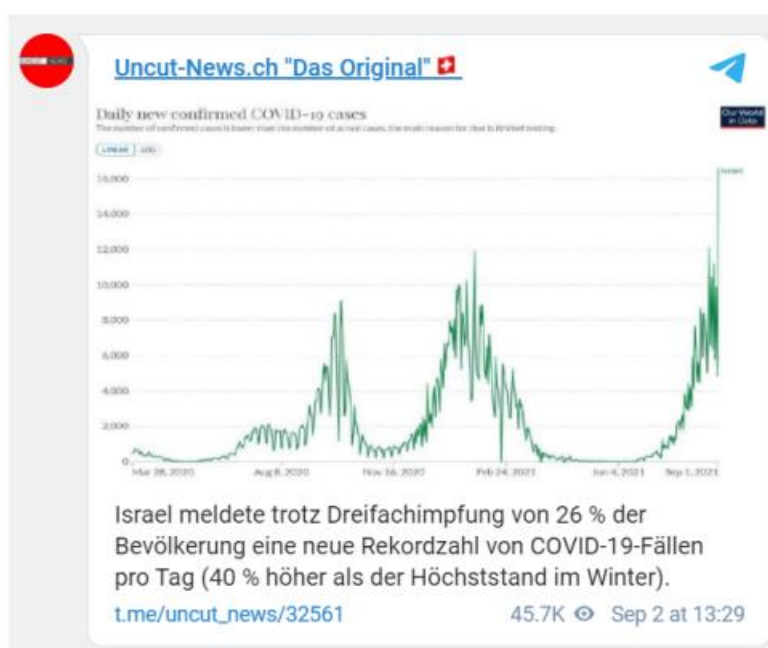
Již v dubnu 2020 vyzýval Montagnier lidi k tomu, aby odmítli vakcíny proti covidu-19, jakmile budou dostupné, neboť »budou urychlovat infekci, místo aby jí bránili«. Nově se vyskytující varianty SARS-CoV-2, které postihují očkované lidi, dnes dokazují jeho tezi. V tom případě by mohla hromadná vakcinace vyvolat novou, ještě smrtelnější vlnu pandemie.

Tutéž tezi zastupuje i belgický virolog, Vanden Bossche, který rovněž požaduje zastavení hromadného očkování. Zastává názor, že když nebude očkování zastaveno, tak by mohlo vést k vývoji stále silnějších virových variant, až nakonec začne dominovat »supervirus«, který zahubí velký počet lidí.

*Zdroj: NOBEL PRIZE WINNER WARNS VACCINES FACILITATE DEVELOPMENT OF DEADLIER COVID VARIANTS, URGES PUBLIC TO REJECT JABS; <https://uncutnews.ch>*

## Izraelský lékař: Lékařský personál a zdravotní sestry nevědí, jak mají léčit pacienty! Čísla infekcí navzdory vakcinaci rostou

*uncut-news.ch, 2. září 2021*



Izraelci očkují již třetí dávkou a čísla infekcí přesto každým dnem rostou. Nyní umírají lidé kvůli samotné péči. Můžeme vycházet z toho, že tito lidé pak budou začleněni do kategorie »covidoví mrtví«.

### **Doktoři: Lékařský personál se hroučí a pacienti na to doplácí svým životem**

Vrchní lékaři varují: »Kvůli vysokému počtu koronavirových pacientů jsou nemocnice nuceny poskytovat méně kvalitní péči.«

Deník Jisra'el ha-jom informoval o tom, že vícero vrchních lékařů varovalo, že úroveň péče na koronavirových stanicích klesá a že některé nemocnice poskytují již péči nedostatečnou.

Podle této zprávy vyplývá tato nevyhovující péče ve veřejných nemocnicích z nedostatku lékařského a pečovatelského personálu, který by byl vyškolen v ošetřování koronavirových pacientů.

Na základě údajů Ministerstva zdravotnictví se nalézají v nemocnicích v celé zemi 700 těžce nemocných covidových pacientů, z nichž 211 je v kritickém stavu a 145 je intubováno. Na začátku tohoto týdne varoval státní kontrolor ve své zprávě, že vládne nedostatek lékařského a pečovatelského personálu, který je vyškolen v léčebných postupech na intenzivních stanicích a při intubaci, a že v Izraeli chybí velký počet lůžek intenzivní péče.

Vedoucí oddělení v jedné velké státní nemocnici v Izraeli sdělil deníku Jisra'el ha-jom následující: »Máme tu zdravotní sestry a lékaře, kteří nejsou vzděláni a kteří nevědí, jak se mají ošetřovat těžce nemocní pacienti, a někteří z nich nemají ani tušení o tom, jak mají v noci s pacienty nakládat. Na to pacienti doplácují svých životem a také lékaři jsou extrémně vyčerpaní. Část personálu není schopna zvládat vážné situace a neví, jak má přistupovat k intubovaným pacientům. To představuje riziko pro život pacientů, a lékaři končí své směny zlomení a zcela otřesení.«

»Tento týden mi vyprávěl jeden lékař, že ho v noci ve službě polévá chlad, když vidí, jak lékařský personál a nemocniční sestry nevědí, jak mají nakládat s pacienty.«

Dále tento šéf oddělení zdůraznil následující: »Existují lékaři, kteří trpí posttraumatem, jelikož museli zažít při nočních službách tolik případů úmrtí pacientů. Jedné noci zemřelo skoro deset pacientů, a to těmto lékařům způsobilo trauma, jako by přestáli krvavou válku.«

»Přetížení koronavirových stanic je enormní, a když vedení nemocnice povolává zdravotní sestry a lékaře, kteří nevědí, jak mají pečovat o těžce nemocné pacienty, má to katastrofální následky. To vše se děje bez vědomí veřejnosti, a vedení nemocnice dělá, jako by vše bylo jako dříve a v pořádku.«

*Zdroj: DOCTORS: »MEDICAL STAFF ARE COLLAPSING AND PATIENTS PAY WITH THEIR LIVES«;*

<https://uncutnews.ch/arzt-in-israel-das-medizinische-personal-und-die-krankenschwestern-wissen-nicht-wie-sie-die-patienten-behandeln-sollen-trotz-impfung-steigen-die-zahlen>

## **Tisková agentura AP se vyjadřuje proti narativu mainstreamových médií: Je načase přestat hovořit o »pandemii neočkovaných«**

*uncut-news.ch, 2. září 2021*

Stránky [childrenshealthdefense.org](http://childrenshealthdefense.org): Tisková agentura Associated Press dnes prohlásila, že je možná načase přestat hovořit o »pandemii neočkovaných«, jelikož tímto pojmem »není vyličeena celá pravda«.

V jednom článku, v němž jsou načrtávány chyby a možné důsledky dalšího používání tohoto narativu, cituje AP dr. Erica Topola, profesora molekulární medicíny z výzkumného ústavu Scripps Research v kalifornské městské čtvrti La Jolla, který uvedl:

»Je pravda, že neočkovaní lidé jsou velkými podněcovateli nákazy, ale nesmíme zapomínat, že se na jejím šíření podílejí i lidé očkovaní, zčásti kvůli virové variantě delta. Pandemie se jednoznačně týká všech lidí, nejen těch neočkovaných.«

Označovat pandemii jako »pandemii neočkovaných« by mohlo podle Topola v důsledku znamenat nezamýšlenou stigmatizaci neočkovaných. »Neměli bychom je oddělovat od zbytku společnosti a označovat jako jediný problém.«

Dr. Leana Wenová, někdejší baltimorská zdravotní pověřenkyně a komentátorka v otázkách veřejného zdraví, prohlásila pro AP:

»Nežijeme ve společenstvích, v nichž by se mohli očkovaní lidé oddělovat od neočkovaných, neboť zde máme co do činění s vysoce nakažlivým virem a funguje zde efekt přelévání. Když jednoduše řekneme, že se jedná o »pandemii neočkovaných«, tak toto východisko ztrácíme.«

Republikánský výzkumník veřejného mínění, Bill McInturff, sdělil pro AP: »Nazývat to »pandemii neočkovaných« jistě nezvýší ochotu neočkovaných nechat se vakcinovat.«

AP informovala o tom, že z jedné červencové ankety centra AP-NORC Center for Public Affairs Research vyplynulo, že 45 % dospělých, kteří ještě nebyli naočkovaní, uvedlo, že by se nenechalo očkovat v žádném případě, zatímco 35 % uvedlo, že by tak neučinilo pouze pravděpodobně.



Skoro 2 ze 3 (64 %) neočkovaných dospělých uvedli, že málo věří, nebo vůbec nevěří, v účinnost očkování vůči mutacím, jako je varianta delta. Pouze 3 % neočkovaných dospělých udávají, že se v každém případě nechají očkovat.

### **Fakta tvrzení o »pandemii neočkovaných« nepotvrzují**

Aby paní Walensky z CDC podepřela své tvrzení, že nové případy infekce variantou delta tvoří neočkovaní lidé, tvrdila na tiskové konferenci v Bílém domě 16. července, že »přes 97 % osob, které jsou nyní převáženy do nemocnice, jsou osoby neočkované.«

Avšak podle toho, o čem referovala moderátorka Fox News, Laura Ingrahamová, v pořadu »The Ingraham Angle«, je tato statistika »hrubě zavádějící«. Ingrahamová se odvolávala na videovýpověď z 5. srpna, v níž Walensky omylem odhalila, jak tato statistika o 95 až 99 procentech vznikla.

Ukázalo se, že CDC k vytvoření této statistiky použilo nemocniční data a data o úmrtích od ledna do června 2021, kdy převážná většina americké populace nebyla očkovaná.

### **Novější data a data o delta variantě, která představuje v současnosti nejrozšířenější virový kmen, nebyla ve statistice zahrnuta.**

Studie ukazují, že proticovidové očkovací látky plně nechrání před infekcí variantou delta, a že plně naočkované osoby, které se nakazily, přenášejí virus na další lidi, a sice jak na ty očkované, tak na ty neočkované.

Z jedné studie vyplynulo, že u osob, které byly plně naočkované vakcínou od Pfizeru, bylo 6 až 13krát pravděpodobnější, že se nakazí delta variantou, než u osob, které měly přirozenou imunitu.

Někteří vědci argumentují tím, že hromadná očkovací kampaň s vakcínami, které nebrání infekcím ani přenosům, může pandemii prodlužovat, jelikož vytváří dokonalé podmínky pro rozvoj dalších a nakažlivějších variant.

*Zdroj: AP BREAKS WITH MAINSTREAM MEDIA NARRATIVE: TIME TO RETIRE »PANDEMIC OF THE UNVACCINATED« SOUND BITE; <https://uncutnews.ch/ap-bricht-mit-dem-mainstream-mediennarrativ-zeit-die-pandemie-der-ungeimpften-zu-beenden>*

## **Švédsko zakazuje příjezdy osob z Izraele, jednoho z nejvíce proočkovaných států světa**

*uncut-news.ch; 3. září 2021*

Švédsko opět zavedlo omezení pro vstup cestujících z USA a pěti dalších států do země, chce však pro očkované osoby stanovit mírnější pravidla.

Švédská vláda dnes oficiálně, s platností do 31. října, vyhlásila zákaz přicestování do země pro státy, které nejsou členy EU a EHP (Evropského hospodářského prostoru), jak informoval zpravodajský web The Local.

Tento zákaz obsahuje několik výjimek, mimo jiné pro cestující, kteří přicházejí z určitých důvodů a z určitých zemí, avšak ve čtvrtek bylo z výjimečného seznamu »bezpečných zemí« vyškrtnuto šest států: Kvůli rostoucímu počtu infekcí covidem-19 v těchto zemích platí zákaz přicestování od 6. září i pro Kosovo, Libanon, Černou Horu, Severní Makedonii, Spojené státy a Izrael.

Zákaz pro Izrael je zvláště pozoruhodný, neboť Izrael již dlouho patří mezi nejvíce proočkované země světa a vykazuje ve své populaci nejvyšší podíl osob (25 %), které obdržely třetí, posilující vakcínu, nicméně právě v této zemi dosáhla nedávná vlna covidových infekcí dosud největších rozměrů.

To bezpodmínečně neznamená, že budou všechny cesty z těchto zemí zakázány, neboť cestující mohou spadat do jiné kategorie výjimek: Výjimku mohou dostat např. lidé, kteří cestují z nutných rodinných

důvodů nebo kteří vlastní státní občanství EU či švédské povolení k pobytu. Rozhodnutí o tom, že mají být opět zavedena opatření pro těchto šest zemí, plyne z doporučení EU.

Švédsko v současnosti nijak nerozlišuje mezi očkovanými a neočkovanými cestujícími, pokud jde o cesty ze zemí mimo Evropskou unii, avšak švédská vláda naznačila, že možná budou zvažovány další výjimky pro očkované cestující »se sídlem v určitých třetích zemích«.

Ministr vnitra, Mikael Damberg, uvedl ve čtvrtek pro zpravodajskou agenturu TT následující: »Existuje celá řada zemí, s nimiž Švédsko udržuje úzké styky. Nyní bude vláda prověřovat možnost, zda mohou být kompletně očkovaní obyvatelé jistých třetích zemí osvobozeni od platných podmínek.«

»Mám na mysli zejména Spojené království, ale i Spojené státy, i když jsou Spojené státy komplexnější a mají v mnoha státech velmi rozdílné regule.«

Ze slov ministra ani čtvrtěčního prohlášení vlády neplynulo, kdy by tyto výjimky mohly být zavedeny.

Zdroj: *SWEDEN BANS TRAVELERS FROM ISRAEL, ONE OF THE MOST VACCINATED COUNTRIES IN THE WORLD*; <https://uncutnews.ch/schweden-verbietet-die-einreise-aus-israel-einem-der-am-meisten-geimpften-laender-der-welt/>

## **Cyklista trpí po injekci od Pfizeru poruchami imunitního systému a říká: »Má nejlepší forma je tatam«**

*uncut-news.ch, 3. září 2021*



*Foto: Greg Van Avermaet, Tour de France 2021 (filip bossuyt CC BY 2.0)*

Belgický závodní cyklista, Van Avermaet, obsadil při časovce na trase Benelux Tour 104. místo. Svůj zklamávající výkon připisuje poruše imunitního systému po koronavirové vakcinaci. Jel na hranici svých sil, avšak nedosáhl podle svých slov své normální úrovně.

V rozhovoru pro deník Het Nieuwsblad prohlásil následující: »Data dokazují, že je něco v nepořádku s mým imunitním systémem. Mé tělo bojuje proti neznámému protivníkovi a tím je pravděpodobně očkovací látka.« »Budu tyto věci v příštích dnech konzultovat s několika lékaři a bude se řídit jejich radou. Když to bude znamenat, že již nebudeme moci závodit, pak se nedá nic dělat. Tímto způsobem nemá mistrovství světa žádný smysl.«

Před Tour de France přijal cyklista očkovací látku od Pfizeru. Uvádí: »Očividně to způsobilo několik problémů. Spím dobře, trénuji dobře, cítím se dobře, ale chybí mi tři procenta z mé nejlepší formy. Ve své normální formě bych byl při této časovce mezi prvními dvaceti.«

Flavio Pasquino, tvůrce programu a bývalý závodní cyklista říká: »Je smutné, že se to muselo stát velkému sportovci, jakým je Greg van Avermaet.«

Advokát Michael Verstraeten konstatuje: »Dokud se bude vláda zdráhat předložit řádná, prověřená čísla o vedlejších účincích, budou protichůdné, anekdotické důkazy lidí, kteří jsou postiženi covidem a kteří jsou dotčeni vedlejšími účinky, podryvat důvěryhodnost politiky.«

Poslanec Gideon van Meijeren (strana FVD) prohlašuje: »Zase jeden zdravý člověk, který se nechal ovlivnit propagandou a spadl do léčky. Bylo mu namluveno, že je dobrý nápad nechat si vpíchnout injekci na bázi experimentální genetické terapie.«

»I on nyní trpí poruchami imunitního systému a litujete toho, že se nechal očkovat,« dodává Van Meijeren.

Zdroj: GREG VAN AVERMAET (104DE) GOOIT HANDDOEK VOOR WK DOOR VERSTOORD IMMUNSYSTEEM NA VACCIN: »ZO HEEFT HET WK GEEN ZIN«;

<https://uncutnews.ch/radsportler-leidet-wegen-der-pfizer-spritze-an-stoerungen-des-immunsystems-meine-bestform-ist-weg/>

## **Lékař o vedlejších účincích koronavirových vakcín: »Míříme do krize.«**

*uncut-news.ch, 3. září 2021*

Koronavirová vakcína není navzdory zprávám z médií žádným všelékem, podotýká internista a kardiolog Peter McCullough. Například ve Velké Británii bylo více než 65 % posledních covidových smrtelných případů tvořeno plně naočkovanými osobami.

Dr. McCullough poukazoval na to, že 50 procent smrtelných případů nastalo během 48 hodin po vakcinaci, 80 procent během jednoho týdne. Zdá se tedy, že existuje přímá souvislost mezi vakcínami a případy úmrtí, uvedl v rozhovoru pro televizní kanál One America News.

Profesor zdůraznil následující: »V současnosti existují velké pochybnosti o bezpečnosti očkovacích látek.« Americký Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) připsal již do příbalového letáku koronavirových vakcín několik varovných upozornění, mezi nimiž byla i varování ohledně krevních sraženin, myokarditidy, ochrnutí a neurologických poruch.

Dr. McCullough uvedl, že není žádný důvod vnucovat lidem očkovací pas. »To je jistá forma nucení, která se přiči zásadám lékařské etiky.«

Lidé nejsou informováni o rizicích. »Myslím si, že míříme do krize. Zbytečné krize. Tuto vakcínu nepotřebujeme. Bylo by velkou úlevou, kdyby byl očkovací program předčasně ukončen.«

Dr. McCullough a jiní lékaři uvádějí, že největší hrozbou není koronavirus, nýbrž očkovací látky. Tento internista konstatoval: »Krizi momentálně představují očkovací látky.« »Dostávám panické telefonáty od lidí, kteří vakcínu nechťejí a říkají, že není bezpečná ani účinná.«

Zdroj: <https://uncutnews.ch/arzt-ueber-nebenwirkungen-von-covid-impfungen-wir-steuern-auf-eine-krise-zu>

## **Vážený pane von Burgu, co pro Vás znamená »veškerý myslitelný tlak«?**

*zveřejněno 1. září 2021, uncut-news.ch, 2. září 2021*

Jste důležitý muž. Jelikož jste politickým šéfredaktorem novin »Sonntagszeitung«, mají Vaše slova obrovský dosah. Utváříte politický diskurz, a když vyzýváte ke změně politického kurzu, mají Vaše slova v zemi velký účinek.

Nic si nenalhávejme: Z nás dvou přátelé nebudou. V debatě o boji s pandemií zastupujeme pozice, které nemohou být protichůdnější. Jsem přesvědčen o tom, že opatření k potírání pandemie přinášejí více škody než užítku, a že by proto měla být ihned ukončena. Experimentální metodu mRNA, kterou označujete jako »očkování«, považuji za nesmírně nebezpečnou. Vy pak vnímáte naše aktivity jako neméně

nebezpečné. To je namísto akceptovat, a můžeme vést tedy rozpravu i ostrými slovy. Vy ji také tak vedete. Rozdělíte rány, a to nikoli slabé. Člověk, který se rozhodne proti experimentálním mRNA vakcínám, je pro Vás »odmítačem očkování«. Požadujete »nátlak na očkování« a zcela nepokrytě vyvíjení »veškerého myslitelného tlaku«. Tato slova píšete vědomě. Otevřeně vyzýváte k vylučování lidí ze společnosti a k násilí. Zcela záměrně nevylučujete ani nejextrémnější opatření, která v civilizované společnosti nesmějí mít místo. Mnozí považují Vaše vyjádření za soudně napadnutelná. Ale Vy, pane von Burgu, samozřejmě víte, že za Vámi stojí mocní hráči.

To vše budiž považováno za Vaše svobodné rozhodnutí. Ale věc má jeden obrovský háček, o němž musíme hovořit. Tento háček zní: Já bych si nechal vpíchnout koronavirovou »vakcínu« jen po mučení či fyzickém nátlaku. A nejsem sám. My tvoříme menšinu, ale jsme stále zde. Je nás mnoho. A jsme lidé.

Tento fakt a Vaše požadavky vzbuzují otazníky. Jak se má v naší společnosti postupovat ve vztahu k lidem, jako jsem já? Již jsem se smířil s tím, že budu velmi pravděpodobně vyloučen ze společenského života. Restaurace, bary, kluby, lyžarské vleky, dokonce i mnou spolufinancovaná veřejná doprava – to vše bude pro mě zřejmě již brzy minulostí. Já s tím žít dokážu, ale ostatním se daří mizerněji. Znáám lidi, kteří kvůli očkovací povinnosti ztratili své zaměstnání a musejí nyní žít i s dětmi v obytném přívěsu. Celé rodiny jsou uvrhovány do extrémní chudoby. Jelikož odmítají farmaceutický produkt. To je Vaše práce, pane von Burgu. Jak se při tom cítíte?

Jeden můj známý se doslova zhroutil pod tlakem, jaký požadujete. Akceptoval »vakcínu«, které se obával tak, že se při její aplikaci zhroutil, běžel poté na toaletu a začal zvracet, aby se, promiňte mi ten výraz, z toho tlaku a strachu vyblil. Jste na sebe pyšný, pane von Burgu?

Jak daleko jste ochoten zajít, když se já sám s ostatními lidmi, kteří trvají na svém právu rozhodovat o vlastním těle, nepodvolím? Ani pod ekonomickým tlakem a tváří v tvář extrémní chudobě? Co budete požadovat, když se těch zbývajících 20 % obyvatel nepodrobí nedůstojnému tlaku, který je již nyní vyvíjen a plánován?

Pane von Burgu, co pro Vás znamená »veškerý myslitelný tlak«?

S přátelskými pozdravy

Michael Bubendorf

Zdroj: <https://uncutnews.ch/sehr-geehrter-herr-von-burg-was-bedeutet-jeder-erdenkliche-druck/>

## Ruské koronavirové vakcíny

*uncut-news.ch, 2. září 2021*



*Paul Craig Roberts je americký ekonom a publicista. Byl zástupcem ministra financí během Reaganovy vlády a je znám jako spoluzakladatel ekonomickopolitického programu Reaganovy vlády.*

Existují čtyři ruské vakcíny. Žádná z nich nepoužívá experimentální mRNA technologii.

Jedná se o Sputnik V, Sputnik Lite (první z obou injekcí Sputnik V), EpiVacCorona a CopyVac. První dvě zmíněné vakcíny jsou vektorové očkovací látky, jež se zakládají na dvou kmenech živých lidských adenovirů. Technologie DNA virového vektoru se používá k tomu, aby se vpravily do buněk genetické

informace; podobně funguje i očkovací látka od Oxfordu. Odborníci, kterých jsem se tázal/a, vycházejí z toho, že tyto vakcíny budou mít podobné vedlejší účinky jako vakcína od Oxfordu.

Třetí zmíněná vakcína využívá krátké proteinové sekvence, a nikoliv genetické informace.

Čtvrtá zmíněná vakcína se zakládá na tradiční či klasické očkovací technologii a využívá inaktivované viry.

Poslední dvě zmíněné vakcíny by byly mnohem bezpečnější než »očkovací látky« na bázi mRNA.

V případě těchto dvou bezpečnějších vakcín mi ovšem chybí informace o jejich ochranném účinku.

Na rozdíl od Bidena a totalitářských západních politiků ponechal ruský prezident, Putin, vakcinaci na rozhodnutí každého jednotlivce. Putin uvedl, že vakcinace je prostředkem k potírání viru, ale vychází z osobního rozhodnutí člověka.

Otázkou je, proč Putin věří, že očkování je řešením. Copak v Rusku neexistují žádné databáze hovořící o negativních účincích vakcín, anebo jsou, stejně jako na Západě, podceňovány a ignorovány? Copak nikdo neinformoval Putina o tom, že v boji s virem byl v Indii úspěšně uplatněn ivermectin? Copak nebyl Putin zpraven o tom, že se pro ivermectin vyslovila Tokijská lékařská společnost?

Při prevenci i léčbě může být nasazen jak hydroxychlorochin (HCQ), tak ivermectin. Tyto léky jsou mnohem levnější než vakcíny a jsou používány již desítky let. Jsou tak bezpečné, že jsou v mnohých zemích volně dostupné jako aspirin.

Otázkou zůstává: Proč se tak mnoho zemí soustředí na neúčinné a nebezpečné očkovací látky, když existují bezpečné a cenově výhodné preventivní a léčebné prostředky?

Je tomu tak jen kvůli hromadné ignoranci a nekompetentnosti, anebo zde skutečně máme co do činění s organizovaným globálním útokem na lidskou populaci?

Na tyto otázky potřebujeme znát odpověď. Očkovací látky na bázi mRNA jsou zvláště nebezpečné, jelikož umožňují viru, aby unikl imunitnímu systému a vytvářel další varianty, které by mohly být ještě smrtelnější a neléčitelnější.

Zdroj: *THE RUSSIAN COVID VACCINES*; <https://uncutnews.ch/die-russischen-covid-impfstoffe/>

## Obsahují vůbec vakcíny účinné látky proti covidu?

*uncut-news.ch, 18. srpna 2021, autor: Peter Haisenko*

Čísla jsou znepokojivá. Země s největší proočkovaností hlásí nejvyšší »incidence«: Například Gibraltar, Island, Izrael. Tento zdánlivý paradox musí vzbuzovat vážné otázky.

Zdá se, že »čtvrtá vlna« bude nevyhnutelná a náš vážený pan Lauterbach ví také proč. Na Twitteru nám umožňuje sdílet své poznání: »Guter Thread @ EricTopol ke ztrátě účinku vakcín proti covidu. Odhaduje, že po 6 měsících poklesne účinek proti infekci variantou delta na 50–60 %. Jelikož jsou očkovaní nakažení velmi infekční, je kolektivní imunita nemožná. To také značí následující: Dokud bude mnoho lidí neočkovaných, bude nutné nosit roušky a testovat se.«

Dále dodává: »Měli bychom udržovat incidenci na nízké úrovni, neboť na podzim se vytratí ochrana před nakažením a vleklým covidem. Pravděpodobně bude vakcína chránit před infekcí už jen z 50 %. A 20 % nakažených po vakcinaci trpí vleklým covidem.«

Pokud se na tyto výpovědi podíváme bedlivěji a pokud je uvedeme do souvislosti s průběhem běžných chřipkových vln, všimneme si jisté analogie. Odhlédneme-li od toho, že se od doby covidu již nevyskytuje žádná chřipka, jsou sezónní průběhy covidu a chřipky zcela totožné. Na podzim, v zimě a na jaře je mnoho infekcí, v létě praktické žádné. Tuto analogii si můžeme rozvést. Pokud se během studených ročních období očkuje proti chřipce, klesají počty infekcí teprve na počátku teplejších ročních



období, načež na podzim opět rostou. Vtip je v tom, že průběh by byl naprosto týž, i kdyby se proti chřipce neočkovoalo. Proti chřipce se očkuje již mnoho let a výsledkem je to, že počty chřipkových infekcí konstantně setrvaly na vysoké úrovni. Mám k dispozici zprávy o tom, že lidé trpěli těžkými průběhy chřipky právě v roce, v němž se proti ní nechali očkovat. A předtím chřipkou desítky let netrpěli. O účinnosti očkovaní proti chřipce neexistují žádná spolehlivá čísla. Ta ani existovat vůbec nemohou.

### **Infekce probíhají cyklicky, podle ročního období**

Když byla na jaře 2020 nařízena »covidová opatření«, svědčila všechna čísla již o konci zimní infekční vlny. Bylo tedy snadné tvrdit, že přísná opatření zabrala, a že dokázala předejít dalšímu šíření infekce. Skutečnost, že toto zlepšení pravděpodobně vůbec nesouviselo s učiněnými opatřeními, nýbrž s ročním obdobím, se ani nesmí začít diskutovat. Jednoduše se tvrdilo, že mírný průběh nákazy přes léto, kdy se pořádaly všechny ty hromadné demonstrace, vyplynul s učiněných opatření. Se znalostí toho, že počet infekcí roste cyklicky, podle ročního období, bylo rovněž snadné prognózovat, že příští vlna přijde na podzim. A opět se tvrdilo, že nyní ještě drastičtější opatření zabránila ještě horšímu průběhu nákazy. Avšak ani to se nedá dokázat.

Nyní musela vláda přiznat, že neexistují žádná hodnocení ani žádné poznatky ohledně toho, jaká opatření měla jaký účinek, pokud měla vůbec nějaký. Jako dárek pod stromeček bylo pak ohlašováno, že spása spočívá v očkovaní. Přesto bylo možné pozorovat, že pokles »incidencí« nastal až s počátkem teplejšího ročního období. Současně bylo proklamováno, že »ochranný účinek« vakcíny je omezen na šest měsíců a že je v každém případě sporný, pokud jde o nové »mutace«. Tvrdí se, že očkovaní zmírňuje průběh infekce těmito mutacemi, ale i v tomto případě nelze věc dokázat nebo se o tom nic nepublikuje. Jak se ale věci mají s tou účinností omezenou na šest měsíců?

Je to docela prosté. Většina vakcín byla aplikována na pozdním jaře a v časném létě. Tedy v době, kdy bylo beztak možno očekávat cyklický pokles všech infekcí. Právě tak lze očekávat, že nárůst bude nevyhnutelný na podzim, tedy zhruba za jeden půlrok. Jak je pak možné prohlašovat, že nastane čtvrtá vlna, když je tak vysoká proočkovanost? Je to opět docela prosté: Tvrdí se, že očkovaní působí jen jeden půlrok. Háček je v tom, že tento půlrok se dosti přesně shoduje s časovým obdobím, během něž jsou všeobecná infekční čísla beztak blízka nule. Právě kvůli létu. Náhodou spadá konec vakcinačního účinku přesně do doby, v níž lze opět očekávat cyklický nárůst infekcí. Činím zde tedy předpověď, že po celou zimu nám budou opět prezentovány vysoké »incidence«. Tento vývoj se již nyní vysvětluje tím, že vznikají stále nové mutace a že to samozřejmě zaviňují ti, kteří se »dobrovolně nenechávají naočkovat«. Takovéto výroky již samy o sobě odporně zkreslují vnímání práva na nedotknutelnost vlastního těla, tedy práva, které si nyní člověk »dobrovolně« nárokuje.

### **Skutečná ochranná vakcína chrání i při kontaktu s nakaženými**

Jelikož se tedy »covidové incidence« odvíjejí podle zcela normálních cyklů ročních období, musíme si položit otázku, zda bychom vůbec měli, dříve nebo dnes, jiný průběh incidencí, kdyby se vůbec neočkovoalo. Vždyť dokonce i znalý pan Lauterbach projevil názor, že účinek vakcíny po jednom půlroce klesne na polovinu. Právě a přesně v době příští očekávatelné chřipkové vlny, která již nenastává. Je ovšem sporné, jak může být vůbec tento poloviční účinek vědecky doložen. Je potom scestné se tázat, zdali je v takzvaných »koronavirových vakcínách« vůbec obsažena nějaká látka, která by mohla chránit před covidem-19? Ta otázka platí i proto, že dokonce i pánům Lauterbachům je známo, že nakazit se a umřít na tuto nákazu mohou jak očkovaní, tak neočkovaní lidé. Ano, očkovaní mohou být právě tak infekční jako neočkovaní. Ale pojďme dále.

Já jsem očkovan proti neštovicím. Trvale jsem cestoval po světě a byl jsem i v končinách, kde neštovice ještě nebyly považovány za vymýcené. To pro mě nebyl žádný problém, neboť mne přece před touto nemocí očkovaní chrání, a jsem tedy proti ní imunní. Je mi tedy zcela lhostejné, zda přijdu do styku s lidmi nakaženými neštovicemi. Takový je přece smysl očkovaní, že? Nebo kdysi býval. Kdyby tedy očkovaní proti covidu poskytovalo ochranu podle tradiční definice, tak by muselo být každému očkovanému člověku zcela lhostejné, zda přijde do styku s neočkovanou osobou nebo s libovolným

počtem neočkovaných. Je přece chráněn. Právě tak tomu ovšem není. Očkovaný člověk se nemůže cítit bezpečně dokonce ani tehdy, když ve svém okolí trpí již jen očkovaní. Ti mohou být také infekční a mohou jej nakazit něčím, proti čemu se nechal imunizovat, s tím, že vzal v potaz i možné újmy způsobené vakcínami. Toto je možné označit už jen za pokračující paradox, pokud člověk věří (a zdůrazňuje slovo pokud), že v koronavirových vakcínách je obsažena účinná látka, která poskytuje imunitu proti covidu.

Probíhaly již vakcinace, které vyžadovaly dvě po sobě jdoucí dávky očkovací látky. Potom si ale člověk vybuďoval ochranu, která trvala po celý jeho život nebo kterou měl eventuálně posílit další vakcínou až po desetiletích. Viz například očkování proti tetanu. Báječný lidský organizmus má dlouhou paměť, pokud jednou přišel do styku s nějakým původcem nemoci a překonal jej. Vzpomínám si v této souvislosti na kampaň proti prasečí chřipce z roku 2009. Tehdy se připouštělo, že lidé starší šedesáti let se nemusejí nechat očkovat, jelikož se ve svém životě s tímto virovým typem již seznámili a jsou proti němu imunní. Jakou má tedy cenu »vakcína«, která poskytuje pouze omezenou, půlroční ochranu? Může se zde vůbec jednat o vakcínu v klasickém smyslu?

### **Dokonce i výrobci zpochybňují účinnost svých mRNA očkovacích látek**

Skutečnost, že zvláště mRNA »vakcíny« nepředstavují klasické očkovací látky, se nepopírá. Sami výrobci ve svých smlouvách se státními odběrateli zcela otevřeně dokumentují, že sami netuší, zda takzvaná očkovací látka vůbec účinkuje proti covidu. Ve smluvních textech zacházejí ještě dále a dokumentují, že netuší ani to, zda a jaké tyto produkty mají vedlejší účinky a že jim vůbec není známo, zdali a jaké se mohou vyskytnout dlouhodobé následky. Tyto smlouvy tedy dokumentují, že tyto mRNA »vakcíny« nepředstavují očkovací látky, tedy v tradičním smyslu ochranného očkování.

Skutečnost, že je v těchto takzvaných vakcínách obsaženo všechno možné, co člověk vlastně ve svém těle mít nechce, je rovněž známá. Pokud se podíváme na výpovědi ve smluvních textech, tak si nemůžeme být jisti ani tím, že tyto »vakcíny« vůbec obsahují něco, co by mohlo proti covidu účinkovat. A tím se dostávám zpět k pohledům, jež jsem rozvíjel úvodem. Pokud údajná ochranná vakcína vykazuje pouze údajný účinek, který se vyskytuje paralelně s každoročními infekčními cykly, tak musí vzniknout podezření, že tato injekce od samého počátku neobsahuje vůbec žádné účinné látky, které by sloužily postulovanému účelu. Pravda, hovořím zde jen o mRNA vakcínách, avšak právě ony jsou nám vnucovány. Vektorové vakcíny, jako AstraZeneca či Sputnik V, byly očerněny nebo za celý rok stále ještě nebyly schváleny.

### **Jaké účinné látky jsou skutečně obsaženy v sérech?**

Jsme tedy nuceni k tomu, abychom si nechali vpíchnout látky, o nichž výrobci nevědí nebo nechtějí oznámit, zda vůbec mohou plnit svůj účel a jaké vedlejší účinky mohou způsobovat. Skutečnost, že se případy vedlejších účinků objevují v dosud zcela nebyvalé míře, ukázala praxe. A zrovna tak se ukázalo, že lidé na tyto vedlejší účinky umírají. Jakému účelu a cíli pak tyto vakcíny skutečně slouží, to si zdravá mysl vůbec nedokáže představit. Okolnost, že se s těmito »očkovacími látkami«, které byly schváleny pouze v nouzovém řízení, provádí přímo na lidech největší možný experiment, je již nyní nepochybná. Otevřená zůstává pouze otázka, jaké důsledky na nás v budoucnosti ještě dopadnou. Budou se v důsledku vakcinace skutečně objevovat milióny případů úmrtí, i v dlouhodobém horizontu? A jak dlouho má celý tento cirkus ještě pokračovat? A jaké účinné látky jsou skutečně obsaženy v sérech? Ochranu proti koronaviru tato séra očividně neposkytují. V každém případě budeme stejně jako dříve zažívat každoroční, cyklické infekční vlny, které najednou přý nejsou normální.

Závěrem bych rád položil otázku všem lékařským znalcům: Objevují se velmi rozdílné projevy vedlejších účinků. Někdy se nevyskytují žádné, někdy však závažné, včetně těch smrtelných. Může to být tak, že je z hlediska průběhu po vakcinaci rozhodující, kam přesně byla injekce vpíchnuta? Mám na mysli, zda jehla zasáhla svalovou tkáň, nebo malou žilku? V tom druhém případě by to znamenalo, že látky obsažené v séru by přímo vstoupily do systému krevního oběhu, a vyplavily by se tedy v těle

do jistých míst a orgánů, kde by pak rozvíjely nebezpečný až smrtelný účinek. Domnívám se, že to by mohlo vysvětlovat, proč se objevují tak dramatické rozdíly v průbězích po vakcinaci.

Zdroj: <https://uncutnews.ch/beinhalten-die-covid-spritzen-ueberhaupt-wirkstoffe-gegen-covid/>

## **Partneři Facebooku a Googlu tvoří zprávu o tom, jak mohou být lidé manipulováni k tomu, aby se nechali očkovat, a sice tím, že využívají jejich pověst, veřejnou image, nákupní zvyklosti a náboženství**

*uncut-news.ch, 3. září 2021*

Jeden partner Facebooku a Googlu, který uplatňuje umělou inteligenci k tomu, aby shromažďoval data z internetových prodejů lidí, vytvořil zprávu, v níž ukazuje způsoby, jakými mohou být lidé duševně programováni k tomu, aby se nechali očkovat vakcínou proti koronaviru.

Zpravodajský server nationalfile.com obdržel kopii této cynické zprávy od podniku Resonate (se sídlem ve virginském Restonu, v prostoru Washingtonu, D. C.), jenž se snaží pranýřovat »rasismus« a zaměstnává vůdčí pracovníky, kteří dříve pracovali pro deník The Washington Post, společnost AOL a další podniky. Dotyčná zpráva má titul »Moving The Needle: How To Reach The Vaccine-Hesitant And Resistant« (»Otázka vpichu jehly: Jak se z lidí dělají odpůrci očkování nebo váhalové?«) Tato zpráva dává tipy o tom, jak lze člověka donutit k očkování manipulací jeho hodnot, jako jsou »bezpečnost«, »pověst a veřejná respektovanost«, »sociální vážnost«, a dokonce i náboženství a nákupní zvyklosti. Ve zprávě se výslovně uvádí: »DRAW THEM TO VACCINATION SITES BASED ON THEIR SHOPPING PREFERENCES« (»DOVÉST JE NA ZÁKLADĚ JEJICH NÁKUPNÍCH ZÁLIB K OČKOVACÍM MÍSTŮM«). Zpráva také shrnuje informace o dětech odpůrců a odmítačů očkování.

K uvedeným partnerům podniku Resonate patří Facebook a Google. Podnik Resonate připouští, že jeho datový sběr umožňuje jeho zákazníkům »získat hlubší pochopení pro každého spotřebitele, který se zaobírá Vaší digitální mediální přítomností na všech platformách, včetně služeb, jako jsou Facebook, LinkedIn atd.« Tento partner Facebooku a Googlu využíval osobní data lidí, aby vytvořil krajně děsivý profil společnosti »odpůrců očkování«. Resonate dává jasně najevo, že sleduje »webové styky« lidí, aby budoval svůj výzkum. Zde jsou některé screenshoty z webových stránek Resonate, které popisují, jak dotyční pracovníci získávají své informace z »webových styků« a jak spolupracují s firmami Facebook, Google, Oracle a jinými: <https://nationalfile.com/facebook-and-google-partner-compiles-report-on-how-to-manipulate-people-to-get-the-vaccine-using-their-reputation-public-image-shopping-habits-religion/>)

Zdroj: FACEBOOK AND GOOGLE PARTNER COMPILES REPORT ON HOW TO MANIPULATE PEOPLE TO GET THE VACCINE USING THEIR REPUTATION, PUBLIC IMAGE, SHOPPING HABITS, RELIGION; <https://uncutnews.ch/partner-von-facebook-und-google-erstellen-bericht-ueber-die-manipulation-von-menschen-damit-sie-sich-impfen-lassen-indem-sie-ihren-ruf-ihre-oeffentliches-image-ihre-einkaufsgewohnheiten-und-ihre-re/>

## **»Dlouhodobé následky neodhadnutelné«: Britská očkovací komise proti očkování 12 až 15letých**

*4. září 2021, 12.17 hod.*

Britská očkovací komise se vyslovila proti obecné koronavirové vakcinaci 12 až 15letých dětí. Výhody očkování jsou podle ní pro zdravé děti marginální a dlouhodobé následky ještě nelze odhadnout. Pro vládu není vótum těchto expertů závazné.

Britská očkovací komise (JCVI) se překvapivě vyslovila proti plošné koronavirové vakcinaci 12 až 15letých dětí. Komise sice rozšířila své vakcinační doporučení pro děti a mladistvé této věkové kategorie,

kteří trpí srdečními, plicními a jaterními chorobami, avšak obecné doporučení vakcinace nechtěla vyslovit.

V pátečním sdělení zdravotního úřadu Public Health England byl tento fakt opodstatňován tím, že zdravotní výhody očkování pro zdravé lidi této věkové kategorie jsou marginální. Navíc komise poukázala na indicie, které svědčí o souvislosti zánětů srdeční svaloviny s mRNA očkovacími látkami, jejichž dlouhodobé následky zatím nelze odhadnout.

Dosud komise doporučovala očkovat 12 až 15leté jen tehdy, když spadají do skupiny, která je zvláště ohrožena covidem-19. Do této skupiny spadají například lidé s potlačeným imunitním systémem.

Teprve týden předtím sdělilo britské Ministerstvo zdravotnictví, že se připravuje na plošnou vakcinaci 12 až 15letých v největší části země, Anglii. Zda se vláda zařídí podle doporučení očkovací komise, bylo zprvu nejasné.

Hlavní lékařští poradci čtyř částí země, Anglie, Skotska, Walesu a Severního Irska, mají nyní vyslovit konečné doporučení, které bude vedle individuálního zdraví zohledňovat i další hlediska, jako je zachování provozu škol. Německý protějšek JCVI, totiž Stálá očkovací komise (Stiko), zprvu rovněž odrazovala od obecné vakcinace 12 až 17letých. Poté co však byla Stiko vystavena masivnímu tlaku, změnila své hodnocení.

Zdroj: <https://de.rt.com/europa/123562-britische-impfkommission-rat-von-impfung/>

V některých člancích, které jsem zaslal, se odkazuje na **»Evropskou databanku pro hlášení podezřelých případů ve věci vedlejších účinků léčivých přípravků«**, viz např. zde: <https://uncutnews.ch/mehr-als-20-595-tote-19-millionen-verletzte-50-davon-schwer-in-der-datenbank-der-europaeischen-union-fuer-unerwuenschte-arzneimittelwirkungen-bei-covid-19-impfungen-gemeldet/>

Jelikož považuji za velmi důležité, aby lidé a speciálně členové FIGU znali **oficiální čísla podezřelých případů ve věci vedlejších účinků** a aby je mohli po dotazu sdělovat, vypracoval jsem **návod**, který má umožnit každému člověku, který má přístup k internetu, zobrazit si zmíněná čísla.

Podle toho, co vím, tak tuto databanku nezmiňují »mainstreamová« média, vlády ani virologové věrní vládě, jako je např. Christian Drosten, aby lidí v této věci udržovali v nevědomosti a i nadále je vystavovali nátlaku, aby se nechali oočkovat proti koronaviru.

Posílám mnoho milých pozdravů

Achim

## **Evropská databanka pro hlášení podezřelých případů ve věci vedlejších účinků léčivých přípravků**

**Kdo se zajímá o oficiálně hlášené podezřelé případy v Evropě, zvláště v souvislosti s koronavirovými, popř. covidovými očkovacími látkami, aby je mohl doložit pro sebe samého i pro ostatní, může si je zobrazit následujícím způsobem:**

**1. Spusťte internetovou stránku [https://www.adrreports.eu/de/covid19\\_message.html](https://www.adrreports.eu/de/covid19_message.html)**

## **2. Klikněte na této stránce dole na označený link:**

Mehr Informationen

- Weitere Informationen zur Navigation auf der Website und zum vollständigen Verständnis der Daten finden Sie im Website-Benutzerhandbuch ([https://www.adrreports.eu/docs/Web\\_report\\_user\\_guide\\_DE.pdf](https://www.adrreports.eu/docs/Web_report_user_guide_DE.pdf)) .
- Die EMA veröffentlicht Sicherheitsupdates für die [in der EU zugelassenen COVID-19-Impfstoffe](#) . Die vollständige Liste der Sicherheitsupdates für COVID-19-Impfstoffe finden Sie hier: [COVID-19-Impfstoffe: autorisiert | Europäische Arzneimittel-Agentur \(europa.eu\)](#) .
- Um die Berichte zu COVID-19-Impfstoffen einzusehen, folgen Sie diesem [Link](#) , klicken Sie dann auf den Buchstaben 'C' und scrollen Sie nach unten bis zu "COVID-19".

## **3. Tento link vede na další stránku. Tam klikněte dole na políčko »Akzeptieren«:**



## **4. Nyní jste se dostali na stránku [https://www.adrreports.eu/de/search\\_subst.html](https://www.adrreports.eu/de/search_subst.html)**

**Tam klikněte na písmeno »C«, viz označení na screenshotu.**

The screenshot shows the EMA website search page for COVID-19 vaccines. The page title is "Europäische Datenbank gemeldeter Verdachtsfälle von Arzneimittelnebenwirkungen". The search results are filtered by "Produkten". The search results are sorted by "Suche A-Z". The letter "C" is circled in blue in the search results list.

**Zde se pak objeví seznam všech léčivých přípravků, jejichž název začíná písmenem »C«. Zde sjed'te dolů, dokud nevidíte »Covid19-Impfstoffe«:**

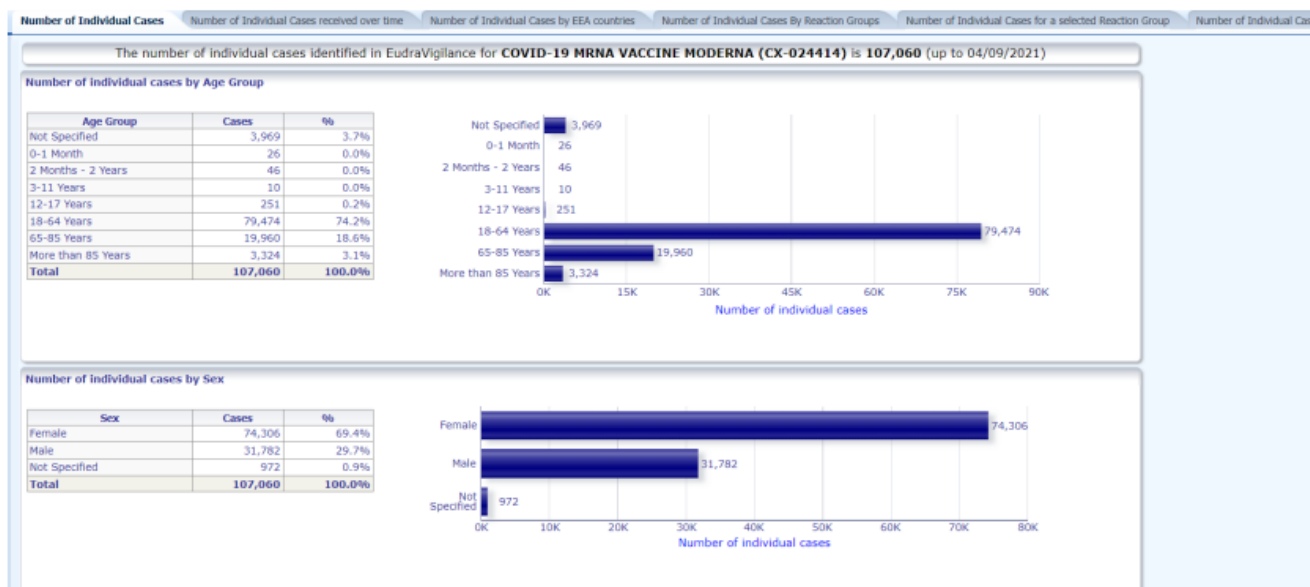



**Europäische Datenbank gemeldeter Verdachtsfälle von Arzneimittelnebenwirkungen**

[Startseite](#)   [Über die Datenbank](#)   [Interpretation von Meldungen](#)   [Suche](#)   [Arzneimi](#)

[COPPER, IRON, MANGANESE\\*](#)  
[CORIFOLLITROPIN ALFA](#)  
[CORTICORELIN\\*](#)  
[CORTICOTROPIN\\*](#)  
[CORTISONE\\*](#)  
[CORTIVAZOL\\*](#)  
[COVID-19 MRNA VACCINE MODERNA \(CX-024414\)](#)  
[COVID-19 MRNA VACCINE PFIZER-BIONTECH \(TOZINAMERAN\)](#)  
[COVID-19 VACCINE ASTRAZENECA \(CHADOX1 NCOV-19\)](#)  
[COVID-19 VACCINE JANSSEN \(AD26.COV2.S\)](#)  
[CRISABOROLE](#)  
[CRIZANLIZUMAB](#)  
[CRIZOTINIB](#)  
[CROMOGLICIC ACID\\*](#)  
[CROSPVIDONE, KARAYA GUM\\*](#)  
[CROTAMITON\\*](#)  
[CROTAMITON, HYDROCORTISONE\\*](#)  
[CULTURE LYOPHILISATE OF LACTOBACILLUS GASSERI\\*](#)  
[CYAMEMAZINE\\*](#)  
[CYANAMIDE\\*](#)

5. Nyní můžete kliknout na 4 linky (zatím jsou 4), které vás zavedou k nahlášeným podezřelým případům ve spojitosti s uvedenými vakcínami proti covidu-19. Po kliknutí na link »COVID-19 MRNA VACCINE MODERNA (CX-024414)« se například zobrazí následující stránka:



6. Poklikáním na horní kartotéční lístky na těchto jednotlivých stránkách můžete vedlejší účinky třídit podle různých kritérií.

Number of Individual Cases    Number of Individual Cases received over time    Number of Individual Cases by EEA countries    Number of Individual Cases by Reaction Groups    Number of Individual Cases for a selected Reaction Group    Number of Individual Case

7. Kdo používá nějaký internetový prohlížeč s integrovaným překladačem, např. Google Chrome, může si stránky pomocí dvou kliků automaticky nechat přeložit z angličtiny nebo němčiny do češtiny. Za tímto účelem je nutné v adresové řádce úplně vpravo kliknout na následující symbol a zvolit jazyk »čeština«.

Poté se dotyčná stránka přeloží do češtiny.



Pro vysvětlení uvádím výňatek této stránky z adresy

<https://www.adrreports.eu/de/background.html>; cesta: »Über die Datenbank« »Hintergrund«:

## Pozadí

Tuto webovou stránku vytvořila v roce 2012 Evropská léková agentura, aby veřejnosti zaručila přístup k hlášením podezřelých případů v souvislosti s vedlejšími účinky (rovněž známými pod označením »nežádoucí účinky léčivých přípravků«). Tato hlášení zadávají elektronicky do systému EudraVigilance národní regulační úřady řešící otázky léčivých přípravků, jakož i farmaceutické podniky, které byly akreditovány.

EudraVigilance je systém, jenž byl zřízen k tomu účelu, aby shromažďoval hlášení o podezření na vedlejší účinky. Tato hlášení jsou využívána k tomu, aby bylo možné během vývoje léčivých přípravků zvažovat jejich užitek a rizika a aby bylo možno po jejich schválení v Evropském hospodářském prostoru (EHP) monitorovat jejich bezpečnost. Tento systém je v chodu od prosince 2001.

Tyto webové stránky byly vytvořeny v souladu se směrnicemi o přístupu k systému EudraVigilance. Tyto směrnice byly vyvinuty, aby v zájmu zlepšování veřejného zdraví ulehčovaly monitorování bezpečnosti léčivých přípravků a aby zvyšovaly transparentnost pro zájmové skupiny, včetně široké veřejnosti.

Manažerský výbor Evropské lékové agentury schválil směrnice o přístupu k systému EudraVigilance v prosinci 2010. Na základě farmaceutického balíčku z roku 2010 schválil tento výbor v prosinci 2015 přepracované vydání těchto směrnic. Tyto směrnice mají za cíl umožnit zájmovým skupinám přístup k podezřelým případům ve věci vedlejších účinků; k těmto skupinám patří např. národní úřady řešící otázky léčivých přípravků v EHP (jako Evropská komise), příslušníci zdravotních profesí, pacienti, uživatelé, jakož i farmaceutický průmysl a výzkumná zařízení.

Transparentnost je důležitý vůdčí princip Evropské lékové agentury a je pokládán za rozhodný faktor při budování důvěry v práci Agentury. Díky vyšší transparentnosti je Agentura lépe schopna dostát rostoucímu počtu žádostí zájmových skupin, včetně široké veřejnosti, ve věci přístupu k informacím.

Achim, Německo

**COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2021 (německy), 2021 (česky)** Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomoci elektronických systémů.

Originál vydán na [www.FIGU.org](http://www.FIGU.org) prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org>