

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



Rozhovor mezi Ptaah z plejarische Federace a »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

Sedmistý sedmašedesátý kontakt

Sobota, 27. února 2021, 21.59 hod.

Ptaah Jsem tady, Eduarde, milý příteli, a zdravím tě. Florena mě informovala o tom, že se mnou chceš hovořit.

Billy Ach, buď vítán, Ptaah, také tě zdravím, milý příteli. Je vlastně zajímavé, že se nikdy nevylekám, když se u mě objevíš ty nebo někdo od vás, ale když náhle a bez ohlášení vstoupí do mé kanceláře nějaký pozemšťan, tak se vylekám, ale nikoli v případě Evy. Nuže dobrá, mám nějaké věci, o nichž bych s tebou rád hovořil – mimo jiné se jedná o několik telefonických hovorů z posledních měsíců, v nichž se mluvilo o lžích a pomluvách proti mé osobě.

Lidé někdy vznášejí dosti zlé stížnosti, reklamují stav věcí a hrozí ... a ... V těchto telefonátech, které často přijímám uprostřed noci z půlky Evropy, ale i z Indie, Íránu, Řecka a USA, mívají lidé výhradně proti těmto třem osobám, tedy proti ... a ..., jakož i proti ..., jemuž lidé rovněž hrozí, jelikož nerozvázně a z nenávisti vůči mně šíří lži a pomluvy o ... a ... Hrozby mířené proti těmto 3 osobám jsou skutečně vážně míněné a vyhocené, neboť dva lidé z Německa podotýkali, že již vypátrali jejich bydliště. Chtějí jednu z těch osob i zbylé dvě při vhodné příležitosti navštívit a zúčtovat s nimi kvůli jejich lžím tak, že se po této »terapii« nebudou moci postavit na vlastní nohy. Samozřejmě, že jsem s tím nesouhlasil a říkal jsem, že všechny ty tři osoby kvůli své hlouposti žel nejsou schopny domyslet důsledky svých lží a pomluv, jež šíří po celém světě, a že tudíž tyto důsledky nedokážou předem odhadnout, natož vypočítat. To platí i pro ..., který má o něco lepší vzdělání a myslí si, že je proto »lepší« než ... a ..., avšak i on je po stránce logického rozumu, zdravého úsudku a intelektivity natolik zaostalý a také hloupý, že se oddává záštiplným a pomstychtivým myšlenkám, jejichž důsledky si nedokáže představit, a přitom mu ani nedochází, že dociluje pravého opaku toho, čeho ze své pomstychtivosti docílit chce. Proto ani neregistruje, že škodí sobě samému i svému jménu, a to i na svém pracovišti, kde si jeho spolupracovníci

povídají o jeho hnusném počínání, jelikož celá tahle věc prosákla z nejspodnějších pracovních pozic až po ředitelství, a tudíž všichni k jeho zákeřné hře přistupují tak, jako by se nic nedělo, protože si chtějí udržet své pracovní místo – toho by jinak nebyli schopni, neboť při otevřeném řešení té věci by vznikly spory, načež by různí lidé ztratili své pracovní místo, zejména právě ...

Ptaah To je neradostné a měl by ses pokusit zabránit tomu, aby tyto výhrůžky proti těm třem byly realizovány; nemělo by se stát ani to, co jsi nyní nastiňoval. Celá ta věc by ovšem nebyla ke tvé škodě, nýbrž ke škodě těch třech. A když se nad tou věcí zamýšlím a vidím, jak se ti tři snaží vrhat na tebe před celým světem pomocí lži a pomluv zlé a špatné světlo, pak chápu, že lidé, kteří znají pravdu, vůči nim po celém světě projevují nenávist – a tato nenávist může být velmi nebezpečná, a proto bys ...

Billy Promiň, vím, co chceš říct, ale není v mé moci odradit lidi, kteří jsou na ty tři opravdu naštvaní, od toho, aby nakonec přece jen udělali to, čím hrozili. Při takovýchto telefonních hovorech jsem jen mohl a můžu rozčilené a rozružené volající poprosit o to, aby nejednali nerozvážně a aby se svého plánu vzdali, jelikož by za své činy nesli trestní odpovědnost, a tudíž jim říkám, že mají jednat stejně jako já, tedy jednoduše celou věc nebrat na vědomí, nepřemýšlet o ní, zachovat klid a nechtít vykonávat pomstu ani odplatu. Všem stále povídám, že pouze takové jednání je správné, protože lidé, kteří propadli hlouposti a zášti, mají uzavřené smysly, když se jim říká skutečná pravda, a tudíž pokračují se svou nenávistí ve stejném stylu dále. V případě hloupých lidí je tomu žel tak, že vše, co říkáš, vyznívá do prázdna, jako bys mluvil do široširé pouště. Slova, která se jim říkají, ani nedolehnu k jejich sluchu, natož aby o nich ve své hlouposti přemýšleli a mohli nalézt pravdu, kdyby tedy skutečně slyšeli, co se jim povídá. Faktem je – a to volajícím i opakovaně vysvětluji –, že hloupost právě nezná mezí, a proto lidé, kteří jí podléhají a kteří se kvůli své hrubé blbosti zpravidla považují za velké a chytré, neuváženě věří lžím a pomluvám, jelikož právě nepřemýšlejí, neuvažují, a vše tedy berou za bernou minci a šíří dále; z toho důvodu se z nich samých stávají lháři a pomlouvači, což ovšem, právě kvůli své hlouposti, neregistrují, stejně jako ani fakt, že si sami přivozují újmu, že se znemožňují a zesměšňují před svým okolím a že si za jistých okolností dělají také nepřátele. To vše jsem se učil již jako malý chlapec u Sfath, stejně jako to, že ať už se stane nebo mi bude způsobováno cokoliv, tak v sobě nikdy nemám budovat nenávist ani odpor proti druhému člověku a nikdy nemám proti němu rozvíjet, nebo dokonce uskutečňovat pomstu a odplatu. Samozřejmě jsem se uměl a budu umět po celý svůj život bránit přímým tělesným útokům, což mohlo nebo by mohlo být pro útočníky nepříjemné z důvodu tělesného zranění, avšak nikdy jsem nejednal nebo bych nejednal tak, abych ohrozil jejich život. Já jako filantrop tedy neprojevuji vůči lidem nikdy nenávist ani zlobu, a to ani vůči člověku, který mě propastně nenávidí – což činí jen z holé hlouposti a sobectví –, a nerozvíjím ani pomstu a odplatu, neboť opačný přístup libovolného druhu by se přičil způsobům, jimž jsem se učil již jako malý chlapec a na nichž jsem vystavěl svůj život, a také jsem je v tomto smyslu prováděl a žil. To vysvětluji proti všem lžím a pomluvám těch tří osob, které předstírají, že jsou poctivé a pokoušejí se mě svými lžemi a pomluvami kompletně pošpinit a znemožnit, jelikož nezvládají samy sebe, nedokážou svůj život naplnit podle svých přání, a proto jako zlovolní antagonisté oponují veškeré pravdě pomocí lži a pomluv, aby mě znemožnili jako poctivého člověka, a aby i házeli špínu na moji práci a skutečně logické »Učení pravdy, Učení Tvořivé energie, Učení života«, neboť i to očerňují jako lživé a vrhají jej do nepřijatelného světla.

Ptaah Toto, milý příteli Eduarde, jsi měl říci již před dlouhou dobou, ale nyní jsi to řekl, a bude dobré, aby to i vešlo ve známost.

Billy Ne. Ptaah, to si nepřeji. To, co jsem zde zmínil, zůstane jen mezi námi dvěma, neboť si nepřeji ...

Ptaah Budeš muset změnit svůj názor, milý příteli, neboť to, co jsi vysvětlil, má v mnoha ohledech význam a je to důležité.

Billy Ne – skutečně, to bych nechtěl, neboť to má zůstat soukromým.

Ptaah Na to nahlížím jinak, a to proto, že tentokrát hovoříš o sobě a sám osvětluješ něco o své povaze, což jsi tímto způsobem ještě nikdy neučinil. Výraz filantrop, který jsi uvedl, skutečně odhaluje tvoji pravou povahu, což nebude mít problémy pochopit nikdo, kdo tě zná a kdo s tebou pěstuje styky. Tento výraz totiž zdůrazňuje tvé chápavé, vůči lidem přívětivé myšlení a chování a také výraznou a pozoruhodnou intelektivnost s nimi spjatou, což celkově projevuješ i ve smyslu své, celé lidstvo objímající, všeobecné lidumilnosti. V ...

Billy Prosím, to stačí, nepěj na mě chvalozpěvy, to se mi vůbec nelíbí. A teď tím spíše nechci tento rozhovor vyvolávat, a tedy ani sepisovat. Musíme probrat jiné věci, které by různí lidé chtěli vědět a o nichž bychom měli hovořit, totiž věci ohledně koronavirové nákazy, a sice ...

Ptaah To samozřejmě můžeme, ale dříve než 15. března na nějakou dobu odejdu, s tebou budu muset ještě probrat různé věci ohledně tvých otevřených vývodů, které považuji za podstatné a které by měly být otevřeně uvedeny. Nebudu ti tedy dopřávat klidu a ...

Billy Však uvidíme, kdo má tvrdší hlavu, ale nyní bychom měli prodiskutovat nějaké věci ohledně koronavirové nákazy, a sice ve vztahu k očkování, o němž jsme spolu hovořili. Ty jsi podotýkal, že všechny ty zákeřné machinace jistých výrobců vakcín nesmějí být zmiňovány, což je jasné a což konstatoval již Sfath, tvůj otec – domnívám se ale, že bychom měli znovu říci pár slov alespoň o vleklých zdravotních obtížích a o tvorbě smrtelných krevních zátek v mozkových cévách atd., přičemž jsi v tomto ohledu zmiňoval zejména ... Měli bychom opět hovořit také o ... včetně ... a také o pozdějších následcích, smrtelných případech a krevních sraženinách, které způsobují jisté očkovací látky, například ..., ... a ... Bude nutné rovněž zmínit něco o tom, že po jistých vakcínách se mohou lidé přesto nově nakazit (...)

Ptaah Toho všeho bychom se měli vyvarovat, Eduarde, a neměli bychom ani uvádět žádné názvy a jména, neboť tím bychom (...)

Billy Samozřejmě, já vím, lidé by na mě tvrdě doráželi, a proto veškerá jména v každém případě nahradím trojtečkami, až budu vyvolávat a sepisovat náš rozhovor – to je jasné. Myslím si však, že bychom měli celou záležitost poněkud opisně probrat, abychom tímto způsobem mohli zveřejnit některé důležité informace. Ty jsem sice již vyjádřil tím, co jsem právě zmínil, avšak měli bychom je tematizovat otevřeněji.

Ptaah To, co uvádíš, je správné; nejdříve jsem to vlastně učinit nechtěl, ale nyní přece jen zmíním následující: Vakcíny proti koronaviru, jež se aplikují občanům populací po celém světě, obsahují zcela nové očkovací látky typu mRNA, z nichž podle našich poznatků plyne částečné riziko, že si bude tělo proti nim samým vytvářet protilátky, přičemž tyto očkovací látky mohou mít dokonce i životu nebezpečné účinky. Opakovaně také zjišťujeme, že vůdčí státní činitelé, ale i virologové a výrobci očkovacích látek rozšiřují na veřejnosti chybné údaje a informace, přičemž jistá data, jež jsou pro národy podstatná, jsou zamlčována nebo vysvětlována nedostatečně.

Dané očkovací látky jsou neotestované a teprve se primárně, bezohledně zkoušejí na pozemšťanech, což představuje bezskrupulní, neodpovědný zásah do genetiky lidstva, jenž zapříčiňuje mnoho případů úmrtí. Na celém světě tedy probíhá zcela bezskrupulózní test, při němž jsou v rychlém a krátkém procesu testovány očkovací látky na neinformovaných a ohlupovaných lidech, zatímco za normálních okolností se očkovací látky vyvíjejí 10 až 15 let, dříve než získají patřičný účinek a než je lze prohlásit za zdravotně nezávadné a využívat jako ochranu proti infekcím.

Kvůli bezohlednosti koncernů, které vyrábějí očkovací látky, a kvůli bezohledně jednajícím státním činitelům, kteří celou věc schvalují, umírá či trpí z důvodu vakcinace mnoho tisíc lidí. Vedle všech chorobných příznaků, jež jsme od doby otevřeného propuknutí nákazy již vícekrát probírali, vystávají však i mnohé jiné, které jsme dosud netematizovali a mezi něž patří např. ochrnutí svalů a obličjeje, neplodnost, autoimunitní obtíže, ztráta potence, žilní uzávěry v mozku, srdci a ostatních orgánech, ale

i různé vleklé organické škody a celoživotní útrapy atd. – tyto symptomy může způsobit sama koronavirová nákaza, ale i dosud neotestované, pochybné očkovací látky, z nichž ..., za což však výrobci očkovacích látek nejsou voláni k odpovědnosti, neboť ti z celé věci naopak nehorázně profitují. Pro ně, ani pro státní představitele, nemá lidský život pražádnou hodnotu, jelikož tito vlády neschopní činitelé myslí jen na své osobní bezpečí, svoji mocenskou vládu a enormní mzdy, které musejí splácet občané národů prostřednictvím daní.

Všechny dosavadní očkovací látky, jakož i ty, které se budou objevovat v nejbližší době, jsou či budou experimentální, neprobádané výrobky, jež mohou či budou moci ještě dlouhou dobu způsobovat lidem vleklou či celoživotní zdravotní újmu a vedlejší, jakož i smrtelné následky, přičemž aplikace těchto látek představuje pouze obrovský, globální pokus na lidstvu. Navíc státní činitelé již nyní přicházejí s nápadem, že by očkování mělo být pro různé populace povinné a nucené, a že by tedy mělo být vymáháno, přičemž mají být lidé očkovaní odděleni od neočkovaných a mají mít zvláštní průkazy. Vůdčí státní činitelé budou také propagovat myšlenku, že jen jejich vládní »odborníci« znají a umějí vysvětlit pravdu a že ji fakticky vykládají, zatímco hlasy z nesvéprávné populace jsou tak jako tak chybné, a proto jim lidé nemají věnovat pozornost a mají je ignorovat. Zmínění činitelé budou také lhostejně znevažovat osoby, jež spáchají sebevraždu, jelikož celou věc již nebudou schopny snášet, přičemž všechny tyto případy budou dotyční považovat za pouhé kolaterální ztráty. Státní představitelé se nebudou starat ani o všechny lidi, kteří se budou kvůli nákaze trápit hlubokými myšlenkami a pocity viny. Bída a problémy lidí bez práce a těch, kteří ztratili nebo ztrácejí své prostředky k životu, budou jednoduše zcela ignorovány. Zároveň však budou státní představitelé tyto lidi vykořisťovat a trápit novými pokutami, zákony a daněmi, aby mohli opět naplnit prázdnou státní pokladnu, kterou vyprázdnil tím, že nesmyslně rozhazovali daňové prostředky na »kompenzační příspěvky« firmám a koncernům atd., jež se kvůli svým nedostatečným finančním rezervám vlastní vinou ocitly v nouzi. Lidé, kteří začínají být nemajetní a kteří proti těmto poměrům vznášejí námitky, jsou mentorsky káráni a jejich námitky jsou odmítány, a pokud otevřeně hovoří, resp. přemýšlejí o dané situaci a odhalují chyby, které spáchali státní činitelé, tak jsou za určitých okolností i trestně stíháni a zbavováni svobody. Státní představitelé bezohledně požadují, aby jim populace bezpodmínečně věřily, řídily se jejich pokyny a nepochybovaly o jejich zásadně chybných usneseních a skutcích. Zdravou, dobrou a jasnou kritiku pranýřují jako buřičství, přičemž dávají vydělat těm, kteří jim podávají ruku a kteří jim pomáhají traumatizovat všechny, již kritizují celé jejich chybné konání a již odporují jejich lžím, podvodům, tajnostem, samovládným a chybným usnesením a činům, jakož i manipulacím s čísly. Musím ovšem ještě podotknout, že každý člověk se musí sám rozhodnout, jakým způsobem přistoupí či nepřistoupí k očkování a ke všemu, co jsem ozřejmil. K celé věci nemohu, nechci a nesmím udělovat žádné rady, neboť každý člověk je svobodný, a musí si tedy úplně vše sám promyslet, činit samostatná rozhodnutí, a tedy i svébytně jednat. Moje výklady a vysvětlení se pouze opírají o má pozorování a vlastní poznatky, a tudíž neobsahují žádné rady ani výzvy k určitému konání a jednání. Měli bychom však zůstat při tom, co jsme my dva vypověděli, neboť svými výklady jsme možná řekli až příliš mnoho, což pro tebe představuje nebezpečí ...

Billy V pořádku, nemusíš říkat nic dalšího, máš pravdu. To, co jsi pověděl, je ale velkolepé, ještě nikdy jsi nehovořil tímto způsobem, můj příteli. Udivuješ mě.

Ptaah I já, milý příteli Eduarde, smím někdy povolit uzdu svému sebeovládání a ...

Billy To není problém, Ptaah, nebyla to z mé strany výtka, ale jen zjištění. Musím k této věci sám ještě něco dodat: K takovým zkušenostem jsem ve vztahu k vládním činitelům a mnohým jejich úřadům a veřejným institucím dospěl i já, a to nejen ve Švýcarsku, ale i v řadě jiných zemí. Také Asket mi častokrát vyprávěla, že četní lidé, s nimiž jsem měl nutně co do činění, předstírali, že o mně smýšlejí pozitivně a že jsou mí dobří přátelé, přičemž mi skutečně i pomáhali, avšak poté mě zákeřně pomlouvali

a zřejmě si mysleli, že jsem příliš hloupý na to, abych si toho všiml – prakticky celé mé mládí mě lidé zavírali do výchovných zařízení a pronásledovali, a to vše jen proto, že jsem odmítal vstoupit do jedné sekty a věřit ve »Spasitele« a »milujícího Boha«, jak po mně požadovala paní Horatscheková (v dialektu zvaná Horatin) a členové její sekty. To jsou ale staré záležitosti, které mě dnes již nezatěžují, ale v tehdejší době jsem se proti nim musel masivně ohrazovat, abych vůbec mohl žít. Ale nyní mám něco jiného: Posledně jsi zmiňoval, že potrvá ještě dlouho, než se vládní činitelé a národy konečně přikloní k rozumu a zdravému úsudku a než budou konečně akceptovány okolnosti, které před zhruba 45 lety vedly ke vzniku nákazy. My jsme o této naze hovořili již v listopadu 2019, kdy otevřeně propukla, a opakovaně jsme se jí zabývali i poté, co v prosinci 2019 vešla v oficiální známost. Vše, co jsme diskutovali, jsme i uveřejnili, včetně faktu, že koronavirová nákaza si začala žádat ve větším rozsahu smrtelné oběti již od ledna 2019 – žádala si je sice již předtím, ale v menší míře; zveřejnili jsme také, že na základě tajných intrik pomstychtivého Američana ... a protiamericky uvažujícího Mao Ce-tunga, resp. na základě jejich společné dohody, byly v 70. letech zahájeny tajné laboratorní práce, při nichž byla již tehdy vytvořena původní nákaza. Již v té době vir prvotně mutoval a další mutace následovaly ve vysokém počtu až do doby nového tisíciletí a žádaly si mnoho lidských životů, jelikož nákaza nebyla reálně rozpoznána a byla zaměňována s jinými chorobami. Proto mohla nákaza od té doby bez zábran prodělavat četné mutace a dále se vyvíjet, až byla nakonec objevena ve Wu-chanu, jelikož se tam, v poslední tajné laboratoři, kvůli nedbalosti infikovala celá skupina pracovníků, kteří nazu vynesli ven a rozšířili, přičemž všichni dotyční zemřeli. Od té doby se lidé po celém světě opakovaně tážou a chtějí vědět, co z celé situace ještě vyplyne. Dosud vím jen o jediné osobě z Brazílie, která se všemi těmito okolnostmi zabývá a která vypátrala, kdo byl ten Američan, jenž se spojil s Mao Ce-tungem, kvůli čemuž se rozmohla ta koronavirová katastrofa.

Ptaah Na základě pohledů do budoucnosti jsme vypátrali, že v tomto ohledu nebudou ještě delší dobu učiněna žádná odhalení, naopak budou podnikány všechny myslitelné snahy v tom smyslu, aby byla pravda zastřena a zapomenuta. Samotná WHO, Světová zdravotnická organizace – která je závislá na vysokých příspěvcích ze státních financí a která pouze díky nim může existovat –, bude veškerou pravdu zastírat lžemi, a to již za několik málo týdnů, až bude jedna skupina této organizace, se svolením čínské vlády, provádět ve Wu-chanu další oficiální výzkumy, aby vypátrala původ nazy. Na základě svých pohledů do budoucnosti jsme rozpoznali fakt, že se v této skupině budou nalézat činitelé, kteří přijmou masivní úplatky, načež budou podvodně a lživě pomlouvat skutečnosti, znemožňovat pravdu a tvrdit, že koronavirová nákaza nezešla z nakažených zvířat ani z neštěstí či nehody v laboratoři – nebudou totiž chtít kazit pověst Spojených států amerických, co se týče zrádného a pomstychtivého jednání toho Američana ... Snahy o osvětu budou pouze zdánlivé, neboť k výzkoumání faktických skutečností a procesů budou chybět nezbytné a náležité prostředky (jako tomu bylo již při prvním šetření), a tudíž ani tato vyšetřovací komise, která na mě působí směšným dojmem, nebude schopna v posledním březnovém týdnu ani na počátku dubna nic vypátrat.

Billy Nemůže tomu být jinak, neboť Spojené státy musejí být stále bezchybné, a to i za cenu lhaní, klamání, podvádění a očerňování – tak tomu bylo již od nepaměti a prokázalo se to i v případě hulváta a darebáka Trumpa. Vyšetřovatelé by ostatně mohli vypátrat skutečnou pravdu jen tehdy, kdyby se mohli vrátit do minulosti a zažít, co se fakticky odehrálo. Ale nechme této věci, neboť je neplodné o ní diskutovat, stejně jako o vládních představitelích, kteří o koronavirové naze a opatřeních proti ní pouze chvástavě řeční.

Ptaah To souhlasí, neboť veškerí veřejní činitelé ve všech vládách jen velkohubě řeční a hovoří o opatřeních, jež nepostačují k tomu, aby bylo možné koronavirovou nazu rychle utlumit a překonat. Na druhou stranu existuje také velké množství odmítačů, resp. nerozumných a nesoudných jedinců z různých vrstev populace, kteří jednají buřičsky a kteří hloupě a vzpurně odmítají státem nařízená opatření; jiní jedinci, a těch je rovněž mnoho, projevují svoji hloupost tím, že zastávají názory

patologicky hloupých konspiračních teoretiků, poslouchají všechny jejich lži a slepě jim věří. Z hlediska nejbližší budoucnosti jsme vypátrali, že tyto poměry budou pokračovat i v jiném ohledu, neboť právě na základě toho, co jsi předtím nastiňoval (...)

Billy Zanechme tedy prozatím celé této věci, neboť nyní se chci věnovat tomuto: Jde o ty současné experimenty s očkovacími látkami proti koronaviru, které se provádějí na velké části pozemského lidstva – to, co koncerny vyrábějící tyto vakcíny spolu s vládními činiteli všech států provádějí, představuje podle mého názoru podvod na celém pozemském lidstvu, jedná se o machinace, které plynou z pohrdavosti vůči lidskému životu a při nichž se berou v potaz případy úmrtí. Lidé totiž nejsou informováni a jsou využíváni při vakcinaci jako pokusné objekty, což vede k mnoha případům úmrtí, avšak o tom se otevřeně nehovoří, jelikož výrobci očkovacích látek tyto skutečnosti zamlčují, stejně jako státní činitelé – mnozí státní představitelé z této situace navíc bezohledně finančně profitují, jakož i z jiných záležitostí a intrik: Například docilují obrovských nelegálních příjmů tím, že se podílejí na obchodech s ochrannými rouškami. Všechny tyto okolnosti jsou mi známy, neboť jsem je zjistil se Sfath již před přibližně 70 lety, a nedávno jsi je zmiňoval i ty.

K tomu všemu, že jistí neodpovědní politici ke škodě občanů provozují nekalé kšefty, aby se osobně obohatili, přistupuje skutečnost, že virologové (nikoli vlastním zaviněním) nejsou schopni rozpoznat fakt, že při koronavirovém onemocnění se v těle člověka usazují a ukládají impulzy této nákazy, které přetrvávají i po úspěšném vyléčení a kvůli nimž může nákaza dříve či později opět propuknout nebo způsobit jinou nemoc. Jelikož lékaři a virologové nedisponují vhodnými přístroji a jelikož jsou v tomto ohledu neznalí, tak tyto koronavirové impulzy nedokážou registrovat, jakož ani fakt, že je může člověk v určitých případech a za jistých okolností atd. i po svém uzdravení přenášet na jiné osoby, a tedy je nakazit a zapříčinit jejich onemocnění. Kdybys mohl ještě něco uvést o všech těchto zmíněných faktorech, tak bychom tím jistě odpověděli na řadu různých dotazů.

Dále se objevily četné otázky ohledně infekcí: Lidé se např. ptají, zda mohou uzdravení lidé – kteří mají ve svém těle protilátky atd. – nakazit jiné osoby anebo se sami znovu infikovat. Dále se kupř. tážou, jak mohou vypadat vedlejší účinky a pozdější následky očkování atd. Na tyto otázky by různí lidé rádi znali odpověď, jelikož vládní činitelé ani odborníci na nákazy – alespoň si tak sami říkají –, jako např. virologové atd., neposkytují v těchto ohledech veřejnosti žádné informace; tak je tomu patrně proto, že při své velké inteligentnosti sami neznají odpověď. Všechny tyto otázky, které mi lidé kladli, nedokážu sám zodpovědět.

Ze 40. let 20. století vím od tvého otce, Sfath, ještě to, že koronavirus neexistuje jednoduše jen jako celistvá jednotka – a to platí i pro ostatní viry –, ale obsahuje v sobě, ve své struktuře, již jakési různé, takřikající naprogramované, dispozice k vývoji dalších druhových faktorů, na jejichž základě se může přeměňovat v nové podoby; to mi Sfath dokázal velmi důkladně vysvětlit a také to doložil. Sdělil mi, že tyto faktory (přítomné v každém viru) jsou ve viru zpravidla uloženy jen na bázi impulzů a že je lze rozeznat až tehdy, když samotný vir spustí patřičnou aktivitu, neboť až tehdy dokážou pozemšťané rozeznat nový virový druh či novou virovou variantu. Sfath tvrdil, že je tomu tak proto, že pozemšťanům chybí a ještě dlouho bude chybět technologie k tomu, aby takovéto impulzy dokázali lokalizovat. Z toho důvodu prý nedokážou předem rozeznat, kdy se objeví nové mutace, jimž by mohli předem čelit, kdyby disponovali souvisejícími znalostmi. Jelikož my, pozemšťané, tyto prozíravé znalosti nemáme a ještě dlouho mít nebudeme, tak může koronavirová nákaza zuřit a produkovat nové mutace, jako se tak nyní děje. To ovšem bude lidstvu přinášet trápení a smrt, neboť současně se šířící britská mutace (která je vlastně sama o sobě již zlá) bude již v nynější době překonána jednou další a ještě nebezpečnější mutací, která se (jak vím z doby strávené se Sfath) od 4. ledna tohoto roku vyvíjí v Brazílii a která nyní začne propukat a rozmáhat se. Tato nová mutace si bude opět žádat mnoho smrtelných obětí, za což však ponese vinu samo lidstvo, stejně jako ji nese za všechny předchozí případy virového šíření. Tak je tomu

proto, že nezpůsobí vládní činitelé nejsou schopni kvůli své hlouposti vymyslet ani prosadit proti nákaze ochranná opatření, jež by byla pro populace nezbytná. Vinu však nese i část toho kterého obyvatelstva, kterou tvoří hlupáci a pošetilci, kteří kvůli svým bludům věří, že jsou bezchybní, nenapadnutelní a imunní vůči nákaze, a proto demonstrativně porušují vládní nařízení, jež jsou tak jako tak nedostatečná. Nová mutace, která se již vyvíjí v Brazílii a která přináší nové závažné problémy, bude tedy páchat všemožné pohromy. Dříve než bude tato nová nálezová mutace, která již dlouhou dobu působí, registrována, uplyne ještě asi půl měsíce či podobně, neboť vzpomínám-li si správně, má být rozpoznána asi v polovině března 2021.

O této mutaci nemají tedy naši pozemští odborníci, jako právě virologové atd., zatím zjevně ani potuchy, jakož ani o tom, co všechno viry ve skutečnosti obsahují, jelikož dokážou rozpoznat takřikajíc jen hrubou strukturu tohoto zhoubce, jak Sfath tento virus nazýval. Odborníci sice vědí, že viry mutují, avšak nevědí, proč tomu tak je, jelikož jim právě není známo, že viry již obsahují základní impulzy různého druhu, které v sobě skrývají různé další a jiné formy impulzů, jež se mění a přeměňují a mohou na základě svých strukturálních vlastností mutovat v nové druhy v souvislosti s vnějšími podmínkami, resp. vnějšími okolnostmi. A tento fakt platí pro všechny viry, které v průběhu času neustále mutují, jsou-li vystaveny příznivým klimatickým a okolním podmínkám – platí to tedy pro všechny virové druhy, jichž je na Zemi podle toho, co jste vy, Plejaren, vysvětlili, asi 2,5 miliónu, což je přibližně o 1 milión více, než kolik předpokládají naši pozemšťáci. Mimoto se věci mají tak, že viry, které již existují, nelze nikdy vymýtit, byť virologové atd. tvrdí opak, jelikož na základě svých hypotetických vědomostí zjevně nevědí, že viry nejsou vymýceny ani tehdy, když je z virologického ani lékařského hlediska atd. již nelze konstatovat, neboť v tichosti přetrvávají dále. Žádní odborníci nemají ani tušení o faktických a hlubokých skutečnostech, např. v tom ohledu, že vše existující – tedy vše živé i neživé, tedy i neživé viry – v sobě nese kmitové impulzy na bázi Tvořivé energie, které jednak zachovávají existenci a jednak jsou schopny se evolučně proměňovat, a tedy se vyvíjet v nové podoby. I tyto vědomosti postrádají všechny pozemské přírodní vědy a také všechny ostatní vědy, jež se zabývají vším existujícím. Jelikož je tento fakt veškerým pozemským vědám zcela neznámý, tak dodnes ještě žádný pozemšťan nepřišel na nápad, aby se nad rámec nanotechnologie zabýval vyššími předponami soustavy SI a bádál na této úrovni, přičemž Sfath zmiňoval – pokud si správně vzpomínám –, že za účelem registrace dotyčných kmitových impulzů by bylo nutné dosáhnout nejjemnější techniky, jež by pronikala k hodnotám yoktosféry. Yoktoúroveň má hodnotu 10^{-24} , což je stupeň a jednotka jemnosti, které obnášejí jednu kvadriliontinu metru – od této nejjemnější technologie jsou pozemšťané se svojí dosud krajně primitivní nanotechnologií na hony vzdáleni, stejně jako jsou vzdáleni od technologie, která umožňuje cestovat časem a která za určitých okolností zasahuje až do sféry zebitechnologie, a tedy do sféry supernejemnější techniky a do oblastí, jejichž početní hodnoty si již nevybavuji, byť mi je Sfath vysvětloval. To bylo už před dlouhou dobou a mezitím jsem zrovna neomládl.

Nuže, faktem je, že viry, které již nelze konstatovat, se stáhly a usadily se v nějakých látkách, materiálech a oblastech atd., načež se za příznivých okolností opět aktivují. To může nastat po několika měsících, letech či desetiletích, ale dokonce i po celých tisíciletích a miliónech let. Pokud se tedy vytratí neduhy, choroby a nákazy způsobované určitým virem – ať kvůli lidskému přičinění, nebo proto, že postupně odeznějí –, tak to neznamená, že již neexistují, ale pouze to, že se stáhly a usadily se v nějakých hmotách. Z nich se však za kratší či delší dobu – anebo až za tisíce a milióny let – opět uvolní a začnou vyvíjet novou aktivitu, jsou-li nově vystaveny příznivým, pro ně nezbytným podmínkám, poměrům, konstelacím, stavům, situacím, živlům, faktorům, okolnostem či jiným aspektům.

Celá skutečnost, že koronavirová nálezka v současnosti takto zuří, v zásadě znamená, že vir prakticky nesčetněkrát zmutoval, přičemž tento koronavirus prodělal od poloviny 70. let, kdy vznikl, zatím více než 5000 mutací, jež byly a nadále budou stále nebezpečnější.

V tomto ohledu kladou jiní lidé různé otázky, které se v současnosti – což je zajímavé – týkají mozkových funkcí, o nichž bys možná byl ochoten poskytnout nějaké všeobecné, podstatné informace. Vše, co budeš chtít povědět, bys však měl vyložit dosti zřetelně, abychom i my laici mohli všemu správně porozumět, neboť my z prostého lidu nejsme vzděláni v lékařství, natož ve vědách o mozku, resp. neurovědách, které se zabývají přírodovědným výzkumem, jehož odborné disciplíny se věnují výstavbě a funkcím nervových systémů. Já osobně se zajímám zejména o funkce centrálního nervového systému a mozku, a tedy také o aktivitu neuronů a různorodé mozkové funkce, mezi něž patří např. paměťový výkon. Byl bych ti také vděčný, kdyby ses mohl v této souvislosti věnovat i různým disciplínám, jež jsou s těmito obory spjaty a k nimž se řadí kupř. biologie, fyziologie, psychologie, matematika, lékařství, informatika, robotika a kooperace atd., neboť v těchto vědních oborech jsem žel jen málo vzdělán a pohybuji se v nich na úrovni úplného diletanta. Mám sice mlhavé povědomí o tom či o onom, ale to mi nepostačuje. Smím tě tedy poprosit? ...

Ptaah Snižuješ svou oso...

Billy Ne, s tím prosím přestaň, to je nesmysl. Svůj dotaz myslím skutečně vážně, neboť mám potřebu se naučit ještě něco více než to, co mi utkvělo v paměti z doby strávené se Sfath.

Ptaah No právě, tak přece – vždyť jsem to věděl. Tvému přání však nemohu vyhovět, jelikož bych musel vysvětlit příliš mnoho věcí, což by přesáhlo koncept našeho rozhovoru. Až se však zase vrátím a uvolním ze svých dlouhodobějších povinností, tak tě budu s radostí vyučovat ve všech dotyčných odborných disciplínách, a to v rozsahu, jaký si budeš přát.

Billy Děkuji Ptaah, můj příteli. Nyní se tedy můžeš věnovat tomu, o čem jsme právě hovořili.

Ptaah To mohu, ale v této věci tě znovu oslovím, neboť na to mám ještě čas do 15. března. Nyní však odpovím na tvůj dotaz, přičemž ve svých výkladech použiji pro všeobecné pochopení pozemské názvosloví, a vysvětlím také některé speciální věci o mozku: Mnohé osoby zůstávají navzdory očkování infekční, přičemž u očkovaných a uzdravených jedinců, byť v sobě mají určité protilátky, nelze zcela vyloučit riziko dalších infekcí. Mezi vedlejší následky očkování patří kupř. zesnutí, jež může nastat rychle, později či po vleklém churavění, a mohou se objevit také pozdější důsledky typu celoživotních neduhů. Nevhodné očkovací látky mohou způsobit také různé druhy orgánového krvácení či krevní sraženiny. Vlivem koronavirové nákazy či vlivem neproověřených, nebezpečných očkovacích látek se mohou vytvářet v mozkových žilách již za krátkou dobu a rychle krevní zátky, což vede k životu nebezpečným mozkovým žilním trombózám. Tyto důsledky mohou být tedy způsobeny buď přímo koronavirovou infekcí, nebo aplikací vakcín, tedy právě nevhodných očkovacích látek, jako jsou ty, jež jsou v současnosti dosud velmi nedostatečně otestované. Z nich plynou za určitých okolností životu nebezpečné reakce. Vznikne-li např. v mozkové tepně, resp. cévě krevní zátka, tak se tato céva uzavírá, čímž mozek přestává být zásoben krví, což značí, že následuje mozková žilní trombóza.

Skutečnost, že je mozek zásobován krví, je nanejvýš důležitým faktorem krevního oběhu, jenž do mozku přivádí kyslík, glukózu a jiné živiny a reguluje v něm související pochody, přičemž separuje a odvádí všechny metabolické produkty a veškerý oxid uhličitý. Z celkového hlediska podléhá tento systém anatomickým a fyziologickým specifikům, jelikož lidský mozek vykazuje nanejvýš vyspělý bazální metabolismus, potřebuje hodně klidu a vyžaduje již ve svém klidovém stavu o něco více než pětinu celkové hladiny kyslíku, kterou normálně potřebuje celý tělesný organizmus. Navíc je podstatné zmínit, že nervové buňky, na rozdíl od ostatních tělesných buněk, nejsou stavěny na to, aby svoji energetickou potřebu pokrývaly a uspokojovaly na fakticky anaerobní úrovni, resp. bez dostatečného přísunu kyslíku. Ohledně mozkových žilních trombóz – aniž bych nyní tematizoval jejich souvislost s koronavirovou nákazou – je nutno zmínit, že se objevují relativně vzácně, avšak jsou nebezpečné a vedou za určitých okolností nejen k mozkovým mrtvicím, ale i ke smrti. V zásadě je nutno také vysvětlit, že mozkové žilní trombózy nevznikají jen z důvodu koronavirové nákazy, jelikož mohou vyplývat i z různých jiných příčin

– v žíle se zpravidla tvoří krevní sraženina, což zákonitě způsobuje tromboflebitidu, resp. žilní zánět uvnitř mozku. I hormonální vlivy mohou představovat riziko vzniku trombózy, popř. hyperkoagulability, což je patologicky zvýšená srážlivost krve, z níž může následně vyplynout intravazální tvorba trombu, resp. trombofilie. To značí, že se jedná o hlavní spouštěč Virchowovy triády, resp. o příčinný faktor vzniku flebotrombózy.

Skutečnost, že koronavirová nákaza častěji zapříčiňuje mozkové žilní trombózy, plyne z toho, že tato infekce vyvolává různé metabolické poruchy, jež právě zvyšují riziko trombózy. Při těchto koronavirových poruchách se uzavírají mozkové žíly, což neomezuje přívod, nýbrž odtok krve, resp. další krevní transport, následkem čehož se hromadí krev, čímž vzniká riziko zduření mozkové tkáně. Tento pochod je však nebezpečný životu, jelikož rizikově roste tlak mozku, a to proto, že uvnitř kostní lebky se mozek může jen málo rozpínat. Z toho plyne, že silně rostoucí tlak uvnitř lebky je životu nebezpečný a může rychle vést ke smrti. Při tomto pochodu nevznikají náhlé bolesti (což je velký rozdíl oproti běžné mozkové žilní trombóze, při níž se objevují poruchy prokrvení tepen) a nenastávají neurologické výpadky atd., neboť pouze pomalu nastupují bolesti hlavy, nevolnost a zvracení, a objevují se také různé formy ochrnutí, výpadky mozkových nervů a např. i záchvaty křečí a poruchy vědomí atd. – vyskytují se však také jisté změny, mezi něž patří krvácení z mozkové tepny, což se velmi podobá ischemickému mozkovému infarktu, resp. ischemickému infarktu, resp. ischemické mrtvici či mozkovému infarktu. V tom případě se tedy jedná o faktickou mrtvici vyvolanou náhlou ischemií, resp. nedokrevností mozku, resp. procesy zužujících se a uzavírajících se arteriálních mozkových cév. Pokud otok trvá příliš dlouho, vznikají v mozku nenávratné škody a celý pochod končí smrtí, jestliže v rámci rychlého, včasného a efektivního lékařského ošetření není trombóza, resp. krevní sraženina odstraněna. Poškození mozku v raném dětství může vést k epileptickým křečovým záchvatům, jejichž příčiny často nelze vypátrat, avšak mohou přetrvávat po celý zbytek života člověka, tedy až do jeho vysokého věku. Příčinou epileptických záchvatů mohou být i mozkové nádory, avšak mohou je způsobovat i různé mozkové neduhy či cévní mozkové choroby.

Budeme-li mozek blíže pozorovat, všimneme si toho, že představuje nejen nanejvýš komplexní a vysoce citlivý, nýbrž i nejdůležitější lidský orgánový systém, jež mohou narušovat, ba těžce poškozovat krajně početné a různorodé vlivy z vnitřní tělesné schránky anebo síly působící zvenčí, a to i přesto, že jej relativně dobře chrání kostní lebka. Již sebemenší mozkolebeční poranění, vzniklé otřesem mozku, může zapříčinit stav bezvědomí trvající několik vteřin až hodin, jakož ale i krátkodobé zatemnění vědomí, či dokonce epizodu bludných představ, avšak toto poranění může způsobit i krátké, delší, dlouhodobé či celoživotní výpadky paměti, což – pokud vím – v těchto souvislostech není pozemským psychologickým a lékařským vědám dosud známo. Nastane-li kupř. závažné poranění lebky, jako např. při masivním pohmoždění, tak je poškozena mozková substance, následkem čehož se mohou objevovat dlouhodobější či jen několikahodinové poruchy vědomí, epileptické záchvaty (které se mohou za určitých okolností ojediněle vyskytovat i po celý zbytek života člověka), jakož i ochrnutí těla a tělesných částí. Při silném pohmoždění mozku může také vzniknout trhlina v žilách mozkového mostu, což může mít velmi zlé následky.

Po sebemenším mozkovém traumatu mohou vznikat v krátkodobém, dlouhodobém, či dokonce celoživotním horizontu epidurální hematomy, což znamená, že mezi vnější a střední mozkovou plenou vznikají krevní výrony, a to již jen kvůli nárazu hlavy na nějakou plochu či předmět. Kvůli natržení cévy nastává krvácení v oblasti mezi tvrdou mozkovou plenou a lebeční kostí. Krevní výron, jenž při tomto pochodu vzniká, může během několika minut až hodin zakalit vědomí, nebo dokonce zapříčinit polostrannou obrnu, přičemž může za jistých okolností způsobovat dlouhodobé či celoživotní neduhy, jako jsou časté či ojedinělé bolesti hlavy, nevolnost, záchvaty závratě či migrény.

Objeví-li se spinální subdurální či epidurální hematomy – zpravidla kvůli thorakálním či lumbálním zraněním, resp. kvůli frakturám hrudní a bederní páteře –, což je vzácné, tak mohou být způsobeny mj. traumatem zad atd., kupř. v souvislosti se zvýšenou krvácivostí, jež může nastat po lumbální punkci, resp. po punkci durálního vaku v oblasti bederních obratlů (při této punkci se zavádí dutá jehla do lumbálního kanálu ve výši beder a odsává se nervová tekutina). To je to nejpodstatnější, co jsem mohl v krátkosti vyložit, Eduarde.

Billy Děkuji, pokud dovolíš, měl bych ještě osobně jednu otázku: Jak je třeba chápat roztroušenou sklerózu a jakou má souvislost s mozkiem a míchou? To mi není jasné, stejně jako ani to, jak bych měl lidem prostými slovy vysvětlit mrtvici, neboť na to se mě také ptali.

Ptaah Roztroušená skleróza je zánětlivé onemocnění centrálního nervového systému a zasahuje mozek a míchu. Pro tuto chorobu je charakteristický ložiskový rozpad myelinových pochev, resp. rozpad izolační vrstvy nervových vláken, kvůli němuž je přerušeno vedení nervových vzruchů. Na tom kterém místě nastávají tedy funkční výpadky, přičemž mohou v mozku vznikat i zhoubné či nezhojné nádory, a to v libovolném věku člověka. Ohledně mrtvice je nutno vysvětlit, že její příčinou je akutní porucha prokrvení, která se utváří v mozku a při níž mozek náhle přestává být zásobován kyslíkem, jelikož nervové buňky v dotyčné mozkové krajině odumírají a chřadnou.

Billy Děkuji, Ptaah, můj příteli. Tím budu mít opět co dělat, neboť odpovědět všem tazatelům bude náročné. Myslím si tedy, že pokud budu mít čas, tak tvé výklady vyvolám, sepíšu a zašlu všem lidem faxem a elektronickým dopisem.

Ptaah To uděláš dobře, avšak potom také sepíšeš můj výklad ohledně tvé filantropie ...

Billy Prosím tě ...

Ptaah Musí to být, můj příteli, musí.

Billy K tomu nevidím důvod, a tudíž pak zřejmě vyvolám a sepíšu jen vše ostatní, neboť v celé věci jde o něco dočista jiného než o moji maličkost. Prosím tě tedy ...

Ptaah V tomto ohledu ti nedopřeji klidu, neboť to, co jsi vysvětlil, je významné a neměl bys to zatajovat.

Billy Tak to nevidím.

Ptaah Tak to ale je, a já na tom trvám.

Billy To můžeš, protože ty jsi ty, ale já jsem já.

Ptaah Budeme o tom zjevně muset hovořit ještě několikrát během následujících dvou týdnů, dříve než se budu muset věnovat své povinnosti.

Billy To samozřejmě můžeš, můj příteli, nyní však ještě k dalším věcem, které jsme spolu probírali již před notnou dobou, když v lednu 2019 propukla koronavirová nákaza, která byla poprvé registrována v prosinci 2019 ve Wu-chanu a kterou se od té doby nakazilo výrazně více než 125 miliónů lidí, přičemž si zatím vyžádala více než 2,5 miliónu lidských životů, alespoň podle oficiálně oznámených čísel; do poloviny tohoto roku ale vzroste počet infikovaných na 140 miliónů a ve stejném časovém horizontu se oficiální počet mrtvých vyšplhá na 3 milióny. O všech jednotlivých aspektech těchto vývojů se však nemá hovořit, jak z dobrého důvodu podotýkal tvůj otec, Sfath. Okolnost, že se ustavičně rozšiřují falešné informace, že se zamlčují důležitá data a že nejsou rozeznávána zcela zjevná rizika, jež by v zásadě rozeznána být musela, je vlastně známá – i proto se např. za 3 týdny zhroutí a bude blokována mezinárodní lodní doprava mezi Evropou a Asií. Zamlčování či nerozeznávání skutečností však způsobuje populacím i světové ekonomice újmu, např. se zatajuje a neregistruje fakt, že již od prosince 2020 ohrožuje koronavirová nákaza stále větší měrou děti a mladistvé, a tudíž jsou infikováni i oni a celá nákaza se mezi nimi začíná vzmáhat. Není mi jasné, proč o tom obyvatelstvo neinformují veřejně

orgány. Copak to »bystří« virologové ještě nezjistili? Anebo chtějí spolu s vládami všechny tyto skutečnosti utajit?

Tolik tedy k tomuto; nyní bych měl však něco říci o nevyhovujících očkovacích látkách, které byly v rámci podle mě nanejvýš bezskrupulní akce velmi ukvapeně vrženy na vakcínový trh, aniž by byly otestovány, a to jen a pouze z důvodu zisku a profitu – tyto vakcíny si dosud vyžádaly životy četných lidí a mnozí kvůli nim trpí vleklými neduhy a chorobami. Celý proces výroby a nezbytného testování očkovacích látek trvá zpravidla 10 až 15 let nebo i déle, aby bylo možné zhotovit skutečně kvalitní a účinnou vakcínu, avšak nyní, od propuknutí nákazy, byla celá věc spěšně dokončena během několika málo měsíců a na trh byly vrženy neproověřené vakcíny. Hlupáci a pověřené činitele z WHO a národních vlád tedy dovolili, že situace mohla zajít až tak daleko, že představitelé koncernů vyrábějících očkovací látky budou moci po celá léta v globálním a legálním rámci zneužívat celé lidstvo a provádět na miliardovém počtu lidí nerušeně a bezplatně své testy, a navíc si nechají své nevyzrálé očkovací produkty draze platit, aby se nepřístojně obohatili. Takový postup volily i Spojené státy americké na základě rozkazu bezskrupulního prezidenta Harryho Trumana a kvůli právě tak bezskrupulním pilotům bombardérů, kteří zločinně otestovaly jaderné bomby v japonských městech Hirošima a Nagasaki, která zničili a spáchali v nich hromadnou vraždu statisíců nevinných lidí. To je nepopiratelný fakt, jenž se nyní opakuje ve vztahu ke koronavirové nákaze, jelikož na základě vládních usnesení jsou mnozí lidé legálně zneužíváni jako testovací objekty a následně umírají.

Ptaah To, co uvádíš, je správné, neboť způsob, jakým se po celém světě nakládá se zmíněnými vakcínami, představuje velký a rozsáhlý experiment, který nemá obdoby a při němž se testuje vhodnost a účinnost různých očkovacích látek, aby mohla být nakonec vyvinuta účinná vakcína – lidé, kteří volí tento postup, však zcela pohrdají lidským životem. Lidé jsou pohrdlivě a neodpovědně zneužíváni jako pokusné objekty, přičemž výslovně ozřejmují, že při těchto testech nejde o užitečnou prevenci proti koronavirové nákaze, nýbrž jen o výsledky, jež mají sloužit k nalezení a výrobě skutečně účinné očkovací látky. Z pokusného testování má vzejít benefit v tom smyslu, že bude nalezena fakticky účinná očkovací látka proti koronaviru a jeho mutacím, a při tom se počítá se smrtelnými riziky pro milióny očkovaných lidí. Jen tak dává celá situace kolem očkování proti koronavirové nákaze skutečný smysl. V tomto ohledu se nechávají obelhat jak státní činitelé, tak i velké zástupy jednotlivých populací, aniž by si všimli, že je koncerny, které dodávají očkovací látky, zneužívají jako pokusné objekty a za určitých okolností si i zahrávají s jejich životem. Faktem navíc je, že ve výzkumných testech se věnuje zvláštní pozornost jen jistým věkovým kategoriím, a sice mladším lidem, zatímco lidé starší jsou ignorováni, jelikož ti podle názoru dotyčných činitelů tak jako tak svůj život již prožili, již nepracují, nečiní nic pro společnost a jsou pro ni přítěží, a tudíž mají rychle zemřít, aby uvolnili místo mladším generacím, které budou po dlouhá léta užívat mnoho farmaceutických výrobků, a koncerny, vyrábějící očkovací látky, se budou díky tomu masivně obohacovat.

Všichni očkovaní lidé vycházejí z toho, že očkovací látky, jež byly schváleny a jež jim byly podány, skutečně účinkují, avšak nevědí, jak dobře účinkují, co způsobují a zda jsou vůbec účinné, a nevědí ani to, zda je aplikovaná očkovací látka bude chránit před další infekcí, či zda nebudou trpět závažnými neduhy a chorobami s případně smrtelnými následky. Všechny vakcíny v každém případě nějakým způsobem účinkují, avšak jaký bude jejich konečný efekt, to ukáže teprve průběh testů. Jsou-li schváleny neotestované očkovací látky – a neotestované jsou v současnosti všechny –, tak nikdo neví nic přesného o tom, jak skutečně účinkují, jak dobře působí a co způsobují či mohou způsobit, neboť v tomto ohledu vládou jen čisté hypotézy, resp. domněnky, avšak žádné precizní poznatky. Výrobci vakcín, kteří po celém světě provádějí své bezohledné testy (a to činí všichni) na ochotných a důvěřivých pozemšťanech, již se bojí nákazy, vycházejí z toho, že díky všem těmto hrubě nepřístojným testům vytvoří v příštím roce účinné očkovací látky, které budou pak právem uplatňovat. Mé konstatování ohledně těchto »genetických vakcín«, jak jsou někdy nazývány, je naprosto oprávněné, stejně jako mé

konstatování, že data, jež máme nyní k dispozici a jež se týkají účinnosti všech dosud využívaných očkovacích produktů, jsou nanejvýš pochybná a popisují skutečnosti, jež nejsou reálné, nýbrž šalebné, jak někdy takovéto intriky označuješ. Faktem je – a to jsme si ověřili –, že riziko plynoucí z každé v současnosti používané očkovací látky je větší než její možný užitek, a každý člověk, který se nechá očkovat, se tedy stává součástí obrovského a celosvětového experimentu, jehož výsledek a skutečný rezultat ještě nelze konstatovat, jelikož to bude možné až v budoucnosti, kdy se projeví definitivní následky.

Pohlédnu-li pozorně na koncerny vyrábějící očkovací látky, tak dospívám k závěru, že mezi nimi není ani jediný, který by mohl plně ručit za vlastní očkovací produkt a nést za něj plnou odpovědnost. Ani ve vztahu k nouzovým očkováním nemůže žádný výrobce garantovat, že jeho očkovací látky jsou skutečně účinné a nápomocné, a tudíž mohou vakcíny v tom či onom případě vést ke smrti a také skutečně po celém světě ke smrti vedou, a to ve větší míře, než je obecně známo, jelikož se tyto případy zamlčují a nepřiznávají. Tento fakt různí státní představitelé znají, a tudíž nikoliv bezdůvodně váhají s tím, aby se nechali sami očkovat. Hovořit o této věci více by bylo nadbytečné.

Billy Pro rozumně smýšlející lidi budou tyto informace také dostatečné. Posledně jsi mluvil o tom, že mnoho koronavirových infekcí nelze prokázat pomocí testovacích tyčinek, ale pouze v samotných orgánech. Má-li člověk orgány napadené koronavirem, tak představuje obzvláště zákeřného infekčního činitele, jelikož je schopen nakazit své spolubližní, aniž by u něj samotného byla infekce zjištělná, resp. aniž by on sám a jeho bližní věděli, že šíří nákazu, jelikož se všichni ukolébávají v pocit bezpečnosti a nic netuší.

To je jedna věc, a dále jsi také říkal, že se člověk může nakazit i při očkování, pokud jsou jehly v očkovacích prostorách kontaminovány infekčními aerosoly, které se při očkování dostanou do krve.

Ptaah To je jistě správně, avšak děje se tak patrně velmi vzácně; to ovšem nic nemění na skutečnosti, že nákaza je nadále na vzestupu, tentokrát ve smyslu první mutační vlny, jak vím z letopisů svého otce.

Billy To souhlasí, ale hloupí vládní činitelé ani virologové atd. stále ještě nepochopili, že se nevzdouvá třetí vlna původního viru, nýbrž již první vlna zmutované koronavirové varianty. Tuto hloupost projevují pozemští vládní činitelé a asi 30 procent občanů té které populace průmyslových států celého světa, a tito občané jsou dokonce ještě hloupější a omezenější, a proto se – jak jsem již podotýkal – již jen oficiální případy úmrtí vyšplhají žel na 3 milióny, a navíc oficiální počet nakažených brzy překročí hranici 140 miliónů. Ale podívej se nyní semhle, tady je otázka od jedné ženy, na kterou ovšem umím odpovědět sám: »Proč se v dnešní době opět tak rychle mění rasismus?« Jelikož mám na to odpovědět, tak bych tak rád učinil, a to hned teď, ale prosím tě o to, abys mě opravil, kdybys shledal, že říkám něco nesprávného. Uvedu v této věci tedy následující:

Dnešní rasismus vlastně nelze chápat jako takový, neboť na Zemi existuje pouze jedno lidstvo, a výslovně jen jedna lidská rasa. Lidé však hloupě a nerozvážně zastávají praštěné a zmatené rasové teorie, které kolují po celém světě v podobě ztřeštěných a zmatečných tzv. rasových nauk a disciplín. Celkově se jedná pouze o šílené teorie, které jsou tak hloupé a omezené, že z nich neplyne nic jiného než absurdity, právě v tom smyslu, že je pozemské lidstvo nutné štěpit na různé rasy. Tyto ideje byly zastávány již od nepaměti a byly zvláště vlivné v 19. a raném 20. století, přičemž katastrofální a neslavně zločinné zvrácenosti nacistických rasových bludů si vyžádaly mnoho miliónů lidských životů. V dnešní době se sice náboženská nenávisť v každém směru vědecky popírá a prezentuje se jako překonaná a vymýcená, avšak to jsou pouze hanebná lživá tvrzení. Už jen veřejné intriky spojené s nacistickými bludy, jakož i výstřelky pravicových extremistů, kteří nevraží na jiné rasy a jinověrce, což opakovaně budí rozruch, dokazují opak a také fakt, že vědecká líčení jsou veskrze lživá; zaslepená rasová zášť žije tedy stejnou měrou dále, a to nejen tajně a ve skrytu, ale často dokonce i zcela otevřeně, na veřejnosti. To se netýká pouze potřeštěného neonacizmu, který je rozšířen v různých státech a který rozvíjejí

pomatení a zmatení patologičtí idioti, neboť ve skutečnosti se celá věc stále ještě provozuje i v mnohých vrstvách populace, v nichž tajně nebo otevřeně dále existuje nenávist vůči věřícím zastáncům jiných náboženství a sekt. Faktem je, že holá náboženská zášť je od nepaměti nezlomena, byť vědci živě tvrdí, že je v dnešní době již neudržitelná.

Rasová nenávist, resp. rasismus je provozován všude – tajně či otevřeně –, a sice bez výjimky ve všech zhruba 207 státech Země, přičemž Spojené národy uvádějí celkem 195 zemí, které představují vlastní a nezávislé státy, zatímco u 12 zemí a teritorií je státní určení sporné, resp. není jasně definováno, avšak z ryze geografického pohledu se lze dopočítat právě 207 zemí. Ústřední roli po stránce rasové nenávisti a rasistické praxe však nehrají prosté, hloupé, myšlení neschopné a bohovírou oklamané rasistické části populace, nýbrž nejvyšší náboženské organizace. V rámci křesťanství se např. jedná o fundamentalistické uskupení »Opus Dei«, resp. »Dílo Boží«, které všemi myslitelnými prostředky bezskrupulózně usiluje o pokřesťanštění celého pozemského lidstva, a to již od svého založení, které proběhlo 2. října 1928. (Pozn. z Wikipedie: *Opus Dei založil španělský kněz Josemaría Escrivá de Balaguer. Od roku 1982 se uskupení oficiálně nazývá Prelatura Svatého kříže a Opus Dei, lat. Praelatura Sanctae Crucis et Operis Dei.*) Tento kněz je považován za svatého, přičemž Opus Dei je římsko-katolické zařízení, lat. institutio.

Vedle Opus Dei usilují i jiné křesťansko-náboženské sekty o křesťanskou světovládu, což ovšem důrazně popírají, stejně jako to popírá i Opus Dei. Hlavní roli zde hrají USA, v nichž působí různé křesťanské sekty, jež praktikují nevidaný náboženský rasismus a jež v první řadě nenávidějí jinověrce. Všechna tato uskupení jsou striktně konzervativní a ztělesňují pravicově orientované sektářské zájmové organizace, které mají své zvláštní »pracovní oblasti« a hájí své zájmy, jako např. přísný sociální konzervatismus, přičemž pojem »socialis« zde není chápán tak, jak by vlastně musel být, což platí i obecně, jelikož je používán jen ve smyslu »společenský« a »společnost«, avšak nikoliv tak, jak byl v podstatě a ve skutečnosti původně chápán a hodnocen. Tento původní význam se již brzy vytratil a byl přehodnocen ve smyslu výrazu »společnost«, načež pravý slovní význam zůstal zachován už jen mimochodně a již nevyjadřuje to, co pojem »sociální« v zásadě a ve svém prvopočátku znamenal.

K výrazu »sociální«: Podle nauky Plejaren pochází francouzské přídavné jméno »social« původně z latiny, v níž měl tento pojem rovněž zcela jiný význam, avšak ten byl již záhy zfalšován ve smyslu synonyma pro »společnost«, resp. »společenský«, přičemž onen vlastní slovní pojem byl používán už jen v rozšířeném smyslu, a tento omyl se zachoval až do dnešního dne. Pravý smysl a význam pojmu »sociální« neměl původně nic společného s pojmem »společnost«, »společenský« a podobně, neboť původně v zásadě a ve skutečnosti popisoval a vyjadřoval pouze určité lidské způsoby chování, což platí ještě i dnes, a nelze tedy tento pojem uvádět do souvislosti se »společností«. Tyto způsoby chování se týkaly zejména vlastností a obecně ctihodného chování lidí vůči vlastním spolubližním, vůči přírodě, zvířecí i rostlinné říši, přičemž hlavní roli zde hrály obecné výsostné hodnoty, jako je respekt, etika, morálka, čest, důstojnost a slušnost, a dále i na prvním místě ústřední hodnota pravého lidství, a tedy právě prožívaná lidskost. Tyto svrchované hodnoty byly tedy spojené s pralatinským pojmem »socialis«, jenž vyplýval z pojmu »samajik«, který razil v Indii muž jménem Gautama Maharishi, kterého jsem směl spolu se Sfath navštívit. Tento pojem »samajik« – jak tehdy vysvětloval Sfath – převzali později Babyloňané, poté Řekové a následně i Latinové¹, měnili jej a nakonec byl v moderních jazycích Nového Věku chybně obměněn ve výraz »sociální« a používán ve smyslu »společnosti«.

Celý pojem »samajik«, který Gautama Maharishi vytvořil a vymyslel jako kodex lidskosti, popisoval on sám ve smyslu následujících hodnot (a tak je nutno chápat i dnešní pojem »sociální«, který z pojmu

1 **Latinové** byli obyvatelé severozápadní části [Latia](#) ve [starověku](#); pozn. překl.

»samajik« vzešel), jak si ještě dobře vzpomínám, avšak patrně již nebudu schopen dát dohromady všechno to, co vyjmenovával a uváděl:

filantropizmus
 lidství
 lidskost
 přívětivost k lidem
 láska k lidem
 přátelskost
 dobročinnost
 laskavost
 počestnost
 pokojnost
 důstojnost
 uznalost
 ocenivost
 sounáležitost s bližními
 láskyplnost
 nesobeckost
 obecná prospěšnost
 milosrdnost
 nezištnost
 hodnota člověka
 humanita
 uctivost
 shovívavost
 ochota
 vstřícnost
 dobrotivost
 pracovitost
 chránivost
 spravedlivost
 mírnost
 tolerance
 ochota pomáhat
 blahosklonnost
 péče o bohaté vztahy
 komunikativnost
 ochota ke kompromisu
 vděčnost
 otevřenost
 společenskost
 vlastnost spojovat
 atd.

Vysvětloval ještě i různé jiné hodnoty, ale dát je dohromady po tak dlouhé době patrně již nezvládnou, neboť od té doby jsem trochu zestárl, a má paměť je právě poněkud slabší. Ale jasně mi utkvělo, že jeho pojem »samajik« zahrnuje obecný morální, etický a důstojný životní postoj a tomu odpovídající životní

chování člověka ve vztahu ke spolublížním, přírodě, zvířecí a rostlinné říši, všem ekosystémům, planetě a všemu existujícímu vůbec.

V tomto duchu mi tehdy Gautama Maharishi vysvětloval svůj vymyšlený pojem »samajik«. To, jak se tento pojem – mezitím uplynulo již asi 2500 let – vyvíjel ve smyslu »společnosti« a »společenský«, to vlastně s pojmem »sociální« vůbec nesouvisí. A ty banální výklady, které se ohledně pojmu »sociální« v dnešní době běžně uvádějí jako věcné informace, nikterak nepopisují, co celý tento pojem v podstatě znamená. (Pozn.: Viz např. Wikipedii: Pojem »sociální« znamená ve vztahu k jedné či několika osobám schopnost zajímat se o ostatní a vcítit se do nich. Znamená pomáhat druhým a odsunout do pozadí své vlastní zájmy. Za »asociálního« se považuje člověk, který tyto výše uvedené vlastnosti pociťuje jako nepodstatné.) Pokud se probádá celá tato hodnota, pak ze smyslu celé věci vyplývá to, co jsem vyložil, tedy:

Morální, etický a důstojný životní postoj a tomu odpovídající životní chování člověka ve vztahu ke spolublížním, přírodě, zvířecí a rostlinné říši, všem ekosystémům, planetě a všemu existujícímu vůbec.

Pokud důsledně pozoruji pozemské lidstvo a analyzuji jeho životní postoje a životní chování, tak ovšem u něj tyto hodnoty nemohu konstatovat, natož rozpoznat. Skutečným faktem je, že jen nemnozí lidé se z vlastní potřeby snaží o to, aby se v protikladu k celkové mase obrátili k těm či oněm skutečně sociálním hodnotám, načež v celém 9miliardovém zástupu pozemšťanů vynikají, avšak jsou za své snahy o studium lidství a o patřičné chování osočováni jako podivíni, pomatenci, světooprávci a sektáři.

Nyní jsem se však odchýlil od vlastního tématu, a tudíž bych jej chtěl ještě rozvést, a sice od bodu, v němž mě zastihla cizí myšlenka, resp. myšlenka na jinou věc. Předtím jsem tedy hovořil o Opus Dei a amerických sektářských organizacích, z nichž prakticky všechny globálně šíří svoji bludnou křesťanskou bohovíru a chtějí ji rozvinout do podoby převládající věrské moci. Společensko-politický konzervatismus, který tyto sekty praktikují, představuje politickou ideologii a tvoří část pravicového spektra, a tedy takovou formu konzervatismu, která se vztahuje zejména na otázky společnosti. Přívrženci těchto sekt patří zpravidla, resp. často ke křesťanské pravici, evangelikalizmu a ultrakatolicizmu.

Existuje např. »Světová evangelikální aliance«, která byla, jak jsem si nedávno mj. zjistil, založena roku 1846 v prostorách lóže svobodných zednářů v Londýně a která provozuje po celém světě síť 129 národních i regionálních evangelikálně orientovaných aliancí, k nimž má patřit – podle jejich vlastních údajů – přes 600 miliónů věřících z celého světa. Od roku 2010 má tato »Aliance« 3 sídla, a sice v New Yorku, Bonnu a Ženevě, přičemž se tato sekta – stejně jako všechny ostatní – rychle dále rozšiřuje a vehementně sleduje svůj cíl, totiž nezadržitelně podporovat svoji bludnou víru a evangelikální křesťanství po celém světě. Existuje však i »Americká rodinná asociace«, resp. AFA, což je křesťansko-evangelikální, ultrakonzervativní nezisková (údajně) organizace, jež byla založena roku 1977. Různých sekt tohoto druhu existuje však v USA ještě více, např. »Národní asociace evangelíků«, »Rada pro rodinný výzkum« (»Family Research Council«), jakož i »Eagle Forum«, což je ultrakonzervativní zájmové společenství založené roku 1972. Jsou tu však ještě různé jiné organizace, např. »Pro Life Action League« atd., z nichž všechny bez výjimky patří k americké náboženské pravici. K tomu je nutno podotknout, že všechny tyto sekty – a to nejen v USA, nýbrž i v Evropě a po celém světě – chtějí pozemšťany konvertovat na nevidanou víru světového křesťanského sektářství, a to čím dál tím více a křiklavěji pomocí televize, rádia, novin, žurnálů, všude se vyskytujících billboardů, reklamních sloupů či letadel, jež za sebou táhnou sektářské nápisy s hesly; tím vším tedy indoktrinují lidstvo.

A široké zástupy pozemšťanů jsou skutečně tak propastně hloupé, že se touto indoktrinací nechávají ukolébat a začínají podléhat bludné víře v imaginární Božskou figuru. Avšak čím širší jsou masy bohověrců, tím extrémněji mohou náboženské směry a jejich početné sekty opět uvádět lidstvo pod

knutu náboženského zotročení a opět zhoubně uskutečňovat a nově zavádět šílené vraždění jinověrců a bezvěrců, jako tomu bylo ve středověku. V důsledku toho mohou náboženské směry a sekty – které bezskrupulně a lživě kážou o míru, svobodě a lásce, avšak v podstatě a ve skutečnosti se zaměřují na zisk, bohatství, násilí, vraždění a nenávisť vůči jinověrcům, což věřící kvůli své hlouposti, resp. kvůli svému nemyšlení nerozeznávají ani nechápou – opět vyhrávat a znovu lidstvo zotročovat, vykořisťovat, vraždit, mučit a trápit, jako tomu bylo od nepaměti ve všech dobách, kdy se nevíra či jiná víra pronásledovala a trestala mučením a smrtí. A skutečně se dnes tato vlna opět vzdouvá po celém světě a nesčíslní lidé tomuto věrskému šílenství, jako i dříve, propadají a rychle začínají projevovat ochotu týrat, ba dokonce vraždit své spolubližní, pokud nemají víru, jakou si představují.

Na základě stížností žen je mi známo, že v jistých sektách jsou ženy sexuálně zneužívány, přičemž ty celou věc tolerují, jelikož se ve své bludné víře domnívají, že to tak musí být a že je to vůle Boží, přičemž rozhodnou roli zde často hraje i bludný biblický výrok »jděte a množte se«, a tudíž mají sektářští muži snadnou práci. To je však jen jeden aspekt celé věci, neboť v těchto případech hraje roli i pedofilie, a to či ono se běžně děje i v různých katolických kruzích – i v ženských klášterech, jak si mně stěžovala jedna jeptiška, když u mě v Hinwilu hledala pomoc a referovala mi o tom, že v jejím klášteře jsou pochovány mrtvolky novorozeňat, jelikož ..., inu, vždyť si to dokážeš představit.

I v jistých křesťanských sektách v USA jsou ženy bludně věřící v Boha sexuálně zneužívány, stejně jako i v náboženských sektách, křesťanských organizacích a jiných věrských organizacích různého druhu jinde na Zemi, avšak to není vše, neboť v USA vládne v jistých křesťansko-věrských organizacích i vyslovený antifeminismus, jenž samozřejmě tím spíše vede k sexuálnímu zneužívání sektářsky věřících žen.

V jedné konkrétní americké sektě se také praktikuje obrovský antifeminismus, resp. nevraživost proti ženám, a tudíž se v ní v obzvláštní míře sexuálně zneužívají věřící ženy, jak si můžeš přečíst tady v tomto faxu. Tato žena, podívej se semhle, takto se jmenuje ..., žije v USA v ..., ale je to Němka a je jako věřící členka sekty ... již léta sexuálně zneužívána svým guruem – tyto věci se často dějí i v jiných sektách a náboženských odnožích po celém světě. Této ženě ... je 27 let, podléhá již 14 měsíců sektářské víře a před 4 měsíci se od mé známé dozvěděla, že mám s vámi, Plejaren, kontakt, a proto mi nyní napsala tento bědný dopis, jelikož doufá, že bych jí mohl pomoci, nebo i vy. Adresu žel neudala, protože byla při psaní pravděpodobně rozrušená a zapoměla ji napsat. Proto jsem své známé zaslal krátkou elektronickou zprávu a napsal jí, aby mi ta mladá žena v určitou dobu zatelefonovala, což poté také učinila. Má starší známá pak této mladé ženě ještě promlouvala do svědomí, když si jí stěžovala, že v ní náhle vyvstaly pochybnosti kvůli její víře a kvůli sexu s jejím asi 60letým guruem, který údajně sexuálně zneužívá i jiné ženy. Proto se své a mé známé vůbec svěčila a hovořila s ní podrobně o této věci. Tuto známou osobně znám, je to starší žena, Švýcarka, která se provdala v USA. Před léty zde byla na návštěvě a od té doby jsme v nepravidelném korespondenčním styku. Toto zde jsou ty věci, které tato žena ... vyprávěla i mé známé, na základě její rady mi pak napsala, což by sis měl, prosím, přečíst ...

Ptaah ... Když to musí být ... děkuji. ...To je zlé, ale co chceš té ženě odpovědět? Očividně potřebuje pomoc – tvoji radu.

Billy Ano, tak tomu je, ale ta žena mi pak, v přítomnosti mé známé, skutečně zavolala, ale teprve před třemi týdny, načež jsme hovořili déle než tři hodiny až do časného rána, do 2.30 hod. Při tom telefonátu mi říkala, že její »mistr«, tedy právě její guru, jí vykládal, že se mu několikrát zjevil Ježíš a nabádal jej k tomu, aby se s ní vyspal a dovedl ji tak ke štěstí. Jelikož se však několikrát zdráhala, tak Ježíš prohlásil, že ji postihne velké neštěstí, když to neudělá, a proto to má přece jen udělat a zbavit se svého strachu. Nyní je tomu ale tak, že se jí již nedaří dobře, ale stále hůře a má také noční můry, v nichž se jí zjevuje Ježíš a vyhrožuje jí neštěstím, pokud bude odmítat svého »mistra«.

Ptaah A co z toho hovoru vplynulo?

Billy To je zvláštní příběh, který bych ti rád vyprávěl v pozdější době, až se za měsíc dozvím, zda uskutečnila moji radu a zda funguje. Hovořit o tom předtím by podle mého názoru nebylo dobré.

Ohledně sekt a jejich intrik chci ještě obecně podotknout následující: Mnohé ženy žel kvůli své bludné bohovíře a často právě i ze strachu to vše bez odporu přijímají, akceptují to dokonce jako svou povinnost a navenek zarytě mlčí, místo aby svou bludnou víru odložily, pěstovaly rozumně a soudně své vlastní myšlenky, jednaly správně, a odmítaly tedy se těmto věcem podvolovat.

Co se týče antifeminizmu v USA, tak ten je nejen běžný v jistých sektách a neslouží jen sexuálnímu znásilňování věřících žen, ale vykazuje ještě i jiné kontury, jak jsem se nedávno dočetl na internetu a k čemuž chci ještě něco zmínit. Když dotýčný článek ještě naleznu, tak jej přiložím sem ke své řeči.

Výňatek z Wikipedie: Tento text je částí archivu novin »Neues Deutschland« od roku 1946. Aby bylo možné převést obsahy, které existují v jednotlivých ročnících do roku 2001 v tištěné podobě, do elektronické verze, byl použit automatický program na rozeznávání textu a layoutu. Čím starší byl originál, tím větší je pravděpodobnost, že automatický registrační program narazil u jednotlivých slov či odstavců na problémy. Může se tedy v ojedinělých případech stát, že texty obsahují chyby.

Antifeminismus v USA

3. 9. 1993; doba čtení: 2 min.

V posledním desetiletí se v americkém tisku objevovaly přivaly stížností na ženské hnutí. Toto hnutí bylo obviňováno z toho, že je odpovědné prakticky za všechno trápení, které ženy postihuje – za deprese, poloprázdná spořicí konta, sebevraždy teenagerů, poruchy jedení a nečistou pleť. Feminismus byl nařčen z toho, že ve městech zavínil vysoký počet tulaček a že způsobil naturalistické zobrazování vražd ve filmech, neboť feminismus přece zapříčinil plošnější přijímání »násilného aktu« přerušení těhotenství. Hollywood a tvůrci románů se také svezli na této vlně: Znázorňovali ženy dělající kariéru jako velmi osamělé ženy, které následně litují svého způsobu života.

Soudci dále zmiňovali, že existuje souvislost mezi rostoucí emancipací a nárůstem patologického chování žen. Komise Ministerstva spravedlnosti pro otázky pornografie činila profesní vzestup žen zodpovědným za vzrůstající počet znásilnění. Nakonec »superženy, které dostaly rozum« otevřeně popisovaly ve svých doznáních, že je kariéra zbavila humanity. Krátce řečeno, protiúder z mnoha stran!

Susan Faludiová, nositelka Pulitzerovy ceny a reportérka deníku The Wall Street Journal, udělala všestrannou rešerši. Svůj bohatý faktografický materiál a své interpretace rozčlenila na čtyři části. Osvětluje v nich postupně mýtus o nedostatku mužů a neplodných ženských klínech, válku nové pravice proti ženám včetně aliance neokonzervatismu a neofeminizmu, a dále odhaluje též to, jak se kultovní feministky vychýlily z kurzu, a nakonec také v sociálních rozměrech a na příkladu osobních osudů dojemně líčí boj dělnic za alespoň způli stejné mzdy, jaké mají muži, a za člověka důstojné podmínky na pracovišti.

Susan Faludiová rozvíjí dvě teze, které se však dají napadnout. Teze první: Antifeministický protiúder byl vyvolán tehdy, když vzrostly šance žen na vítězství v jejich boji za rovnoprávnost. »Jedná se o preventivní úder, který ženy zastavuje daleko před cílovou páskou. Teze druhá: Tento protiúder nepředstavuje organizované hnutí; jelikož se ale vůbec nepodobá boji a politice, je »ještě těžší jej rozeznat a je možná ještě efektivnější«. Napadnout se však nedá víra Faludiové: »Ten malý hlásek v podvědomí, ten šepot o sebeurčení, který tolik žen podněcuje k činu, ten se nedá umlčet.« A napadnout se nedá ani její poselství: Nenechte se štěpit. S individualizmem to nikdy neovládnete.

Ursula Wilkeová

Levicově orientovaný žurnalizmus novin »Neues Deutschland« žije z činorodosti svých čtenářů a čtenářek. Na základě zkušeností s koronavirovou pandemií jsme se rozhodli, že svůj žurnalizmus na trvalo volně zpřístupníme na své webové stránce, a dáme jej tedy k dispozici každému zájemci a každé zájemkyni. V elektronických i tištěných vydáních našich novin, resp. v každém zveřejněném článku tkví naše práce coby mužských i ženských autorů, redaktorů, techniků a pracovníků nakladatelství. Tato práce náš žurnalizmus teprve umožňuje.

Podle mého mínění lid mnohé věci po stránce definice feminizmu obecně chápe chybně, neboť podle toho, jak jsem tuto věc po celá desetiletí sledoval, byly a jsou feministky mylně očeňovány a zneuznávány jako »zavrženíhodný výplod hnusu!«, »pokřikující emancipovaná sebranka«, »rádodajky«, »zuřivě destruktivní ženské«, »emancipky, výkvět ohavnosti«, »feministky, zvrhlé, hysterky«, jak si můžeš přečíst tady v tomto idiotském článku z etablovaných novin z 90. let; zde se dokonce píše i o »zvrhlých smečkách vyjících hyen«, o »feministické chátře zvrhle se bavící konzumem«, »oligarchicky zvrácených feministkách«, »emancipkách vraždících muže« atd., atp. Jaké dnes mezi lidmi v tomto ohledu kolují názory, to mi bylo také již často říkáno po telefonu, jelikož lidé právě nechápou, co feminizmus skutečně představuje, a tudíž je stále ještě odmítán. Proto bych Ptaah, můj příteli, o této věci rád něco řekl v jednom z našich rozhovorů.

Ptaah To bych si rád poslechl.

Billy Dobrá, pak dobře poslouchej: Pojmy feministka/feministky a emancipovaná žena / emancipované ženy se v dnešní době v hovorové řeči obecně používají v propastně a hloupě přehnaném smyslu, jakož i ve smyslu blbém, zcela chybném a dehonestujícím, a sice pro popis žen, které se angažují na poli ženské rovnoprávnosti – tyto pojmy používají velmi často nevzdělané zástupy prostého lidu, ale zvláště i patologicky hloupí odpůrci emancipace atd. Ve většině mužského světa, která je bludně přesvědčena o svých mužských kvalitách, nelze však tyto kvality příliš rozeznat, a tudíž se naskytá otázka, kde je toto mužství vůbec nutno pohledat, když se zamyslíme nad všemi těmi zhoubnými, ničivými, vražednými a válečnými atd. pohromami, které tito »muži« od nepaměti až do dnešní doby na světě páchali, čímž způsobovali nouzi, zármutek, bídu a nenávisť. Tak činili kvůli svým válkám, teroru, pedofilii, vraždění, zabíjení, podvádění, zločinům všeho druhu a mnoha svým dalším pohromám a katastrofám; například dále ve svých manželstvích mlátili a znásilňovali své ženy a z chorobně bezskrupulních příčin šířili hanebné pomluvy, které si sami vymysleli nebo které slyšeli od jiných lhářů, přičemž také poštvávali druhé ke všemu možnému i nemožnému atd., atp. Část těchto »pánů tvorstva«, těchto »mužných mužů« projevuje faktickou zbabělost, samovládnost a nevraživost vůči ženám, přičemž tyto ženy podlým způsobem hodnotí a osočují (a i s nimi takto zachází) jako využitelné podlidi, otrokyně a méněcenné feministky a emancipky, avšak právě tito »muži« »používají« a zneužívají ženské pohlaví i přesto jako sexuální objekt. Tato část »bodrých a udatných« mužů ženy kořistivě využívá jako velmi užitečné pracovní síly, ale podlým způsobem jim vyplácí nízkou mzdu, přičemž je v rámci mnohých manželství také zneužívá jako hospodyně a trpné objekty. Pokud se však ženy vzeprou a chtějí mít v malých i velkých skupinách stejná práva jako dotyční muži a pokud se brání otroctví a vykořisťujícím praktikám těchto »mužů« a chtějí mít rovná práva – ať už se jedná o nějakou partnerku, ženu, pracovníci, nebo i o prostitutku –, pak se s nimi zachází jako se špinavou onucí, hází se na ně špína, bývají týrány a mláceny, a nakonec je útočníci srazí k zemi a pošlapou.

Nerozumní »dospělí« muži, kteří jsou ale ve skutečnosti nesvéprávní, často ženy obecně zle osočují a proklínají jako emancipky a feministky, které žerou muže. Tato část mužů trpí kvůli svému nerozumu a nesoudnosti chybnou a chorou představou své bludné fantazie a holduje vidině, že ženy jsou monstra

a příšery, které své manžele nebo vůbec všechny muže, kteří jim zkříží cestu, skutečně umlátí k smrti pávní na pečení. Všichni tito zdánliví »muži« mají protiženské postoje zjevně z tohoto důvodu, ale i z různých jiných, zcela idiotských příčin, a také proto, že chtějí vládnout a třesou se strachem, že kdyby museli ženám přiznat tatáž práva, jako mají oni, tak by se museli vzdát své moci a dominance. Tito muži si chtějí uchovat své mocenské nároky a nechtějí svoji moc s ženami ani v nejmenším sdílet. Muži tedy žijí ve zbabělém strachu a tvrdě ženy zatracují, ačkoliv alespoň podle mého názoru tyto ženy – ať už se jedná o ženy v domácnosti, feministky, emancipované ženy, matky, dělnice či manželky atd. – neplánují žádný převrat, nic zlého ani změnu mocenských poměrů v dominantní prospěch ženského pohlaví, jelikož jen bojují za rovnoprávné postavení mezi nimi a mocí posedlými muži, kteří je od nepaměti, tedy po všechny časy vylučovali ze hry. Podle mého hodnocení a chápání jsou všechny ženy – odhlédnu-li od nemnohých výjimek, jež se objevovaly od nepaměti – zcela běžnými a normálními paními tvorstva, a nejsou to ani pokřikující emancipky a feministky, ani freneticky vyjící transsexuální bytosti. Ale i tehdy – a k tomu mám speciálně co říci –, když spadají do kategorie LGBTQIA, tedy do kategorie lesby, gayové, bisexuálové, transsexuálové, queer, intersexuálové, asexuálové či pansexuálové, tak jsou to přesto lidé, které je jako takové nutno respektovat, ctít a oceňovat. Jaká je jejich sexuální orientace, to je jen a pouze jejich pravlastní, osobní záležitost a věc, stejně jako jejich biologické pohlavní znaky, pohlavní identita a pohlavní role, která tvoří součást jejich sexuální identity. Obecně je nutno chápat a akceptovat, že i jejich sexuální orientace vyplývá z jejich osobních tužeb, a na základě svého pohlaví a svých vlastních, osobních potřeb si volí i kýženého partnera pro rozvoj emoční sounáležitosti, lásky a sexuality, jako tak činí i každý tzv. od přírody normální člověk, který vykazuje tělesný organizmus. Vše je tedy v tomto ohledu v zásadě přirozené a normální, třebaže existují různé sexuální orientace, jako např. orientace normální, bisexuální, heterosexuální, homosexuální a pansexuální. Hranice mezi těmito orientacemi jsou přitom dosti neostřejší, než se lidé zpravidla obecně domnívají, k čemuž chci ovšem výslovně zdůraznit, že sexuální orientace, ať už je jakákoliv, je osobní záležitostí každého člověka, a navíc je cenná. A myslím si, že by se mělo ještě zmínit následující: Jak, kdy a zda člověk prožívá svoji sexualitu a zda ji nemůže prožívat z určitých nutkavých důvodů, nebo možná jen ze svého strachu, studu, neznalosti či těžkostí atd., to vše vyplývá z hlubokých psychologických efektů, jak jsem se již v mladých letech naučil od Sfath při jeho životní výuce. Celá sexualita se u každého člověka zakládá pouze na jeho vědomých či nevědomých rozhodnutích, jakož i na jeho vědomé či nevědomé vůli a schopnostech, přičemž je nesporným faktem, že lidé, kteří nejsou sexuality schopni, v sobě nevědomě budují frigiditu, jež se nazývá též pohlavním chladem. Frigidita vzniká na základě myšlenkovo-pocitových klamných představ, které si člověk vědomě či nevědomě buduje a kvůli nimž se není schopen sexuálně vzrušit, přičemž též přestává být schopen dosáhnout orgazmu, jelikož na nevědomé úrovni trpí chudobou myšlenek, pocitů a psychických hnutí. Kvůli této chudobě člověk různě mění své normální sexuální chování, přičemž na základě svých klamných představ začíná dokonce křečovitě odmítat své sexuální potřeby, avšak jeho sexuální tužba nevědomě a podprahově přetrvává dále, následkem čehož dospívá k nesvobodnému chování, jež je cizí jeho osobnosti a jež si sám neuvědomuje.

Inu, jak jsem se učil při poučné výuce Sfath, může člověk svoji sexuální frigiditu veskrze odbourat, stejně jako své sexuální zábrany, myšlený strach ze sexu, nechuť či stud atd., takže to vše může opět uvést do normálu; to platí pro obě pohlaví, jelikož případy frigidit se neobjevují pouze u jednoho pohlaví, jak se lidé kvůli neznalosti obecně domnívají.

Problémy tohoto druhu mohou ženy i muži řešit pomocí různých možností, přičemž se přirozeně musí vědomě zajímat o znovuprobuzení celé věci a o dosažení normálního sexuálního stavu – na jednu stranu mohou lidé např. pravidelně a ve správné míře dodávat svému tělu a celému svému organizmu dávky kyslíku, a na stranu druhou se mohou různým a cenným způsobem snažit o to, aby se uvolnili, načež jejich endorfiny budou uvolňovat a dodávat jejich tělu a organizmu kyslík. Zvláště významné a užitečné mohou být tvrdé a náročné práce, které vyžadují namáhavé pohyby celého těla a orgánů, jakož

i zvýšenou aktivitu plic, přičemž tyto práce též podporují důležitou a nepostradatelnou funkci tělesných vyměšovacích žláz. Všechny tyto procedury může člověk na sobě a pro sebe samého provádět a vykonávat a úspěšně je dovést tím, že odbourá svoji frigiditu. Ideální řešení vedoucí k odstranění a ukončení tohoto problému bezpochyby spočívá ve snahách milované osoby (ať ženy či muže), která může vyvíjet láskyplné, chápavé a trpělivé snahy o to, aby svému partnerovi či partnerce přirozeným, empatickým, spojujícím a pocit bezpečí vzbuzujícím způsobem smyslně a citlivě přiblížila všechny nezbytné dotyky, pohyby a praktiky, a to právě tak, aby byly pro něj / pro ni vnitřně naplňující, slastné a osvobozující.

Opět jsem se však odchýlil od základního tématu, tedy právě od tématu emancipovaných žen a feminizmu, k němuž musím ještě něco vysvětlit na základě toho, jak celou věc chápu. Povaha toho, jak dnes lidé o této věci přemýšlejí a hovoří a co o ní vysvětlují a tvrdí, je celkově nebo z valné části stejná, jako byla dříve – tedy právě v zásadě chybná a kontroverzní.

Ženy, které byly od nepaměti nezávislé, silné, chytré a samostatné – a takové jsou mnohé ženy i dnes – byly považovány a jsou považovány i dnes stále ještě za hloupé a blbé emancipky a potřeštěné feministky, a sice ze strany chorobně hloupých, nadutých, samovládnych, panovačných a zveličujících se žvlů, které na ženy nevraží a které se nazývají muži; a tak je tomu přesto, že si dnes vzdělaní členové populace váží feministek a emancipovaných žen jako dobrých a rozumných aktivistek. U rozumných a soudných členů národa se tedy v této věci leccos změnilo k lepšímu, avšak tento společenský obrat žel narušují kvůli hlouposti, nerozumu a nepochopení i samy ženy, které se – snad z pomsty a odplaty? – »poučně« stávají do popředí a hrubě a falešně se vypínají tak, že jednájí podle vzoru mužů, kteří je trápí a kteří k nim nepřátelsky přistupují, takže odhalují tutěž tvář, jakou mají sami dotyční muži. Z toho důvodu nyní samy přilévají olej do ohně tradičního ponižování ženského pohlaví ze strany těch, kteří nevraží na ženy, a kteří je tedy pak znovu diskriminují, a proto se v jistých kruzích již znovu ozývá osočování typu »bídna feministická chátra«, »naježené emancipované hyeny« atd., což právě nepřispívá k dobrému jménu žen.

Nyní je ještě nutno zmínit, že pojem »emancipovaná«, používaný jako nadávka, chápe a používá mužský svět – jak je typické – zcela chybně, jelikož nemá ani tušení o tom, co vlastně původně znamenal a že se jedná o hloupou, omezenou a zásadní smysl a význam falšující širší odvozeninu jednoho pojmového významu, který neměl vůbec nic společného s ženským pohlavím. Latinský slovní význam »emancipatio«, německy »Emanzipation«, byl tedy pojmově a jazykově zfalšován a nemá v žádném ohledu nic společného s behaviorálními charakterovými vlastnostmi a chováním osobnosti, které jsou vyjadřovány, ve smyslu nadávky, používaným jalovým a zfalšovaným pojmem »emancipovaná/emancipka«. Původní latinský slovní pojem má totiž v zásadě ten význam, že je syn propuštěn z otcovské péče nebo že je člověk zbaven otroctví a může jednat na základě své vlastní odpovědnosti. Již tento význam překladatelé z latiny chybně interpretovali a vyložili jej ve svých věcných popisech neúplně, a sice jednoduše jako »propuštění syna z otcovské moci« nebo i jako »propuštění otroka«. Pokud se prapůvodní latinský pojem »emancipatio«, v německé řeči »Emanzipation«, s pochopením správně převede a vysvětlivě vyloží, pak nemá nic společného s výrazem »emancipovaná« a ještě hloupějším pojmem »feministka«, jež používají hloupé, na ženy nevražící žvlvy, aby osočovaly samostatné, silné ženy, jež jsou schopné svébytně jednat.

Emancipace se netýká pouze ženského pohlaví, neboť ji nepotřebují pouze ženy, nýbrž i muži. A podle toho, jak se emancipace jakožto jev v pozemském lidstvu vyvíjela, lze konstatovat, že těmi, kteří ji prachbídne naplňovali, nebyly ženy, nýbrž příslušníci mužského světa. Muži se totiž v běhu všech uplynulých tisíciletí nesoustředili na to, aby budovali svůj charakter, osobnost, lidskost, počestnost, mír, lásku a harmonii atd. a aby se emancipovali jako kvalitní lidé, nýbrž na pravý opak těchto atributů, což se projevovalo tím, že byli neemancipovaní, resp. nesamostatní ve své velkohubé vládě, že byli závislí

na své mocichtivosti, že byli zbabělí, despotičtí a pomstychtiví atd., a to způsobem, jaký po všech stránkách nemohl být horší. Tato neschopnost mužského světa se emancipovat, tedy jeho nesamostatnost, závislost a nerovný přístup k ženám – které se ze své povahy zpravidla zaměřují na ochranu, pokojnost, mateřství a lásku – se prokazují tím, že muži nekontrolovatelně stále znovu způsobují pohromy. Lidé hromadně umírají kvůli tomu, že tito neemancipovaní rádoby muži jsou vládními činiteli, kteří nejsou schopni samostatně myslet a hodnotit věci, ani činit správná usnesení, a ani se nedokážou samostatně, rozumně a soudně rozhodovat a jednat věcně správně. Ovládá je jejich vlastní nesamostatnost, a tudíž se navíc nechávají extrémně a beznadějně uchvacovat vlastními náladami a svým bludným, zaslepeným sebepřeceněním, stejně jako se nechávají ovlivňovat osobními vládychtivými moresy a politickými, náboženskými a sektářskými vlivy, načež se nechávají vyprovokovat a strhnout k pohromným skutkům, jako právě k válkám a teroru. Nechávají se kvůli své nesamostatnosti, svému zaslepenému sebepřecenění a své neschopnosti logicky a zdravě myslet, v rozporu s rozumem a zdravým úsudkem, ovlivnit a vyprovokovat všelijakými okolnostmi, přičemž všechny tyto okolnosti nedokážou zvládat ani činit logická rozhodnutí, a proto páchají pohromy, jako je právě válka a teror. Kvůli tomu byly od nepaměti vražděny tisíce, desetitisíce, ba milióny lidí, tedy opět kvůli jinému nesamostatnému národu mužů, který se rovněž kvůli svému patologickému, zaslepenému sebepřecenění nechává bez odporu, podoben patolízalským psům, dirigovat rozkazy vládních činitelů a strhávat k válkám, teroristickým skutkům a masovým vraždám. Tak je tomu proto, že se činitelé, kteří stojí u kormidla vládní moci, nechávají všelijakými řečmi z vlastních řad nebo od cizích státních činitelů strhávat k tomu, aby rozpoutávali války s jinými státy, šířili teror, nařizovali genocidy, resp. vraždy národů, a budili vzpoury a občanské války atd., atp., což činí i vlivem různých machinací, útočností, vlivem své mocichtivosti a zeměchtivosti, svých bludných nápadů, hamižnosti, náboženských bludů, fanatismu, sektářských lží, pomstychtivosti, jakož i vlivem politických nevraživostí a rozbrojů atd., atd.

Dogma o plnocenné ženě vytváří od nepaměti mužský svět, který na ženy nevraží, tedy právě ti rádoby muži, kteří si ve svých mocenských manýrech rovnost, rovnoprávnost a bludné sebepřecenění nárokují jen sami pro sebe. A toto dogma o plnocenné ženě znamená pro tyto protiženské špinavé živly pouze to, že žena je plnocenná jen tehdy, když je dobrou hospodyní a dobrým trpným objektem, resp. když poskytuje dobré služby při sexuálním uspokojování. A nakonec kvalita její dokonalosti závisí i na tom, zda je pro své potomky dobrou matkou. Vše ostatní muži zpochybňují. Skutečnou pravdou tedy je, že ony proklamované dobré postoje k ženám, k jejich právům, zrovnoprávnění a mateřství atd., jakož i k rovnocennosti ve vztahu k mužům, nepředstavují nic jiného než vylhané pokrytectví valné části patriarchální společnosti.

Od žen jsem často slyšel, že byly – zvláště jakožto matky – tajně tupeny, nebo dokonce otevřeně a útočně vyzývány k tomu, aby se nechaly sterilizovat, a to se dělo dokonce i v jedné skupině matek. V této věci mi jedna z těchto žen poslala následující řádky, které ti chci přečíst:

»Od poloviny 70. let reagují politici, vědci a média na to, že se ženy vzpírají nátlaku na mateřství, propagací takzvaného ›nového ženství‹, popř. ›nového mateřství‹. Avšak nová propagace ›přirozeného ženství‹ nezaznívá v žádném případě jen z tábora konzervativců, nýbrž i ze samotného ženského hnutí. Žena coby citově orientovaná ›přirodní bytost‹ je opět en vogue. Mezi diferencionalistkami a antibiologickými se rozhořel konflikt, který pokračuje do dnešního dne.«

Co to celé znamená, to sice nevím, ale vyvozují z toho, že nějací konzervativci a také ženské hnutí jaksi požadují, že má být vytvořen pojem »nového ženství«, popř. »nového mateřství«, přičemž má být i vynučené mateřství, jelikož je to »en vogue«, resp. právě »v módě« nebo »v trendu«. Víš o tom možná něco, Ptaah?

Ptaah Nikoli.

Billy Pak tedy nikoli, v pořádku, ale já jsem se ještě s celým tématem nevypořádal, neboť chci ještě něco říci o pojmu feminizmus, který se většinou hovorově používá ve spojení se zlými výrazy pro dehonestaci a osočování zastánkyň ženských práv či feministek, jakož i žen, které se zasazují o svoji emancipaci. V tomto ohledu se pamatuji na to, že se úder protiženských činitelů v Anglii obrátil proti nim samým, a to z tohoto důvodu: Když žurnalisté z anglického tisku chtěli dehonestovat a ponížit organizované aktivistky za volební právo žen, tak je osočovali jako »radikální sufražetky«, tedy výrazem, který byl na počátku 20. století používán v Anglii a ve Spojených státech amerických více méně k zesměšnění a znevážení organizovaných bojovnic za ženská práva, neboť ty zejména budily rozruch masivním odporem a prudkými oficiálními akcemi, a rovněž i pořádaly hladovky za všeobecné volební právo žen. Tyto ženy byly ale o něco chytřejší, mazanější, resp. zkušenější, bystřejší a šikovnější než jejich hloupí, protiženští odpůrci, neboť využily osočení »sufražetky« pro sebe samé a vytvořily z něj název »hnutí sufražetek«, čímž tyto ženy (hlavně se jednalo o měšťanky) jakožto aktivistky za volební právo žen vzaly celé protiženské společnosti vítr z plachet. Následně, po tomto hnutí, bylo toto označení však znovu poníživě používáno pro angažované bojovnice za ženská práva, přičemž v 19. století se objevilo i označení »Bluestocking«, resp. »Modrá punčocha« pro vzdělané, intelektuální ženy, které údajně kvůli svým vědomním snahám zanedbávaly všechny typicky ženské vlastnosti. Tento pojem vyplýval z »Bluestocking Society«, resp. ze »Společnosti modré punčochy«, která vznikla v polovině 18. století, když se jedna skupina učených žen scházela za účelem literárních a politických diskuzí. Na základě toho byl pak ražen špatný a výsměšný význam »Modrá punčocha«, jenž se používal pro ženy, které usilovaly o zrovnoprávnění a emancipaci, avšak objevil se až v pozdním 19. století. Dnes ovšem nevzdělaní, hloupí a notoričtí nenávistníci žen stále ještě hloupě a pitomě používají výraz »emancipovaná/emancipka« a »feministka«, aby ženy uráželi, potlačovali a zlovlně jim upírali samostatnost, rovnoprávnost, snahu vymanit se z područí mužů a »společenskou emancipaci«.

K tomu, co přesně feminizmus znamená, je nutno vysvětlit následující: Neexistuje pouze jediný feminizmus, ale mnoho jeho různých hnutí a teorií, přičemž rozdílná uskupení rozvíjejí rozličná témata s tím, že mezi nimi zčásti existují i rozpory; i přesto však existuje tvrdé a jednotné jádro, které spojuje všechny aktivní feministky, jež se všechny svým feminizmem zasazují o rovnocenné postavení mezi muži a ženami a celkově mezi všemi lidmi, přičemž se vyslovují i proti zvrhlému sexizmu, který vůči ženám praktikují hlavně bezskrupulózní, protiženští muži na poli nucené prostituce a obchodu s dívkami, resp. ženami; ženy v mnoha manželstvích navíc nepředstavují milované manželky, nýbrž jsou »chovány« jako domácí a sexuální služebnice, proti čemuž se všechny feministky brání, stejně jako proti všem ostatním diskriminacím všeho druhu, jež jsou mířené proti ženám. Všechny feministky se brání tomu, že dokonce i dnes, v takzvané době osvěty – která zřejmě nikdy nemohla a ani dnes nemůže být neosvícenější a prolhanější – leží nejzásadnější moc v rukách mužů, kteří jsou i dnes, stejně jako od nepaměti, neomezeně nepřátelští k ženám a kteří po stránce lidskosti, rovnoprávnosti a rovnocennosti mezi mužem a ženou nevyvíjí pražádné úsilí o to, aby vše změnili k lepšímu. Muži jsou naprosto nepřístupně zarytí a odmítaví i pokud jde o to, že by měli být k ženám spravedlivější a pokojnější a že by s nimi měli zacházet lidštěji. K tomu přistupuje i jejich lačný přístup k penězům a především i fakt, že si chtějí zachovat moc nad ženami, kterým hanebně vyplácejí nízké mzdy, byť dělají tutéž práci jako muži. Stejně poměry jako ve firmách, koncernech a na ředitelských patrech vládou i v soukromé sféře, ale i v protiženských vládách, v nichž jsou ženy při státních příležitostech a návštěvách atd. zpravidla jen účelově předváděny jako objekty na prezentaci a podívanou, které vládní činitelé pak ukájině sledují. Pokud je nějaká žena »předváděna« v souvislosti s nějakým státním mocenským činitelem či jiným »důležitým« mužem, tak je mu nasloucháno a je respektován jako kompetentní, a tudíž pak zpravidla on vstupuje do učebnic historie, zatímco žena nebývá vůbec zmiňována, jelikož o její dotyčné důležité roli se v historii nereferuje a její význam se jednoduše zlehčuje. Cíl feminizmu nespočívá v tom, aby se místo mužů dostaly k moci ženy, které by pak způsobily celosvětový chaos, jak pitomě, idiotsky a slabomyslně tvrdí nenávistníci žen. Samozřejmě že se mezi ženami mohou objevit i neschopné

břídilky, které se do funkce státních vůdkyň nehodí, jak je v současné době dostatečně doloženo ve VŠECH evropských zemích – odhlédnu-li od většiny mužských nul a packalů. Tak tomu prostě je, jelikož pozemšťané se od nepaměti nikdy nenaučili, že národům se nemá vládnout s posedlou mocichtivostí, resp. s panovačnou mocí, což slovní pojem »vládnout« v zásadě implikuje, neboť by tomu mělo být naopak tak, aby byly národy rozumně vedeny a soudně a lidsky usměřňovány.

Zmíněné hloupé a připitomělé, jakož i četné jiné blbé argumenty nenávistníků žen, mířené proti feminizmu, jsou natolik omezené a chorobně dětinské, že jejich zastánci odhalují svoji vlastní holou slabomyslnost a sami otevřeně dokazují, že ničemu nerozumějí a že ani nedokážou pochopit, že feminizmus usiluje o dobré a spravedlivé rozdělení všech práv ve smyslu ženské rovnoprávnosti a ženského sebeurčení, ale současně i o celkovou rovnost, práva, sebeurčení a svobodu všech lidí obojího pohlaví. Když feminizmus důsledně zkoumám, tak shledávám, že je v něm přítomna i jistá forma intersekcionality, která se podle mě projevuje snahou vnímat všechny různé podoby diskriminace, aby bylo současně zohledněno tolik různých perspektiv, jak je jen možné. Domnívám se, že právě to je krajně podstatné, jelikož v rámci pojmu feminizmu se musí myslet také na práva žen v tom smyslu, že by měly smět ve společnosti úplně vše spoluurčovat a že nesmí být to vše přenecháno pouze mužskému světu. Takové právo musí rovněž, ba dokonce hlavně, předně a zásadně vládnout a platit v rodině, v níž mají žena a muž rovnocenně konverzovat, jakož i zvažovat a probírat společně výhody a nevýhody věcí, aby následně ve všech směrech dospívali k pokojnému konsenzu – tedy právě v rámci naprosté rovnoprávnosti. To ovšem není vše, neboť v celé rodině mají obrovský význam také osobní vzájemné vztahy muže a ženy, které mají vycházet nejen z jasné, dobré a pokojné komunikace, z rovných rodinných práv a vzájemného, tomu odpovídajícího respektu, neboť rodina se v zásadě a v první řadě skládá z ženy a muže, a tedy z oficiálně sezdaného, nebo neoficiálního, a tedy právě nesezdaného manželského páru. A právě z toho se také odvíjejí společné aspekty po stránce tělesných styků, a tedy i sexuality a patřičných potřeb a přání, jakož i eventuálně po stránce averzí či neschopnosti atd., což musejí reálným, dobrým a rovnocenným způsobem muž a žena prodiskutovat a vyjasnit, aniž by si jedna ze stran kladla dominantní a panovačné požadavky a doháněla druhou stranu k depresím. Pokud tedy oba partneři v rámci manželství ve svých dohodách a rozhodnutích dospějí na rovnocenné bázi k čistým, korektním a spravedlivým konsenzům, pak ano znamená ano a ne znamená ne, a to také musí platit. Tyto důležité faktory, jakož i ty ostatní, které jsou významné a podstatné, představují mimo jiné hodnoty, o něž feministky a obecně ženy usilují, o něž od nepaměti bojují a za něž často již zaplatily svým životem. To jsou věci, Ptaah, můj příteli, které jsem musel vypovědět.

Ptaah K tomu patrně nemusím nic dodávat, byť by se dalo v tomto ohledu říci a vysvětlit ještě mnohé. Vývody a výklady, které jsme přednesli, by však měly ve zmíněném ohledu v rámci našeho dnešního rozhovoru postačovat. Proto uvedu následující: V letopisech svého otce, Sfath, jsem našel poznámku, která předpovídá závažné důsledky plynoucí z utečeneckého problému, jenž se v dnešní době vyskytuje. Bližší vysvětlení však neuvedl.

Billy Ty bys chtěl vědět, o jaké důsledky se jedná?

Ptaah Ano, pokud o nich něco víš?

Billy Možná že jsi měl jednoduše číst dál, neboť Sfath zřejmě později popsal, co se bude odehrávat.

Ptaah Nikoli, tak tomu není.

Billy ...? Pak také nevím, proč o tom nic nevysvětlil. Ale myslím si, že tím patrně mínil, že statisíce uprchlíků změni tvář světa. Ty utečenecké proudy z celého světa, které již přicestovaly do jiných zemí a které do nich budou přicestovávat až do daleké budoucnosti – legálně, či nelegálně – již nemohou být zastaveny, a nebude to možné ani do daleké budoucnosti. Z toho důvodu se budou příslušníci států a národů severní zemské polokoule nezadržitelně mísit se statisíci nejrůznějších běženců pocházejících

z národů jižní polokoule, následkem čehož se bude tvář světa a národů obecně měnit a budou vznikat generace smíšených národů; to bude mít za následek, že z lidského rodu, jenž se již častokrát proměňoval, vzejde další, zcela nový druh lidí s genetickými změnami, které častokrát vznikaly již v pravěkých dobách kvůli mísení kmenů a částí národů.

Ptaah To je tedy ono, neboť na jiném místě jeho záznamů jsem našel krátkou informaci, která může znamenat to, co jsi vysvětlil. Avšak nyní, Eduarde, milý příteli, jsem volán a musím se věnovat důležité práci. Na shledanou.

Billy Doufám, že se ještě uvidíme, neboť musíš přece pryč až v polovině března, jak jsi uváděl. Pak tedy nejpozději do té doby na shledanou, můj příteli. Žij tedy blaze, Ptaah.

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2021 (německy), 2021 (česky) Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomocí elektronických systémů.

Originál vydán na www.FIGU.org prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org>