

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



Rozhovor Ptaah a Onkoton z plejarische federace s »Billym«, Eduardem Albertem Meierem, BEAM

Sedmistý šestašedesátý kontakt sobota, 20. února 2021, 22.58 hod.

Ptaah Zdravím tě, Eduarde, milý příteli. S Onkoton můžeš hovořit přes tlumočící přístroj. Již na počátku našeho rozhovoru ti musím sdělit, že od poloviny března budu na delší dobu, a sice na několik měsíců, nepřítomen. Pokud bys měl během této doby něco naléhavého a neodkladného, tak se budou všichni ostatní snažit ti vypomoci, bude-li to nutné.

Billy Je mi to jasné, to nebude problém.

Onkoton I já tě zdravím, Eduarde. Jmenuji se Onkoton.

Billy To tlumočící zařízení funguje dobře, jako tomu bylo vždy i v dřívějších dobách. Oba vás zdravím a vítám. Onkoton, pověz, co znamená tvé jméno a směl bych se dozvědět, kolik ti je let? Víš, u nás se lidé o tyto věci zajímají.

Onkoton Mé jméno znamená »Ten, jenž je bdělý«.

Billy A kolik ti je let? Váš čas se přece prakticky shoduje s tím naším na Zemi. Náš rok má přibližně 365 dní.

Onkoton To je mi známo, v přepočtu na jednotlivé roky je mi 759 let.

Billy Mohl bys nakreslit svoji podobiznu?

Onkoton ???

Billy Promiň, mám na mysli, zdali bys nemohl nakreslit, resp. namalovat a tak podobně svůj portrét.

Onkoton Myslím, že nikoli, ale možná že by jej místo mě mohl nakreslit Ptaah?

Ptaah Pokusit se o to mohu, věříš-li, že jsem toho schopen. Potrvá to ale nějakou dobu, a umělecký kreslíř zrovna nejsem.

Billy Přirozeně, vždyť ani neočekávám dílo jako od Michelangela, ale jen výtvar tvého normálního kreslířského umu, který znám. Podívej, tahle tužka a tento list papíru budou postačovat. Moment, přinesu ti nějakou židli ... Posad' se prosím semhle ke stolu na tuto židli. Můžeme i hovořit, zatímco budeš kreslit. A ty, Onkoton, se můžeš posadit sem na pohovku, aby tě Ptaah dobře viděl a mohl namalovat tvoji podobiznu.

Ptaah Ano, tak by to mělo být možné, ale jak jsem již podotkl, nejsem umělecký kreslíř.

Billy Jak říkáš, to je v pořádku, vždyť podstatné je pouze to, aby lidé z tvé kresby poznali, jak Onkoton přibližně vypadá. Ale když už hovořím o tobě, Onkoton, mohu si jistě dovolit se tě zeptat, jaký je důvod tvé návštěvy?

Onkoton Ptaah mi před nějakou dobou na základě mých otázek přislíbil, že tě s ním mohu navštívit, jelikož se zajímám o tvé sociální vědomosti. Mým zvláštním zájmem je sociální pedagogika, to je má hlavní činnost, kterou stále ještě vykonávám a při níž poučuji naše potomky; snažím se je také školit a vyučovat tak, aby následně mohli poučovat i sebe samé a mohli se na poli sociální pedagogiky samostatně vzdělávat při svém osobním rozvoji. Jelikož jsem nyní zde, rád bych se tě dotázal, zdali mi můžeš v tomto směru vysvětlit některé věci, neboť si chci utvořit názor na to, jak na svém světě chápeš a hodnotíš okolnosti, jež jsou nutně spjaté se sociálními vědomostmi. Mezi tyto okolnosti patří i chování v manželském soužití, pokud v tomto ohledu disponuješ nějakými znalostmi.

Billy Ano, to je zajímavé – ehm, dobrá, pak ti mohu vyložit, jak celou tuto záležitost vnímám, ale můj výklad zabere nějaký čas. Nedokážu však posoudit, jestli mé vědomosti budou postačovat k tomu, aby sis na jejich základě vytvořil jasný obrázek, přičemž budu tu či onu záležitost pravděpodobně definovat a vysvětlovat neuváženě a hloupě z pohledu tvého odborného vzdělání, jelikož ty tuto látku, jako zjevně studovaný pedagog, umíš v řadě ohledů vysvětlit lépe a obsáhleji než já. Dotyčná látka, kterou jsem si osvojil a kterou znám, se zakládá na výuce, již mi v mladých letech poskytl můj nejlepší přítel Sfath, a také na informacích, jež jsem si sám vypracoval, takřkajíc vlastní životní praxí, a jež jsem si tedy vytvořil sám ze sebe, a proto budou pro tebe jako odborníka patrně dosti chatrné. Ale když myslíš, že bych měl ...

Ptaah Samozřejmě, neboť Onkoton je dobrým posluchačem, a navíc nemáš důvod se stydět, pokud tvé vědomosti a tvé pochopení věci nedosahuje jeho úrovně, neboť on jako zkušený pedagog ...

Billy V pořádku, Ptaah, v pořádku, chtěl jsem jen vyjádřit svůj názor a poukázat na to, že nejsem studovaný sociální pedagog a tak dále, přičemž dokonce ani nevím, jak studium sociální pedagogiky probíhá. Teď bych se tě ale rád zeptal, zda jsi byl mezitím u Asket, a pokud ano, tak co ti sdělila o záznamech z doby našich kontaktů?

Ptaah Ano, a říkala také, že jsi byl během celého období vašich kontaktů v mnoha zemích očerňován vinou zlovolných intrik, lží a podvodů četných osob, jež zastávaly státní funkce, přičemž tě hanebně oklamávali, obelhávali, podváděli a pomlouvali i jiní lidé, kteří tě dočasně doprovázeli, a kteří ti tedy způsobovali obtíže a kazili tvoji dobrou pověst. Kdybys trochu více ...

Billy Ne, zadrž prosím, to sem nepatří. Chceš-li mluvit o těchto věcech, můžeme se jim zavěnovat někdy později, neboť teď položil Onkoton nějaké otázky, které bychom měli zodpovědět. To bude patrně důležitější než vytahovat staré bídné intriky mířené proti mé osobě.

Ze své strany, Onkoton, mohu vysvětlit jen to, co jsem se naučil od Sfath a čemu jsem se i sám dokázal přiučit, ale to se nikdy nemůže přiblížit vašim vědomostem a vaší související praxi atd., které jsou mnohem rozvinutější než vše, co známe v současnosti na Zemi a co budeme znát i v daleké budoucnosti.

Onkoton Rád si o věci utvořím vlastní názor, až uslyším, jakou povahu mají tvé vědomosti, Eduarde. Hovořit o tom již nyní, kdy jsi ještě nic nevysvětlil, je neplodné.

Ptaah To je správně, naše vyjádření byla nadbytečná. Ale podívej se semhle, Eduarde, lepší portrét jsem vytvořit nedokázal.

Onkoton Hm, ano, poznávám se v něm.



Billy Ukaž, ano – také si myslím, že je dobrý. Přece jen jsi svým způsobem umělec, Ptaah. – Děkuji. Ale teď bych měl – ano, tedy dobrá, pustím se do výkladu: To, co mohu obecně vypovědět o manželských, partnerských vztazích a poměrech mezi muži a ženami na Zemi, nevypadá právě růžově. Předně se mají věci v pozemském lidstvu od nepaměti žel tak, že mužský svět – který je od dávných časů zvrácený, holduje pouze násilí a podněcuje války – ve své absolutní většině ženy znevažuje, znevýhodňuje po stránce lidských, sociálně společenských a partnerských práv a rovněž i týrá. Před 4 lety jsem poprosil Ptaah o to, aby objasnil, jak vypadají vztahy mezi muži a ženami z hlediska domácího násilí, a tudíž jste vy, Plejaren, vyšetřili a zpravili mě o tom, že pouze v Evropě – to je světadíl, na němž jsi mě dnes navštívil – bije a mlátí 28 % »manželů« své ženy, přičemž je i týrá, znásilňuje, a nezřídka dokonce i vraždí. Tato informace platila tedy před 4 lety, dnes bude, jak se domnívám, situace vypadat ještě hůře ...

Ptaah Tak tomu skutečně je, vím to, jelikož jsme tyto okolnosti nedávno nově pozorovali, což ovšem nemůžeš vědět, jelikož jsem ti o tom nic neřekl. Dnešní statistická křivka se v populacích – pouze v Evropě – vyšplhala kvůli koronavirové nákaze a kvůli následkům zákazů vycházení, žel, na 36,2 procenta.

Billy Vidíš, Onkoton, to není právě potěšitelné, neboť tady na Zemi vypadají poměry zcela jinak než u vás na Plejaren, žel. To, co zmiňuje Ptaah, se váže pouze na Evropu, neboť na všech ostatních světadílech to v mnoha národech vypadá ještě mnohem hůře. Prakticky ve všech pozemských kulturách zacházeli muži s ženami od nepaměti jako s kusem hadru, po němž jednoduše šlapali, a činí tak často i dnes. Ženy kupříkladu dostávají menší plat než muži, když vykonávají stejnou profesi, jsou všude znevýhodňovány a znevažovány a jistý druh mužů je loví jako divou zvěř na sex a znásilňuje, přičemž mnohé manželky jsou tlačeny do pozice pouhých hospodyň a jsou vlivem zlovolného násilí zneužívány jako trpné objekty, čímž míním, že je muži nuceně, takříkajíc jako manželské prostitutky, przní, zneužívají, surově mlátí, zacházejí

s nimi jako s otrokyněmi, prodávají je a za určitých okolností je i zabíjejí anebo jim působí celoživotní bolestné útrapy a mrzačí je, takže musejí žít svůj život jako mrzačky. A největší hlouposti, kvůli níž se celá tato situace ještě vyhrocuje a může pokračovat, se dopouští jistý druh žen svým provokativním chybným chováním v tom smyslu, že se natlačí do jistých pozic a počínají si zle dominantně a jako zlovolné diktátorky, čímž ženám kazí dobrou pověst, načež jsou v mužském světě nepopulární – muži na ženy pak tím spíše pomstychtivě pohlížejí jako na pracovní, sexuální a užitkové objekty, které mají snížené vědomní¹ schopnosti, a chovají se k nim podle toho. Pak je ještě nutno zmínit organizované feministky, které svými protestními akcemi hloupě a pošetile páchají pohromy, čímž hrubě popouzejí mužský svět, který se pak tím spíše staví proti ženám a pokračuje ve svém teroru.

Onkoton To je zlé a nepochopitelné. – Ale, pokud dovolíš, rád bych uvedl svůj názor, že takovéto zvrhlosti páchají i samotné ženy, neboť pravidlo dokazuje, že se vše zakládá na vzájemných protikladech.

Billy Přirozeně, o tom bych také mohl vyprávět, ale to nepatří do této diskuze. Pokud se však nyní na základě tvé otázky zaměřím na sociální pedagogiku a na to, jak se na naší Zemi chápe a praktikuje, mohu konstatovat, že se orientuje vlastně jen na vzdělávání a výchovu mladých lidí, tedy dětí a mladistvých. Hlavní roli v tomto oboru hraje pedagogika a opatrovnictví, jakož i poradenství, podpora rozvoje a takzvaná sociální práce, což de facto ztělesňuje to, čím má sociální pedagogika být. Když na celou tematiku pohlédnu optikou toho, co jsem se naučil od Sfath a čemu jsem se i sám přiučil, mohu říci, že se v ní skrývá poněkud více aspektů, jelikož vykazuje hlubší souvislosti než jen ty, které jsem právě zmínil.

Sociální pedagogika nepředstavuje pouze profesi, kterou si člověk osvojí a v jejímž rámci pak nakonec poučuje ostatní lidi, aby je vzdělával a vychovával, neboť v první řadě jde o samotného člověka, který se v tomto oboru vzdělává. Tím myslím, že se člověk, který se rozhodne tento obor studovat, musí předně sám psychologicky vzdělat a vychovat, neboť jen tehdy, když v tomto ohledu prodělá nezbytný vývoj a když si vybuduje, rozvine a vypracuje patřičné znalosti, získá nutné schopnosti a dovednosti k tomu, aby si tento obor osvojil a aby poučoval a vychovával ostatní lidi. Za dobu svého života jsem však musel žet konstatovat, že tyto předpoklady většina sociálních pedagogů, působících zde na Zemi, nesplňuje; tito lidé většinou jen »požili« pedagogickou studijní látku, avšak vůbec se po stránce pedagogiky nevěnovali svému osobnímu psychologicko-sociálnímu rozvoji. Z toho plyne, že sociální psychologové vykonávají svoji profesi jen na základě daných schémat studijní látky a na základě toho, co se z nich naučili, aniž by však dosáhli studijních výsledků ve vztahu k sobě samým, tedy ve vztahu ke své vlastní osobě. To značí, že tyto osoby poučují své bližní o věcech, k nimž samy nedospěly, ale přesto o nich druhé přesvědčují; a jelikož se pokládají právě za sociální pedagogy, tak se prezentují tak, že ony samy se ve svém nitru dopracovaly veškerých patřičných aspektů a že si vybudovaly veškeré patřičné způsoby chování atd. To je smutné, ale žet pravdivé, a lze to opakovaně konstatovat při analýze osobnosti těchto osob. Z toho podle mě plyne, že individuální podpora dětí a mladistvých přináší jen polovičaté výsledky oproti výsledkům, jež by v zásadě přinést musela, jelikož dotyční sociální pedagogové jich nejsou schopni docílit, protože sami nedospěli k pochopení veškerých aspektů věcí a protože nejsou schopni předávat své individuální vlastnosti těm, které poučují.

Pokud se podívám na práci sociálních pedagogů – přinejmenším těch, které osobně znám, nebo těch ostatních, kteří všude možně působí a o nichž se lze to či ono doslechnout či dočíst –, dospívám k otřesnému poznání, že na jedince, které mají opatrovat, poučovat a vychovávat, nahlížejí jen jako na klienty, ale nikoliv jako na lidské bytosti. Když to vyjádřím příměrem, vidím celou věc tak, že člověk obsluhuje stroj (aniž by si k němu vytvořil vztah), který automaticky vykonává a činí to, co je mu zadáno v programu, aniž by se člověk sám něco naučil o jeho vnitřní mechanice.

1 **Vědomní**, tedy týkající se vědomí; pozn. překl.

Je mylné se domnívat, že se sociální pedagogika v zásadě vztahuje jen na poučování a výchovu dětí a mladistvých, neboť ve skutečnosti se váže i na oblasti dospělých lidí, a to po celou dobu jejich života, tedy až do nejvyššího dosaženého věku každého z nich. Tak je tomu proto, že si musí člověk sociální chování, které se zakládá na sociálních vědomostech a sociální praxi, neustále osvojovat po celý svůj život, a dále i proto, že se ustavičně mění sociální chování lidstva a že se rozšiřují, nebo uměňují, hodnoty tohoto chování.

Nelze se spokojit s názorem, že se sociální pedagogika vztahuje pouze na děti a mladistvé, neboť by se měla nutně vztahovat, jak jsem již podotkl, i na veškeré věkové kategorie dospělých. Sociální pedagogiku doplňují až sociální vědomosti a veškeré, resp. velmi rozmanité z nich plynoucí způsoby chování (neboť člověk se vůči tomu kterému objektu chová různě, a neprojevuje tedy specificky jednotné chování), k nimž se nutně pojí i 77 výukových faktorů, které si musí člověk vypracovat, jež musí zpracovat a jež si musí nevyhnutelně osvojit, aby obšírně psychologicky vzdělal svoji osobnost.

Zvláštním úkolem sociální pedagogiky u nás na Zemi je v jistém rámci i takzvaná sociální péče, jež se zpravidla vztahuje jen na děti a mladistvé, kteří pocházejí ze špatných rodinných poměrů, kteří vůbec nebyli konfrontováni s dobrou výchovou či kteří se pohybují na ulici a dopouštějí se možná kriminálních skutků.

Sociální pedagogika se praktikuje i ve smyslu jisté péče o zvláštní sociální případy dospělých, kteří žijí na ulici, avšak tuto péči nevykonávají sociální úředníci, nýbrž soukromé pomocné síly, náboženské skupiny či jisté organizace.

K výkonu veškeré sociální pedagogiky jsou velmi podstatné dobré komunikační schopnosti, klíčové sociální kompetence, jakož i nepostradatelná empatie a schopnost jasně a neutrálně psychologicky rozpoznat osobnost druhého a posoudit její zvláštní rysy, neboť jen díky takovýmto znalostem lze druhého člověka nejlepším možným způsobem oslovit a navázat s ním podpůrný vztah. Avšak právě tyto podstatné a nezbytné poznávací, hodnotící a behaviorální² kompetence se na Zemi v sociální pedagogice nestudují, a tudíž se explicitně nepraktikují. Ohledně sociální pedagogiky zde na Zemi je ještě a zvláště nutno uvést, že má jistý význam v orgánech veřejné služby, ve vzdělávacích institucích, sociálních zařízeních, svobodném hospodářství, učitelských úřadech, ve školách, různých jiných pedagogických, ale i pečovatelských zařízeních, na sociálních úřadech, v poradnách, např. rodinných, v centrech pro mládež, ve zdravotních úřadech a v mnoha různých a jiných oblastech společnosti, avšak sociální pedagogika hraje ve jmenovaných případech pouze dílčí úlohu a nepraktikuje se ve svém faktickém smyslu, který jsem vyložil. Při veškerých sociálně pedagogických snahách a při pedagogické práci sehrávají velmi důležitou roli a jsou naprosto nepostradatelné dobré analytické schopnosti myšlení a přímé osobní kontakty s dětmi, mladistvými a dospělými.

Abych vysvětlil sociální vědomosti, na něž ses vlastně v zásadě a výslovně tázal, uvedu následující: Člověk od svých nejtěšnějších let nepotřebuje jednoduše jen hmotné věci, hodnoty a podmínky atd., neboť ty ztělesňují jen vnější hodnoty či nehodnoty, které ulehčují život či práci a které přinášejí radost či potěchu, anebo naopak zlost, újmu a mrzutosti atd. Co dospívající člověk skutečně a v zásadě potřebuje – a to již od svého narození, během celého svého dětského a mladistvého věku i po celý zbytek svého života –, to je zejména pocit, že je chráněn; potřebuje tedy pěstovat myšlenky a pocity v tom směru, že je chráněn před bídou, nouzí, zlořády a pohromami. K tomu náleží tyto faktory:

1. Rodiče by měli svým dětem poskytovat záštitu a vnímat toto jednání jako svoji povinnost, aby cíleně podporovali rozvoj schopností svých dětí, jakož i jejich základní psychologický vývoj po stránce osobnosti a všech souvisejících faktorů, na jejichž základě pak mohou samy, a tedy samostatně dále budovat a komplexně utvářet svoji osobnost.

2 **Behaviorální**, tedy týkající se chování; pozn. překl.

2. Člověk také potřebuje ochranu a vhodná opatření proti hrozbám, a to od doby svého narození až po okamžik své úplné dospělosti a své všeobecné samostatnosti, přičemž do této doby mu povinně zajišťují záštitu zpravidla rodiče, kteří zodpovídají za jeho ideovou podporu a životní organizaci.
3. Mezi další významné faktory, jež je nutno člověku v rámci sociální pedagogiky předávat (což je opět zásadní povinností rodičů od narození dítěte až po okamžik jeho dospělosti), patří studium vědomostí a zprostředkování myšlenek a pocitů, na jejichž základě si člověk připadá milovaný, ceněný a bráný vážně.
4. Sociální pedagogika, kterou mají člověku ve vzdělávacím a výchovném smyslu přibližovat jeho rodiče, zahrnuje též řádné styky v rámci lidské společnosti, k nimž patří i dobré a početné přátelské vztahy a vztahy se známými, jakož i mezilidské vazby, z nichž může plynout prospěch.
5. Sociální pedagogika má člověka od základu poučovat a konstruktivně utvářet tak, aby si ve svých myšlenkách a pocitech připadal užitečný.
6. Sociální pedagogika má člověka odpovědně poučovat a vést k tomu, aby byl kdykoliv schopen využívat své rozhodovací kompetence a uskutečňovat své vlastní ideje, skutky, svoji vůli, svá přání, svoji svobodu či smysluplnou činnost atd.
7. Sociální pedagogika se má výrazně zaměřovat na to, aby člověka od základu poučila o tom, že se má pomocí svého rozumu a zdravého úsudku dopracovat trvalé životní vitality, a aby v člověku chránivě potlačovala veškerou náchylnost ke strachu, kriminalitě, depresím, nevráživosti, konzumaci drog, k alkoholizmu, pocitům beznaděje a veškerým závislostem a jiným zvrhlostem.

Sociální pedagogika se má v zásadě praktikovat v obšírně osvětovém a poučném smyslu, a má tedy zohledňovat veškeré myslitelné sociální vědomostní faktory, o nichž je nutno poučit opatrované, vyučované či vychovávané jedince, ať už děti, mladistvé či dospělé – toto poučení má být přitom tak podrobné, názorné a osvětlující, aby dotyčným připadalo záhodné se jím řídit. Při praktikování sociální pedagogiky je velmi podstatné poznávat a vnímat osobnost poučovaného, opatrovaného či vychovávaného člověka, jelikož jen tak si může sociální pedagog uvědomit správný přístup k dotyčnému a uplatnit jej. To tedy značí, že je nutno ke každému jednotlivci – ať dítěti, mladistvému či dospělému – přistupovat v každém ohledu individuálně a přiměřeným, vlídným způsobem, aby bylo možné jej úspěšně poučit a vychovat, přičemž nehraje roli, zda dotyčného poučují jeho vlastní rodiče či školení sociální pedagogové.

V celém přístupu ke každému sociálně pedagogicky poučovanému člověku je také nutno zohlednit různé zvláštnosti, jako například: Je jeho všeobecný stav dobrý a v pořádku, jaké je jeho zdraví, je tedy zdravý či nemocný, je bohatý, středně bohatý či chudý, je zdatný či nezdatný ve vyšších či běžných vědomostech, jaké má profesní vzdělání, jaké jsou jeho všeobecné znalosti či obecné vzdělání. V praxi sociální pedagogiky je podstatné také společenské postavení a uznání dotyčného člověka, jeho mezilidské vztahy a obecné docenění. Mimoto je nutno zohlednit i jeho zdravotní, sociální, ekonomické a náboženské poměry, neboť všechny tyto faktory rozhodují o tom, jak a v jaké míře má, může a smí být sociálně pedagogicky poučen. Všechny tyto činitele rozhodují o úspěchu či neúspěchu každého poučení a každého výchovného podnětu, ať je tento podnět rodičovský, či založený na běžné lidové tradici, nebo na ryze obecné či sociální pedagogice. Významnou roli hrají určité postupy a psychologicky správný přístup k člověku, jakož i sociální faktory atd., jež v zásadě ovlivňují všechny lidi, kteří se jimi svolně, zpravidla nevědomě, nechávají řídit v negativním, či pozitivním smyslu. Pro sociálně pedagogickou praxi je důležité vědět a chápat zejména následující faktory, jimž lze užitečně dostat pouze s pomocí dobrých psychologických poznatků a s pomocí poradenských a podpůrných schopností:

1. Člověk, jenž se nalézá ve společnosti na nízké, resp. spodní sociální úrovni, je z hlediska zdraví a tělesného blaha atd. mnohem náchylnější k neduhům a chorobám, a tudíž se zpravidla dožívá nižšího věku než lidé z vyšší a zdravotně lépe zajištěné a dobře zabezpečené společenské třídy. Čím nižší je společenská vrstva člověka, tím obtížnější a negativnější jsou jeho sociální poměry, které silně negativně ovlivňují jeho zdravotní stav, kvalitu života, vzdělání, jakož i jeho myšlenky, pocity a psychiku, pokud jde o rovnocenné postavení vůči společensky výše postaveným lidem.
2. Je-li člověk od doby svého dětství či během období mladistvosti zanedbáván svými rodiči a není-li mu ani později, v dospělém věku, poskytnuta podpora ze strany státu či spolubližních, pokud jde o jeho styky se členy vlastní rodiny, s přáteli a známými, pak ztroskotá v rozvoji své osobnosti a také ve vývoji a budování kvalitního charakteru, což se na něm bude po celý život negativně podepisovat a povede ho to za určitých okolností až k závisti, nepřejícnosti a nenávisti vůči všem lidem, jimž se daří lépe.
3. Musí-li člověk žít v tíživých životních podmínkách, tak si ustavičně dělá starosti a žije ve strachu o svoji existenci, přičemž podléhá bezmoci v tom smyslu, že svůj tíživý osud nedokáže změnit a že je závislý na blahovůli ostatních, aby vůbec mohl uspokojit své každodenní potřeby, a že musí tedy existovat ve špatných poměrech a mnoha věcí se zříkat. V jistých případech se k této situaci přidává i zdravotní nouze a zdravotní strádání, jež vedou k předčasné smrti či problémům s prací. Mimoto se těmto lidem v mnoha ohledech krátí práva na sebeurčující jednání, jakož i práva lidská, anebo jim jejich okolí a spolubližní tato práva dokonce zcela upírají, jelikož je vyloučí ze společnosti.
4. Člověk, jež společnost odsuzuje, nepřijímá a neakceptuje a jenž musí žít mimo ni, žije ve škodlivém sociálním vyloučení, a nepožívá tedy žádných výhod ani užitků spořádané společnosti. Kvůli tomu se však dotyčný člověk ocitá v lecjaké tísní, a dokonce i v chudobě, přičemž je také osobně zahořklý a ztrácí chuť k životu. Důsledkem této situace bývají také rodinné rozepře a rozvraty, jakož i domácí násilí, sociální izolace a podléhání závislosti na alkoholu, lécích a drogách. Také vyhlídky na dobrý zdravotní stav a tělesné blaho jsou pak stále kalnější a vytrácejí se, načež se zdravotní stav člověka může zhoršit až k úplnému zhroucení – proto se nakonec stále umenšují i vyhlídky na dobrý život, načež celá situace za určitých okolností nevyhnutelně skončí sebevraždou.

Drogové závislosti člověk nezřídka propadá tehdy, když se částečně zhroutl jeho vyhlídka na dobrý život, když se mu nedostalo řádné výchovy, když je lehkovážný a nechá se k této závislosti svést, nebo když je frustrovaný či zcela hloupý atd. Příčinou zneužití drog jsou často také nedostatečně vybudované, chybějící či rozpadající se sociální struktury, avšak mnohé lidi mohou svádět k drogové závislosti i hádky, nezaměstnanost a pocit nemilovanosti a neoblíbenosti, načež tedy propadají závislostem a konzumují opojné látky, jako jsou omamné léky, alkohol, opojné plyny, tabák, ilegální omamné drogy a jedovaté rostliny jako např. jedovaté houby atd.
5. Je-li člověk vystavován libovolným stresovým situacím, ať v rodině, kruhu přátel a známých, v práci, ve škole, armádě či kdekoli jinde, tak se jeho myšlenky a pocity mohou vyšínout a vznikají problémy. Tyto faktory negativně působí nejen na psychický, ale i na tělesný stav člověka, neboť jeho psychický stav ovlivňuje a řídí i stav fyzický, jehož prostřednictvím je regulován imunitní systém. Zdravý psychický stav tedy podporuje celý zdravotní systém těla a udržuje jej v dobré rovnováze; naopak špatný psychický stav narušuje zdravotní rovnováhu, která pak začíná kolísat, což vede k rizikům onemocnění. Podrobnější výklady v tomto ohledu by mohly zaplnit celé knihy, stejně jako vše ostatní, co by bylo nutno ještě vysvětlit, avšak obšírné a podrobné vývody jsou příliš časově náročné, a proto na tomto místě nemohu ozřejmit více.
6. Mimořádně mnoho aspektů, jež škodí lidskému zdraví, vyplývá z přelidnění pozemského lidstva a je jich tím více, čím větší je toto přelidnění, které vyplývá z velké hlouposti pozemšťanů – hloupost přitom neznamená nic jiného než nemyšlení a neuvažování atd. a nemá nic společného

s onemocněním vědomí atd. Kvůli přelidnění se totiž stále rozmáhají všechny problémy, a tedy i rizika onemocnění a náchylnost lidí k chorobám. Lidské tělo, resp. celý organismus člověka je stále náchylnější k nemocem kvůli nescíslným faktorům moderní společnosti, mezi něž patří potraviny, léky, dopravní prostředky atd., atd., atd., avšak rovněž i kvůli absenci veškerého nezbytného, normálního tělesného pohybu, jež stanovují přírodní zákony; tuto absenci se pak lidé chybně snaží kompenzovat pomocí fitness přístrojů a masáží, což je však nesmyslné a pouze to vynáší finanční zisky poskytovatelům fitness služeb. Vaši plejarische odborníci sice v souvislosti s těmi kterými hodnocenými fitness přístroji vyzkoumali, že si díky nim lidské tělo zachovává svoji pohyblivost, pokud jde o jisté části těla a určité orgány, avšak přesto se tak člověku nedostává nezbytného, přírodou stanoveného pohybu, a tudíž mnohé jeho orgány, resp. zdravotní stav zakrňují a pěstuje si náchylnost k nemocem. Lidské tělo, resp. celý lidský organismus nejsou navrženy tak, aby se jejich dobrý zdravotní stav udržoval pomocí fitness tréninku, neboť jsou navrženy k přirozené pohybové činnosti, díky níž si člověk zachovává řádnou funkčnost celé orgánové soustavy svého těla – tuto skutečnosti mi podrobně vyložili plejarische vědci, kteří celou věc vyzkoumali. Výklady těchto vědců odporují užitečnosti veškerého fitness tréninku, který se de facto zaměřuje jen na funkci svalů a svalových pohybů atd. a který se z důvodů finančního zisku a z důvodů nevědomosti zcela chybně propaguje, aniž by jej odborníci, i lékaři, otevřeně vysvětlili.

Mimořádně mnoho aspektů, které škodí lidskému zdraví, vyplývá i z rušení pracovních míst kvůli např. stále rychleji postupující digitalizované technice, která z hlediska vědomního stavu pozemšťanů nastupuje příliš brzy a kterou lidé nedokážou ovládat; z toho důvodu tedy lidé ztrácejí možnosti výdělků, a nejsou schopni se v životě zabezpečit, přičemž lidstvo, jež se stalo zcela lhostejným, neposkytuje svým spolubližním, kteří se ocitli v nouzi, pražádnou pomoc. Z této skutečnosti plynou starosti a problémy, jež narušují zdravotní systém lidského těla, které pak zákonitě trpí neduhy a chorobami. To všechno jsou faktory, jež u každého člověka, který vykonává libovolnou sociálně pedagogickou činnost a který v tomto smyslu opatruje druhé, předpokládají hluboké psychologické vědomosti a schopnost vcítění.

7. Při každém sociálně pedagogickém opatrování bližního mají zvláštní význam pozitivní faktory, a tudíž je nutno k druhému člověku, jenž potřebuje péči, poučení a výchovu, přistupovat z psychologického hlediska správně a s dobrou a vyspělou empatií, aby bylo možné jej v rámci sociální pedagogiky správným způsobem vzít pod ochranná křídla a pomoci mu. Takovou pozornost nutně potřebují i lidé z lépe situovaných kruhů, neboť i mezi nimi vládne bída drogové závislosti a jiné mánie, jež škodí jejich zdraví a jež jsou sociálně zavrženíhodné.

V životě člověka mají – vládnu-li dobré poměry – zvláště podstatný význam kvalitní vespolečné vazby. Tím mám na mysli zejména nezbytné mezilidské a přátelské vztahy, resp. vztahy se známými a předně samozřejmě i rodinné a sousedské vztahy. Všechny tyto faktory představují pro člověka důležitou sociální oporu a čím jsou silnější, tím silnější, spojitější a podpůrnější sociální síť vytvářejí; tato síť pak působí nejen závazně, ale i tak, že pozitivně podpírá myšlenkový a pocitový svět člověka a oživuje jeho psychiku. Z této situace pak těží celý zdravotní systém lidského těla, a především i jeho imunitní systém. Takováto podpůrná sociální síť prospívá také mírové bezpečnosti, jakož i mírumilovnému soužití ve společnosti. Sociální síť funguje i ve smyslu vzájemného porozumění, ve smyslu náležitých závazků a ve smyslu zapojení se do kruhu rodiny, do kruhu přátel, známých a celé společnosti, přičemž člověk v tomto duchu získává i pocit, že si jej druzí váží a že jej oceňují. Jednotlivý člověk tak rozvíjí myšlenky a pocity v tom smyslu, že je oblíben a opatrován, což se celkově odráží na jeho obecném dobrém zdraví a což také ulehčuje jeho styky se spolubližními.

Praxe a cíl sociální pedagogiky se přesně vzato zakládají na houževnatém psychologickém úsilí podpořit jedince, kteří žijí v rozdílných společenských vrstvách, ve zvláštních situacích a fázích života a kteří se ocitli v nouzi; snahou je tedy stabilizovat jejich životní situaci, avšak také jim poradit a poučit je, přičemž může

být za určitých okolností nutné jim poskytnout i psychologicky přizpůsobenou výchovu. To se však týká nejen dětí a mladistvých, nýbrž i dospělých – věk v tomto ohledu nehraje roli, neboť mnozí lidé potřebují i v nejvyšším věku rady, poučení a jisté výchovné faktory, avšak v jejich případě je nutno využívat výchovné metody, jež se psychologicky liší od metod uplatňovaných při práci s dětmi a mladistvými. Kdybych měl však vysvětlovat a rozebírat ještě tyto aspekty, vedlo by to nyní patrně příliš daleko, neboť bych je musel vykládat jednotlivě, a to by přesáhlo rámeček věci.

Onkoton Podivuhodné. Děkuji ti za tvé vývody, jež jsem neočekával v této podobě, v níž jsi krátce pojmenoval daná fakta. Mé myšlenky ve vztahu ke tvým vědomostem byly chybné.

Ptaah Na to jsem tě upozorňoval.

Onkoton Mé myšlenky byly chybné.

Ptaah To jsi již řekl, ale měl jsi pomyslet na to, že jsi měl v tomto případě uplatnit jiná hodnotící kritéria.

Onkoton Je to pro mě politováníhodné a rovněž zahanbující (...)

Billy Promiňte, hovoříte o mně, zanechte toho, prosím. Jednak není nic zahanbujícího na tom, když se člověk plete, což je v každém případě lidské, a jednak na celé věci není nic mimořádného, neboť to, co vím, jsem se mohl naučit jen proto, že jsem měl dobré přátele a učitele, jako právě Sfath, samotný život a přírodu. Více k tomu není co dodat; kromě toho bych rád tematizoval některé věci, které by bylo jistě důležité probrat: Dnes se opět hovoří o tom, že ještě tento měsíc má jedna sonda USA přistát na Marsu, přičemž všichni doufají, že se přistání zdaří, což se i stane, načež vědci dospějí k některým zajímavým zjištěním, jakož i později, až ...

Ptaah Ty víš, Eduarde, že ...

Billy Ano, ano, vždyť nic nepovím, neměj obavy. Chtěl jsem jen podotknout, že pozemští badatelé dospějí k některým zajímavým zjištěním, pokud se jim podaří provádět výzkumy tak, jak si to představují, a pokud se jim také podaří dopravit z Marsu na Zemi vzorky půdy, což může nastat tak za 2 roky či podobně.

Ptaah Promiň, myslel jsem, že ...

Billy Nic se neděje, myslet je vždy dobré, ale čas od času člověka napadne i nějaká ta chybná myšlenka.

Onkoton K této zkušenosti jsem musel předtím dospět i já. (...)

Billy Právě. O této sondě, která v nejbližší době skutečně učebnicově přistane na Marsu, jsem ale začal hovořit vlastně proto, že jsem chtěl tuto událost spojit s pozadím výzkumu sond. Některé sondy nebyly určeny jen k průzkumu podmínek na Marsu, neboť byly vystřeleny i daleko do této soustavy SOL, v jejímž prostoru se nyní stále ještě nacházejí, a ještě dlouho se nebudou pohybovat ve volném Kosmu, avšak jednou do něj skutečně vyletí. Potrvá to sice ještě dlouhé roky, ale poté by to mohlo být pro Zemi nebezpečné, a to kvůli hlouposti pozemšťánků, kteří dotyčnou sondu vybavili nejrůznějšími údaji o poloze Země a lidstva atd.; pokud všechny tyto hloupě sdělené informace zachytí cizí bytosti, které ... inu, vždyť víš, pak to bude hotové nadělení.

K celému tématu bych ještě rád podotkl, že všechna naše »mužstva«, která se zabývají sondami, raketami i takzvanou »technikou kosmického letu« a jejich lidé, kteří jen poskakují po zemské orbitě, ale přesto jsou chvástavě označováni za astronauty, kosmonauty, tchajkonauty a kosmické cestovatele, zjevně stále ještě nepochopili, že celý prostor soustavy SOL není ničím více než právě jen prostorem soustavy SOL, jenž nemá v ničem nic společného s takzvaným Kosmem. Kosmos začíná totiž až daleko mimo soustavu SOL, v mezihvězdném prostoru, resp. v kosmickém prostoru, kde existují cizí světy, popř. cizí sluneční soustavy s vlastními planetami a měsíci. A protože světy představují planety, jež náležejí k nějaké sluneční soustavě, byl v pradávných časech, jak vím ještě od Sfath, vytvořen (když vaši staří předci před 25 milióny lety

přiletěli k Zemi a používali jazyk »german«) pro naši sluneční soustavu pojem, jenž zní latinskými písmeny »Terraltutak«, což v naší německé řeči znamená »sluneční soustava«; před několika dny jsem se na to dotázal Quetzal, jelikož jsem pozapomněl tento pojem, který uváděl Sfath. Ten pojem se však v průběhu času měnil a vzešly z něj výrazy »Weraltak« a »Weral« či podobné, které se dále pozměňovaly, až v německé řeči vznikl pojem »Welt« (»svět«). Víc o tom nevím, neboť jsem se těmito věcmi nikdy obsírně nezabýval.

Předtím jsem se začal ptát na něco, co se týkalo prvních a následujících příletů Plejaren, jež nastaly poprvé před 25 milióny lety. Je mi známo, že opakovaně udržovali kontakty s pozemšťany, avšak nikdy ve velkém rozsahu, ale jen s jednotlivci, zpravidla s vůdci malých skupin nebo větších národních kmenů či s mudrci a chytrými vynálezci. Částečně žili na Zemi i jiní nepozemšťané, s nimiž však Plejaren nikdy kontakty neudržovali a k nimž patřili i lidé s protáhlými lebkami a obři, kteří žili zejména v Egyptě, Jižní Americe a Asii. Byli zde však i mimozemšťané malého vzrůstu, jejichž vzdálení potomci ještě dnes žijí v Asii, avšak ti se před takzvanými civilizovanými lidmi schovávají a lze je pozorovat jen vzácně. Malá skupina lidí nízkého vzrůstu se však usídlila i kolem jezera Sanura, které zde, v oblasti Pirgu, před asi 20 či 30 milióny lety ještě existovalo, dříve než zaniklo. K tomu bych se rád dotázal, do jaké míry znáš vaši dávnou historii po stránce emigrací, vycestovávání nebo delších či kratších pobytů na cizích světech, čímž míním především Zemi.

Ptaah Bližší podrobnosti nemohu uvést, neboť jsem se touto látkou nikdy nezaobíral obsáhle, ale jen do té míry, že disponuji nemnohými poznatky pro svoji vlastní informaci.

Billy Ale možná že tvé vědomosti postačují k tomu, abys mi pověděl, v jak velké míře se dávní Plejaren zde na Zemi vměšovali do kultur pozemšťanů?

Ptaah K tomu mohu zaujmout stanovisko, neboť z dějepisectví našich dávných emigrantů, již přicestovali na Zemi, vím, že se přímo či pronikavě nevměšovali do kulturních ani jiných záležitostí na Zemi. Žádné skupiny našich předků necítily tuto potřebu a tak tomu zůstalo dodnes, nepočítám-li pokus, jež jsme chtěli tvým prostřednictvím vyzkoušet, jenž však kvůli velikášství pověřených činitelů USA selhal, jak jsme se již předtím domnívali, aniž bychom pohlíželi do budoucnosti.

Billy Nikdy tedy neprobíhaly žádné otevřené či skryté kontakty s vládami, nějakými národy či velkými organizacemi atd., to je nyní jasné, ale jak se věci mají s kontakty s mimozemšťany zde na Zemi, kteří jsou pro vás cizí?

Ptaah Ani v tomto ohledu nelze v dotyčné dějepřavě nalézt žádné záznamy, jež by svědčily o takovýchto událostech, a tudíž se takovéto kontakty nekonaly a nekonají se do dnešní hodiny. I my, současní Plejaren, máme povinnost se těmto kontaktům vyhýbat a učinit vše pro to, aby nás tito nepozemšťané nemohli registrovat, což nám předepisují naše direktivy, a to z dobrého důvodu, který jsi již probíral s Onkoton.

Onkoton Skutečně to bylo učiněno?

Ptaah Ano.

Billy Fakticky to bylo učiněno, což bylo velmi nemoudré.

Onkoton Ty, Eduarde, pojmenováváš správně povahu takovéhoho počínání, jež s sebou může nést mnoho rizik, s čímž i naši dávní předci museli učinit zlou zkušenost. Pátrat v cizích oblastech galaxie či v cizích galaxiích po jiných formách života s sebou přináší velmi velká nebezpečí, neboť velmi četné cizí životní formy různého druhu jsou nejen agresivní, ale i zlovolné. A když takovéto bytosti dospějí k cizím světům, jež pro ně skýtají dobré životní podmínky, tak je dobudou a vyhubí veškerý život, který by pro ně mohl být nebezpečný.

Billy Tím myslíš jiné bytosti, které se také vědomě vyvíjejí a které mohou klást odpor pomocí technických prostředků atd.?

Onkoton Ano.

Billy Vždyť to je jasné. Naši pozemšťáci, kteří se zabývají tím, že vystřelují do sluneční soustavy sondy, které nakonec doletí velmi daleko za její hranice a dospějí do skutečného Kosmu, žel nejsou tak bystří, aby si uvědomili, že by z toho mohlo vzejít to, co jsi právě vyslovil. Jsou chytrí, pokud jde o techniku, kterou produkují a dokážou ovládat, avšak dále jejich inteligentnost žel nesahá, a tudíž ani nedokážou pochopit, že je hloupé, resp. nerozvážné pátrat po mimozemském inteligentním životě. Něco jiného je hledat na měsících a planetách v soustavě SOL mikroorganizmy, z nichž některé budou i nalezeny, avšak v tom případě se právě nejedná o inteligentní bytosti, jež chtivě dobývají jiné světy. Jisté nebezpečí bude sice v budoucnosti plynout i z mikroorganizmů, které budou z jiných planet atd. zavlečeny na Zemi, avšak takovéto důsledky nebude možné srovnávat s vražednými a odpornými dobovačnými intrikami inteligentních bytostí.

Onkoton To, co uvádíš, může nastat tehdy, když jsou cizí mikroby zavlečeny na nějakou planetu, kde pak ohrožují veškerý život.

Billy O tom vím, neboť Sfath mi jednou vyprávěl, že se taková věc odehrála v dřívějších dobách na jedné z vašich planet, na niž byli zavlečeni cizí mikroživočichové, z čehož vzešla nákaza, která pak vyhladila celou lidskou populaci.

Ptaah To je správně, avšak tato událost se zběhla asi před 800 000 lety.

Billy Je možné, že tuto informaci zmiňoval i Sfath, ale na to si již nedokážu vzpomenout. S pamětí mám žel – od doby své nehody v Ískenderunu a svého jeden měsíc trvajících následného deliria a své amnézie – stále větší problémy. Před takovými 4 či 5 lety jsem si dokázal ještě vzpomenout na mnohem více věcí než dnes, avšak vzpomínky se mi částečně či zcela vracejí, když padnou nějaká slova nebo když se objeví nějaké dokumenty atd.

Ptaah Tehdy jsi trpěl amnézií, jež trvala déle než měsíc a kvůli ní jsi pozbyl velké části svých paměťových schopností. Je tvou vlastní zásluhou, že sis tyto schopnosti následně z velké části opět osvojil. Jak jsi to dokázal, to je pro mě dodnes záhadou, stejně jako pro Asket, jak mi nedávno sama říkala, když jsem se jí na základě tvého přání tázal na záznamy z vašeho kontaktního období.

Billy Ach tak? A co povídala?

Ptaah Samozřejmě že je vše dostupné a zachované, avšak není to zpracováno, a leží to tudíž ladem – je to nicméně bezpečně uchováno. Chceš-li tedy něco ...

Billy ... Pak by to bylo nutné namáhavě zpracovat. Tak tomu bylo i v 70. letech 20. století, když jsem mohl některé tyto údaje vyvolat a sepsat. Patrně však již nebude možné, abych se k tomu znovu dostal, což platí i pro všechny údaje, jež po sobě zanechal Sfath, neboť to, co se dělo již celá léta a co se děje i dnes, totiž že (...) – ach to jsou hlouposti, tak to právě je, ale já se nevzdám, a to ani tehdy, když budu potřebovat celé týdny na to, abych něco vyvolal a sepsal, nebo abych napsal něco jiného.

Onkoton Směl bych se, Eduarde, zeptat na něco, co mě zajímá?

Billy Samozřejmě.

Onkoton Děkuji. – Na Zemi vládne jedna nákaza, a jak mi pověděl Ptaah, žádá si mnoho smrtelných obětí, což se bude i v následující době ...

Billy O. k., tak tomu je, ale není chytré o tom ještě hovořit, neboť to jednak nepřináší užitek, jelikož (...); nuže dobrá, na co ses chtěl ještě dotázat nebo co jsi chtěl ještě poznamenat?

Onkoton Jde o něco, co nedokážu pochopit, neboť všeobecný pokrok planetární populace po stránce vědomostí je, pokud vím, již natolik značný, že by musely být rozpoznány a učiněny nezbytné kroky

k ukončení nákazy. Ptaah však vysvětloval, že takové kroky činěny nejsou, a proto se tě tážu, jaká je příčina této situace? Ptaah mi říkal, že mi moji otázku dokážeš zodpovědět lépe než on.

Billy Tak, tak, to tedy říkal? A proč bych to měl dokázat lépe než ty, Ptaah, můj příteli?

Ptaah K tomu, abys celou věc otevřeně a jasně vyložil, disponuješ lepší slovní zásobou než já. Třebaže jsem se tvou mateřštinu naučil prakticky tak dobře jako ty a třebaže jí hovořím jako ty, tak mě svým trefným způsobem vyjadřování přesto překonáváš, pokud jde o to vyložit fakta tak, aby je lidé skutečně správně pochopili v rámci reality. Této schopnosti se od tebe teprve učím.

Billy ... Ptaah – ty – ach co, to stejně nemá smysl. Copak bys tedy rád věděl, Onkoton?

Onkoton Nemusíš to vysvětlovat velmi podrobně, neboť mi stačí jen obecný a krátký popis některých zvláštností, jež mě zajímají a jež si chci také zaznamenat, abych je mohl ve sféře svého působení předat i všem svým spolupracovníkům, kteří o ně budou jevit zájem. Hlavní události jsou nám všem známé, avšak nevíme, co se odehrává na pozadí, a dále například ani to, jakým způsobem a v jakém časovém období vznikly ty viry, které pozemšťané – jak mě informoval Ptaah – vyvinuli v laboratořích.

Billy Tím máš patrně na mysli způsoby chování lidí a možná i zvláštnosti, které vyplývají z koronavirové nákazy nebo které se odvíjejí v její souvislosti?

Onkoton Ano, o to se zajímám – přišel jsem sem s Ptaah proto, že jsem chtěl slyšet od tebe, a nikoliv od něj, co je nutno vysvětlit, takže bych rád znal tvůj úhel pohledu.

Billy Ale to by ti mohl skutečně lépe vysvětlit Ptaah. Prosím tě, Ptaah, spolu jsme se přece dohodli, že budeme toto téma otevírat jen tehdy, když to bude naléhavě nutné, a nyní to podle mě nutné není. Mohl bys Onkoton skutečně sám o všem informovat, až zase odejdete. Můžeš mu vyložit i to, co jsem zjistil asi před 70 lety se Sfath, tedy že se v koronavirové době projeví pravý bídný charakter a pravá osobnost četných vládních představitelů a politiků, jakož i jejich víra v Boha a Spasitele, která bude souviset s úrovní jejich lásky k bližnímu, jejich poctivosti, čestnosti, důstojnosti a morality, když budou ke škodě populace a na její útratu (třebaže bude populace postrádat finance) tajně provozovat špinavé obchody s ochrannými prostředky proti naze a budou se tím sami obohacovat. Zjistili jsme, že tyto obchody budou provozovat i běžní zločinci, mezi něž budou patřit i činitelé firem a koncernů a kteří budou na útraty daňových poplatníků využívat vrcholné hlouposti vládních představitelů, již kvůli své nezpůsobilosti myslet a vládnout budou věřit, že je nutno firmy, jednotlivé podniky a koncerny atd. podporovat státními financemi. Zjistili jsme, že vládní činitelé kvůli své hlouposti nebudou vědět, co je skutečně nutno učinit, a tudíž budou vyhazovat miliardové obnosy z okna do kapes zločinců, jejichž podvody se budou z toho důvodu závratně množit.

Nyní bychom však krátce mohli probrat tyto otázky zde, aniž bychom tematizovali celý ten spektakl koronavirové nákazy a hloupost vládních činitelů a kverulantů z populace, kvůli nimž umírají četní lidé: Tady se někdo táže, proč žádní pověření vědci dosud nedokázali vyzkoumat, jakým způsobem vznikají pozdější následky koronavirové nákazy, které se objevují u jisté části »uzdravených«, kteří přestáli infekci. Také v tomto faxu se někdo táže, proč vědci – kteří jsou považováni za kapacity ve svých lékařských oborech atd. – nejsou schopni nalézt příčinu objevujících se pozdějších následků a proč nedokážou nic povědět o tom, jakou mají tyto následky povahu a jak dlouho budou přetrvávat atd. I tady se někdo ptá, jak to vypadá s informacemi o virových mutacích atd., neboť by přece bylo důležité vzdělat v tomto ohledu lid, avšak toho tito arogantní a blbě tlachající vládní tupohlavci po celém světě – tak to zde skutečně stojí, jak si můžeš přečíst ... – nejsou schopni, stejně jako ani většina virologů a lékařů atd. A jelikož vykonáváš početné profese jako lékař, chemik, doktor a virolog atd. a jsi v těchto oborech školený a vzdělaný, domnívám se, že by bylo vhodné, abys vyložil vše nezbytné, čehož naši pozemští »odborníci« ani vládní činitelé zjevně nejsou schopni, a mohou tedy pouze mlít chvástavě pantem a zveličovat se v televizích, rádiích, novinách a časopisech atd. Pokud podáš nějaká vysvětlení, což doufám, že ...

Ptaah Ano, nějaké záležitosti osvětlím. Onkoton, domnívám se, že má Eduard pravdu v tom, že ti mám později vše vysvětlit.

Billy Dobrá, děkuji. Pak bych měl ještě tento e-mail, jež si můžeš přečíst. V něm se někdo táže, zdali bys třeba nemohl vysvětlit, proč mě napadají »dětinové« za to, že jen říkám a píšu pravdu o tom, co je nutno konstatovat po stránce chybných způsobů myšlení spojených s bohovírou a slepou závislostí atd. lidí. Tato žena tvrdí, že věc chápe tak, že pranýřuji jen chybné myšlenky, víru v neexistujícího Boha a Spasitele a z ní plynoucí chybné chování atd., aniž bych napadal samotné lidi jako takové a jejich osobu. Ta žena se ještě ptá na to, jak dlouho přežívají koronaviry na různých předmětech atd., pokud by ses k tomu chtěl nějak vyjádřit, to by bylo skutečně něco pro tebe.

Ohledně toho »přežívání« virů musím ještě zmínit, že se mě ta žena na tuto věc dotazovala i telefonicky, načež jsem jí vysvětlil, že viry žádného druhu nepředstavují živé tvory, což ovšem nechápala. Proto jsem jí musel vše vysvětlit lépe.

Onkoton Zajímalo by mě, cos jí vysvětlil.

Billy Skutečně tě to zajímá?

Onkoton Ano.

Billy O. k., když myslíš. – Pak se budu snažit si vzpomenout, co všechno jsem říkal a vykládal. Částečně to dám možná ještě dohromady.

Nejprve jsem vysvětloval, že viry nepředstavují živé tvory, jelikož se jedná jen o organické struktury, které tedy neumírají, ale mohou být pouze rozpuštěny a zničeny. To ovšem ta žena nechápala, neboť se domnívala, že pojem »organický« přece jen nějak souvisí s životem, jelikož všichni živočichové mají přece orgány. V tomto ohledu žel nejsem žádným učencem ani vědcem, a proto jsem mohl vysvětlit jen to, co jsem se ve 40. letech 20. století naučil od Sfath a čemu jsem se poté sám ještě přiučil: Uvedl jsem tedy, že organické struktury neztělesňují nic jiného než přirozený produkt organické chemie. Vysvětlil jsem jí, že pojem »organická struktura« z toho důvodu nelze chápat ve smyslu života, ale jen ve smyslu chemického prvku, a že tudíž celý vir nepředstavuje živého tvora, nýbrž právě jen určitou strukturu. Ani to však ta žena nechápala a ptala se, co tedy znamená tato struktura, načež jsem jí vysvětlil, že struktura představuje určité uspořádané sloučení či spojení prvků, jež jsou určitým způsobem vystavěny či jež podléhají určitému pořádku, v tomto případě tedy chemickému, přičemž pojem struktura se vztahuje i na vše ostatní, jako např. i na souslednost myšlenek, nějaké práce, skutků či slovních projevů atd. Poté jsem vykládal, že veškeré struktury zahrnují v zásadě i všechny sloučeniny uhlíku s ostatními prvky, přičemž těchto sloučenin znáte vy, Plejaren, více než 30 miliónů, jak vím ještě z poučení, jež mi udělil Sfath ve 40. letech. Sfath tehdy podotýkal, jak si vybavuji (a to jsem té ženě rovněž vysvětloval), že ve všech těchto sloučeninách sehrávají svoji roli i veškeré stavební prvky života, z nichž má naprosto klíčový význam pro veškerý život na naší Zemi uhlík, který je zcela nepostradatelný pro všechny živé tvory. Jestli si správně pamatuji (a to jsem té ženě rovněž takto vysvětlil), tak je uhlík nepostradatelně zapojen do globálního koloběhu organických a anorganických sloučenin, přičemž mimo jiné též ze vzduchu proniká do rostlin a všech živých tvorů vůbec, kteří bez výjimky, od největších až po ty nejmenší, využívají uhlík pro získávání energie, neboť všechny organismy, včetně těch nejmenších, disponují organickým uhlíkovým metabolismem, který teprve zajišťuje či vůbec umožňuje život.

Podíváme-li se důkladně na formy uhlíku, jež se vyskytují na Zemi, můžeme nalézt mnoho miliónů různých organických sloučenin, které jsou – jak jsem již podotkl – nepostradatelné pro fungování všech živých organismů, avšak sehrávají podstatnou úlohu i v rámci uhlíkového koloběhu po jejich zesnutí a smrti.

V zásadě jsem té ženě vykládal to, co ještě vím o organických strukturách, tedy že existují v podobě neživých organických molekul a různých přírodních prvků, jako jsou halogeny, avšak s tím si samozřejmě

rovněž nevěděla rady, a tak jsem se jí snažil vysvětlit, že halogeny vyvstávají určitým způsobem z jednoho chemického prvku, ze žlutozeleného plynu, jenž má štiplavý zápach a z nějž se utvářejí soli a jednotlivé prvky, jako je fluór, bróm, jód a chlór, jakož mimo jiné i jeden vzácný radioaktivní prvek, jehož název jsem však již nevěděl a který mě do současného okamžiku ještě nevytanul na mysli. Dále jsem také vykládal, že halogeny jsou silně reaktivní nekovy a že mezi základní prvky, z nichž se vytvářejí jednotlivé různorodé uhlíkové molekuly, patří často vodík, síra, dusík a kyslík, které představují onu faktickou chemickou strukturu a určité funkční skupiny. Z doby strávené se Sfath jsem si ještě vybavil (a to jsem té ženě ještě dokázal povědět), že existují milióny druhů organických sloučenin nejrůznější velikosti, přičemž tyto organické uhlíkové vazby vykazují nanejvýš vysokou rozmanitost a jsou mnohem početnější než všechny sloučeniny dohromady, které postrádají uhlík. Uhlíkové vazby a sloučeniny představují pro všechny živé organizmy, tedy i pro člověka a všechny živé tvory vůbec, nepředstižný stavební prvek života. Tyto sloučeniny také ukládají energii, a navíc i veškeré informace, jež se předávají dědičností a jež se po smrti organismu, při jeho rozpadu, rozpouštějí do okolního prostředí, které je v sobě celkově pojímá a ukládá. A tím jsem byl se svou latinkou v koncích.

Onkoton Co to znamená?

Billy Ty myslíš být se svou latinkou v koncích?

Onkoton Ano.

Ptaah To je takové úsloví, které značí, že již nedokázal vysvětlit nic dalšího.

Onkoton Ach tak. Děkuji ti tedy za tvé vývodky, jež musím označit za působivé.

Billy Děkuji – pak jsi ale na řadě ty, můj příteli, abys zodpověděl tu otázku, jež se týkala toho, jak dlouho může přežívat koronavirus, když se usadí na nějakých předmětech atd.

Ptaah O tom jsme hovořili již dříve, a od té doby se na našich výzkumných poznacích nic nezměnilo. Ale přesto mohu znovu uvést údaje, jež jsem tehdy poskytl: Na tvrdých a hladkých předmětech se mohou koronaviry aktivně uchovávat až 48 či 52 hodin, dříve než se rozpadnou a rozpustí. V nejkrajnějším případě mohou zůstat aktivní až 96 hodin, pokud dopadnou na patřičně vhodné podloží. Pokud jsou však schopny se usadit v hostitelském materiálu, jenž je pro ně výhodný, mohou přetrvávat v aktivní podobě po celá staletí i tisíciletí, načež mohou ve vzdálené budoucnosti za určitých okolností opět propuknout.

Billy To jsou pěkné vyhlídky.

Ptaah ... Na tom nebude možné po všechny budoucí časy nic změnit. To, co ta žena píše v tomto dopise a na co se táže, je oprávněné – myslím si, že na to vše mohu krátce odpovědět, jako např. na tuto otázku zde, jež se týká domácích zvířat: K tomu mohu vysvětlit, že my, Plejaren, nechováme ve svých přímých bytových prostorách žádná zvířata, nižší zvířenu ani jiné živočichy. Podle našich direktiv, resp. ze zdravotních a hygienických důvodů, nemohou naši obyvatelé chovat takovéto formy života v městských ani vesnických oblastech, nýbrž jen v osadách, jak jsi jednou tyto lokality nazval – tam mají tito živočichové, podle svého rodu a druhu, speciální ohrady, jež jim skýtají dostatek prostoru, anebo žijí volně v podmínkách blízkých či ekvivalentních přírodě. Malé klece a ohrady, jež daným rodům a druhům živočichů neskýtají zcela svobodný prostor k pohybu, naše direktivy nedovolují.

Billy Hovoříš-li o domácích zvířatech, tak ty můžeme na Zemi srovnat se psy, kočkami, krysami, ptáky a různými jinými živočichy, kteří jsou zpravidla – až na kočky a psy, již se mohou pohybovat ve volném prostoru – chováni v obytných prostorech atd. v příliš malých klecích, kvůli čemuž psychicky onemocní, což chovatelé těchto živočichů samozřejmě nedokážou rozpoznat. Tak je tomu proto, že nedisponují žádnými poznatky o psychice těchto živočichů – jako kupř. ptáků, křečků, ještěrek a slepýšů atd. –, které zadržují ve svých bytech v příliš malých klecích, chovných klíčkách či příliš malých ohrádkách.

Ohledně osad, které jsem takto označil, je nutno vysvětlit, že se jedná o jednotlivé pozemky, jež mají podle pozemských měřítek rozlohu 100 x 100 metrů, a jež se tedy rozkládají na ploše zhruba jednoho hektaru. Tato velikost sice není přesná, neboť podle vašich plejarische měřítek je o několik metrů větší, ale celkově vzato lze vycházet z rozlohy jednoho hektaru – na tomto pozemku pak stojí alespoň jeden obytný dům, v němž sídlí vždy jen jedna rodina, která hospodaří na svých polích, loukách a zahradách. Tak jsem to každopádně viděl a bylo mi to i vysvětleno.

Ptaah To je správně. Nyní bych se ale rád zavěnoval té otázce, jež se týká tvých útočných výroků, jimiž »pranýruješ« něco chybného, abych použil slovo, které jsi předtím vyslovil. Tuto věc chápu takto: Osoby, jež kritizují tvé vývody, výklady, definice, vysvětlení a tvé snahy věci objasnit a uvést na pravou míru atd., a jež kritizují i tvoji osobu, když uvádíš prokazatelná stávající fakta nebo když útočíš na náboženskou víru, všeobecné věrství, faleš, pomluvy, prolhanost, chybné způsoby chování a jednání atd., podléhají nedorozumění, avšak současně projevují i obecnou nevzdělanost a neschopnost rozumně a chápavě posoudit a vyhodnotit učiněné výpovědi, resp. psychologický účel vyřčených aspektů. Pokud tedy vedeš útočné řeči, jimiž míříš na všelijaké chybné faktory, jichž se různé osoby dopouštějí svými činy – například kvůli zášti, pomstychtivosti a nerozváženosti – či které rozvíjejí svými myšlenkami, svojí náboženskou vírou a v rozporu se zdravým charakterem, chováním a osobností atd., tak v žádném případě nenapadáš přímo dotyčného člověka nebo dotyčné lidi. V zásadě uvádíš jen negativní fakta, která se skutečně pojí s daným člověkem či danými lidmi, kteří by je měli odstranit, změnit a přetvořit v dobré a správné vlastnosti. To však nepředstavuje útok na samého člověka či samé lidi, jakož ani na danou osobu, resp. osoby, neboť útočíš na jejich stávající falešnosti, aniž bys napadal, plísnil, urážel a osočoval je osobně; pokud však lidé celou věc přesto pojmají a chápou chybně jinak, tak tím dokazují svoji nevzdělanost, jakož i svoji nedostatečnou schopnost úsudku, nehledě na to, zda dosáhli vyššího školního či profesního vzdělání, anebo nikoliv. Dále lze u těchto lidí konstatovat nedostatky po stránce chápavosti, rozumu, soudnosti a schopnosti postihovat reálnou skutečnost, jakož i nepochybně chabou inteligentnost. Mimoto lze v tomto ohledu ještě vysvětlit, že osoby, jež projevují tyto druhy chování, jsou hloupé a kvůli své zaostalé inteligentnosti, jež plyne z jejich osobní povahy, i ubohé, avšak kvůli svému osobnímu selhání nejsou schopné rozeznat a pochopit faktickou skutečnost vlastního ztroskotání. Všechny deficity těchto osob, jež se vážou na úroveň jejich slušnosti a propastné nedostatky po stránce jejich počestnosti, upřímnosti, morality, veškeré etičnosti, cti a důstojnosti, překonávají všechna negativní antonyma, mezi něž patří nepočestnost, nečestnost, nepoctivost, neslušnost, bezcharakternost a úplatnost. Osoby, které podléhají takovýmto způsobům chování, žijí v sobě samých a pro sebe samé – aniž by si toho samy všimly – v pohnutkách zášti, pomstychtivosti, nepočestnosti a odvetychtivosti, které projevují i vůči svému okolí. Kvůli své dotyčné hlouposti však tento fakt nerozeznávají a vegetují v hluboké nespokojenosti, z níž se nedokážou vymanit, přičemž se kvůli svým nenávistným a pomstylačným bludným představám vyvíjejí v notorické lháře, podvodníky a utrhače. Jako takoví pak vymýšlejí závažná, nehorázná a hanebná obvinění proti jiným lidem, která si během několika vteřin klamně vemlouvají a domnívají se, že tak zažili a zakusili jejich pravdivost – tak jednájí často proto, že se jim nesplnily toužebné sny či podobně, anebo i na základě zvláštních a pro mnohé lidi nevysvětlitelných paranormálních příhod.

Billy To vím až příliš dobře, neboť za dobu svého života jsem i v tomto ohledu dospíval v různých zemích k patřičným zážitkům a zkušenostem. K tomu, co jsi zmínil o těchto paranormálních příhodách, mi jednou i profesor Hans Bender, parapsycholog, vykládal, že si leccos nedokáže vysvětlit. Po jednom takovém zážitku tady ve Středisku se nakonec již neobjevil.

Ale děkuji ti, můj příteli. Ke všemu, co jsi uvedl, bych chtěl ale ještě podotknout a osvětlit následující: Třebaže v zásadě brojím proti veškeré bludné bohovíře, víře ve Spasitele a proti všem špatnostem spojeným s nenávistí, pomstou, odplatou, veškerými zlovolnostmi, nesprávnostmi, s násilím, zločinností a všemi zvrhlostmi, tak kvůli tomu nikdy nebudu odsuzovat ani znevažovat člověka jako takového, pokud podléhá náboženské víře. Pakliže člověk zastává nějakou pomatenou a zmatenou bludnou bohovíru nebo

jiný typ víry, pokud mě z nějakých důvodů nenávidí, chce se mi pomstít, osočuje, pomlouvá a proklíná moji osobu nebo si mě přeje zavraždit – a to vše se již dosti často skutečně stávalo –, tak je to jen jeho vlastní záležitost a činí tak ke své vlastní škodě. Každý je sám odpovědný za svoji hloupost, přičemž hloupost nepředstavuje – abych to vyložil lidem, kteří nevědí, co hloupost znamená – nic jiného než nemyšlení, resp. stav, v němž člověk o nějaké věci atd. nepřemýšlí a nebádá po pravdě, vinou čehož pak neuváženě a bezmyšlenkovitě mluví, hovoří, nadává, koná, lže, očerňuje, odsuzuje, ba i nenávidí, mstí se a vraždí. Pokud člověk jedná, mluví a chová se tímto způsobem, tak tím dokazuje, že byl po dobu svého života a nadále je v jistém smyslu neschopen formovat svoji vlastní osobnost a své charakterové vlastnosti nějakým po lidské stránce dobrým, čistým, pozitivním a hodnotným způsobem. Pokud jsou pak lidem ozřejmena jejich dotyčná opomenutí, jejich chybné chování, konání, jednání, jejich zášť, pomstychtivost, odvetychtivé manýry a nekritická věřičnost – přičemž tyto faktory vyplývají právě z jejich bezbřehé hlouposti, resp. z jejich naprostého nemyšlení, a musí jim být tedy ukazovány a tvrdě vyčítány –, tak se cítí být neprávem uráženi, osočováni a napadáni jako lidé, samozřejmě opět kvůli své hlouposti, resp. kvůli svému nemyšlení.

Co se týče libovolné víry, tak člověk může a měl by mít dovoleno věřit tomu, čemu chce, neboť celá víra je výhradně jeho vlastní věcí a záležitostí, s níž se musí sám srovnat a s níž musí zvládat svůj život, a tudíž tím, co dělá, koná a čemu věří, probouzí v druhých úctu ke své osobě, anebo se zesměšňuje, přičemž si i sám tvoří své štěstí či svoji újmu a musí s tím žít. Každý člověk má tedy věřit tomu, čemu věřit chce, neboť já za víru nikoho neodsuzuji, nýbrž každému jen jasně odhaluji, co činí po stránce víry chybně. A pokud se pak někdo cítí být napaden, jelikož celou věc chápe chybně, nepřemýšlí o ní, a dokazuje tedy svoji hloupost, resp. své nemyšlení, kvůli němuž není schopen vidět věci správně, tak je to jeho záležitost, s níž nemám nic společného. Ze své strany – to musím patrně stále znovu a opakovaně podotýkat – neobviňuji žádného člověka jako lidskou bytost, ale vyčítám mu jen to, co dělá chybně, pokud věří a vyzývá cosi, co neexistuje, nebo pokud činí jiné závažné chyby, které jemu samému způsobují škodu, či možná i ostatním lidem, celému lidstvu, životnímu prostředí, planetě, ekosystémům, přírodě, zvířectvu, rostlinstvu, atmosféře a klimatu. Žaluji tedy na pomatené, šílené a falešné aspekty, což hodnotí a chápe jako zcela normální a správné každý člověk, který vládne zdravým rozumem, úsudkem a inteligentností, a tudíž si pouze osoby, jež jsou nepřístupné a uzavřené těmito hodnotám, troufají tuto faktickou skutečnost zpochybňovat a zlovolně mě napadat a osočovat svými pochybnostmi, lžemi a pomluvami. Takové osoby – stejně jako ty, které kvůli své bezbřehé hlouposti naslouchají a důvěřují lhářům a utrhačům a které veškeré vylhané a pomlouvačné výroky s pomatenou věřičností, a tedy s nerozvážnou hloupostí slovně, elektronicky či písemně atp. dále šíří – dokazují svým hloupým a omezeným konáním a svými útoky, že ze sebe samých dělají lháře a pomlouvače, tedy právě tím, že sami rozšiřují lži a hanoby, jež pouze pochytí z doslechu a následně je šíří do světa jako vylhanou pravdu.

Inu, lidé věřící v Boha a Spasitele, popř. prostě věřící lidé, kteří se zpěčují reálné skutečnosti a kteří trvají na své víře, pro mě nikdy nebyli a nejsou problém, a tudíž ani nemám důvod je odsuzovat jako lidské bytosti. Existují také četní lidé, kteří se mnou navzdory své bludné víře udržují potěšitelné a cenné styky (i lidé jiného než křesťanského vyznání) a kteří současně vědí, že jejich věrské počínání nepřijímám, a považují mě za nevěřícího – i s nimi tedy udržuji dobré a hodnotné mezilidské vztahy a poměry, jež nás vzájemně spojují jako lidi. Ti všichni vědí, že si jich navzdory jejich bohovíře vážím jako lidských bytostí a že je respektuji, ctím a oceňuji, neboť jinak by naše vztahy nemohly fungovat. Náš oboustranný respekt netrpí naší rozdílností, kdy oni zastávají svoji víru a já své »Učení pravdy, Učení Tvořivé energie, Učení života«, neboť já sám nemám žádný důvod k tomu, abych je o Učení přesvědčoval a hovořil o něm, pokud se mě na něj výslovně nezeptají a pokud nemusím podat vysvětlení. V okamžicích, v nichž jsem tázán, mohu pak o Učení otevřeně hovořit a mohu vše zcela neutrálně, jasně a zřetelně vypovědět a vysvětlit – což moji posluchači i akceptují –, tedy i pomatenou a zmatenou víru v Boha, Boha Stvořitele, Boha Otce a údajného Božího syna, jenž nebyl nikým jiným než zcela normálním pozemšťanem, který vyučoval něco

chytrého, což však nepřineslo žádný užitek, neboť jeho Nauku využili chorobní hlupáci a pošetilci k tomu, aby z ní vybudovali šílené bludné učení a omezené sektářské náboženství; toto náboženství stálo od těch dob stamilióny lidí život a bude si i v budoucnu žádat mnoho mrtvých; totéž platilo i pro všechna ostatní náboženství a sekty od dob jejich založení a bude to platit i nadále.

Nyní bych chtěl ale ještě zcela jasně a zřetelně podotknout, že ani já nejsem bezchybný ani vševědoucí, neboť i já jsem jen člověk a musím se po celou dobu svého života učit, což značí, že i já dělám chyby. Možná že vím a chápu v tom či onom ohledu o něco více než je běžné u lidí s prostým školním vzděláním, ale to ze mě nedělá lepšího člověka než jsou všichni ostatní lidé, a proto si ani nedovoluji se nad ně vyvyšovat. Proto ani nemám ve zvyku vynášet nad ostatními soud a rozhodovat o jejich osudu, což nečiním ani tehdy, když brojím proti jejich chybnému konání, jednání, nejednání, lhaní, očerňování a proti jejich vražedným útokům na moji osobu atd. Z dobrého důvodu se při svém láteření vždy a ustavičně snažím o to, abych se choval skutečně jako člověk, a tudíž proti nikomu ani nerozvíjím nenávistné a pomstychtivé myšlenky či odvetyctivé ambice, neboť něčeho takového jsem vzdálen, a to i ve vztahu k těm, kteří mě osočují, zapírají, pomlouvají a nenávidějí a kteří se dosud 23krát pokusili o to mě z důvodu pomsty a odplaty zavraždit, někdy i v přítomnosti svědků. Všem těmto osobám je žel nutno potvrdit, že promarňují svůj život a že se ničemu neučí, a tudíž je jejich inteligentnost na tak nízké úrovni, že nedokážou rozlišovat realitu od nereality, pravdu od lži, pomluvu od faktické skutečnosti. Jak to má však člověk vysvětlit osobě, která nemyslí, resp. je hloupá jako snop, a která navíc trpí tak masivním deficitem po stránce své inteligentnosti, že není ani schopna uvědomit si svoji směšnost. Ale teď už dost této věci; nyní bych tě chtěl poprosit, abys vše vysvětlil tak jednoduše, jak to bude možné, a bez odborných pojmů, abychom i my laici mohli všem tvým vývodům porozumět, jelikož nejsme vzdělaní v oborech lékařství, medicíny, chemie ani virologie atd. Mnohé záležitosti byly ozřejmovány již od listopadu 2019, a tudíž je již není nutné připomínat.

Ptaah Správně, o těchto věcech jsi i ty sám po celou dobu obšírně hovořil a vysvětloval jsi, co ses naučil od mého otce. I to, co jsi častokrát uváděl, je správné a odpovídá to nepopíratelně faktickým skutečnostem, tedy co se týče státních představitelů a odborníků na poli lékařství a virologie atd. Již na samém počátku nákazy jsi mi vysvětloval, co ses dozvěděl s mým otcem, Sfath, ve 40. letech 20. století: Hovořil jsi například o tom, že tento koronavirus má zvláštní vlastnosti, dříve než jsme o tom my sami měli tušení a než jsme při svých výzkumech dospěli k týmž výsledkům, jaké jsi mi sděloval a jaké jsi znal od mého otce, Sfath, z 40. a 50. let 20. století. Tvé výklady se vztahovaly jednak na pozdější důsledky nákazy, jednak na ukládání chorobných impulzů, jež vzbuzují rozličné pozdější následky. Teprve tvé údaje nás podnítily k tomu, abychom provedli patřičné výzkumy, které v průběhu času potvrdily to, co jsi vysvětloval. To je okolnost, kterou chci jen krátce nastínit, kterou chci však tobě, Onkoton, později podrobněji vyložit. Ty, Eduarde, milý příteli, jsi o celé věci informován, a tudíž se chci těchto témat jen poněkud dotknout, třebaže jsi je již před notnou dobou vysvětloval a třebaže si je lidé mohou přečíst na vašich webových stránkách – tím bych se tedy rád krátce zavěnoval těmto dotazům zde, což bych vlastně neměl činit. Jelikož však tyto osoby, jež kladou tyto otázky, zjevně na vašich webových stránkách nečetly všechny naše rozhovory, které jsi vyvolal a sepsal, chtěl bych na jejich různé dotazy krátce odpovědět.

Ohledně pozdějších následků, kterými trpí lidé, kteří se uzdravili z koronavirové nákazy, je nutno v první řadě pochopit fakt, jenž plyne z našich výzkumných poznatků a jenž vypovídá o tom, že se z této podivné, lidmi vytvořené nákazy naprosto není možné skutečně a kompletně uzdravit, neboť to lze pouze zdánlivě. Tak je tomu proto, že koronavirus jako takový neexistuje jen sám o sobě, ale představuje též netypický, nezničitelný celek impulzů, resp. základní fyzikální veličinu v podobě impulzního objektu, jenž vykazuje zvláštní, charakteristické hybné stavy. Tento impulzní objekt v sobě nese uzavřený systém konstantního, organicko-energetického souboru impulzů, jež zahrnuje různorodé faktory, které představují ryzí spouštěče poruch, jež postihují normální fyzický a psychický blok celého lidského organismu, což negativně ovlivňuje výkonnost a zdravotní stav člověka, který tuto okolnost může subjektivně či objektivně vnímat a jenž začne zákonitě trpět chorobami, jež mohou mít různou povahu.

Impulzy koronavirové nákazy, jež se ukládají v celém lidském organismu, se zákonitě odvíjejí u každého člověka a přetrvávají v něm, i po uzdravení, po celý jeho život, avšak zpravidla jsou z dlouhodobého hlediska neaktivní, nicméně později se mohou, z lékařsky nevysvětlitelných příčin, neočekávaně objevit akutní neuhy či akutní závažná onemocnění. Příčiny těchto neuhů a onemocnění – jež se mohou nečekaně objevit dokonce až po 30, 40, 50 či více letech – nedokážou pozemští lékaři a vědci vyzkoumat, jelikož se svými pozemskými, dosud primitivními technickými možnostmi nejsou schopni rozeznat ani probádat v organismu uložené impulzy, a tudíž nedokážou lékařsky čelit ani bránit veškerým pozdějším následkům, jež se v dlouhodobém horizontu objevují.

Pozdější následky se podle našich výzkumných poznatků objevují v několika podobách: Z uložených impulzů mohou vyvstat neuhy a onemocnění až po celých desetiletích, avšak pozdější dopady se mohou objevit již za několik dní, týdnů či několik málo měsíců po uzdravení. Další pozdější následek vypadá tak, že se neuhy a onemocnění utvářejí již v průběhu koronavirové nákazy, přičemž přetrvávají i po uzdravení a působí dlouhodobě, nebo mohou – jako všechny následky koronavirových neuhů – trvat po mnoho měsíců, let či po celý život člověka. My jsme během minulých 26 měsíců prováděli po celé Zemi velmi důkladná pozorování a činili patřičné záznamy, tedy od ledna 2019, kdy koronavirová nákaza – aniž by to registrovali pozemští virologové a lékaři – prodělávala ve stálém mutačním sledu svoji 5002. mutaci, a sice od roku 1977, kde se poprvé objevila, načež se v roce 2019 stala akutní, v prosinci téhož roku byla jako taková registrována ve Wu-chanu a poté se začala celosvětově šířit; a z našich pozorování plyne, že 27 % lidí, kteří onemocněli touto nákazou a opět se uzdravili, budou kvůli uloženým koronavirovým impulzům celoživotně, více či méně, trpět nejrůznějšími lehkými zdravotními obtížemi. 19 % lidí bude pak kvůli uloženým energetickým impulzům koronaviru sporadicky postihováno vracejícími se lehkými až středně těžkými neuhy a onemocněními. A 12 % lidí zasažených koronavirem trpí v současnosti – již před svým uzdravením či po něm – velmi závažnými neuhy a chorobami, které mohou přetrvávat mnoho měsíců, let, ba po celý jejich život a mohou vést k těžkým útrapám, sužbám, vleklým neuhům a churavění.

Je-li celá koronavirová nákaza dále analyzována, tak lze u tohoto člověkem vytvořeného viru rozpoznat fakt, že je nestabilní, a že tudíž ustavičně podléhá nebezpečným mutacím, přičemž může nakazit i děti a zvířecí formy života, a to navzdory chybným tvrzením pozemských lékařů, virologů a epidemiologů.

Kromě samotných nebezpečných mutací koronaviru se opakovaně objevují i četné menší nahodilé mutace, z nichž plynou různé vedlejší efekty – tyto procesy se od poloviny 70. let 20. století významně podílely na tom, že do ledna 2019 vyvstalo z viru 5002 různých mutací, jak plyne z našich poznatků. Tyto mutace mohou buď změnit strukturu viru, anebo jeho chování, genetický kód či podobu, a pokud se objeví, mohou být agresivnější a nebezpečnější než předešlé mutace, z nichž vzešly, a proto jsou nové mutace většinou smrtelnější.

Billy Tady bych tě rád přerušil, milý příteli, smím-li, neboť v této souvislosti bych také chtěl něco podotknout, a sice to, co jsem zaznamenal již v naší 764. zprávě z rozhovoru z 26. ledna: Vykopíroval jsem si tuto pasáž, abych ji znovu tematizoval, neboť jsem o této věci neregistroval ani v televizi, ani v rádiu či různých novinách atd. žádnou informaci. Může to být tak, že naši virologové, doktoři a lékaři atd. v tomto ohledu dosud nic nezjistili, avšak je také možné, že se vše zamlčuje a že populace záměrně není informována, jako tomu bývá v mnoha ohledech. Smím-li tedy reprodukovat tento výňatek:

»... Inu, existují ještě i různé jiné věci: Například z nových mutací koronaviru plyne, že se člověk může nakazit více než jednou mutací, tedy i dvěma, a za jistých okolností i třemi mutacemi, přičemž člověk, který se »vyléčí« z jedné virové mutace, se může infikovat a onemocnět jinou mutací. Tuto skutečnost konstatoval již Sfath, avšak zatím jsem neslyšel nic o tom, že by ji dnešní virologové a lékaři znali, neboť dosud o tom v televizi ani v rádiu nebylo nic hlášeno a nic se o tom, pokud vím, nepsalo ani v novinách. Pokud pozorují celé to chybné konání vládních činitelů, jejich neschopnost správně posoudit daný stav věcí a vzniklou situaci a jejich zcela nulovou prozíravost, již by nevyhnutelně a nutně měli disponovat, tak dospívám

k názoru, že je už zcela jasně předurčeno, že bude celá pohroma ještě dlouho pokračovat a že si bude i nadále žádat mnoho smrtelných obětí – a to i kvůli nerozumu a neodpovědnému jednání té části populace, která kveruluje a odmítá vládou stanovená, způli účinná nařízení, byť jsou tato vydaná nařízení skutečně jen způli správná a užitečná.»

Toto jsem chtěl, Ptaah, znovu zmínit, neboť dosud o tom neinformovaly žádné veřejné orgány. Nyní můžeš, prosím, pokračovat ve svých výkladech.

Ptaah Je jistě dobré, že jsi tyto informace znovu přednesl. Dále mohu tedy vyložit následující: V posledních měsících vzešlo z původního viru, jenž byl objeven ve Wu-chanu, několik nových divokých mutací, jež jsem předtím označil za mutace nahodilé a jež jsme neobjevili jen my, nýbrž i různí pozemští virologové. Tyto mutace vykazují menší či větší změny, na jejichž základě je virus různě nakažlivý, avšak při infekci vzbuzují též různé účinky. Takovéto virové změny se vyvíjejí v souvislosti s geografickými pásmy, zejména v rozdílných klimatických lokalitách, v nichž vznikají v rychlém sledu nové mutace, resp. varianty viru, které jsou navíc zpravidla zhoubnější a agresivnější – z toho důvodu se vzdouvají nové infekční vlny, které zaplavují ty předešlé, jež se vzdouvaly a klesaly a žádaly si smrtelné oběti; z toho důvodu se pak nákaza nově vzrývá ve smyslu nové virové mutace.

To, co jsme pozorovali od prvního počátku koronavirové nákazy v lednu 2019 v jižní Číně a poté od listopadu 2019 ve Wu-chanu a co jsme od těch dob opakovaně zjišťovali, platí i dnes: V různých oblastech, resp. lokalitách současně vznikají srovnatelné mutace, přičemž různé nové mutace viru si vytvářejí schopnost lépe, rychleji a efektivněji se napojit na vhodného hostitele, infikovat jej, a navíc poškodit jeho imunitní systém natolik, že útoku viru podlehne.

Z našich výzkumů vyplývá další neradostný, faktický důsledek koronavirové nákazy: Pokud si člověk po infekci koronavirem vytvoří protilátky, tak mu tyto protilátky nedokážou zaručit úplnou ochranu před virem.

Vytvořené protilátky tedy nejsou absolutně spolehlivé a chrání člověka jen částečně, nebo vůbec před dalšími infekcemi starým virem či novými virovými mutacemi. Z našich výzkumů plyne, že vytvořené protilátky dokážou různé koronaviry neutralizovat jen částečně, nebo to nedokážou vůbec, přičemž i očkování může být neúčinné a uzdravení z koronavirové choroby nemusí zaručovat pozdější imunitu. Z našich poznatků v tomto ohledu nepochybně vyplývá, že nové infekce mutujícím virem jsou možné i navzdory protilátkám a očkování.

Toto jsou, Eduarde, fakta, jež chci otevřeně uvést, aniž by je dále rozváděl.

Billy Myslím si, že také postačují. Mimoto by další výklady nebyly vhodné; patrně by zabíhaly do výzkumných podrobností, které bychom my, laici, beztak nechápali.

Ptaah Tak by tomu patrně bylo.

Billy Pak můžeme toto téma uzavřít a věnovat se jiným věcem: Podívej se sem, byly mi zaslány tyto články, pokud si je chceš přečíst:

Ptaah – Ano, dobrá ...

Lavrov: Při točení filmu »Putinův palác« pomohly možná Navalnému německé tajné služby

8. února 2021, 20.54 hod.

Politický bloger Alexej Navalnyj tvrdí ve svém nedávno zveřejněném a v Německu nákladně produkováném filmu, že ruský prezident Vladimir Putin tajně vlastní palác u Černého moře – stěžejní výpověď filmu byla již vyvrácena. Nyní vznáší ruský ministr zahraničí, Sergej Lavrov, otázku, zda Navalného při produkci filmu podporovaly německé tajné služby.

Podle ruské zpravodajské agentury TASS učinil ministr zahraničí Ruské federace, Sergej Lavrov, v pondělí prohlášení, že tajné služby Spolkové republiky Německo pravděpodobně pomáhaly ruskému aktivistovi Alexeji Navalnému v natáčení jeho filmu o paláci, jež údajně vlastní ruský prezident Vladimir Putin. V této věci prosilo ruské ministerstvo zahraničí Berlín o informace. Lavrov prohlásil:

»V tomto filmu navštěvuje Navalnyj budovu někdejší sovětské tajné služby v Drážďanech a ukazuje divákům spolu s několika německými kolegy podklady z šanonu, který prezentuje jako »Putinovu osobní složku«. Je jasné, že se člověk nemůže dostat do této budovy a navíc získat přístup k jistým archivům, aniž by spolupracoval s oficiálními úřady Spolkové republiky Německo – s nejvyšší pravděpodobností s tajnými službami.«

Konkrétní otázka, na niž by ruská strana ráda znala odpověď, zní tedy takto: Má-li Německo takovou starost o Navalného práva a o to, aby disponovalo jeho osobními údaji, tak jak mu mohl být předán k veřejné prezentaci soubor podkladů z německých archivů, který podle tvůrců filmu patří ruskému prezidentovi Vladimíru Putinovi, a to bez jeho svolení? Lavrov k tomu dodává:

»Prosili jsme německé ministerstvo zahraničí o vysvětlení této záležitosti a v následujících dnech jsme obdrželi informaci, že pověřené německé úřady povolily Navalnému přístup k dotčným materiálům a že na nich »není nic tajného.««

Lavrov uvedl, že tento fakt dostatečně vypovídá o pozadí celého filmu »Putinův palác« a o roli, jakou sehrál Západ při podpoře tohoto filmu v mezinárodním mediálním prostoru.

Zdroj: <https://de.rt.com/international/112925-lawrow-deutsche-geheimdienste-konnten-nawalny/>

Kauza Navalnyj: I čtvrtá ruská žádost o právní pomoc zůstává ze strany Německa bez odpovědi

9. února 2021, 6.45 hod.

Ruské ministerstvo zahraničí v pondělí oznámilo, že Spolková republika neodpověděla ani na čtvrtou ruskou žádost o právní podporu ve věci údajné Navalného otravy Novičokem. Žádost se týkala láhve s vodou, na niž se údajně nalézaly stopy Novičoku. Informace nebyly poskytnuty ani ve věci Mariny Pevčichové, která tuto láhev přivezla do Německa.

Alexej Navalnyj byl dopraven do Německa kvůli ošetření v Berlínské nemocnici v letadle, které si sám pronajal. Na palubě letadla se nalézala i láhev s vodou, jež byla údajně kontaminovaná Novičokem. (Letiště Tegel, 22. srpna 2020)

Ve věci ruského opozičního blogera Alexeje Navalného zůstává Spolková republika Německo věrná své taktice, při níž na ruské žádosti o právní pomoc reaguje bezobsažnými výpověďmi. Na tento fakt upozornila Marija Zacharovová, mluvčí ruského ministerstva zahraničních věcí, poté co se jí média v pondělí dotázala, kde vážne německá odpověď na čtvrtou ruskou žádost z 28. září 2020.

Předmětem žádosti ruského Nejvyššího státního zastupitelství byl přímý či zprostředkovaný výslech Mariny Pevčichové, což je Navalného stoupenkyně, jež dosud působila spíše na pozadí. Pevčichová unikla výslechu ruských vyšetřovatelů tím, že odcestovala do Německa.

Pevčichová dopravila do Německa láhev s vodou, jež byla údajně kontaminována nervovým jedem Novičokem a kterou Navalného spolupracovníci podle svých slov zajistili v jeho hotelovém pokoji v Tomsku, poté co opoziční politik ztratil při letu vědomí, načež byl dopraven do omské nemocnice k nouzovému ošetření.

Zacharovová k tomu prohlásila:

»Německá strana zamítla žádost ruského Nejvyššího státního zastupitelství ve věci výsledku paní Pevčichové s tím, že její adresa na území SRN není známa. Přitom se na základě otevřených zdrojů setkala v Německu s Alexejem Navalným, jež 24 hodin denně hlídaly speciální služby SRN, a byla dne 17. února 2020, kdy odlétal z Berlína do Moskvy, mezi těmi, kteří se s ním loučili.«

Bezvýsledná byla i žádost ve věci dat, která se týkala toxikologického vyšetření, jež provedla německá laboratoř bundeswehru a při kterém byly údajně doloženy stopy Novičoku na oné láhvi s vodou, již přivezla Pevčichová. Marná byla i žádost ve věci výsledku odborníků, kteří toto vyšetření údajně provedli:

»Nebyla poskytnuta ani žádná data o výsledcích toxikologické analýzy stop jedu, jež byly údajně nalezeny na láhvích s minerální vodou, které M. K. Pevčichová dopravila z hotelu v Tomsku do Berlína. Německé úřady navíc odmítly poskytnout jakékoliv informace o expertech, kteří tyto láhve zkoumali, a neumožnily nám podrobit je výsledku.«

20. ledna 2021 podalo ruské Státní zastupitelství ve Spolkové republice Německo další žádost o právní podporu v této věci.

Zdroj: <https://de.rt.com/europa/112929-causa-nawalny-auch-viertes-russisches/>

... – Ohledně těchto machinací nemám žádné informace, ale když se nad tím zamýšlím, tak považuji veskrze za možné, že se tyto vývody zakládají na skutečnosti. Tato myšlenka mě napadá proto, že se zabývám intrikami západních států mířených proti Rusku, a jsem tedy zpraven i o sankcích a trestních clech, jež Německo, diktatura EU a USA uvalují na Rusko, Írán a Čínu. Kromě toho také jisté početné kruhy obyvatel a státní činitelé patologicky, ztřeštěně a zmateně nevraží na Rusko a těm případ Navalného přichází nanejvýš vhod, aby mohli Rusko, a zejména Putina, nepřístojně osočovat a ponižovat. Tento muž, Navalnyj, si přitom nasazuje svatozář – jak někdy říkáš – a prezentuje se jako svatoušek, jak jsem schopen posoudit, jelikož jsem se tomuto muži osobně věnoval, když jsi mě o to poprosil.

Billy Ano, chtěl jsem v případě tohoto muže vědět, jaká je jeho skutečná osobnost a jaký má skutečný charakter. Již před delší dobou jsem ti pověděl, že jej považuji za vlka v rouše beránčím. Jsem vzdálen toho, abych jej odsuzoval jako člověka, avšak mohu vylíčit jeho osobu a charakter, přičemž moje hodnocení není zrovna pozitivní. Celý jeho zjev, jeho fyziognomie, mluva, pohyby rukou, paží, prstů a očí, jeho držení těla, mimika, styl chůze a jeho pohled atd. svědčí o zlých a vadných charakterových vlastnostech, jako je falešnost, mocichtivost, bezohlednost, zlovolnost, zákeřnost, násilnost a některé další neradostné vlastnosti. Proto jsem celou záležitost sledoval již roku 2013, kdy byl za zločinné intriky a zpronevěru peněz odsouzen na 5 let do vězení, načež byl tento evidentně spravedlivý rozsudek zrušen po intervenci Evropského soudu pro lidská práva. Za své podvody a praní peněz, jež rovněž patřilo k jeho kriminálnímu působení, nemusel nic platit, třebaže byl v tomto ohledu dosti aktivní, jak jsem se před 3 týdny dozvěděl od důvěryhodné osoby, která jej zná osobně.

Pokud jde o to, že se Německo v případě Navalného vměšuje do ruské politiky – což zcela určitě budí zášť, a navíc může celá tato záležitost přinejmenším způsobit velké škody v mnoha ohledech –, tak tato situace není jen hloupá, ale přímo idiotská, stejně jako zlovolné, nevraživé útoky na Putina. Všichni ti pitomci z německé vlády a populace – jakož i ze Švýcarska, USA, Francie a ostatních západních států –, kteří si troufají osočovat Rusko a Putina, by si měli zejména zamést před vlastním prahem a zbavit se svého vlastního smetí. Ale u všech pozemšťanů, kteří jsou hloupí a zbabělí a kteří postrádají zdravou intelektuální,

se věci mají žel tak, že osočují a pomlouvají ostatní a házejí na ně špínu, jelikož se jen tak ve své zášti a pomstychtivosti mohou cítit velcí a mocní. Fakt, že před svými spolubližními, ba před celou veřejností otevřeně projevují svoji hloupost, primitivitu a omezenost a že se tím zesměšňují, nejsou naprosto schopni vnímat, jelikož trpí zaostalým a patologicky deficitním vědomím, jakož i bláhovostí, nerozumem, bláznovstvím a slabomyslností. Z tohoto faktického důvodu si ani nevšímají toho, že je jejich spolubližní v okruhu jejich známých – jakož i četní lidé, které sami neznají – považují za směšné nuly a smějí se jim za zády, přičemž před nimi samými jim účelově, lživě lichotí a tvrdí o sobě, že jsou jejich »dobří přátelé«, aby sami nebyli osočováni a očerňováni.

Když ale nyní otevřeně poukazuji na tyto skutečnosti, tak budou všemožní neinteligentní, hloupí, omezení, nemyslíci, neuvažující, utrhační, záštiplní a pomstylační jedinci kvůli svému nerozumu a nedostatečné inteligentnosti vykřikovat a řvát, že se kvůli tomu všemu, co jsem právě vyložil, chovám stejně jako ti, jejichž vlastnosti kritizuji. Takováto reakce by byla ovšem nesmyslná a dokazovala by nerozum a chabou inteligentnost dotyčných svárlivců, neboť já se nikterak nechovám stejně, protože v žádném případě nevraživě, nenávisťně ani pomstychtivě atd. nenapadám žádného konkrétního člověka, ale uvádím pouze reálná a nezbytně káravá fakta o chybných způsobech chování jistých lidí, již zůstávají beze jména. A co se týče tohoto muže, Navalného, tak neosočuji ani jej, neboť to, co jsem o něm vypověděl, byla pouze psychologická fakta a zjištění po stránce jeho osobnostních a charakterových vlastností, jež jsem analyticky rozpoznal a vyhodnotil. Takováto objasňující fakta nepředstavují nikdy urážku, a ani žádné osočování, a nemají ani nic společného s nenávisť a pomstou, neboť jen a pouze otevřeně ozřejmují hodnoty a nehodnoty určitého člověka, pokud jde o jeho osobnost, charakter a chování, aniž by byl jakkoliv osočován či urážlivě napadán. To jsem nyní musel ještě vyslovit. Ale podívej se semhle, toto jsem vykopíroval z Wikipedie, jde o popis tohoto muže, Navalného. Chceš si jej přečíst?

Ptaah ... To chci ...

Výňatky z české Wikipedie k datu 22. 3. 2021 (neodpovídá německé verzi; pozn. překl.):

Alexej Anatoljevič Navalnyj (narozen 4. června 1976, Moskevská oblast) je ruský právník a politický opoziční aktivista. Od roku 2009 je známý jako kritik korupce v Rusku a také režimu Vladimira Putina. Podílel se na organizování demonstrací a psal články do ruských periodik. Se svými příznivci aktuálně komunikuje přes videa na platformě YouTube, kde jeho kanál má k lednu 2021 přes 6 milionů odběratelů. 2. února 2021 odsoudil moskevský soud Navalného ke 3,5 letům odnětí svobody. Od trestu byla odečtena doba, kterou strávil v domácím vězení. V trestní kolonii tak bude dva roky a osm měsíců.

V roce 1998 úspěšně ukončil studia práva na Ruské univerzitě družby národů, následně studoval finance na Finanční univerzitě v Moskvě. V roce 2010 studoval půl roku v rámci programu Yale World Fellows na Yaleově univerzitě. Je ženatý, s manželkou Julií má dvě děti.

V prosinci 2011, po ruských parlamentních volbách, se aktivně účastnil protestů v Moskvě a byl mezi 300 zadrženými demonstranty. Byl odsouzen k 15 dnům vězení za neuposlechnutí výzvy veřejného činitele. Po propuštění z vězení o něm BBC mluvila jako o »možná jediné výrazné opoziční osobnosti, která se v Rusku za posledních pět let objevila«. Téhož roku uvedl v rozhovoru pro tiskovou agenturu Reuters, že Putinův politický systém je tak oslaben korupcí, že by v Rusku »do pěti let mohlo dojít k revoluci ve stylu Arabského jara«. Následně začal vyzývat Rusy, aby se spojili proti Putinovi, který se »pokusí ukrást vítězství« v prezidentských volbách v roce 2012. Uvedl, že sám kandidovat nebude, protože Kreml nepřipustí, aby volby byly spravedlivé. Poté, co byl Putin zvolen prezidentem, Navalnyj spoluvedl protestní pochod, kterého se účastnilo 14 až 20 tisíc lidí. Po demonstraci byl opět mezi zadrženými. Po demonstraci při příležitosti Putinovy inaugurace byl znovu zadržen a opět odsouzen k 15 dnům vězení. V červnu 2012

byla v Navalného bytě v Moskvě provedena 12hodinová domovní prohlídka. Nedlouho poté se jeho soukromé e-maily objevily na stránkách prokremelských aktivistů.

Dne 17. července 2013 se zaregistroval jako kandidát ve volbách starosty Moskvy; následujícího dne byl odsouzen k pěti letům vězení (jednalo se o obvinění, že z pozice poradce gubernátora Kirovské oblasti v roce 2009 zorganizoval podvod, při němž lesnický podnik Kirovles přišel o deset tisíc metrů krychlových dřeva, čímž vznikla škoda ve výšce šestnácti milionů rublů). Starostou Moskvy se v září 2013 již v prvním kole znovu stal Sergej Sobjanin, blízký spolupracovník prezidenta Vladimira Putina. Navalnyj byl podle oficiálních výsledků druhý s 27 procenty hlasů. Vyslovil podezření, že volby byly zmanipulované a jejich výsledek proto soudně napadl. V říjnu 2013 soud Navalnému nepodmíněný pětiletý trest změnil na podmíněný a odsoudil jej k zaplacení pokuty půl milionu rublů (téměř 300 000 korun). I podmíněný trest mu ovšem bránil v tom, aby se mohl ucházet o veřejné funkce.

Dne 13. prosince 2016 oznámil svůj záměr kandidovat na prezidenta Ruska ve volbách v roce 2018. 25. prosince 2017 volební komise odhlasovala, že je Navalnyj nezpůsobilý kandidovat na prezidenta. Navalnyj odpověděl na rozhodnutí komise tím, že vyzval své příznivce k bojkotu voleb.

Dne 20. srpna 2020 muselo kvůli zdravotnímu stavu Navalného nouzově přistát letadlo, kterým cestoval z Tomsku do Moskvy. Podle své mluvčí Kiry Jarmyšové byl otráven; byl v bezvědomí a byl převezen na jednotku intenzivní péče v Omsku. Tam mu lékaři zachránili život rychlým podáním atropinu, když měli být od jednoho z policistů informováni o možném otrávení a odpovídal tomu i Navalného klinický obraz. Později však vedoucí lékař nemocnice, zároveň zastupitel vládnoucí strany Jednotné Rusko, prohlásil, že žádné chemické látky způsobující otravu nalezeny nebyly.

... – Zajímavé, některé tyto informace jsou mi známy, jiné však nikoliv.

Onkoton Jak pozoruji, chcete probírat věci, jež jsou hodné diskuze, avšak o ty se nezajímám. Chtěl bych tedy odejít. Velmi rád jsem tě poznal, Eduarde, neboť jsi na mě udělal velmi pozitivní dojem, za což ti vyslovuji svůj dík. Co se týče všech těch záležitostí, které mi má Ptaah ještě vysvětlit, tak později nalezneme vhodnou příležitost k jejich probrání. Přeji ti jen to nejlepší a mír. Buď pozdraven.

Billy A je pryč, v cuku letu. Ptaah, jestli nespěcháš, mohl bych se tě ještě na něco zeptat?

Ptaah Nemám důvod ke spěchu.

Billy Dobrá – Předtím jsme hovořili o sankcích a trestních clech proti Rusku, k čemuž bych chtěl zmínit, že všichni, kteří takovéto sankce a právě i trestní cla uvalují na jiné státy, jsou ti nejprimitivnější, nejhoupější a nejpošetilejší z vlády. A pravidlem, resp. faktickou skutečností v tomto ohledu je to, že vládní činitelé, kteří vymýšlejí a realizují takovéto postupy proti jiným státům, často zastávají bludnou náboženskou víru – tak je tomu ve všech takto postupujících západních státech, jež celkově vzato patří ke křesťanskému světu. Lze tedy s čistým svědomím prohlásit: »Pro řádného křesťana a zastávce bludné křesťanské víry v Boha a Spasitele platí: Když nejsi se mnou, jsi proti mně a praštím tě po hlavě.«

Ti všichni jsou ubozí tvorové, kteří ze samé nenávisti, pomstylačnosti a jiných zvrácených myšlenek a pocitů třeští a přejí si demonstrovat svoji moc, avšak jsou příliš blbí na to, aby si uvědomili, že svým jednáním vzbuzují nepokoje, rozepře a nenávist a za určitých okolností i ozbrojené konflikty, úpadky mezilidských vztahů, ba dokonce i války. To je jeden aspekt věci, a ten druhý tkví v tom, že tyto idiotské a pitomci uvalované sankce a trestní cla nezasahují vládní činitele sankcionovaných zemí, nýbrž samotné národy, jimž se pak nedostává nutného zboží. S tím ovšem ti idioti, kteří uvalují sankce a trestní cla, počítají, jelikož si myslí, že obyvatelstva sankcionovaných zemí následně povstanou proti svým vládám a budou demonstrovat a páchat teror; tím tito patologičtí, choromyslní pitomci, kteří žijí v bludu, že z uvalování sankcí a trestních cel mohou nějak profitovat, chtějí dosáhnout toho, aby dotyčné vlády jednaly podle

jejich vůle. Tímto způsobem si počínají i chorobně hloupí idioti v německé vládě, kteří na Rusko uvalují sankce, aby podpořili zlovolného člověka, který si musí »odsedět« trest, k němuž byl jako zločinec oprávněně odsouzen. Krom toho považují za ostudné, že se Německo vměšuje do záležitostí Ruska, stejně jako tak činí i jiné státy, zejména USA, které se velikášsky pokládají za světovou policii a všude se pletou do záležitostí cizích států, často pomocí zbraňového násilí, tajných služeb a vražd, třebaže se jich veškeré vnitrostátní záležitosti dotyčných států vůbec netýkají.

Idiotické a teroristické počínání neschopných vládních činitelů a politiků různých států, kteří si dovolují se hloupě vměšovat do záležitostí cizích států a uvalovat na ně sankce, trestní cla a jinak je terorizovat, ovlivňuje i samotné populace, zejména jistá extrémní uskupení. Kvůli tomu roste počet stále extrémnějších demonstrací, při nichž se lidé stále častěji dopouštějí násilí, terorizují a destruuji, načež napáchané škody musejí být samozřejmě opraveny a zaplaceny z vybraných daní. Existuje již dost zákonů, pokutových ustanovení, trestů za nesčíslná provinění, vyhlášek a předpisů atd., kvůli nimž lidé již dlouho nejsou svobodní, jelikož se stali otroky všech těchto, často pošetilých, nerozumných, nesmyslných a začasť i bláznivých zákonů, nařízení a hrubě absurdních a komediantských ustanovení – přesto jsou však na základě sebemenších podnětů stále vymyšleny nové pitomosti tohoto druhu, kvůli nimž jsou národy ještě více zbavovány svéprávnosti. Zejména se jedná o mladé nováčky ve vládách a úřadech, ale i o dlouhá léta působící činitele, stoupence bludné bohovíry a nepřátele svobody, kteří vykonávají svoji moc a chtějí si udělat jméno nebo se zapsat do historie svými arcihloupými novými normami, a sice na úkor svobody obyvatelstva. Z toho důvodu vznikají či jsou tvořeny stále znovu a opakovaně nové zákazy, rozkazy, opatření, ustanovení, vyhlášky, řády, povely, podmínky, výzvy, závaznosti, povinnosti, požadavky, závazky, výnosy, zákony, dekrety, nařízení, rozhodnutí, určení, prováděcí předpisy a příkazy, které lidi čím dál více zotročují. Z těchto příčin však stále častěji vyvstávají vzpoury a nepokoje a v současnosti již počínají povstání a první výkvěty anarchizmu, což si ovšem neuvědomují ti dutohlaví a neinteligentní vládní představitelé, kteří hloupě a pošetile vegetují ve svých mocenských bludech. Člověk se musí tázat, jak dlouho ještě potrvá, než otevřeně vypukne anarchizmus, než se »po čertech« přiostrší poměry a než budou nevyhnutelné občanské války. Mezitím ti nemnozí vládní spolupracovníci, kteří jsou na straně rozumu a zdravého úsudku, nemají pražádnou šanci být jen náznakem vyslovit své kompetentní vládní požadavky, jež by byly pro obyvatele dobré a správné, natož aby je dokázali prosadit. Různé politické strany navíc projevují arcihloupé ideje, požadavky a představy a nevraživě a nepřátelsky pracují proti sobě navzájem, a nadto žijí v chorobném bludu, že musí násilím a agitačním umem prosazovat své ztřeštěné představy, jakož i opatření, zákony, příkazy, vyhlášky a výnosy atd., jimiž omezují svobodu populace. O pokojné, jednotné, rozumné a soudné spolupráci bez politických stran a bez chorobně hloupého a pitomého stranického zaslepení nemůže být prakticky v žádném státě světa ani řeči. Z toho důvodu se ani nevyplatí třeba jen minimálně přistupovat na politické intriky stran, neboť voličský lid zpravidla nemá možnost si utvořit, natož vyjádřit svůj vlastní názor, tedy pokud se vůbec volby konají a pokud vládní činitelé sami vše autokraticky nerozhodují, což se na celém světě dosti často a běžně děje. Mimoto jsou požadavky partají a vládních činitelů tak překrucovány a tak lstivě a frázovitě formulovány a agitačně přizpůsobovány voličskému lidu, že je lid přelstěn a ze samého nepochopení vše schvaluje a potvrzuje, aniž by měl sebemenší tušení, za jakým účelem vůbec odevzdává svůj hlas. »Vysvětlující« volební fakta vycházejí zpravidla jednostranně z pomatených bludných představ jednotlivých stranických členů, kteří coby zkušení agitátoři vznášejí ve svých stranách, ze sektářsko-bohověrných, záštiplných a rasistických důvodů, všechny možné i nemožné požadavky, které pak většina nemyslicích spolustraníků slepě a závisle odsouhlasí, jelikož není schopna věci správně vyhodnocovat a definovat. Podobně je na tom i sám hlasující lid, který kvůli nerozvážnosti a pod vlivem paušálně překrucujících »vysvětlení« (která jsou zpravidla prostoupena cizími slovy, jež většina prostých občanů kvůli nedostatečnému vzdělání nechápe) vše chápe chybně a vhodí do urny jásavě svůj souhlas či nesouhlas, jež se po něm záludně požaduje. Všechny tyto poměry – jakož i mnoho dalších bezprávných aspektů – se pak zaštiťují pojmem právní stát, který je však ve skutečnosti

v těchto ohledech rovněž zneužíván a vede nakonec k nespokojenosti populace, které po nějaké době zčásti dojde, že byla hrubě napálena.

Nyní mám, Ptaah, ještě jednu otázku od paní ...; táže se, jak je možné, že se ke kormidlu státní moci stále znovu dostávají břídilové, nuly a šašci atd. obého pohlaví, kteří rozdmýchávají rozepře, terorizují a spouštějí války. K tomu jsem jí řekl, že vlastně vždy záleží na samotné populaci, která kvůli své hlouposti takovými činitelům propůjčuje státní moc, jelikož se při volbách nechá přesvědčit volebními agitátory a nechá si vemluvit vylhané sliby atd., aniž by sama přemýšlela, uvažovala a dokázala rozlišit, co z líbivých výroků odpovídá pravdě. A jelikož občané jednotlivých populací jednají tímto způsobem a nedokážou objasnit výroky, které jsou jim licoměrně a lživě přednášeny, zpravidla politickými stranami a těmi, kteří se derou k moci, tak před hlasováním či při něm nemyslí, nic si nevyjasní, a tudíž o věci jednoduše rozhodují na základě své ovlivněné libovůle. Co si o tom myslíš?

Ptaah Vyjádřil jsi vše nezbytné a správné, avšak nyní ...

Billy Dobrá, to byla také poslední věc, kterou jsem ještě potřeboval vyslovit.

Ptaah Pak bych měl ještě následující záležitost, již s tebou musím soukromě prohovořit (...)

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2021 (německy), 2021 (česky) Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomoci elektronických systémů.

Originál vydán na www.FIGU.org prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org>