

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva



Rozhovor Ptaah a Zafenatpaneach z plejarische federace a Yanarara z planety Sonara a sluneční soustavy Timar, jež se nalézají ve Vesmíru DAL, s »Billym« Eduardem Albertem Meierem, BEAM

Sedmistý pětadesátý kontakt

středa, 3. února 2021, 22.57 hod.

Ptaah Eduarde, žel mi to trvalo poněkud déle, avšak nyní jsem opět zpátky. Mám radost, že se těšíš dobrému zdraví. Zdravím tě, milý příteli. Zastaví se zde také Yanarara a Zafenatpaneach, neboť ti musejí vyložit nějaké věci. Přejde sem i Quetzal, avšak ten je ještě na pochůzce po pozemku.

Billy Aha, tak to tu bude docela rušno. Buď vítán, také tě zdravím, můj příteli. Ptaah, během tvé nepřítomnosti mi čas neutíkal ani pomalu, ani rychle, neboť v minulých týdnech tu vše probíhalo tak neuspořádaně a chaoticky, že jsem se skutečně nestihl nudit. S mým počítačem a vším, co se odehrávalo v mé kanceláři, to bylo opravdu k uzoufání, neboť nic neběželo, jak mělo. Několikrát u toho byli přítomni i svědci, kteří nemohli pochopit ani postihnout smysl toho, co právě prožili a zakusili.

No ano, Ptaah, každý má zkrátka něco, s čím se musí potýkat. Měl jsem ale zvláštní pocit z toho, že jsi sem tak dlouho nepřicházel, jelikož v minulých měsících byly tvé návštěvy tak časté jako nikdy předtím, což byl patrně ten důvod, proč jsem se cítil tak zvláštně, neboť člověk již po krátké době postrádá svého bližního, s nímž může pěstovat dobré přátelské styky.

Ptaah To je zajímavé, neboť i ve mně se probouzely podobné myšlenky a pocity, které jsem dosud ještě nikdy v této podobě nepocítoval. I já jsem se cítil zvláštně, neboť jsem měl pocit, jako bych ztratil něco velmi podstatného.

Billy Popisuješ to naprosto správně, neboť tak to skutečně celé působilo, a týkalo se to i Evy, ale o tom bych nechtěl otevřeně hovořit, jelikož i jiné osoby (...) Inu, můžu ti to později vyložit při zachování mlčenlivosti, jestli chceš.

Ptaah Nejsem sice zvědavý, avšak vidím ve tvých očích pohnutí a slyším jej i ve tvém hlase.

Billy To v člověku žel zanechá své stopy, zvláště tehdy, když jeho myšlenky nedocházejí klidu. Podívej se sem na tuhle zprávu, píše se v ní, že pracovníci WHO (Světové zdravotnické organizace) provádějí v Číně momentálně, tedy údajně, výzkum, aby vypátrali původ koronavirové nákazy. Se Sfath jsem ovšem pozoroval v budoucnosti, že jejich práce bude pouze formální a břídičská a že nic nevypátrají, jelikož toho nebudou schopni, a proto budou jednoduše lživě tvrdit, že koronavirová nákaza pochází z netopýrů a že si pouze nedokážou vysvětlit, jak se z nich přenesla na člověka. Pokud si správně vzpomínám, tak se v budoucnosti objevovalo tvrzení, že se virus přenesl na člověka přes nějakého mezipřenositele či tak podobně.

Ptaah Ano, tak to můj otec i zaznamenal ve svých letopisech. Dočetl jsem se v nich, že jste opakovaně cestovali do těchto dob v rámci celého pandemického období a že jste také pozorovali, jak směšně – tak to můj otec zapsal –, nezpůsobile a z badatelského hlediska nekvalifikovaně prováděli pracovníci WHO svá údajná šetření, resp. budou je provádět v současnosti v následujících dnech. Okolnost, že onen vlastní pův...

Billy Ne, to prosím nezmiňuj, neboť Sfath říkal, že se o tom nemá hovořit, ale že mají být poskytovány pro informaci jen ty nejpodstatnější údaje, a tím mínil jen jisté informace o nezbytném chování a bezpečnostních opatřeních, zejména ohledně ochranných respiračních roušek a styků se spolublížními. Co se původu viru týče, tak o tom se nemá otevřeně hovořit, to přece víš.

Ptaah Jisté informace by však byly ohl...

Billy Ne, to žel nejde, neboť tak jako tak nelze nic změnit. Co se na základě předchozího pozorování již odehrálo v budoucnosti, to se nyní ekvivalentně odehraje i v současnosti a nelze to změnit, stejně jako ani nic z toho, co se stalo v minulosti, jelikož minulé události se již změnit nedají. V tomto ohledu nezáleží na tom, zda se jedná o minulé dění, nebo o dění, která byla pozorována v budoucnosti a která se nyní, v současnosti, fakticky odehrávají v té podobě, v jaké byla pozorována před asi 70 lety v budoucnosti.

Ptaah Jisté informace, jež můj otec, Sfath, zaznamenal ve svých letopisech o tom, co jste spolu vy dva tehdy pozorovali, by měly být přesto poskytnuty, a navíc by mohly pomoci z hlediska zamezení dalších neštěstí.

Billy Přirozeně, mělo by to být možné, avšak nesmí se o tom uvažovat, a tudíž mi Sfath uložil, abych o tom pomlčel, neboť (...), inu, to ti skutečně mohu vysvětlit jen při zachování mlčenlivosti.

Ptaah Ano, vysvětli mi to prosím.

Billy Dobrá, ale skutečně jen při zachování mlčenlivosti. – (...)

Ptaah (...) Ano (...), ale Eduarde (...), mě se přece tvá povinná mlčenlivost netýká, a tudíž bych mohl (...)

Billy Ne, můj příteli. – Víš, Ptaah, třebaže Sfath zjevně opomněl zmínit, že tyto záležitosti nemají zveřejňovat ani další osoby, tak pro mě přesto platí slib mlčení, který jsem mu dal. A pokud jsem ti nyní přece jen pověděl to či ono, pak jen proto, že jsi synem Sfath a že pokračuješ v jeho práci a pak (...), a krom toho jsem tě informoval jen proto, že jsem věřil, že v podstatě pokračuješ v jeho povinnostech a že jsi i ty vázán na tytéž povinnosti, pravidla a sliby atd., které ti závazně ukládají, abys mlčel, jelikož jsi v rámci dědičné linie jaksi převzal všechny povinnosti a pokračuješ v nich, a to se tedy týká i mlčenlivosti. Domnívám se, že bys to měl ...

Ptaah ... že bych to měl uvážit. Dobrá, to stačí prosím, já (...) Promiň (...) Třebaže jsem tak starý, tak (...), ale to, co uvádíš (...), ano, je to správné. Ještě ve svém věku se musím nechat poučit (...) Ale informace by byly ohl...

Billy Zanech toho, Ptaah, prosím, není to nutné. Víš, i já mám často sklon k tomu, abych vypověděl více, na jednu stranu (...), ach, proč bychom o tom měli mluvit. Tak tomu jednou je a nedá se to změnit;

a všechny ty události – které se doposud odehrály a které zavinili neschopní vládní činitelé z celého světa, jakož přibližně i třetina toho kterého národa, již tvoří kverulanti, odmítači, nepřizpůsobivci, přemoudřelci a konspirační teoretici – představují globální nákazovou katastrofu, jež se podobá katastrofám z dřívějších dob, které vznikaly pokaždé z podobných příčin. Okolnost, že celá pandemie vůbec mohla vzniknout, zavinili tedy, jak jinak, samotní lidé, totiž právě neschopní vládní činitelé a jedna třetina té které populace, již tvoří hloupí a troufalí kverulanti obého pohlaví, kteří v zásadě nesou vinu na smrti mnoha lidí, o čemž však kvůli své bezohlednosti pranic nepřemýšlejí.

Naprosto nedostatečný a zmatený přístup ke koronavirové nákaze, jež jsme byli dosud svědky, zavinili nezpůsobilí vládní představitelé, kteří nebyli od nepaměti schopni, a nejsou ani nyní, správně čelit takovému krizím, jako právě nálezům. Činitelé na těchto pozicích se, ani z pohledu historie, kvůli své hlouposti, resp. svému nemyšlení nikdy nenaučili vytvářet a přijímat správná bezpečnostní opatření (a sice na úrovni základních zákonů státu a ústavy) a z moci ústavy je prosazovat všemi nezbytnými bezpečnostními a pořádkovými orgány kvůli zdraví, bezpečí a blahu národa. Dotyční se totiž nejsou schopni prosadit proti všem kverulantským nespokojencům obého pohlaví, kteří se z naprosté hlouposti a neschopnosti myslet dovolávají svých, nedostatečně koncipovaných, základních práv, kvůli čemuž demonstrují a ničí soukromé a státní majetky. Dále se však nejsou schopni prosadit ani proti mocným hospodářským hráčům, bohověrným kultům¹ či velkým a malým obchodníkům atd. Vinu však nese i přibližně 20–30procentní část té které populace, kterou tvoří hlupáci, pitomci a odmítači, kteří neustále podněcují teror a páchají pohromy, což si stále žádá mnoho mrtvých. Ale mluvit o tom dále by bylo jalové a nesmyslné. Podívej se prosím raději semhle, tento ručně psaný dopis je potěšitelný. Minulý týden mi jej napsal jeden přítel a rád bych ti jej přečetl:

»Milý Billy, přeji Ti vše dobré k tvým narozeninám. Rád bych Ti poděkoval vlastně za každou jednotlivou minutu Tvého života. Díky Tvé práci a pomoci jsme schopni vytvářet nebe na Zemi. Vřelé díky.« (...)

Jméno bych nerad uváděl, ale podívej se semhle, tady si jej můžeš přečíst. Patrně by se zveřejněním svého jména nesouhlasil, a navíc bych se jej musel nejdříve dotázat, pokud bych jej chtěl uvést. Ale podívej se sem, to všechno jsou podobné dopisy, tady je například tento, v němž stojí ..., ale přečti si to sám ...

Ptaah ... Je otřesné, že takoví lidé nemohou najít pomoc u odborníků, ale až u tebe, pokud k tobě naleznou cestu.

Billy Psychologové a psychiatři člověka častokrát odepíší, místo aby se věnovali jeho problémům a vysvětlili mu, jaké správné kroky musí sám podniknout, aby svoji psychiku opět uvedl do pořádku, a proto se psychicky trpící lidé nedokážou sami vydrápat z bahna svých myšlenek a pocitů. Ale o tom vlastně nechci hovořit, jen ti chci ukázat tyhle dopisy.

Ptaah Ukázalo se ale, že je to zajímavé. Zajímavé by však také bylo, kdyby lidé sepsali ty různé podivné události, jež zažili ve tvé pracovně. Rád bych totiž věděl, jak tyto události v sobě zpracovávají, a kdybyste je zveřejnili, tak by se o nich mohly dočíst i různé osoby, pro něž by to bylo zajímavé a jimž by to mohlo eventuálně pomoci. Tuto žádost jsem ti přednesl již dříve, avšak dosud jsem od tebe neslyšel nic o tom, že by takováto svědectví byla sepsána.

Billy Ano, vím. Tvé přání jsem předal dál, ale žel z toho nic nevzešlo. Znovu to lidem tedy připomenu. Ale poslechni si tohle, to je telefonní hovor, který jsem si nahrál na tento přístroj, ale jakmile si jej vyslechneš, tak jej smažu. (...)

Ptaah ... I to je otřesné, a proto je velmi dobré, že jsi prováděl osvětovou práci a že jsi vypracoval ty nezbytné informace ohledně bezpečnostních opatření proti koronavirové nákaze, přičemž vaše korektorská skupina tyto údaje překontrolovala a vaši webovní správci je následně uveřejnili.

1 **Bohověrný kult**, tedy kult založený na víře v Boha; **bohověrný**, tedy věřící v Boha; pozn. překl.

Billy Ano. – My dva sice o koronaviru již nechceme hovořit, na tom jsme se usnesli, ale podívej se tady na to, co jsem sepsal a co bude zítra rozesláno všem členům FIGU po celém světě a rovněž i zveřejněno na našich webových stránkách.

Ptaah Jak vidím, ten text má 7 stran, to je pro tuto chvíli poněkud mnoho, a proto si jej pouze krátce prohlédnu a následně ofotografuji, abych si jej mohl později důkladně pročíst. ... Ano, Eduarde, to jsou podstatné informace, jež musejí být zveřejněny a jež budou lidi, kteří si otevrou vaše webové stránky, zajímat.

Billy 23. ledna jsem tyto informace předložil Florena a 26. ledna i Quetzal, přičemž oba dva povídali, že je budou lidé potřebovat. Podívej se ale i na tenhle dopis, tady někdo píše, že bych měl poskytnout ještě nějaké informace o očkování proti koronaviru a další výklady o ochranných respiračních rouškách – o tom však vím jen to, na co si vzpomínám z doby strávené se Sfath, a to, co jsem se v dnešní době sám přiučil. I zde se někdo táže, jak je třeba chápat první, druhou a třetí vlnu koronavirové nákazy a co nejzásadnějšího je nutno učinit, aby nákaza zcela vymizela. Jsou zde také dotazy, jež se týkají dlouhodobých účinků a následků a také toho, jak je třeba vnímat původce nákazy, jakož i mikroúroveň a nanoúroveň, a jaký je rozdíl mezi bakteriemi a viry. Lidé se ptají i na různé jiné věci, neboť populace zcela očividně touží po osvětě, avšak nezpůsobí vládní činitelé ani odborníci zjevně nejsou schopni šířit nezbytné výklady. Když si přečteš vše, na co se zde lidé tážou, tak dospěješ k závěru, že lid skutečně velmi touží po dalších výkladech, a tudíž bude nutné ještě leccos vysvětlit, avšak toho nebudeme schopni beze zbytku, jelikož celá látka je příliš obsáhlá.

Ptaah (čte) ... Tyto otázky jsou udivující, stejně jako nevědomost, která v této věci vládne. Měli bychom skutečně ještě něco vysvětlit, rád se toho zhostím.

Billy To nemusíš, Ptaah, neboť tyto otázky byly položeny mně, milý příteli, a tudíž lidé patrně očekávají odpověď ode mě. Když to ovšem nebudu zvládat, tak si můžu dovolit se tě dotázat. Dále je nutno podotknout, že nikomu z neschopných vládních činitelů, virologů, epidemiologů ani ostatních nelogických vědátorů všeho druhu žel dosud nedošlo, že populace si žádají osvěty o veškerých souvislostech této nákazy, aby všemu porozuměly a mohly náležitě jednat. Kvůli zanedbávání této osvěty se také objevuje stále více lidí, kteří následují odmítače, přemoudřelce a konspirační teoretiky, načež pořvávají na pouličních demonstracích a páchají škody.

Ptaah Samozřejmě. Na tyto otázky bys měl odpovědět, neboť tím se nepustíš do nových témat koronavirové nákazy, o nichž již nechceme hovořit, nýbrž jen poskytněš osvětlující odpovědi na přednesené dotazy.

Billy Dobrá, když myslíš. – Víم kupříkladu ještě to, co zmiňoval Sfath na počátku 50. let 20. století (tehdy hovořil o dnešku ještě jako o budoucnosti) v tom ohledu, že lehké ochranné respirační roušky různého druhu budou v budoucnu chránit před jistými aerosoly a všemožnými bakteriemi a mikroorganismy, pokud si jimi budou lidé zakrývat nos a ústa. Zvláštní a neobyčejně tenký výchozí materiál těchto roušek byl vyvinut již na počátku 40. let v USA – pokud si dobře vzpomínám, jednalo se o tavitelná či podobná vlákna, která se ve spojení s jedním dalším materiálem dobře hodila k výrobě kvalitních respiračních roušek. Sfath tvrdil, že tento výchozí materiál bude však teprve koncem 60. let a na počátku 70. let 20. století zkombinován, a sice v NDR, s jedním dalším materiálem, díky čemuž se budou následně vyrábět kvalitní ochranné roušky. Pokud si správně vzpomínám, tak Sfath uváděl, že výzkumníci z NDR vynalezou mimořádně jemná umělá vlákna, jež spojí s předenými tkaninami či podobně, z čehož vyrobí takzvané textilní látky. Sfath tvrdil, a to si ještě dobře vybavuji, že z těchto látek se budou následně zhotovovat dobré, kvalitní a užitečné textilní respirační roušky.

Měly by se skutečně používat jen dobré respirační roušky, které chrání před viry, jako všeobecně užívané roušky typu FFP2 a FFP3. Obecně jsou pro každodenní užívání běžné a užitečné respirační roušky typu FFP2

bez výdechového ventilu, neboť ty brání, podle pozemských výzkumných výsledků, přibližně z 94% úspěšností koronavirům v tom, aby pronikly skrze roušku, a tedy i do dýchacích cest člověka, avšak vy hovoříte jen o přibližně 92–93% úspěšnosti. Tyto respirační roušky typu FFP2 jsou zpravidla opatřeny gumičkami za uši, zatímco vhodné respirační roušky typu FFP3 (které podle pozemských údajů brání virům v průniku s 96% úspěšností a podle vašich údajů přibližně s 94% úspěšností) disponují úchytnými poutky kolem hlavy. Do jaké míry mohou koronaviry proniknout ochrannou rouškou do dechové sféry člověka (třebaže jiné původce nemoci a škodliviny možná vytěsní až z 96% úspěšností), záleží na jejím druhu a kvalitě, přičemž nejběžnější polomasky patří do kategorie FFP2 a FFP3, poté už existují jen celoobličejové masky atd.

Nebezpečnost aerosolů však nespočívá v tom, že se nasatí viry a že mohou následně z vnějšího prostředí proniknout skrze roušku do vnitřní dechové sféry člověka, neboť respirační roušky třídy FFP2 a FFP3 chrání před aerosoly zdárně. Skutečně velký rizikový faktor spočívá v něčem jiném: Aerosoly, jež jsou zamořené viry, se mohou ve volném vzduchu vybit, resp. »otevřít«, »prasknout« a »vybuchnout«, a následně viry uvolnit. Sfat mi celou tuto věc vysvětloval na počátku 50. let a umožnil mi na svých přístrojových obrazovkách pozorovat, jak aerosoly, které obsahovaly viry, praskaly, načež se viry volně vznášely ve vzduchu, a to velmi dlouho, a navíc se v něm různě rozprostíraly a vířily kvůli působení větru. Z tohoto faktu zvláště plyne, že může člověk přes nevhodnou roušku viry vdechnout, jelikož ty jsou x-krát menší než aerosoly, jimž dobré roušky brání v průniku do dýchacích cest.

V dnešní době, kdy se koronavirus plošně rozmáhá, je nejnaléhavěji nutné nosit ze zdravotních důvodů dobré a ověřené respirační roušky a také udržovat si při stycích s jinými lidmi, kteří nepatří k úzkému kruhu rodiny, patřičný odstup. Tak je tomu navzdory všem lžím a klamavým tvrzením z úst přemoudřelců, kverulantů, zamítačů, konspiračních teoretiků a těch, kteří se kvůli hlouposti a nemyšlení domáhají svých základních práv a kteří zastávají bludnou představu, že zákazy vycházení omezují osobní svobodu a představují jen teroristická opatření úřadů. Tato představa je ovšem vskutku bludná a naprosto absurdní, neboť zákazy vycházení slouží k tomu, aby se nákaza dále nešířila a aby se tak chránily životy mnoha lidí.

Ochranné respirační roušky jsou v dnešní době, kdy vládne koronavirová pandemie, naléhavě nutné a nelze si je již odmyslet, přičemž patří mezi ochranná opatření každého odpovědného člověka. Je nutné je nosit jak ve všedním dni při práci, tak ve volném čase, a to bez výjimky při každém styku s osobami, které nenáležejí k nejužšímu zdravému kruhu rodiny, přičemž je nutno od těchto osob zachovávat také minimálně 1,5metrový až 2metrový odstup, což by se mělo stát pravidlem. K celé věci bych chtěl zvláště podotknout následující: Nosit ochrannou respirační roušku, která chrání před původci nemoci a koronavirovou nákazou, je povinnost vůči vlastnímu životu i vůči životu všech ostatních. Ochranné respirační roušky jsou zpravidla polomasky, jež zakrývají ústa a nos, a tedy dolní část obličeje člověka, čímž jej, díky filtračnímu efektu, chrání před škodlivými aerosoly, jedy, částicemi a mikroorganismy původci nemoci. Polomasky, jež filtrují částice, jsou zpravidla testované výrobky, které jsou na trhu k dostání pod označením FFP1, FFP2 a FFP3, přičemž označení FFP znamená »Filtering Face Piece« a popisuje respirační roušky, jež jsou zhotoveny převážně z filtračního materiálu a navrženy tak, aby zakrývaly část obličeje od nosu přes ústa až po bradu.

Pokud si člověk kvůli koronavirové nákaze stanoví povinnost, že bude osobně, na základě vlastní odpovědnosti, nosit ochrannou respirační roušku, nebo pokud je mu takováto povinnost nařízena zákonem, pak by měl zpravidla používat respirátory typu FFP2 či FFP3. Člověk může využívat respirátory s výdechovým ventilem či bez něj (výhodou ventilu je, že umožňuje snazší dýchání), avšak přes ventil člověk vydechuje vzduch ze svých plic, a tím i eventuelní původce nemoci, je-li nemocný.

Nosit respirační roušku by člověk neměl jen z důvodu náležité ochrany a ve smyslu nezbytných preventivních opatření, nýbrž i ve smyslu zajištění faktické bezpečnosti vlastnímu životu, okolnímu světu, a tedy i spolublžním. Z toho důvodu by měl člověk nosit respirační roušky pouze **bez ventilu**. Osoba, která

nosí roušku s ventilem, totiž nepředstavuje pro své okolí a ostatní lidi skutečně žádné infekční riziko pouze tehdy, je-li naprosto zdravá, a nevydechuje-li tedy přes ventil žádné původce nemoci.

Při své osobní ochraně před původci nemoci by měl člověk také mít na paměti, aby dostatečně chránil své bližní a okolní prostředí, a tudíž by měl v období nákaz a jiných sdělných chorob používat a nosit respirátor s ventilem pouze tehdy, je-li naprosto zdravý (a nemůže-li tedy vydechovat přes ventil žádné chorobné zárodky), nebo má-li jako zdravý v roušce bez ventilu závažné potíže s dýcháním.

V zásadě by člověk v časech nákaz či jiných infekčních chorob libovolného typu neměl myslet jen na vlastní ochranu, ale i na patřičnou ochranu svého okolí, resp. svých spolubližných.

Již od Sfath je mi známo, že jednoduché ochranné roušky před koronavirem nechrání, jelikož viry vykazují nepatrnou velikost v řádu nanometrů, avšak údaje o hlavních virových druzích, jakož i jejich názvy a velikosti jsem zapomněl. Pokud se teď budu snažit o to, abych si vzpomenu, umím dát ještě dohromady, že Sfath hovořil nejprve o pandoraviru, poté o herpesviru, jedné bakterii, jakož i o panoviru nebo rymoviru či podobně, přičemž zmiňoval, že mikrometr má velikost jedné milióntiny metru a že nanočástice mají rozměr jedné miliardtiny metru. Ty číselné hodnoty, resp. velikosti či nepatrné rozměry těch virů a bakterií však už opravdu neznám.

Ptaah Mohu osvěžit tvoji paměť tímto: **Pandoravirus** vykazuje označení a velikost **1 μm**, resp. 1 milióntiny metru a lze jej rozeznat elektronovým mikroskopem.

Bakterie vykazuje, podle svého druhu, velikost **1–5 μm** a lze je spatřit optickým mikroskopem; mikro, resp. můj značí milióntinu, mikrometr pak jednu milióntinu metru.

Herpesvirus má nepatrný rozměr **200–300 nm** a lze jej spatřit elektronovým mikroskopem; nanopartikelé, resp. nanočástice se měří v nanometrech.

Koronavirus má nepatrnou velikost **120 nm** a sestává z **nanopartikulí**, popř. **nanočástic**. Tyto částice jsou spojeny s několika nečetnými až s několika tisíci atomy či molekulami, přičemž označení »nano« popisuje nepatrný rozměr, jenž se pohybuje mezi 1 až 100 nanometry, kdy jeden nanometr (nm) se rovná 10^{-9} metru (0,000 000 001 m), což je jedna miliardtina metru.

Parvovirus, jakož i **ribozom** vykazují nepatrnou velikost **20 nm (nanometrů)**.

Billy Děkuji. K tomu bych rád dovysvětlil, že výraz »nano« je odvozen z řeckého »nanos« a znamená tolik co »trpaslík« nebo »trpasličí«, což lze v německém jazyce lépe vyjádřit výrazem »nepatrný«. Ohledně nanopartikulí, resp. nanočástic jsem se dočetl, že podle ISO/TS 27687:2008 – aniž bych věděl, co to znamená – představují nanoobjekty částice, jež vykazují tři vnější rozměry, ať už to značí cokoli; ale to není podstatné k pochopení toho, že nanočástice jsou nanejvýš drobné a že prosté ochranné roušky koronaviry nezadržují, a tudíž mohou skrze ně proniknout a člověk je následně může vdechnout. Nevhodné a z hlediska ochrany nepoužitelné jsou všechny vlastnoručně vyrobené:

1. Látkové roušky všeho druhu;
2. šály;
3. kapesníky a šátky;
4. ochranné obličejové štíty všeho druhu;
5. respirátory typu FFP1.

Skutečně nejlepší možnou ochranu před viry a bakteriemi od velikosti 1–5 μm (mikrometr = jedna milióntina metru) až po sféru nanometrů, resp. nanočástic, poskytují pouze kvalitní respirátory třídy FFP2 a FFP3. Co ...

Ptaah Omlouvám se, ale k tomu bych rád uvedl výsledky našeho výzkumu, které jsou nanejvýš přesné a které veškeré technické (byť vyspělé) prostředky pozemšťanů dalece překonávají, jelikož ty dosud neumožňují docílit exaktních výsledků. Z našich výzkumných výsledků, poznatků a závěrů plyne, že tebou zmiňované ochranné respirátory třídy FFP2 jsou bezpečné jen z 92,6 % a respirátory třídy FFP3 jen z 94,3 %, pokud jde o možné propuštění covidu-19.

Billy Děkuji, měl bych zmínit, že jsi mi to říkal již dříve, ale já jsem chtěl uvést jen pozemská data, z nichž plyne u respirátorů FFP2 údajně 94% bezpečnost a u respirátorů FFP3 bezpečnost údajně 96%, avšak zejména nesouhlasí ona údajně 99% bezpečnost, která se chybně propaguje, čímž jsou lidé klamáni a ukolébáváni ve falešný pocit bezpečí. Obdobně se k lidem přistupuje i po stránce očkovacích látek, které dosud nebyly skutečně detailně testovány a jejichž faktická účinnost nebyla ověřena, přičemž ony vlastní a nezbytné testy se provádějí teprve nyní v rámci hromadné vakcinace, z níž se teprve budou získávat zkušenosti a nutné poznatky. Tento fakt se však lidem, kteří se chtějí nechat očkovat, neoznamuje, a lže se také o účinnosti různých očkovacích látek a zatajuje se, že nemají – navzdory opačným, lživým tvrzením – pozitivní účinek proti všem koronavirovým mutacím. Zatajuje se také fakt, že jisté očkovací látky z určitých důvodů neúčinkují, a že se tudíž lidé i přesto, že se nechali očkovat, mohou koronavirem nakazit a na tuto nákazu i zemřít.

Co se týče malých a velkých virů, našel jsem zde tento soupis, v němž se krátce popisuje, jaké faktory ovlivňují velikost, resp. nepatrné rozměry virů, popř. v čem se liší velké a malé viry. Vyčísľují se zde tedy ukazatele, které ovlivňují velikost virů a mezi něž patří genové (DNA či RNA) proteiny a patogenní činitele na virové kapsidě, viz následující souhrn:

Velké viry:

- Mají velký genom;
- obsahují proteiny a enzymy;
- kupř. herpetické viry:
- samy kódují mnoho enzymů, podílejících se na metabolismu nukleových kyselin, mohou se tudíž replikovat prakticky ve všech fázích buněčného cyklu;
- největší genomy DNA mají 2,5 miliónu nukleotidů;
- jejich DNA polymerázy disponují korekční funkcí, což jim zajišťuje stabilní kopírování genomu (ale koronaviry: jejich RNA polymerázy s korekční funkcí jim umožňují relativně stabilní replikaci až 30kilobázového RNA genomu) (...)
- malá závislost na mechanizmech hostitelských buněk;
- mohou lépe reagovat na okolní podmínky a podmínky hostitelských buněk nebo inaktivovat jejich obranné mechanismy.

Malé viry (závislost na hostitelských buňkách):

- Mají malý genom, obsahující jen nejnútnejší stavební prvky;
- zůstávají pod observací buňky;
- největší genomy RNA mají 30 tisíc bází;
- postrádají-li reparační funkci, může to být pro ně výhodou, jelikož dosahují zvýšeného počtu mutací;
- dokážou se pak lépe přizpůsobovat (od délky 10 kilobází se ale již nejsou schopny stabilně kopírovat, jelikož se kumuluje přílišné množství mutací, což vede ke genomové nestabilitě);
- silnější závislost na celulárních mechanismech, např. u papilomavirů či parvovirů, jež jsou odkázány na S-fázi hostitelských buněk.

Na další otázky mohu odpovědět v tom smyslu, v jakém jsme my dva, od počátku koronavirové nákazy, celou věc již vícekrát vysvětlovali: Tato nákaza si vyžádá milióny mrtvých kvůli neschopným vládním činitelům, kvůli kverulantství přibližně jedné třetiny té které populace a kvůli tomu, že lidé touží po zábavách, cestování, oslavách a sportu a že mají nutkání opouštět své byty a pohybovat se venku. Lidé žijí v tomto ohledu – aniž by si dělali jakékoliv starosti – nesmírně neuváženě, neodpovědně a nesmyslně a nikterak nezohledňují jistá preventivní ani bezpečnostní pravidla, která by museli dodržovat. Neschopní vládní činitelé však trpí touž nedbalostí a nejsou schopni vymyslet, a tedy ani znát kroky, jež by bylo skutečně nutno učinit, a proto nejsou pro občany populací žádným vzorem, ale jsou to loseři, jejichž způsoby ostatní přebírají.

A tyto otázky tady, jež se týkají toho, co je skutečně nutno učinit, lze podle mého názoru zodpovědět pouze takto: Je nutné přísně dodržovat a prosazovat nevyhnutelná bezpečnostní a preventivní opatření; přitom nestačí je pouze zohledňovat, ale musí je i prosazovat skutečně loajální bezpečnostní složky, a to navzdory veškerému nerozumu, nesoudnosti a hrubě nedostatečné intelektuální neschopnosti vládních činitelů a dotýčných částí populace. V této věci by bylo nutné vytvořit a sledovat určitý plán, o němž přemýšlel, spolu se mnou, tvůj otec Sfath – kdyby byl tento plán uskutečněn na samém počátku nákazy, tak by koronavirová epidemie během 2 až 3 měsíců zeslábla a odezněla, dříve než by se mohla zvrhnout v pandemii. Tento plán však nechci tematizovat, neboť rozhodující vládní činitelé – kteří jsou samovládni, povýšenečtí a posedlí mocí – beztak nedají na žádosti občanů, a tudíž se ani neřídí žádnými jejich plány a návrhy; a krom toho přibližně třetina toho kterého obyvatelstva, již tvoří mimořádní hlupáci, zpravidla stále kveruluje, vinou čehož nelze prosadit správné a nezbytné kroky – a touto situací pak musí trpět zbylá část populace, která se musí smířit s újmou, a dokonce se smrtelnými důsledky. Jako odpověď na otázky, jež se týkají toho, co je nutno v první řadě učinit, bych chtěl uvést některé důležité, nepominutelné body, jež by se měly s nejnaléhavější nutností uskutečňovat v praxi, což však chybí vládní činitelé ani troufalá a hloupá třetina toho kterého národa nečiní. Tyto body znějí následovně:

1. Člověk by měl nutně nosit podle potřeby účelné respirační roušky třídy FFP2, popř. FFP3, pokud se nemůže vyhnout styku s osobami, jež nenáleží do jeho výhradně osobní bytové sféry.
2. Člověk by měl nutně zachovávat odstup od osob, s nimiž se musí stýkat a které nepatří do jeho výhradně osobní bytové sféry.
3. Člověk by měl zachovávat přísný lockdown («uzamčení»), resp. vůbec nevycházet z bytu, nebo jen kvůli následujícím věcem: Nákup potravin, případ nouze, zdravotní péče (léky/doktor) a energetické zabezpečení; celý tento model chování by měly v odpovědném rámci kontrolovat bezpečnostní orgány.
4. Pokud by nepoučitelní jedinci porušovali zákaz vycházení, měli by být citelně potrestáni a trestněprávně stíháni ve smyslu uvalení dlouhodobé karantény.
5. Je nutné přísně a kompletně zakázat veškeré typy cestování, veřejné zábavy, sportovní a zábavné akce a veškeré ostatní činnosti, které nejsou nezbytné pro životní zabezpečení; dále i náboženské sešlosti a zájmová sdružení, návštěvy kostelů, mešit, chrámů, synagog atd., jakož i učební, resp. výuková střediska a školy.
6. Je nutné obecně přerušit pracovní výkony ve všech provozech, jež neslouží životnímu zabezpečení populací, a to na základě určitých podrobných regulací, které mají předcházet finančním újmám; dále je nutno také regulovat nájemní a pachtovní povinnosti atd.
7. Je nutné vypracovat základněprávní zákony, jež budou zohledňovat také nouzové situace a jimiž se budou mít občané populací povinnost řídit, jako např. v obdobích krizí, epidemií, pandemií, nouzových stavů, celozemských či celosvětových přírodních katastrof atd.

Ohledně opatření, jako jsou zákazy vycházení a veškeré lockdowny, je nutno konstatovat, že pověření vládní představitelé jsou naprosto neodpovědní (stejně jako část té které populace), jelikož lockdownová opatření rozvolňují hned poté, co počty infikovaných o něco poklesnou, a tudíž může celá nákaza znovu udeřit. Takové jednání je naprosto idiotské a neodpovědné a vede k tomu, že se pokaždé nakazí a zemřou tisíce dalších lidí. Dokud budou u kormidla státní moci dřepět neschopní vládní činitelé, kteří hloupě a pitomě žvaní, spoléhají se na pomoc imaginárního Boha, lezou do zadku mocným ekonomickým hráčům a jednají podle jejich vůle, tak se nic nezmění k lepšímu a nezavládne rozum. Situace se však nemůže změnit k lepšímu a dobrému ani tehdy, když nebude zastavena a vychýlena z kurzu třetina toho kterého obyvatelstva, kterou tvoří pomatenci, blázni, drzí hlupáci, kverulanti, přemoudřelci a konspirační věrci, kteří kvůli svému chorobně slabomyslnému počínání šíří nákazu často dále. To je jeden aspekt věci a ten druhý spočívá v tom, že je člověk hloupě a pitomě napadán, osočován, ba dokonce vláčen před soud, pokud mluví pravdu o tom, co se skutečně děje, a pokud ukazuje, jak tupě a omezeně se chovají všelijací zamítači a kverulanti a jak jsou vládní činitelé nezpůsobilí a krátkozrací a že nemají ani potuchy o tom, co je fakticky a věcně nutno učinit proti koronavirové nákaze. Člověk musí být skutečně rád, že není kvůli nedostatečným zákonům tahán před soud a trestán za to, že říká veřejně pravdu, jako je tomu zejména v mém případě, když pranýřuji neschopnost, chvástavost a hloupost vládních činitelů, aniž bych nepěknými a urážlivými slovy napadal konkrétní osobu z vlády.

Yanarara To by se mohlo patrně stát jen tehdy, kdybys napadal a hrubě osočoval nějakého člověka osobně, což ovšem nečiniš, jelikož při zachování slušnosti jen obecně poukazuješ na jeho vládní nekompetentnost.

Billy To si nejsem tak jistý, neboť úřady atd. mě, za dobu celého mého života, nikdy neměly moc v lás... ale co, o tom beztak nemá smysl hovořit. Ke všemu zmíněnému by bylo ještě nutné připojit velmi obsáhlé vývody a výklady, avšak to by nyní vyžadovalo příliš mnoho času, a tudíž mohu těch zmíněných 7 bodů jen krátce nastínit, aniž bych je dále vysvětloval. Chtěl bych se také ještě krátce zavěnovat té otázce, která se týká té první, druhé a třetí vlny nákazy, neboť vysvětlit tuto věc bude zjevně nezbytné, jelikož žá...

Zafenatpaneach Ptaah ti jistě pověděl, že přijdeme. Buď zdrav, můj příteli.

Yanarara K tomu se připojuji. Zdravím tě, milý příteli. Nenechte se však rušit ve svém hovoru, neboť nespěcháme a rádi počkáme.

Billy Ptaah skutečně říkal, že ještě dorazíte. Oba vás vítám a zdravím. Jestliže nespěcháte, tak bych ještě rád dopověděl to, o čem jsem zrovna chtěl začít hovořit.

Yanarara Nenech se od toho zdržovat.

Billy Děkuji. – Tedy: Když lidé hovoří o první, druhé a třetí vlně koronavirové nákazy, tak této věci očividně rozumějí zcela chybně. Všechny ty jednotlivé vlny je nutno obecně chápat tak, že se nejedná o několik izolovaných vln, nýbrž fakticky o vlnu jedinou, resp. o plynulé vlnění, jaké známe ve všech sladkovodních tocích, potocích, řekách, veletocích, jezerech i mořích. Toto vlnění se odvíjí od povahy dna, vodní hloubky, síly pohybu vody při podvodním zemětřesení, anebo od síly větru, který bičuje vodní hladinu – tak tedy vzniká vodní vlnění, jež se skládá ze sledu jednotlivých, asymetrických vln. To značí, že se jednotlivé vlny liší svou velikostí a že nemají nikdy naprosto shodnou výšku, jelikož se ustavičně vzdouvají a opět klesají podle sil, které je způsobují, a tudíž se může čas od času vztyčit i nějaká větší vlna, tedy právě v závislosti na hybných, příčinných silách. Člověk takové přírodní jevy zpravidla nedokáže pozorovat pouhým okem, jelikož si tuto schopnost neosvojil tréninkem a jelikož chodí světem obvykle se zavazanými očima nebo jako poloslepý, nevěnuje přírodě pozornost, a tudíž nic nevidí.

Nuže, k takovému plynulému vlnění lze připodobnit i koronavirovou nákazu či jiné věci, neboť pokud se opět vzdouvá nějaká vlna a nabývá na síle a velikosti atd., tak se v zásadě jedná stále o totéž vlnění, avšak nikoliv o novou vlnu. Z toho neplyne nic jiného, než že se konstantně šíří totéž vlnění, v němž se však čas

od času, vlivem jakýchsi okolností, vzedme jednotlivá vyšší a silnější vlna, která následně opět poklesne a takřkajíc se »znormlizuje«. A právě týž efekt nastává i v případě koronavirové nákazy, jenže zde způsobuje vznik nové vlny zpravidla sám člověk svým nerozumem a chybným chováním, jelikož ignoruje ochranná opatření.

Yanarara Je podivuhodné, jak umíš věci pokaždé vysvětlit tak, aby jim lidé porozuměli.

Billy – Když myslíš (...), děkuji. Nyní tady mám ještě něco jiného, Ptaah, jde o pojednání, které mi zaslal Achim Wolf a které se týká očkování proti koronavirové nákaze; tady prosím, chceš-li jej prolétnout očima.

Ptaah (čte) ... Skutečně to pojednání jen »přelétnu očima«, jelikož je poněkud obšírné, avšak ofotografuji si jej.

Fakta, jež se zamlčují v očkovací kampani
Autor: Vera Lengsfeldová, zveřejněno 29. ledna 2021

zaslala Mudr. Karla Lehmannová

Naděje na brzké ukončení společenského a hospodářského útlumu se momentálně upínají pouze ke zcela novým mRNA očkovacím látkám, jako by neexistovalo již vůbec nic jiného. Výrobní závody vyhrála prozatím vakcína Comirnaty. V naivní populaci se propaguje vytoužené píchnutí jehlou motivačními výroky jako: »Ano budoucí perspektivě bez viru« (deník Sächsische Zeitung, 19. 1. 2021), »Jeden vpich ochrání před smrtelnou infekční chorobou« (Cichutek, Institut Paula Ehrlicha), »Teď potřebujeme očkovací maratón!« (M. Blume, 27. 1. 2021). Nanejvýš podpásové jsou zvláště pokusy doběhnout staré spoluobčany výroky jako »Necháme se očkovat, ale babička má přednost!« (deník Sächsische Zeitung, 23./24. 1. 2021). To je pěkné a svědčí to o odpovědnosti a altruizmu. Ale je to výsledek falešných a chybných informací!

Schvalování:

Očkovací látky mRNA byly v Evropské unii schváleny po extrémně krátké době vývoje v procesu CMA (Conditional Marketing Authorisation), a to na omezenou dobu jednoho roku. Toto schválení nebylo regulérní, jelikož proběhlo bez předložení závěrečných dat o neškodnosti a účinnosti produktu, a to na pozadí situace koronavirové pandemie, kterou zdramatizoval výrobce a četní jiní aktéři. Schválení produktu v řízení CMA je spojeno s povinností dodat početná, dosud chybějící data, včetně poznatků o závažných, vzácných a dlouhodobých vedlejších účincích a potenciálních rizicích. Podrobnosti v tomto ohledu obsahuje rozvojový plán řízení rizik (Risk Management Plan, RMP). Jedná se tedy o dosud nevyzrálou, experimentální očkovací látku, o jejíž účincích je nutno do konce roku 2023 nasbírat ještě další zkušenosti, pokud do té doby zůstane na trhu.

Tato fakta se v takzvaných uživatelských informacích zamlčují; ve švýcarském dokumentu »Fachinformation« (22. 12. 2020²) se věcně upozorňuje na to, že produkt je »schválen pouze po omezenou dobu, jelikož nebyla dodána kompletní data«.

Účinnost:

U vakcíny Comirnaty se podle údajů výrobců potvrdila 95% účinnost při redukci příznaků nachlazení, potvrzených testy PCR (v klinických studiích bylo dostatečně poukazováno na symptomatické projevy choroby, jako je horečka, kašel, dušnost, zimnice/třesavka, bolest svalů, ztráta chuti nebo čichu, suché hrdlo, průjem, zvracení). Pozorované případy covidu-19 (8 nakažených v očkované skupině, 162 nakažených v placebové skupině) však nebyly verifikovány jinou metodou než metodou PCR, která se k potvrzení nemoci nehodí; v témže smyslu nebylo verifikováno ani 3410 dalších případů, u nichž hrozila nákaza (1594 osob v očkované skupině a 1816 osob v placebové skupině).

2 Zpráva dostupná na serveru www.swissmedicinfo.ch, popř. přímo zde (odkaz platný k 1. 3. 2021):
<https://www.fmh.ch/files/pdf25/2020-12-22-comirnaty-arzneimittelinformation.pdf>

Stav imunity jednotlivých pokusných osob nebyl kontrolován ani před očkováním, ani po něm. Tyto aspekty vzbuzují pochybnosti o spolehlivosti výsledků studie.

Ostatně, pozorovaný výsledek očkování o hodnotě 0,044 % (44 nemocných ze 100 000 očkovaných) se nalézají jen těsně pod hraniční hodnotou 0,05 %, po jejímž překročení se musí v Německu zpřísnovat ochranná opatření, avšak přesahuje sníženou hraniční hodnotu 0,035 %, o jejímž zavedení se již diskutuje. Zdali takovéto očkovací látky dostatečně chrání populaci, je otevřená otázka.

Sekundární cíl studie, totiž redukce závažných případů onemocnění, nebyl dosažen; efektivita při předcházení závažného průběhu covidu-19 činila pouze 66,4 %; kvalita evidence byla hodnocena jako velmi nízká. Redukce počtu hospitalizovaných a mrtvých nebyla v plánu studie zamýšlena; v tomto směru tedy neexistují žádné poznatky. Prioritní cíl očkování, který měl být realizován – tedy zamezení závažných a smrtelných průběhů covidu-19 (hospitalizace) –, tedy naprosto nebyl dosažen.

Rovněž se neprověřovalo, zda mohou očkované osoby přenášet SARS-CoV-2 a zda je zaručena bezpečnost v prostředích s vysokou koncentrací zranitelných osob nebo osob, u nichž hrozí vysoké riziko propuknutí nemoci; podle všeho budou takovéto poznatky předloženy až ke konci roku 2023.

Přisuzovat velmi starým lidem z hlediska očkování první prioritu není lékařsky obhajitelné, neboť v jejich případě takřka neexistují žádné zkušenosti, pokud jde o účinnost a bezpečnost očkovací látky (testováno bylo 5 osob nad 85 let a 774 až 804 osob od 75 do 85 let). Již jen mírné vedlejší účinky jako průjem a zvýšená teplota mohou mít u osob s obecně oslabenou konstitucí či upoutaných na lůžko osudný dopad, čímž může vzrůst počet předčasně zemřelých. Pohotovému vysvětlení, že ve vysokém věku lze očekávat podobné případy úmrtí, postrádá platnost, pokud se starým lidem slibuje, že se vyhnou předčasně smrti, a pokud smrtelné případy covidu-19 ve vyšším věku nejsou uváděny do souvislosti s touto nemocí.

Do 17. 1. 2021 bylo v Německu hlášeno 21 případů úmrtí v časové souvislosti s očkováním (Institut Roberta Kocha). Mimoto se množí zprávy z domovů pro seniory, v nichž se očkovalo a krátce nato zemřely nějaké osoby (ve městě Uhlingen-Mühlhofen zemřelo kupříkladu 13 osob ze 40 očkovaných). Kromě toho v domovech pro seniory několikrát podivně propukly případy covidu-19 v souvislosti s očkováním. Izraelské zdravotní úřady nahlásily již 1. ledna 2021 přibližně 240 případů nákazy covidem-19 v souvislosti s prvním očkováním. Takové případy nejsou nevysvětlitelné. Běžně se vykládají tak, že vakcína plně účinkuje až po aplikaci druhé očkovací dávky a že byl daný člověk pravděpodobně infikován již před očkováním nebo krátce po něm – avšak další možné vysvětlení spočívá v tom, že dané osoby postihlo tzv. zvýšené onemocnění (dýchacích cest) spojené s očkováním (Vaccine-associated enhanced respiratory disease; VAED/VAERD), o němž ani očkující lékaři ani očkované osoby nejsou zpraveni, resp. informováni, třebaže se toto potenciální riziko táhne jaké červená nit schvalovacími podklady!

Není vyjasněné, jaká je působnost spike proteinů (jejichž produkci očkování podněcuje), které se pojí, stejně jako sám kompletní virus, s povrchem buněk, do nichž mohou možná skrze ACE2 receptory pronikat a vyvolávat následné reakce (to je moje hypotéza!).

Jak známo, používá se k vyhodnocení epidemické situace v Německu (i na celém světě) a k potvrzování případů v klinických studiích výhradně metoda PCR. A je také známo, že je tato metoda nevhodná, jelikož jsou s její pomocí pouze detekovány části viru na povrchu buněk, a neprokazuje se tudíž přítomnost viru schopného reprodukce. Tuto metodu lze zajisté uplatnit při podpůrné diagnostice, pokud vezmeme v potaz výzvu WHO (20. 1. 2021), v níž se hovoří o tom, že by měl být tento test podle pokynů odborně využíván jen jako pomocný diagnostický prostředek (jen v souvislosti s klinickou symptomatikou a anamnézou, při udání hodnoty C_t /cyklus prahu/ a zohlednění prevalence onemocnění).

Tento pokyn WHO nevzbudil v médiích žádný zájem, resp. ohlas, třebaže by při jeho dodržování dramaticky poklesly každodenní počty případů, což by muselo vést ke zrušení »epidemické situace národního rozsahu«, která byla vyhlášena. Tím by nejen odpadla všechna lockdownová opatření, ale přestal by platit i nejdůležitější předpoklad pro udělení povolení CMA!

Je velmi podstatné si podrobně všimnout genetické výbavy nemoci SARS-CoV-2. V lednu/únoru 2020 byla přechodně pozorována varianta DELTA382. Od počátku února 2020 se v Evropě šíří mutace SARS-Cov-2

s názvem D614G, která je infekčnější. Navíc existují i další varianty: Britská varianta B.1.1.7./VUI2020/12/01, která je známá od září 2020, se rovněž zdá být infekčnější. Spektrum mutací doplňují norková mutace (virus Cluster-5) z Dánska (listopad 2020), jihoafrická mutace N501Y.V2/B.1.351 a brazilská varianta P.1/P.2 z města Manaus. Poslední zmíněnou variantou se nově infikovali již uzdravení lidé. Účinnost očkovací látky proti již známým mutacím nebyla ve studiích, předložených ke schválení, prověřována. Jako referenční virový kmen byl využit původní wu-chanský virus.

Snášenlivost vakcíny:

Každá očkovací látka musí být v každém případě dobře snášenlivá, neboť se jedná o očkování zdravých lidí a o jejich ochranu. Jakékoliv nepřiměřené narušení zdraví očkovaných nelze ospravedlnit a už vůbec ne, pokud vakcína neslouží k odvrácení mimořádně velkého rizika onemocnění. Nežádoucí reakce (lokální a systemické, jež jsou uváděny v uživatelských informacích) jsou časté (asi u 80 % procent očkovaných) a mají většinou mírný, přechodný průběh. Netypické byly výskyty akutního ochrnutí obličeje a častější projevy alergických reakcí až po anafylaktický šok.

Po schválení vakcíny oznámilo (18. 12. 2020) americké Centrum pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC), že z 112 807 očkovaných, kteří obdrželi vakcínu proti covidu-19, trpělo 3150 (2,8 %) výraznými obtížemi, které vedly k pracovní neschopnosti a lékařskému ošetření.

Již na počátku očkovací kampaně v Německu (17. 1. 2021) registroval Institut Roberta Kocha (RKI) 645 podezřelých případů s 2629 nežádoucími reakcemi, z nichž 145 mělo závažný charakter (zčásti bylo nutné ošetření v nemocnici) a 21 charakter smrtelný. Ve 32 případech se vyskytly alergické reakce, z toho 20 anafylaktických.

Zohledněny pochopitelně nejsou dosud chybějící dlouhodobé zkušenosti s vakcínou, které mohou pravděpodobně odhalit vzácné, nečekané účinky.

Za podstatné potenciální riziko se považuje tzv. zvýšené onemocnění spojené s očkováním (Vaccine-associated enhanced disease; VAED) včetně zvýšeného onemocnění dýchacích cest spojeného s očkováním (VAERD), avšak tyto choroby nebyly do okamžiku schválení vakcíny v souvislosti s očkováním proti covidu-19 pozorovány. Je ovšem nutné se zamyslet nad tím, že v jednotlivých vakcinačních studiích zabývajících se betakoronaviry SARS-CoV-1 a MERS-CoV bylo poukazováno na imunitní reakce, jež svědčily o VAED. U dětí, které obdržely očkovací látku s deaktivovanými respiračními syncytiálními viry, nastalo zhoršení zdravotního stavu po infekci tímto virovým typem. Proto lze vycházet z toho, že takové reakce způsobují i očkovací látky proti covidu-19, tuto možnost je třeba mít cíleně na zřeteli. Tyto reakce jsou tedy i předmětem řady studií po schválení vakcíny.

Chybějící klinická data:

Poznátky o účincích vakcíny zcela chybí, nebo jsou naprosto nedostatečné ve vztahu k velmi starým lidem (přesto je jim přisuzován 1. stupeň priority; viz výše v textu), ve vztahu k osobám s demencí, Downovým syndromem (ti mají 2. stupeň priority), s transplantovanými orgány (3. stupeň priority), psychiatrickými chorobami, nedostatečnou imunitou, resp. imunodeficiencí, arytmiemi, resp. fibrilací síní, a ve vztahu k osobám s HIV, srdeční insuficiencí, prodělanou mrtvicí, autoimunitními či revmatologickými onemocněními, s astmatem (ti všichni mají 4. prioritu), jakož i s alergiemi a multimorbiditou. Pro tyto skupiny obyvatel – a analogicky ani pro těhotné a kojící ženy a děti – by se očkování nemělo doporučovat, pokud nelze vyloučit s ním spojená potenciální rizika. Totéž se vztahuje i na osoby, které dříve trpěly vzácnými, závažnými onemocněními.

Bylo by žádoucí diferencovaně posuzovat možná rizika u osob trpících rakovinou, chronickými onemocněními ledvin a jater či cerebrovaskulárními chorobami.

Základní výzkumná data:

Vědecká základní data chybí po stránce dlouhodobé toxikologie včetně reprodukční toxikologie a mutagenese a dále po stránce inkorporace očkovací látky do buňky; dále není vyjasněna otázka, co se stane, pokud očkovací látka utkví v mimobuněčném prostoru, popř. pokud bude vyplavena lymfou; není

také jasné, co se děje s produkovanými spike proteiny, kam se ubírají a jak jsou odbourávány, kolik protilátek se utváří na jeden spike protein a zdali spike proteiny využívají k napadení buňky ACE2 receptory, a pokud nikoliv, tak proč ne.

Očkovací priority:

Problematická je otázka, jak vyhodnotit individuální riziko onemocnění ve vztahu k určeným očkovacím prioritám, a to z několika důvodů. Nevyzrálá mRNA očkovací látka představuje již sama o sobě riziko. Pokud riziko plynoucí z očkovací látky, jemuž je každý očkováný vystaven, porovnáme s potenciálním, možným rizikem infekce u osob z prioritní očkovací skupiny, tak jaké riziko skutečně převažuje? To je klíčová otázka, na niž je nutno nalézt odpověď, dříve než budou očkovány osoby z kategorií 1–4. V těchto čtyřech skupinách se přirozeně nalézají velmi staří lidé, lidé s vícero chorobami současně, lidé velice zranitelní a ti, kteří mají chronické potíže a potřebují trvalý dozor, jako jsou např. lidé s transplantovanými orgány a nedostatečnou imunitou – a v jejich případě neexistují s vakcínou Comirnaty žádné zkušenosti. Výrobce se záměrně vyhnul tomu, aby tyto pacienty zahrnul do klinických studií.

Riziko spojené s očkováním je u těchto prioritních skupin patrně výrazně vyšší než riziko u zdravých mladších osob, které netrpí multimorbiditou. Rizikům, jež mohou růst u této skupiny obyvatel, je však nutné se bezpodmínečně vyhnout, zvláště když existují alternativy. Tradiční hygienická opatření, která odjakživa využívají lékaři při operacích, skýtají účinnou a bezrizikovou ochranu. Očkovací látku Comirnaty, která nedokázala přesvědčivě snížit počty těžkých průběhů nemoci ani počty hospitalizovaných, nelze doporučit ani velmi starým osobám, ani lidem s komorbiditou či multimorbiditou, u nichž scházejí zkušenosti s vakcinací, a ani těhotným a kojícím ženám a dětem. Tato situace se může změnit, pokud budou dodatečně dodány dosud chybějící poznatky a výsledky,

Je naléhavě nutné obsáhle a objektivně informovat každého člověka, jenž se chce nechat očkovat, a to včetně aktuálních zpráv o bezpečnosti a účinnosti vakcíny. Reklamy, přísliby spásy a rafinované přesvědčování nejsou v současném okamžiku namístě.

Zdroj: <https://vera-lengsfeld.de/2021/01/29/was-bei-der-impfkampagne-verschwiegen-wird/#more-5792>

O tomto pojednání, které jsem si zde krátce přečetl, s tebou budu hovořit později, až si jej přečtu úplně. Nyní však odejdu, neboť Yanarara a Zafenatpaneach tě musí o něčem zpravit, načež patrně přijde i Quetzal.

Billy O. k., ale co si myslíš o tomto: Dnes ráno se tady ve Středisku objevila policie, projela kolem, otočila se vzadu na velkém obratišti a zase odjela. Policisté se však nezastavili, nic neřekli a ani se na nic netázali. Co si o tom myslíš?

Ptaah Jak vím, bylo ve Švýcarsku zakázáno shromažďování osob atd., a tak policie možná kontrolovala, zda tento zákaz ve Středisku dodržujete; avšak přemýšlím také o tom, do jaké míry policisté kontrolovali vaše Středisko, které leží stranou vesnice, z vlastního popudu.

Billy Aha, tak i tebe to napadlo. I my jsme pomýšleli na to, že někdo alarmoval policii, aby se záštiplně pomstil za to, že jsme podnikli kroky, které zabraňují lidem v libovolné denní a noční době plížit se kolem Střediska a slídivě pohlížet do oken.

Ptaah To je mi známo, a proto jsem si i já myslel, že (...), ano, vystihl jsi moji domněnku. Quetzal se snažil o to, aby ti podal instrukce o jistém kontrolním zařízení, a vy jste se správně rozhodli jej nyní využívat.

Billy Ano, bylo to správné rozhodnutí, ale něco nás to stálo, neboť celá věc nebyla právě levná. Přinesla nám ale užitek, za což jsme všichni rádi, neboť máme od toho slídění teď pokoj – jistí lidé však očividně nereagovali přívětivě a zavolali na nás policejní kontrolu.

Ptaah Hodnotím to obdobně. Avšak nyní, Eduarde, již půjdu. Na shledanou, milý příteli. A nechej se překvapit tím, co ti sdělí Yanarara a Zafenatpaneach.

Billy Na shledanou, můj příteli, žij blaze, Ptaah.

Zafenatpaneach Dříve než se zavěnujeme tomu, co vyplynulo ze všech našich šetření – jež jsme namáhavě prováděli během minulých let, abychom vyjasnili ty podivné události ve tvé pracovní a ohledně tvé práce atd. –, musím ti vyložit některé věci, které neznáš, jelikož jsme zapomněli ti je objasnit, avšak měl bys je vědět. Tohoto výkladu bych se nyní rád zhostil, jelikož mě na toto téma, v zastoupení Semjase, posledně upozornila Pleija. Již roku 1980 mě Semjase zpravila o tom, že jsi spolu s Guidem a s ní 27. května 1979 kontaktoval v Americe Wendella Stevense, a sice v oblasti dosti vzdálené od města Tucson; s Wendellem jsi již tehdy častokrát komunikoval pomocí telefonního přístroje; o těchto událostech jsi však s Guidem mlčel až do Stevensovy smrti, stejně jako o tom, že se jich Guido účastnil, že rovněž znal Wendella Stevense a že směl letět v letovém stroji Semjase. Wendelle Stevens vás o dotyčné neděli zavedl do jiné oblasti, jež se nazývá Údolí smrti (Death Valley) a kterou jsi navštívil již se Sfath, přičemž jsi zažil něco, co se jinému člověku hned tak zažít nepoštěstí.

Vyjádřím-li to znovu od počátku: Příčina celé věci spočívala v tom, že jsi Guidovi vyprávěl o jednom vzácném úkazu, o němž se následně začal zajímat, a chtěl tudíž sám spatřit dotyčné místo a stopy popisovaného fenoménu, který se v oné pouštní oblasti čas od času odehrává. Když jsi Semjase informoval o Guidově zájmu a o tom, že má silné nutkání dotyčné místo přinejmenším sám vidět a navštívit a že se táže, zda smí také poznat Wendella Stevense, tak Semjase svolila k tomu, že jej spolu s tebou přepraví ve svém letovém stroji do Ameriky, do Údolí smrti, a že do této události zapojí i Wendella Stevense – a to se pak také zběhlo.

Jelikož jsem se o tento přírodní úkaz sám zajímal a jelikož jsem jej v jeho průběhu nikdy nemohl osobně pozorovat, nainstaloval jsem ve velké výši nad dotyčnou oblastí malé kontrolní zařízení, které pořizovalo dlouhodobé záznamy – díky nim jsem pak mohl, po dlouhé době, skutečně daný fenomén pozorovat. Tento úkaz jsme neznali, a tudíž byl pro nás velmi zajímavý. Naše dlouhodobé záznamy svědčí o jevu, s nímž jsme se dosud nikde nesečkali a o němž nemáme žádné jiné záznamy, vyjma těch, které určitě pořizoval Sfath, jak jsi sdělil Ptaah, avšak ten je dosud v letopisech Sfath nenalezl.

Billy Aha, ale určitě je ještě nalezne, neboť Sfath přistupoval ke všemu vždy s velkou pečlivostí, a tak se domnívám, že i tuto záležitost výslovně zaznamenal. Ta událost pro mě byla zajímavá a ještě dobře si vzpomínám na to, jak mě Sfath (bylo to ve 40. letech 20. století, roku 1948 či 1949 nebo podobně) po jedné dešťové bouři vzal do Údolí smrti, jelikož mi chtěl ukázat »putující« kamenné bloky a umožnit mi zažít zvláštní přírodní jev. Ještě si pamatuji, že po dešti zavládl ledový chlad, kvůli němuž zmrzl povrch pouště, avšak poté se půda rozbahnila a začal vát nesmírně silný bouřkový vítr. Třebaže se mi to zdálo bláznivé, daly se pak ty těžké, mohutné balvany do pohybu a klouzaly po půdě, neboť byly poháněny mimořádně silným bouřkovým větrem. Když jsem se posadil na jeden z těch hmotných balvanů – které podle tehdejšího vyjádření Sfath vážily několik set kilogramů – musel jsem se k němu skutečně křečovitě upnout a pevně se držet, jinak by mě vítr jednoduše odvál. Jelikož jsem se však vší silou přichytil k tomuto kamennému masivu a jelikož má záda, jak konstatoval Sfath, skýtala větru dodatečnou nárazovou plochu, hnál vítr ten balvan spolu se mnou po ledově bahnité půdě.

Zafenatpaneach Když mi byl roku 1980 tento úkaz vyprávěn, tak jsem o něm pochyboval, avšak nemohl jsem si jej nijak ověřit; tato záležitost mi nedopřávala klidu, a proto jsem ve velké výšce nad dotyčnou oblastí nainstaloval kontrolní systém, který během 4 let sledoval celé území a pořídil záznamy, jež všechny výpovědi a popisy potvrdily.

Billy Vidíš, můj příteli, bez řádného prověření nic nejde; člověk se musí stále ptát na hlubší souvislosti a vše objasňovat, aby se dozvěděl, co je pravda a co nikoliv, co je chybné a co správné. Ale nyní je celá ta věc patrně jasná.

Zafenatpaneach To ano, avšak mě a Yanarara zaměstnávají některé otázky, jež se týkají té globálně šířené nákazy. Mohli bychom o ní s tebou hovořit?

Billy S Ptaah jsme se usnesli na tom, že toto téma již nebudeme diskutovat, anebo jen tehdy, bude-li to naléhavě nutné.

Yanarara To se ale netýká Zafenatpaneach a mě.

Billy Přirozeně že ne. Vždyť jsem také jen podotkl, na čem jsem se usnesl s Ptaah. Pokud o této věci chcete hovořit a ptát se na ni vy, tak se na vás ono usnesení nevztahuje. Jestli jste mě špatně pochopili, tak ...

Yanarara Skutečně jsem to chybně pochopila. Promiň prosím, myslela jsem příliš ukvapeně.

Billy To není žádný problém a omluva není nutná. Někdy je jazyk zkrátka o něco rychlejší než myšlenky, to se může přihodit každému, když o něčem přemýšlí a když dostatečně rychle nepřeruší své myšlenkové toky a nepreorientuje se na nové myšlenky, jež se mají zabývat jiným tématem. Když se mu to nepodaří, tak jeho jazyk zareaguje rychleji než jeho vědomí, tedy dříve než dospěje k novým myšlenkám, a jeho jazyk tedy zareaguje první, takříkajíc automaticky.

Yanarara ... Je podivuhodné, jak umíš vždy nějakou věc rychle a přesně vysvětlit, a současně je to konejšivé.

Billy Děkuji, pravděpodobně je to síla zvyku.

Yanarara Nikoliv.

Billy ???

Yanarara Na to, jak pozoruji, nepomýšlíš. Chlácholivě to zlehčuješ, jelikož se nechceš vyvyšovat. To, co říkáš, vědomě kontroluješ.

Zafenatpaneach Vidím to stejně.

Billy ... No když myslíte! – Smím se teď ale zeptat na něco, co se týče vašich dotazů?

Zafenatpaneach Ano, to si myslíme, třebaže ty plynule ...

Billy Prosím tě, takové rozbory nejsou plodné, měli bychom hovořit o tom, na co se chcete zeptat, neboť Quetzal má obchůzku na našem pozemku a poté sem ještě přijde a bude patrně o něčem referovat.

Yanarara Hovořit o tobě skutečně nevede k výsledku, já vím, ale (...) Nikoliv – – to, co říkáš, je správné. Pak bych se ráda zeptala, kam až sahají tvé znalosti ohledně té nákazy. Zafenatpaneach a já o ní nemáme žádné znalosti, jelikož naše pracovní oblasti s ní nesouvisí, avšak zajímáme se o ni.

Billy Ano, váš systém chování předpokládá, že ke svým povinnostem přistupujete přísně odděleně, já vím, a proto se nezabýváte záležitostmi, jež spadají do pracovní kompetence jiných osob. Než se však budu věnovat vaší otázce ohledně té nákazy, musím ještě vypovědět něco, co považuji za podstatné.

Zafenatpaneach Byl jsi tázán a odpovíš. A myslíš-li si, že je nutno nejprve vysvětlit ještě něco jiného, tak je to v pořádku.

Billy Dobře, děkuji. – Váš plejarische systém, v němž jsou pracovní oblasti jednotlivých osob přísně odděleny, považuji za dobrý a logický, neboť díky němu nevznikají neshody kvůli neodbornému či jinému vměšování. U nás na Zemi to žel takto nefunguje, neboť pozemšťáci se všude a za všech okolností vměšují do záležitostí svých bližních, třebaže se jich jejich konání a způsoby chování vůbec netýkají. Tento přístup plodí stále znovu a znovu rozepře, a vede dokonce až k zášti, násilí, vraždám a zabíjení. Tento pomatený princip je uplatňován ve všech vrstvách populace všech národů po celém světě, přičemž podle něj jednájí zvláště i vládní činitelé, zejména mocnější činitelé západních států – jako jsou USA, Německo a všechny

země diktátorské Evropské unie –, kteří by si v zásadě měli zamést před svým vlastním prahem, sami si udělat ve věcech pořádek a učit se jednat správně. Místo toho se však vměšují do záležitostí jiných států a podněcují tím rozepře a nepokoje a dohání celou situaci až k nevráživosti, jako tak činí již notnou dobu zvláště a opět němečtí vládní politici, stejně jako celá ta diktátorská cháska, která vede Evropskou unii v Bruselu, její diktátoři z připojených států a pomatení činitelé USA, kteří dorážejí na Rusko a především na Putina a osočují jej. Snaží se totiž dosáhnout osvobození fakticky zločinného Navalného, což je muž, jež všichni hlupáci světa velebí, aniž by si všimli toho, jakou má ve skutečnosti zlovůli, falešnickou a zákeřnou povahu a že posedle touží po moci; tutéž povahu má i americký hulvát a darebák Trump, stejně jako ji měli jistí dřívější despotové nebo ji mají despotové současní. Všechna tato individua s pochybným charakterem se kvůli svému velikášství pokládají za neomylná a za lepší, než jsou ti, které napadají a osočují, když ze svého mrzkého charakteru rozhazují kolem sebe špínu. A těmito slovy nemírím na ně jako na lidi – ani v případě Navalného –, nýbrž na jejich špinavý charakter a jejich mravně nízké charakterové chování, které projevují, stejně jako jej projevovali od nepaměti i všichni jim podobní. Právě to, o čem nyní hovořím, však jistí lidé zjevně nechtějí či nedokážou pochopit, jelikož se jednoduše nesnaží o celé věci důkladně přemýšlet, anebo možná postrádají potřebnou inteligentnost k tomu, aby vše promysleli a následně rozeznali a přijali reálnou skutečnost. Z toho důvodu si lidé stěžují a označují za »nečisté« atd. mé úvodní vysvětlení, v němž na našich webových stránkách vykládám, že nekritizuji ani nenapadám člověka jako takového ani jeho osobnost, ale jen jeho chybné, nízké a zrůdné charakterové postoje a z nich plynoucí zvrácenosti. Tady tento fax je nejlepším důkazem toho, že je tomu tak, jak říkám, tedy že lidé o věcech nepřemýšlejí a neuvažují sousledně, resp. logicky, ale pouze o nich lehkovážně tlachají. Tento fax mi dnes přeposlala Elisabeth a ten dokazuje černé na bílém to, co jsem právě vyslovil, tedy že lidé jen mluví a píšou, avšak fakticky o věcech nepřemýšlejí, a tudíž ani skutečně nezkoumají výpovědi, které někdo učinil. Právě o obsahu tohoto faxu se domnívám – což nemyslím útočně, zlovůlně ani povýšenecky, ale jen ve smyslu jasného, faktického konstatování a názoru –, že plyne z notného nedostatku sousledného myšlení a uvažování, anebo, jak to vidím a hodnotím, z neuváženosti, přičemž autor se mohl také cítit zbytečně osobně napaden nebo postrádal lepší vědomosti atd. Avšak podívám-li se na tento fax v jeho celkové souvislosti, tak by mohl také výslovně útočit na moji osobu, jelikož se osměluji pojmenovávat všechny dotyčné věci pravým jménem. V tomto ohledu jsem se však sám vychoval k tomu, abych vždy otevřeně uváděl to, co je nutné vypovědět a co je právě nezbytné, aniž bych se staral o to, zda mě pak někdo vyplísí, či nikoliv. Jsou mi cizí krásivé řeči a chybné způsoby myšlení a konání pokrytců, kteří se řídí principem: »S poctivostí nejdál dojdeš, ale kdo nekrade, ten si nevydělá.«

Já svůj výklad o dělání chyb vztahuji i na sebe samého, jelikož i já jsem jenom člověk, nejsem vševědoucí ani všemohoucí a musím se, stejně jako všichni ostatní, celý život učit, a tudíž mám i sklon dělat chyby, avšak tuto okolnost lidé nepromýšlejí ani nechápou, a proto nevráživě útočí na moji osobu. Lidé nepostihují, že ke svým bližním přistupují zcela počestně a důstojně, a že tudíž v žádném případě nekritizují ani nenapadám jejich osobnost, resp. je samotné v jejich lidství, nýbrž výhradně jejich chybné myšlenky, jejich falešnou víru v imaginárního Boha, jejich charakterové nepravosti, jakož i chybné skutky, činy a způsoby chování. Dotyční se totiž kvůli svému počínání a své víře nesmírně podvádějí, znevýhodňují a rovněž si i škodí, vrhají se do bídy a zaprodávají se fantazijní entitě, které otrocky podléhají, a tudíž se sami zrazují od toho, aby svébytně utvářeli a vedli svůj život a aby sami mysleli a činili vlastní rozhodnutí, díky čemuž by se mohli ve svém nitru stát skutečně svobodnými, veselými a spokojenými a být opravdovými lidmi. Toho bohověrný člověk nikdy není schopen, jelikož jej od toho odrazuje jeho bludná nábožná víra, která mu děsivě vyhrožuje smrtí a ďáblem, pokud by se chtěl od ní odvrátit, pokud by chtěl začít samostatně myslet, činit vlastní rozhodnutí a konat a pokud by se odvažoval vést svůj život odpovědně a na základě reálné skutečnosti. Pokud takovým lidem někdo upřímně řekne pravdu, tak si kvůli svému bohověrnému strachu netroufají o ní zapřemýšlet, ale mylně ji považují za útok na svou osobnost a vůli.

Inu, i tento fax je psán ve smyslu, jež známe ze zcela chybných líčení, hodnocení a přístupů, které uplatňuje celá pozemská psychologie a jež vycházejí z toho, že charakter, chování, konání, rozum, soudnost a veškeré psychologické »způsoby« člověka utvářejí a reprezentují jeho osobu, člověčenství a celou jeho osobnost. Poslechněte si tedy tento fax, který vám přečtu a jenž byl zaslán Elisabeth v pondělí, 1. února 2021 v 11.52:

Milý Billy, milí spolupracovníci FIGU,

rád bych se vyjádřil k nedávno zveřejněnému »důležitému úvodnímu vysvětlení«, které předchází vašim posledním internetovým publikacím: Třebaže jeho záměr je jasný, považuji jej přesto za poněkud nečisté, neboť se v něm tvrdí, že »člověk není napadán ve své povaze«, avšak přísně nábožensky založení lidé Tvá slova jako napadení chápat musí, jelikož jejich náboženská víra je přece součástí jejich osobnosti a »povahy«. Milý Billy, já chápu, že se často cítíš podnícen k takovýmto vyjádřením, nicméně hranice mezi tím, co je pouhé vyjádření a co je již urážka a nepřístojnost atd., jsou velmi často nejasné, a tudíž mnoho lidí věc pochopí chybně. I já sám pravidelně brojím proti bludné víře atd., avšak vždy se pokouším nastiňovat nějaký konkrétní bod, abych člověka, jenž je z mého pohledu pomýlený, takříkajíc přistihl při činu; to je podle mě lepší přístup, než slepě pranýřovat bludnou víru, což u takových lidí často vzbuzuje vzdorovitost atd. Je zkrátka nutné, aby člověk takovým lidem, pokud možno, nastavoval věcně zrcadlo, aby pochopili, že příčinou jejich nejistoty není jejich protějšek, ale jejich vlastní omyly, s nimiž je člověk konfrontuje. Tvé způsoby se mi jeví někdy dosti polemické, naivní a paušálně, slepě útočné, což lidi přirozeně popouzí k tomu, aby přešli do opozice. Ale budiž, každý má své vlastní metody a prostředky, s jejichž pomocí prochází svým životem, ostatně jsem se z Tvých publikací již hodně naučil a hodně jsem z nich vytěžil, byť tyto vědomosti život, resp. styky s bližními, právě neulehčují – možná že máš i právo na takové paušální útoky. Mimoto Vám přeji vše dobré v těchto těžkých časech. Ty počítačové manipulace považuji za podivné, ale na tomto světě nejsou příliš překvapivé. Mohlo by mít toto komolení jazyka podobnou příčinu jako ty materializace? Je tedy možné, že za nimi nestojí žádná konkrétní osoba nebo skupina osob? Pokud to zavinuje nějaká konkrétní skupina osob, lze pouze konstatovat: »Styďte se, že takovýmto dětinskými metodami fušujete do věcí, jež pomáhají lidstvu k dosažení míru a pokroku, a že se nedokážete oprostít od svých omylů a svého oslovství.« Zlo je v člověku hluboce zakořeněno, což pravděpodobně platí i pro některé národy ve vesmíru, a řekl bych, že člověk podléhá svým slabinám, pokud se není schopen postavit pravdě, pokud se s ní namáhavě potýká a pokud se při tom ještě sám zveličuje. Působnost mylné sektářské a náboženské víry je zjevně tak silná, že se mohou takovéto jevy vyskytovat, a hrůzné přelidnění tyto nehoráznosti ještě urychluje a posiluje. Přeji Vám, navzdory všemu, hodně síly a vše dobré.

M. H., Německo

Inu, k tématu vědomí, osobnost a charakter je nutno vyložit následující: Pozemská psychologie ani filozofie žel dodnes nedospěly k poznání a pochopení toho, co vlastně znamená vědomí, osobnost a charakter. Z toho důvodu ani dnes ještě nevědí, že charakter člověka není složkou osobnosti a že do ní není začleněn. Látka, kterou v tomto ohledu vymyslely různé filozofické a psychologické směry a kterou od nepaměti »vyučovaly« a ještě dnes »vyučují«, je žel chybná a představuje nevidanou bludnou nauku. Lidé si v tomto ohledu vymýšlejí všelijaké hypotézy, resp. nedokázané domněnky, výpovědi, spekulace či všelijaké náhledy, názory, mínění a tušení, o nichž chybně prohlašují, že jsou správné a bezchybné, třebaže jsou od základu mylné. Samotnou reálnou skutečnost, která představuje pravý opak jejich domněnek, přitom vůbec neberou v potaz, a to ani fakultativně na úrovni idejí – vědci z oboru psychologie a filozofie, kteří zabředli do takovýchto hypotéz, tedy zatvrzele popírají veškeré reálné výklady o tom, co je vědomí, osobnost a charakter ve skutečnosti. Nezhledňují tedy ani to, jak se tyto faktory budují a jakým způsobem si je člověk v sobě vytváří, jelikož lpějí pouze na chybných naukách, jež jsou od nepaměti šířeny. Psychologické a filozofické směry postrádají vědomosti a znalosti, a proto křečovitě popírají reálnou skutečnost a snaží se potlačovat reálnou pravdu tím, že prosazují svoji víru, založenou na hypotézách. Tento přístup se markantně praktikuje od 19. století, v němž se psychologie začala prosazovat, a zejména od té doby se

vyučují falešně definované hypotézy o tom, co je vědomí, osobnost a charakter ve skutečnosti, jak vznikají a jak je lze kategorizovat.

Psychologické a filozofické disciplíny se od nepaměti pokoušejí prezentovat veškeré vědecké hypotézy jako faktické vědomosti, třebaže se tyto hypotézy často nezakládají na skutečných, pravých poznatcích, nýbrž jen na chybných výkladech, které vycházejí z domněnek, popř. předpokladů, jež jsou často »pěstovány« po celá desetiletí, ba i staletí, dříve než je lze prokázat jako správné, či chybné. Během celé této doby se ale dotyčná věc zarputile označuje za správnou, ačkoliv představuje pouhou hypotézu, která může být z hlediska pravdivosti pravděpodobná, ale i nepravděpodobná. Tuto skutečnost ovšem tvůrci hypotéz v zásadě popírají nevěrohodnými, jen údajně logickými výpověďmi, jimiž zastírají svoji nevědomost a své nepochopení. Chybná výpověď – jež se ve skutečnosti zakládá jen na zcela falešných, vymyšlených domněnkách a tvrzeních, jež je však formulována tak, že vzbuzuje víru – ovšem přesto jest a zůstává pouhou nedokázanou domněnkou, spekulací a právě hypotézou, byť jí její tvůrci snaživě připisují platnost, aby ji verifikovali jako správnou a vzbudili dojem, že je patřičná a správně vysvětlená.

Filozofie a psychologie vzešly již před velmi dlouhou, pradávnu dobou v nejstarší minulosti, a lze je připisat již prvním myslícím, pravěkým lidem, resp. prehistorickým, primitivním lidem, kteří tehdy rozvíjeli prvotní způsoby myšlení. Dnešní psychologie oproti tomu má jen krátkou historii, jež oficiálně započala až v 19. století, avšak tato disciplína vyrostla z kořenů rané psychologie, která se vyvíjela po milióny let od vzniku pralidí až do současné doby a která, jak jsem zmiňoval, sahá hluboko do minulosti; dnes je však psychologie uznávaným vědním oborem, v němž jsou studenti »korunováni« profesním bakalářským titulem, pokud složí závěrečné zkoušky.

Falešné a klamavé filozofické a psychologické hypotézy – na jejichž základě vznikají v dnešní »moderní« době definice vědomí a osobnosti – strašily v mozcích lidí již od nepaměti, a to zejména v mozcích psychologů a filozofů. Vznikaly tedy obsáhlé a stále kurióznější hypotézy a fantazijní výplody, které nemohly být klamavější a jež »vysvětlovaly«, líčily a »rozumově postihovaly« záležitosti, které neodpovídaly reálné skutečnosti nebo se s ní fakticky rozcházel.

Nuže, faktem je, že se lidé psychologickými otázkami zabývají již od pravěku a na vědecké úrovni zejména od 19. století; psychologie je však, jak jsem již uváděl, dosud mladou vědní disciplínou, která započala až tehdy, když lidé na úrovni přírodních věd začali pátrat po svojí nejniternejší podstatě. Psychologie má tedy dlouhou historii, jež sahá až do nejdávnější minulosti k prvotním lidem, avšak od svého vědeckého založení v 19. století, kdy lidé začali vědecky zkoumat svoji paměť, vykazuje jen krátkou historii, jež byla zahájena milióny let poté, co se první, primitivní pravěcí lidé zabývali prvotními psychologickými otázkami, aniž by měli sebemenší tušení o vědecké psychologii.

Nuže, pokud člověk zformuluje nějakou domněnku a hypotézu, kterou současně prohlásí za logickou, třebaže se jedná jen o dohad, či dokonce o patologickou klamavou fantazii, která kalí lidské vědomí – viz víra v Boha Stvořitele –, tak je taková domněnka a hypotéza nedokazatelná a neověřitelná, a navíc ji lze jasně rozpoznat jako bludnou, a tudíž na základě čirého rozumu a jasného úsudku nemůže být považovaná za platnou – přesto však může v člověku způsobovat nevědomé sebeklamné vize a nejrůznější jevy, které pak člověk kvůli své bludné víře a svému sebeklamu považuje za pravé a vykládá si je jako skutečné. Kvůli své bludné víře tedy člověk již nerozeznává faktickou, reálnou skutečnost, natož aby dospěl k nezbytnému pochopení pravdy – nechápe pak tedy ani otázku (neboť vše, co jsem dosud vypověděl, se vztahuje výslovně a zejména k tématu lidské osobnosti), z čeho, resp. z jakých faktorů sestává lidská osobnost, a tudíž v tomto ohledu dospívá ke zcela chybným domněnkám a předpokladům, na jejichž základě věc chybě hodnotí.

Lidé se od nepaměti upínají ke starým filozofům, jakož i k těm, kteří jsou pro ně novodobí a kteří žijí v jejich aktuální současnosti, a absurdně papouškují jejich smyšlené hypotézy o faktoru osobnosti, aniž by dospěli ke stěžejním poznatkům a k pochopení toho, co osobnost skutečně ztělesňuje. I neaktuálnější filozofové

a psychologové jen papouškují staré, tradiční chybné nauky, aniž by sami usilovali o reálnou skutečnost a konečně se dopátrali toho, co je a co není lidská osobnost ve skutečnosti, na čem se zakládá, jak se utváří a jak zejména funguje a že nemá nic společného s charakterem.

Osobnost není výslednicí charakteru a chování, a nelze ji ani hodnotit na jejich základě, jak se mylně domnívají a tvrdí všichni pozemští psychologové a filozofové, neboť osobnost je tvořena velmi mnoha jinými aspekty, jež sestávají z velkého počtu různých individuálních, antropologických základních znaků, které v každém ohledu rozhodují o celkovém humánním chování člověka.

Lidská osobnost, kterou vyjadřuje lidské vědomí, je naprosto svébytná a jedinečná a její faktický základ tvoří obsáhlá individualita, které je charakterizována celkovou, výraznou nezaměnitelností veškerých povahových faktorů, resp. jejich divergencí, protikladností a rozbíhavostí. Všechny početné povahové faktory, pro něž je typická zvláštnost a jedinečnost a které mohou být od přírody vlastní jen bytosti obdařené rozumem a soudností, lze rozeznat rozumem a zdravým úsudkem, a lze je tedy konstatovat, přičemž tyto povahové faktory člověku umožňují, aby si na základě vlastních evolučních snah vytvářel svoji pravlastní osobnost, která bude ojedinělá, obzvláštní a jedinečná a která se nebude nikdy shodovat s osobností jiného člověka.

Zásadním předpokladem pro tvorbu osobnosti a osobnostních faktorů jsou jisté hodnoty povahových rysů, kterých se musí každý člověk sám a od základu dopracovat a které pak realizuje a zpracovává do podoby své výhradně vlastní osobnosti, pokud všechny dotyčné hodnoty správně vypracuje a rozpracuje. Osobnost však není nutné pouze jednoduše rozvíjet, ale také zdravě psychologicky školit, neboť pak se dotyčný člověk dopracuje ke svému výhradně vlastnímu, skutečně individuálnímu osobnostnímu obrazu, z něž budou vyplývat osobní emoce a všechny ostatní aspekty, provázené velmi různorodými významy a účinky atd. To vše vyplývá pouze z početných, rozličných povahových rysů, jichž se musí člověk dopracovat a jež musí zpracovat do podoby vlastních, osobních hodnot, z nichž se pak – na základě jejich dosaženého počtu a výsledné úrovně – odvozuje hodnota osobnosti.

Je nezbytné, aby člověk svými vědomými myšlenkami ustavičně a intenzivně rozvíjel a rozpracovával přibližně 100 povahových rysů (což je jejich celkový, vysoký počet), které potřebuje k vývoji své osobnosti – bude-li se těchto povahových rysů dopracovávat v učebním pochodu, který by měl být v zásadě celoživotní, tak bude neustále posilovat a kvalitně rozvíjet svoji osobnost. V tomto procesu je podstatné, do jaké míry bude člověk své vědomí, a tím pádem v zásadě i svoji osobnost, rozvíjet vědomě. Žel se mají věci ve skutečnosti tak, že se o rozvoj a pěstování osobnosti a vědomí záměrně snaží, jako již od nepaměti, pouze nepatrná menšina lidí, zatímco převážná část toho kterého národa tuto životně důležitou a nutnou evoluci, resp. tento rozvoj, trestuhodně opomíjí, tupě vegetuje a nechá se – aniž by se cokoliv naučila – pohánět, a navíc vykořisťovat stejně smýšlejícími národními vůdci.

Žel se skutečně jen velmi malá část pozemšťanů snaží o to – myšleno z vlastního zájmu, ze společného zájmu lidstva, jakož i pro jeho blaho, mír a pokrok –, aby si vědomě osvojovala a vyvíjela patřičnou úroveň vědomí, což by bylo nanejvýš důležité, a aby podporovala kvalitní evoluci, resp. rozvoj své osobnosti. Pokud lidé nerozvíjejí patřičnou úroveň svého vědomí a své osobnosti, nebo tak činí pouze polovičatě či částečně, tak si zákonitě vytvářejí závažné deficity po stránce rozumu a soudnosti, ale v první řadě také zanedbávají vývoj své inteligentnosti. Právě a výslovně intelektnost, která vyžaduje vysokou úroveň vědomí, je klíčový energetický faktor, jenž rozhoduje o úrovni lidského rozumu a soudnosti, a tedy i o úrovni chápání, rozhodování, posuzování a konání lidské osobnosti, a rovněž o všech jejích způsobech, jejím stavu, významu a vlivu na veškeré vedení života – intelektnost však rozhoduje i o tom, jak bude člověk budovat a rozvíjet svůj charakter a všechny charakterové vlastnosti. Tento rozvoj je výslovně úkolem lidské osobnosti a spadá do její sféry působnosti; a rozvíjením 77 kvalitních vlastností se lidská osobnost stává tím, čím je, načež vytváří – na základě všech svých hodnot, kterých se vývojově dopracuje, ale odděleně od nich – celek charakteru se všemi jeho vlastnostmi. Tento celek charakteru vytváří lidská osobnost

na základě všech svých dobrých, špatných, nejlepších, polovičitých či nicotných hodnot nebo nehodnot, kterých se samostatně dopracuje na podkladě oněch zmíněných 77 faktorů; tyto řečené hodnoty či nehodnoty se usazují v lidském charakteru, jenž se ukládá v celku vědomí, kde následně samostatně působí pozitivním, či negativním způsobem, podle toho, zda se ve vědomí – na základě hodnot osobnosti – utvářejí pozitivní, či negativní impulzy; tyto impulzy jsou přijímány lidským charakterem a ovlivňují samostatně – na základě jeho vlastností – lidské chování; člověk tedy dotyčné charakterové vlastnosti uvádí do pohybu a prožívá je vůči svému okolí pozitivně, či negativně.

Dále je nutno vysvětlit, že obě zmíněné ušlechtilé hodnoty, totiž rozvoj vědomí a rozvoj osobnosti, nikterak nesouvisejí s charakterem ani s žádnými jeho vlastnostmi, a tudíž charakter netvoří a neztělesňuje ani vědomí, ani osobnost. Vědomí a osobnost, resp. jejich rozpolohy, nejsou podmíněny charakterem, neboť charakter a jeho vlastnosti – jakož i z nich plynoucí způsoby chování a jednání – se v zásadě formují a utvářejí až z patřičné úrovně vědomí, které se musí člověk nutně dopracovat, a z osobnosti, jež se z této dosažené úrovně vědomí celkově vyvíjí. Člověk utváří svůj charakter podle toho, do jaké míry sousledně, resp. logicky zpracovává, a tudíž následně i rozvíjí všech oněch různorodých 77 povahových rysů, jež jsou mu od přírody dány k rozvoji osobnosti a jež musí všechny zpracovávat, vyvíjet a formovat ve vztahu k jejich četným jednotlivým obsahům.

Pokud člověk všechny tyto ušlechtilé hodnoty vědomě nezpracuje a nepojme, a pokud je tedy na vědomé úrovni nerozvine a nebude pěstovat, tak se bude jeho osobnost vyvíjet pouze od přírody stanoveným arkánním³, resp. pro vědomí nepřístupným způsobem, resp. způsobem takříkajíc skrytým, a tedy i oslabeným, neprecizním a orfickým⁴, resp. nebulózním⁵, aniž by vykazovala nápadné, zvláštní hodnoty. V tomto případě se jedná o nízký stupeň vývoje osobnosti, který se popisuje v tajných vědách, resp. v »nauce arkánium«, stejně jako faktor rozpoznání lidské osobnosti. Tím míním, že člověk může rozpoznat a pochopit stav osobnosti svého bližního, pokud je schopen jasně a detailně pozorovat a pokud disponuje nezbytnými psychologickými schopnostmi a znalostmi. Dále může také rozeznat a pochopit snahy svého bližního a jeho úsilí, které vynakládal v minulosti na rozvoj své osobnosti, a dokonce i které vynakládá v tomto ohledu v současnosti a bude vynakládat v budoucnosti.

Vývojový stav lidské osobnosti zahrnuje veškeré její hodnoty i nehodnoty v každém ohledu. Nízká či vysoká úroveň osobnosti tedy představuje faktor negativní či pozitivní, přičemž člověk zcela zákonitě dospívá i k nízké či vysoké úrovni vědomí, na jejímž základě pak utváří i svůj charakter a své charakterové vlastnosti, neboť charakter je plodem osobnosti a vědomí. To například znamená, že určité negativní a chybné faktory – resp. vychýlená myšlenková, pocitová a psychická hnutí – mohou obejít osobnost, vyhnout se vědomí, a škodlivě působit přímo na charakter, načež člověk již není schopen rozvíjet své myšlenky, svá rozhodnutí a své skutky v souladu se svojí osobností. Místo toho jen podléhá klamavým indoktrinacím, resp. všelijakým vnějším, okolním či věrským vlivům, jež podrývají celou jeho vlastní iniciativu a jež mu zcela zabraňují v tom, aby samostatně myslel, jednal a činil svá vlastní rozhodnutí. Kvůli podlé víře, která na něj působí, si však tento fakt neuvědomuje, a tudíž se veškerými těmito vlivy neuváženě a slepě řídí a vyžívá své nízké charakterové vlastnosti a zvrhlosti atd., jež není schopen kontrolovat. V tomto smyslu v sobě nechává bezmyšlenkovitě tĕkat a kypĕt své nízké instinkty, jež utváří, aniž by je jakkoliv kontroloval svým vědomím a svým nevědomím, jelikož opomíjí formovat své vědomí a svoji osobnost a není schopen vnímat, že jedná na základě všelijakých cizorodých sil, a že je tedy zcela neschopen řídit se svojí vlastní osobností.

3 **Arkánní**, od arkánium (tajemství); pozn. překl

4 **Orfický**, tedy mystický, tajemný; pozn. překl.

5 **Nebulózní**, tedy nejasný, záhadný; pozn. překl.

Oněch 77 povahových rysů, jež jsou nepostradatelně nutné k vývoji vědomí a formování osobnosti a jichž musí člověk využívat, nyní z velké části rozvedu, aby se lidé mohli na jejich základě od základu dopracovat k tomu, že budou budovat své vědomí a rozvíjet svoji osobnost, aby následně dle naučené látky využívali svoji vědomě utvořenou, kvalitní osobnost k dobrému a spravedlivému vedení života.

1. Povahový rys svébytného a osobitého tělesného chování
2. Povahový rys přirozené lidské důstojnosti a lidství
3. Povahový rys určitého způsobu myšlení, pocitů a psychiky
4. Povahový rys kooperativní dominance
5. Povahový rys způsobilé konverzace
6. Povahový rys zdrženlivosti
7. Povahový rys spokojenosti
8. Povahový rys vyrovnanosti
9. Povahový rys samostatnosti
10. Povahový rys mezilidských vztahů
11. Povahový rys spontánnosti
12. Povahový rys nenucenosti
13. Povahový rys aktivity
14. Povahový rys vážného přístupu
15. Povahový rys schopnosti motivace
16. Povahový rys emoční
17. Povahový rys sebeřízení
18. Povahový rys kreativity
19. Povahový rys inteligentnosti
20. Povahový rys sebevnímání
21. Povahový rys sebekoncepce
22. Povahový rys odolnosti
23. Povahový rys sebeurčení
24. Povahový rys vytyčování cíle
25. Povahový rys sebepoučení
26. Povahový rys sebevýchovný
27. Povahový rys vedení vlastní osoby
28. Povahový rys uctivosti a ocenění
29. Povahový rys realistického uvažování
30. Povahový rys osobní vloh – vyjadřovacích schopností
31. Povahový rys sousledných myšlenek
32. Povahový rys operacionalizace
33. Povahový rys racionalizace
34. Povahový rys korelace mezi existencí a neexistencí, tj. životem a smrtí
35. Povahový rys sebeposouzení
36. Povahový rys sebedisciplíny
37. Povahový rys poctivosti vůči vlastní osobě
38. Povahový rys rozumu a zdravého úsudku
39. Povahový rys osobní stability
40. Povahový rys sebeovládání
41. Povahový rys osobní důstojnosti
42. Povahový rys soucitné schopnosti
43. Povahový rys pozornosti
44. Povahový rys sebeutváření

45. Povahový rys rozvíjení sebevědomí
46. Povahový rys kontemplační
47. Povahový rys osobní etičnosti
48. Povahový rys dbalosti
49. Povahový rys sebepoznání
50. Povahový rys sebenaplnění
51. Povahový rys zkušenosti s vlastním já
52. Povahový rys sebevzdělání
53. Povahový rys seberegulace
54. Povahový rys poradění vlastní osobě
55. Povahový rys sebekultivace
56. Povahový rys vědomního⁶ rozvoje
57. Povahový rys rozvíjení vlastní strategie
58. Povahový rys sebeuvědomění
59. Povahový rys seberozhodování
60. Povahový rys přístupnosti (vnímavosti)
61. Povahový rys otevřenosti
62. Povahový rys mlčenlivosti
63. Povahový rys sebediagnostiky
64. Povahový rys životní zkušenosti
65. Povahový rys extravertze
66. Povahový rys emoční stability
67. Povahový rys svědomitosti
68. Povahový rys snášenlivosti
69. Povahový rys nepoddajnosti
70. Povahový rys introvertnosti a extrovertnosti
71. Povahový rys jazykového pojetí
72. Povahový rys morality/mravnosti
73. Povahový rys schopnosti prožívání
74. Povahový rys sebezáchovy
75. Povahový rys sebevážnosti
76. Povahový rys vlastní svobody
77. Povahový rys souslednosti/logičnosti

Kromě těchto **77 povahových rysů, sloužících k utváření osobnosti**, si musí člověk vypracovat ještě 7 dalších povahových rysů, na jejichž základě si má **utvářet vnitřní suverenitu**, resp. **usilovat o neměnnou vnitřní jistotu**; tyto rysy mají nepostradatelný význam a představují stěžejní body celé životní orientace člověka.

Utváření vnitřní suverenity

1. Povahový rys důslednosti
2. Povahový rys empatie
3. Povahový rys pochopení
4. Povahový rys skromnosti
5. Povahový rys shovívavosti
6. Povahový rys věrnosti
7. Povahový rys trpělivé benevolence

6 **Vědomní**, tedy týkající se vědomí; pozn. překl.

Na **77 povahových rysů, sloužících k utváření osobnosti**, a **7 povahových rysů, sloužících k formování vnitřní suverenity**, průběžně navazuje ještě 21 dalších hodnot, jež slouží k **budování rozvážnosti** a jejichž obsáhlé významy si člověk rovněž musí nevyhnutelně, co nejlépe osvojit:

Budování rozvážnosti

1. Smysl pro životní optimizmus
2. Smysl pro citlivost
3. Smysl pro schopnost vykonávat vlastní činy
4. Smysl pro životní kooperativnost
5. Smysl pro rozeznávání reality
6. Smysl pro sebeodpovědnost
7. Smysl pro střídmost
8. Smysl pro vědomí efektivity
9. Smysl pro kontrolu myšlenek
10. Smysl pro schopnost harmonie
11. Smysl pro jemnocitnost
12. Smysl pro vědomí povinnosti
13. Smysl pro racionalitu
14. Smysl pro objektivitu
15. Smysl pro samostatnost
16. Smysl pro nezmýlitelnost
17. Smysl pro odpovědnost
18. Smysl pro mírumilovnost
19. Smysl pro pravdu
20. Smysl pro citovou vnímavost
21. Smysl pro cílevědomost

Těchto celkem 105 vzdělávacích faktorů, na jejichž základě by se měl člověk dopracovat patřičných hodnot, představuje nejlepší možný principiální, resp. životní a osobnostní základ, na němž může člověk vést svůj život a ve smyslu neustálého studia se dále vědoucně vyvíjet ve svém vědomí, a to až po konec svých dní. Těchto 105 hodnot, které jsem právě uvedl, představuje však pouze základní předpoklady pro rozvoj osobnosti a formuje lidskou osobnost jen v jejích základních obrysech, neboť kromě nich vyvstává ještě velmi mnoho dalších a podobných učebních faktorů, které se postupně odvíjejí v průběhu života člověka, jenž je pak vědomě zpracovává, anebo nikoliv.

Ohledně psychologických aspektů, jež hrají při rozvoji osobnosti také důležitou úlohu, si patrně každý člověk vytváří své vlastní představy, tak to každopádně vnímám. Když se v této souvislosti zamyslím nad společenstvím psychologů a mlhavým obrazem jejich názorů, tak dospívám k přesvědčení, že nejsou znalejší než celý obecný lid, jenž po stránce psychologie není vzdělán. O lepších vědomostech psychologů nemůže být řeči, neboť po bedlivém pohledu je nutno konstatovat, že mnozí psychologičtí učenci vymýšlejí a »vysvětlují« naprosté absurdity, které hrubě působí proti zdravému rozumu a které dokládají, jak chabé znalosti dotyční mají, pokud jde o lidskou povahu, o osobnosti ani nemluvě. Celkově vzato nemají všichni dotyční ani tušení o tom (a to nejen tvrdím, ale i vím), co lidská osobnost vůbec je, z čeho sestává a na základě jakých a kolika faktorů ji člověk musí vytvářet a budovat. O tom, co je psychologie, vysvětluje každý zpravidla něco jiného, pokud vůbec něco, neboť když se na tuto věc člověk dotáže, tak každý podává jen svou vlastní »kdovíjakou odpověď« – jasnou definici se člověk nedozví, jelikož vše se zakládá jen na vymyšlených hypotézách, a nikoliv na skutečnosti a pravdě.

Psychologické vědy musejí tedy vskutku teprve vyzkoumat, co psychologie fakticky představuje, avšak za tím účelem musejí odložit četné staré »poznatky«, tvrzení a jiné tradiční poučky a následně vytvářet nové, efektivně skutečné a pravdivé vědomosti.

Běžná definice psychologie, která koluje mezi lidmi, která je velebena a která zní **»věda o lidském prožívání a chování«**, není žel nepřekonatelná a neztělesňuje vrchol moudrosti veškerého známého světa až po sloupy Heraklovy (pojmem Heraklovy sloupy se označovala úžina ve Středozezemním moři mezi severní Afrikou a Gibraltarem, jež značila ve starověku poslední hranici známého světa).

Lidské prožívání a chování, a s nimi spojené tělesné a psychické aspekty, mají nanejvýš pružnou definici, neboť tato definice zahrnuje vše, čím člověk je a co si myslí, a také způsoby, jakými myslí, jakými utváří své myšlenky, pocity, svou psychiku a své způsoby chování a jakými rozvíjí svoji morální; tato definice však zahrnuje též veškeré okolnosti a aspekty lidské mentality a způsoby, jakými člověk uplatňuje svůj rozum, svoji soudnost a intelektnost a jakými provádí své skutky. Pro kvalitní psychologické posouzení člověka je také nezbytné a nevyhnutelné zohlednit i veškeré projevy jeho osobnosti.

Pokud chce člověk v rámci psychologie skutečně pečlivě posoudit svého bližního, bude toho fakticky správně schopen pouze tehdy, když zohlední a vyhodnotí i schémata jeho vědomí, schémata jeho empatie, jeho sociálních způsobů, jeho soucitnosti, etičnosti a sounáležitosti s přírodou atd. Pozemské psychologické vědy však tento fakt vůbec neznají a postrádají též veškerá základní pravidla, jaká jsou nezbytná k psychologickému posouzení člověka a jakých je nutno se výsledkově dopracovat na základě všech 77 povahových rysů, které jsou podstatné a nepostradatelné a které musí člověk zohledňovat a zpracovávat. Tyto faktory jsou pro vypracování psychoanalýzy skutečně nepostradatelné a důležité, neboť pouze na základě těchto násobitelů může člověk dospět k nezbytnému poznání, pochopení a vědění, a dokáže rozeznat a rozumově postihnout všechny informace potřebné k posouzení osobnosti bližního, stavu jeho vědomí, jeho myšlenkového a pociťového světa, psychiky a všech skutečných, reálných hodnot, načež je schopen tyto informace pospojovat v pravdivý a správný posudek a souhlasnou psychologickou analýzu.

Avšak i tyto okolnosti jsou pozemským psychologickým vědám neznámé, stejně jako nepostradatelné znalosti o celkových a veškerých vědomných vlastnostech a osobnostních znacích člověka či jiného živého tvora. Všechny tyto vlastnosti zahrnují, jak jsem již vysvětlil, kromě různorodých impulzů, zejména myšlenky a pocity, přičemž pocity ovlivňují osobnost, formují ji a určují její ráz. Mimo to z těchto vlastností vyplývají i veškeré individuální vědomní schopnosti, mezi něž patří mimo jiné myslivost, citlivost, emocionalita, učenílost a dále také vnímavost, motivace, empatičnost, vědomost, intuitivnost, fantazie, sny, básnivost, radost, zármutek, přání, zručnost a způsobnost atd. K tomu, aby člověk mohl pochopit a vyrozumět všechny tyto okolnosti, potřebuje mnohem více znalostí, než kolik jich vyučují pozemské psychologické vědy, které se svou činností zpuštěně zveličují. Faktem totiž je, že skutečná psychologie vykazuje mnohem hlubší souvislosti, než které jsou odhalovány běžnými psychiatrickými myšlenkovými modely, jež jsou pouze hypotetické a na jejichž základě nelze efektivně pochopit, jak člověk doopravdy uvažuje. Na úrovni pozemské psychologie – která je právě chybně chápána a praktikována – nelze tedy ani odůvodnit a pochopit, co se odehrává v nitru člověka, resp. v jeho vědomí, co člověk projevuje a odhaluje navenek, jak svými způsoby klame druhé, co na ně hraje, jaké způsoby chování nedobrovolně projevuje vůči svému okolí kvůli psychickým poruchám nebo co skrývá a nedává vždy najevo.

Toto jsou, Yanarara a Zafenatpaneach, důležité faktory a ušlechtilé hodnoty, jež musí člověk pochopit a nevyhnutelně rozvíjet, aby vzdělával a utvářel svoji osobnost, avšak nic z toho nesouvisí s jeho charakterem, ale jen a pouze s jeho osobitými zvláštnostmi, jež musí rozvíjet, budovat, určovat a utvářet a jež zahrnují všechny vlastnosti jeho lidství, jež musí sám vytvářet a kvalitně formovat. V tomto smyslu člověk rozvíjí své povahové znaky, jež v zásadě tvoří jeho osobnost a jež vyjadřují i její lidskost, nebo zvrácenou nelidskost, a teprve poté může člověk vyvíjet hodnotové faktory svého charakteru, které určují způsoby jeho chování a jeho povahové znaky. Všechny tyto hodnoty – ať negativní, či pozitivní – člověka

zvláště vykreslují (stejně jako jeho psychologické detaily a zvláštnosti), neboť se formují v nezaměnitelné poznávací znaky, které může školený pozorovatel, disponující nezbytnými psychologickými rozlišovacími schopnostmi, rozpoznat a konstatovat. A toho je schopen již podle držení těla a stylu chůze bližního, jakož i podle jeho fyziognomického a očního výrazu, způsobu jazykového vyjadřování, různých způsobů chování či podle toho, jak přistupuje k ostatním a ke všem živým tvorům atd. Pokud si člověk vypracoval takovéto pozorovací schopnosti, tak by je měl, stejně jako svoji inteligentnost, využívat v tomto smyslu: Pozorovat, vidět, rozeznávat, zjišťovat a – mlčet.

Na základě všeho, co jsem vyložil, by mělo být samozřejmé, že se má člověk dopracovat otevřené, poctivé a důstojné vlídnosti a přívětivosti vůči druhým lidem a osobám; a tím jsem pro dnešek vlastně vyjádřil vše, o čem jsem se domníval, že bych to měl ještě vysvětlit. Nyní bych se rád zavěnoval tomu, na co jste se mě tázali, tedy koronavirové nákaze. Co byste chtěli skutečně vědět?

Yanarara Od Florena jsme slyšeli, že vůdčí státní představitelé nenařizují a neprovádějí všechna opatření, jež by byla nezbytná k potlačení nákazy, přičemž velké části těch kterých národů, přinejmenším těch evropských, se proviňují proti nouzovým krokům, jež jsou činěny proti této nákaze a jež jsou samy o sobě nedostatečné – tato situace si prý žádá mnoho mrtvých.

Billy To souhlasí. Hloupost žel nezná mezí, přičemž úsloví »chybami se člověk učí« by platilo jen tehdy, kdyby meze hlouposti byly tak těsné, že by hloupost potlačily dříve, než by vůbec mohla vzniknout. Avšak filozofovat o tomto tématu nepřináší užitek, neboť hloupost a neschopnost jsou rozšířeny mezi většinou vládních činitelů a rovněž i ve třetině té které populace, která kveruluje a která vytváří nepokoj i v řadách těch, kteří jsou ještě přijatelně či částečně rozumní, čímž je rovněž podněcuje k rebelantství. Jak větší, tak menší špetka rozumu a soudnosti v nějaké věci předpokládá určitou inteligentnost, ale když tato chybí, tak vládne marnost nad marnost, nic než marnost, jak praví jedno úsloví, které používáme, když žádné rozumné rady, řeči ani nabádání nevedou k úspěchu – a tak je tomu právě ohledně provádění a dodržování bezpečnostních opatření, jež jsou nezbytná k zachově zdraví a k potlačení rizika infekce koronavirem.

Yanarara Takové chování je nesousledné.

Billy To říkáš správně, ale logika může vládnout jen tam, kde je přítomna nezbytná inteligentnost, a tedy i hodnoty funkčního rozumu a jasného úsudku. Když se však podrobně podívám na inteligentnost většiny vládních činitelů na Zemi i celého pozemšťanstva, tak musím konstatovat úděsnou skutečnost, že hodnoty jejich inteligentnosti, rozumu a soudnosti jsou v četných ohledech natolik nedostatečné, že mohou projevovat pouze kverulantství a nelogické, nevýhodné způsoby chování, činit chybná rozhodnutí, páchat pohromy a obrovské škody a zapříčínovat smrt nesčetných lidí. Právě tak tomu je nyní ohledně koronavirové nákazy, která mohla být potlačena a zamezena již na samém svém počátku, kdyby vládní činitelé a národy po celém světě byli dostatečně inteligentní na to, aby jednali správně. Většinou vládní představitelé a národy však na samém počátku nákazy inteligentnost postrádali, a to všude po celém světě, a tudíž nepřijali nezbytná opatření – a tak se mohla tato pohromná nákaza rozšířit v pandemii a vyžádat si milióny smrtelných obětí.

Zafenatpaneach A tomto rámci celá věc zjevně pokračuje. Co z toho bude dále vyplývat a jak dlouho ...

Quetzal Jak vidím, jste zrovna uprostřed hovoru, zdravím vás. Moje obchůzka trvala déle, než jsem plánoval, a tudíž čas již pokročil a nemohu se déle zdržet. Chtěl jsem se jen krátce ohlásit a hned se zase rozloučit, avšak tebe, Eduarde, zítra navštívím znovu. Na shledanou.

Billy Aha, zdravím tě, můj příteli, a také hned pravím na shledanou. Ale ty, Zafenatpaneach, jsi byl přerušen, když jsi kladl nějakou otázku.

Zafenatpaneach Ano, chtěl jsem se zeptat, co bude z této nákazy dále vyplývat a jak dlouho bude ještě trvat.

Yanarara Kdyby to vůdčí národní činitelé věděli, mohlo by to změnit jejich smýšlení, a tak by mohli přijmout nutná a účelná opatření proti této nákaze, a národy by mohly pochopit jejich chování a přizpůsobit se.

Billy Něco takového by bylo snad možné u jiných lidstev, ale nikoliv zde u bohověrných pozemšťánků, neboť ti nejsou přístupní rozumným a soudným výpovědím, ani varováním a radám atd., a nejsou tedy ochotní naslouchat těm, kteří uvažují schopněji než oni sami, a řídit se jejich radami, popř. brát vážně jejich výstrahy. Hlavní příčinou tohoto přístupu je jejich nábožná víra, která v nich mocně působí a probouzí lživý dojem, že jim určitě pomůže a zachrání je Bůh, avšak ten neexistuje. Na této věci je ďábelský ten faktor, že lidé svoji klamnou vidinu Boha, resp. svoji bludnou víru, kterou si v sobě sami vytvořili a která je ovládá a řídí, nevnímají a že si jí nikterak neuvědomují, a tudíž se jí nechávají jako psovští otroci slabošky podněcovat, aniž by jí jakkoliv odporovali. Žádní lidé, kteří bludně věří v Boha, si žel neuvědomují, že se jim ve věci posouzení této víry nedostává inteligentnosti, či že jim dokonce tato inteligentnost dočista schází, stejně jako naléhavě nutný rozum a nanejvýš podstatný zdravý úsudek, jichž by nutně potřebovali k tomu, aby vnímali, rozeznávali a chápali reálnou skutečnost a její pravdivou povahu. Kvůli těmto deficitům, resp. kvůli klamně vidině Boha, jednají věřící lidé zákonitě chybně a škodlivě ve smyslu své bludné víry a v rozporu s reálnou skutečností, avšak pod tlakem své víry tento fakt nevnímají a nerozeznávají, jelikož se mylně domnívají, že jednají na základě fakticky správných, svobodných vlastních rozhodnutí.

Yanarara Stále znovu mě udivuje, jak umíš věci vysvětlovat, ať jakékoliv – tak podrobně a jednoznačně (...)

Billy (...) Ehm, tak děkuji. Ale říkali jste, že chcete něco povědět o svých šetřeních, o tom, co z nich vyplynulo nebo tak.

Zafenatpaneach To, co zmiňuje Yanarara, je správné, ale ty se pokaždé hned vyhýbáš věcem, které uvádíme v souvislosti s tvou osobou a o něž se zajímáme – jako právě nyní, kdy říkáš děkuji a poukazuješ na to, že ti chceme něco vysvětlit.

Billy – Hovořit o mě přece není podstatné, promiňte mi, prosím; právě tehdy ne, když (...); nuže, domnívám se, že je správné a dobré mě na něco upozornit tehdy, když udělám nějakou hloupost nebo tak. Jinak ale (...)

Yanarara (...) Nejedná se o vychvalování, jak jsi to jednou nazval, ale skutečně jen o konstatování hodné zmínky, jsi-li ochoten to, prosím, přijmout.

Billy – Dobrá, děkuji. Pak o tom nemusíme dále hovořit. Teď tedy můžete přejít k té věci, kterou mi máte vyložit.

Zafenatpaneach Ještě nikoliv, neboť jsme se odchytili od tématu té nákazy, o níž bychom se rádi dozvěděli ještě něco více, pokud jde o to, jak se budou okolnosti s ní spojené v budoucnu vyvíjet; víme totiž, že jsi spolu se Sfath, otcem Ptaah, pozoroval budoucí události – o tom nás Ptaah informoval.

Billy Ano, tak tomu bylo, ale nemám o tom otevřeně mluvit.

Yanarara My přece s pozemskou populací nemáme nic co do činění, a nemůžeme tedy ani šířit žádné informace, pokud nám ...

Billy V pořádku. Promiň, že tě znovu přerušuji. Tvá námitka je přirozeně správná, a proto vám (...), potrvá to ale nějakou dobu.

Zafenatpaneach My nespěcháme.

Billy Dobrá, tak můžete do všech informací, které byly dosud vysloveny a vysvětleny, nahlédnout u Ptaah, neboť ten má veškeré rozhovory ve svých záznamech, a sice všechny, které jsme vedli od listopadu 2019, kdy se nákaza poprvé objevila. Také to, co jsme dnes dosud probrali, a vše, co budu nyní ještě povídat, bude automaticky, slovo za slovem, vyvoláno a zaznamenáno – tak to probíhalo od samotného

počátku v případě všech kontaktních rozhovorů, a sice již od první konverzace, kterou jsem vedl se Sfath; tehdy jsem byl ještě malý chlapec a Sfath pro mě nebyl jen druhým otcem, nejlepším přítelem a učitelem, ale i obří chodící encyklopedií.

Jelikož se tedy vše zaznamenává, budete si to moci později znovu vyvolat, když se zeptáte Ptaah, neboť tato věc spadá do jeho kompetence. Ale nyní k následujícímu: (...)

Čas poněkud pokročil – jako obvykle; noc bude opět krátká. Ale nyní jsem hovořil již dost a na řadě jste vy, neboť mně máte vysvětlit ty podstatné záležitosti.

Yanarara Ano, to je správně. – Po všech těch letech, v nichž jsme vyvíjeli patřičné snahy, jsme dokázali vyzkoumat příčinu veškerého toho neradostného rušení, jež žel probíhalo a nadále probíhá již od doby, kdy ses nově usídlil, resp. začal bydlet ve Středisku. Na základě svých výzkumů, jež jsme prováděli až po zmíněné počáteční období, jsme se dozvěděli o událostech a příhodách, jež jsi musel přestát a zvládnout a jež jsme si nikdy ani nedokázali představit. Zejména mám na mysli příhody, které se odehrávaly na počátku tvé činnosti ve tvé nové pracovně, již nazýváš kancelář. Díky písemným záznamům, které byly pořízeny již v tehdejší době, jsme se dověděli o okolnostech, jež jsme považovali za špatný vtíp, a to i díky tomu, že nám Semjase vyprávěla, co zažila ve tvé pracovně a ...

Billy Promiň, že už tě zase přerušuji. Hovoříš pravděpodobně o událostech, které postihly právě tak i různé jiné osoby, z nichž některé to zcela vykojilo?

Yanarara Ano, muselo to být pro všechny zlé, neboť vzniklé ...

Billy To stačí, nehovoř o tom, neboť tyto události nikdo nechápe a nepovažuje za pravdivé a skutečné, pokud je sám nezažije.

Yanarara To vysvětlovala i Semjase, stejně jako fakt, že celá ta věc pronikla do jejího vědomí takovým způsobem a ...

Billy Ano, nemusíš o tom dále hovořit, ona tuto okolnost vysvětlovala i mně, a tudíž ji znám.

Yanarara Ale nevíš, že kvůli této události trpí stále ještě čas od času myšlenkovými a pocitovými, resp. psychickými problémy, neboť zprvu ji uváděla do souvislosti s tvou osobou, dříve než bylo vše vyjasněno a vyřešeno s pomocí A... Vyprávěj prosím něco o těchto případech, jež jste na základě rady Ptaah vy všichni, kteří jste jich byli účastni, zamlčovali všem zbylým členům, abyste je neděsili.

Billy To jsme skutečně činili, neboť kromě té věci, která se stala ve sklepě a na půdě, nevyprávěl nikdo z dotčených nic o tom, co se žel opakovaně dělo v mé kanceláři. Smůla byla, že se tyto věci v 80. letech osobně dotkly i profesora Bendera a vyvedly jej natolik z míry, že již vůbec nenavštěvoval Středisko a prohlásil, že do mé kanceláře již nikdy nevstoupí. Musel jsem mu také slíbit, že o něm po dobu jeho života nic nevyzradím.

Zafenatpaneach Toho ses také držel, jak víme od Semjase. Semjase nám také vyprávěla, že důvod návštěvy profesora Bendera spočíval v tom, že měl zájem se dozvědět, zda tvé kontakty se Semjase a ostatními jsou pravdivé, či nikoliv.

Billy To souhlasí; se Semjase jsem se dohodl, že se dotyčné odpoledne setkáme v mé kanceláři, tedy Semjase, já a profesor Bender, a že pak společně podnikneme okružní let. Profesor Bender sem však přišel již o více než 4 hodiny dříve a následně se v mé kanceláři stal ten malér. Ten způsobil, že profesor – zjevně úlekem – zbledl jako křída, vypěnil a křičel, že jsem ve spolku s ďáblem, že tohle zlé místo opustí a že se již nikdy nevrátí a nevstoupí do mé kanceláře.

Co se Semjase týče, umím si dobře představit, že jí ta tehdejší událost stále ještě působí obtíže, neboť si ještě velmi zřetelně vzpomínám na její někdejší reakci a na to, jak intenzivně a pronikavě na ni celá věc zapůsobila; více méně to tak vnímali i všichni ostatní, ať muži či ženy, avšak ti si přáli, aby se o celé věci

otevřeně nehovořilo a aby byla zamlčena. Semjase se pak ke všemu ještě styděla, jelikož tu příhodu (...), inu, je to hloupé, neměli bychom o tom hovořit. Jelikož jsem však zažil její reakci, jakož i reakci ostatních a samotného profesora Bendera, dokážu si dobře představit, že (...), ale to nebude možné vysvětlit, neboť (...) Celá věc skončila až v polovině 90. let, když sem přišli A... a ukončili tyto nepříjemnosti, avšak poté začal ten jiný teror, který trvá dodnes.

Všechny tyto události nemohly být objasněny a byl jich účasten zejména i Engelbert, který častokrát, když přišel do mé kanceláře, považoval za nutné vzít si s sebou nabitou zbraň, jelikož se domníval, že proti těmto věcem něco zmůže, když (...), inu, to znáš z vyprávění Semjase. V každém případě v mé kanceláři dlouhá léta opakovaně pociťoval tísnivý nátlak, když ke mně přicházel. Jiné věci se děly také na půdě, a to ve dne i v noci, avšak zde se nejednalo o citelné tělesné útoky jako v mé kanceláři, nýbrž o nervově vyčerpávající rachot, jenž trval často tak dlouho, dokud Engelbert ze svého bytu nevyběhl nahoru (opět s nabitou puškou), avšak to na ty hlomozné síly nemělo žádný vliv. I tam jednoho dne přišli ti malí »kouzelníci«, ti A..., kteří našli místo, odkud ty síly vycházely, a dokázali tu pohromu ukončit. Při této akci byla přítomna i Bernadette, která samozřejmě ty dareby z A... nemohla sama vidět, a to ani tehdy, když je na místě události fotografovala; poté se však ukázalo, že zachytila na film alespoň hlavu a helmu jednoho A..., čehož jsme si však všimli až po vyvolání filmu na hotových fotografiích.

Ty události se dotkly i Hanse Benze, a také Marcela Hirta, který stál na židli a montoval něco na stropě kanceláře, načež se nesmírně lekl, když (...), a tak spadl dolů a zlomil si paži. Také Maria Wächterová byla (...), ale ta tu věc dokázala strávit. Postižení však byli také doktor Fraude, Oma Roseová, Amata Stetterová, jakož i (...), o čemž však nemohu (...), inu, na tom nezáleží.

To ale ještě nebyli všichni, neboť zasaženi byli i další dva lidé, jejichž jména již neznám, jakož i jeden muž, který se jmenoval Homann, Hormann, Hoffmann nebo podobně a jenž měl údajně vyšší postavení na Vídeňské univerzitě, a ten sem přišel a byl postižen v mé kanceláři, načež bleskově zmizel, nikdy se již neobjevil a nedal o sobě víckrát vědět. Zasažena byla několikrát i Elsi Moserová, která tyto události – stejně jako ani všemožné jiné – nakonec nestrávila, což byla ve finálním důsledku skutečná příčina toho, že opustila naši skupinu a že vycestovala do Francie; netroufala si totiž už bydlet ve Středisku a chodit do mé kanceláře, kde jí, podle jejích slov, napadaly »dábelské síly«, jelikož jsem prý ve spolku s ďáblem atd. Od Olgi jsem se minulý rok dověděl, že se Elsi v polovině roku 2018 vrátila do Švýcarska, a byla v oblasti Lucernu ubytována v nějakém domově, když onemocněla, načež se na mě ptala a vzkázala mi přes Olgi, že by ráda udělala tlustou čáru za tím, co se stalo, jelikož jsem prý nijak nepřispěl k tomu, co se jí v mé kanceláři přihodilo atd.

Tím posledním, komu se přihodilo totéž, byl profesor Hans Bender, povoláním parapsycholog – ten ke mně jednou přišel do Hinwilu a dvakrát do Střediska, přičemž naposledy přišel žel i do mé kanceláře, kde se mu přihodilo totéž co různým jiným lidem. I on se nesmírně vyděsil, načež utekl z mé kanceláře a za běhu takřka křičel, že se již do Střediska nikdy nevrátí, že již nikdy nevstoupí do mé kanceláře, že o mně a mých kontaktech již nechce nic slyšet a že mám natrvalo mlčet o tom, že mě navštívil. To je vlastně vše, co jsem schopen vám sdělit.

Zafenatpaneach Věci, které jsi vypověděl, se shodují s vyprávěním Semjase.

Billy Tak to být musí, neboť se přece nezakládají na ničem jiném než na pravdě.

Yanarara O tom také nepochybujeme. Nyní bychom se však zajímali o některé další aspekty koronavirové nákazy, které nám smíš sdělit, aniž bys porušil svoji mlčenlivost, kterou musíš zachovávat.

Billy Inu, dobrá, vždyť tyto věci beztak v nejbližší době vejdou ve známost: Mutací bude stále přibývat a budou stále agresivnější, a tedy nakažlivější a smrtelnější; budou se také všude rychle rozmáhat, a to na všech světadílech. Vinu na tomto vývoji nese samotné pozemské lidstvo, zejména nezpůsobilí vládní činitelé, kteří nejsou schopni zastavit a zakázat veškerou globální cestovní dopravu, avšak velký díl viny

nese na všem i hloupá a blbá část toho kterého národa, která kveruluje. Velké problémy vznikají i kvůli vakcinaci, při níž se aplikují nevyzrálé, resp. nedostatečně otestované očkovací látky, které budou způsobovat smrt, jakož i pozdější následky, z nichž budou vyplývat různé neduhy a choroby, a to i vleklé a smrtelné. O tom se však mlčí, stejně jako o tom, že nakažení lidé, kteří jsou očkovaní, mohou dále infikovat ostatní; a infekcím koronavirovou nákazou nelze předejít, když lidé nosí nevhodné roušky a když je používají nedbale.

Ke vši té bídě spojené s nákazou přistupuje ještě hloupost »odborníků«, kteří o této nákaze v hloupých a směšných hovorech blbě, nanicovatě a také chvástavě tlachají, když o ní mají informovat veřejnost na základě žurnalistických otázek. Ke všemu se přidávají i hloupé, dětinské, směšné a liché počty tzv. aktivních případů, které klamou populaci, jakož i slabomyslné hraniční hodnoty a hodnoty čísla R, jež se naprosto nezakládají na skutečnosti a z nichž plyne zcela chybný obrázek infekční situace.

Z pozorování průběhu nákazy plyne, že od konce července minulého roku počty nových infekcí nakažlivým koronavirem po celém světě nezadržitelně narůstaly a zahrnují již (jen na základě veřejně dostupných údajů) výrazně více než 110 miliónů případů a 2,5 miliónu smrtelných obětí. V jednotlivých národech všech přibližně 200 států světa stěží někdo z nestudovaných lidí chápe, co znamenají všechny ty směšné odborné rozpravy virologů, epidemiologů a jiných vědátorů a jejich nesmyslné číselné údaje a hraniční hodnoty, které jsou dennodenně vysílány v televizi a rádiu. Národy v zásadě vůbec nechápou čísla a ukazatele atd. infekční situace a smrtnosti atd., o nichž se v souvislosti s koronavirovou nákazou referuje. Když se nad tím vším zamýšlím, všímám si následujících podstatných bodů:

1. Zdravotní úřady denně hlásí, kolik lidí se nově nakazilo koronavirem. Tyto počty aktivních případů, resp. aktuální počty infikovaných a zemřelých, se denně hlásí do celého světa, avšak tyto údaje jsou silně kolísavé a nelze je považovat za plnohodnotné a zcela spolehlivé, neboť vedle nich existuje i vysoký počet případů, které nelze nikterak statisticky zjistit.
2. Pokud jsou navíc případy denních a týdenních nových infekcí a úmrtí sčítány dohromady, tak tyto počty mezidenně a mezitýdenně přirozeně kolísají, přičemž jsou v tomto poměru jaksi nivelizovány, vinou čehož nelze efektivně rozpoznat skutečný vývojový trend.
3. Co se incidence týče, tak se tážu, zda běžný občan vůbec chápe, co tento pojem znamená; incidence vyjadřuje počet nově infikovaných, resp. nemocných osob za konkrétní časový úsek, čímž vzniká určitá skupina, která se uvádí do poměru ke 100 000 obyvatelům.
4. Takzvaná hodnota čísla R značí reprodukční číslo, které vypovídá o tom (alespoň teoreticky), kolik jiných lidí nakazí infikovaná osoba. Jestliže počet takovýchto infekcí klesne pod 1, tak to znamená, že nakažlivá choroba, nákaza, resp. epidemie či pandemie ustupuje. Pokud tedy infikovaná osoba nakazí v průměru méně než jednoho dalšího člověka, tak lze na základě hodnoty čísla R usuzovat na to, že počet infekcí klesá. Toto číslo R je ovšem nejisté v tom ohledu, že zpravidla zrcadlí infekční situaci, která již nastala v minulých dnech a týdnech, resp. v době, která již uplynula.
5. Pokud se v situaci nákazy analyzuje počet aktivních případů, resp. počet akutně nemocných lidí, tak lze snadno vypočítat, kolik takových prokázaných případů má smrtelný průběh. Pokud se pak počet smrtelných případů odečte od počtu osob, které nákazu přestály a byly prohlášeny za uzdravené, lze dospět k výsledku, jenž tvoří ve vztahu ke všem aktivním případům důležitý pomocný ukazatel pro posouzení zdravotního systému; je však nutno zohlednit skutečnost, že taková výsledná hodnota je pouze přibližná, jelikož nelze registrovat všechny nakažené osoby a jelikož existuje určitý počet případů, jež nelze z různých důvodů statisticky zjistit – např. uzdravené osoby nemají povinnost svůj stav hlásit, a tudíž se jejich počet zpravidla jen odhaduje, a nelze tak dospět k přesnému číslu aktivních případů.

Nerozumní, neschopní a hloupí vládní činitelé, kteří stále ještě nenařídili a neprosadili globální zákaz cestování všeho druhu, způsobují, že se mohou po celém světě šířit různé nové mutace viru (k nimž se budou přidružovat ještě další mutace), podobně jako se jistý virový typ dokázal rozšířit od listopadu a prosince 2019 až v pandemii. Nová mutace viru, vzniklá ve Velké Británii, se bude tedy velmi rychle rozšiřovat a v poměru k variantě covidu-19, která zuří od roku 2019, bude do konce tohoto měsíce února zahrnovat až 30 % infekcí se vzestupnou tendencí.

Hloupí vládní představitelé budou v rozporu s rozumem a zdravým úsudkem pozitivně kvitovat – jako od samého počátku koronavirové nákazy – nářky hospodářských šéfů, nářky firem, koncernů, provozovatelů hotelů a restaurací, nesčíslných malých podniků všeho druhu a obchodníků atd., kteří chtějí pokračovat ve starém stylu a kteří touží jen po penězích, výdělcích a ziscích. Těm všem je v zásadě lhostejné, že se z jejich iniciativy nakazí tisíce a desetitisíce lidí a že kvůli této nákaze budou i umírat, neboť pro ně je podstatné pouze to, aby se plnily jejich peněženky.

Obdobně si počínají i papalášové, kteří hájí zájmy bludné víry a kteří se povyšují na zástupce Boží, neboť i ti chtějí mít nadité peněženky, a proto neodpovědně lákají své bludně věřící přívržence do Božích chrámů (byť tím i smrtelně ohrožují jejich životy) a tvrdí, že je ochrání imaginární ruka jejich vybájeného, neexistujícího Boha a že je ušetří před infekcí, nemocí a smrtí. Pohromy však nevznikají jen v tomto ohledu, nýbrž i v samotných rodinách, které kvůli nezbytným lockdownům postrádají některé své vnější svobody, a tudíž se jejich členové – kteří baží po zábavách, cestování, dovolených a sportovním vyžití – musejí z bezpečnostních důvodů, ze zákonných nařízení, zdržovat doma. Jelikož je však pro ně tato situace nanejvýš nezvyklá a jelikož nemohou uspokojit svoji tužbu po venkovním pobytu a po všelijakých manických činnostech, na něž si zvykli, vznikají mezi nimi rozepře, a dokonce se vzcházejí i případy vražd a zabití, jakož i kriminální, zločinné nebo jiné zvrhlé činy, mezi něž patří např. znásilnění a tělesné a psychické násilí atd.

Ale opět bych se rád vrátil k tomu, co jsem již vypověděl: Člověk se neustále doslýchá o tom, že nerozumní a nesoudní lidé požadují rozvolnění všech lockdownových opatření, která pak neodpovědní členové vlád skutečně rozvolňují, načež nákaza může opět propuknout a znovu si žádat mnoho obětí. Navíc existují všemožné skupiny, společenství, spolky a organizace – ať už se zabývají něčím smysluplným, či nesmyslným, něčím dobrým, či špatným, anebo něčím zlým, blbým, hloupým, či naopak chytrým –, které nemají nic lepšího na práci než štvát své členy proti veškerým nezbytným bezpečnostním opatřením, činěným proti koronavirové nákaze, a způsobovat tak nesčíslné nové infekce, jež si žádají mnoho smrtelných obětí. Tento přístup je i nadále hloupě opodstatňován tím – jako byl opodstatňován po celou dobu nákazy –, že počty nakažených a mrtvých se opět snižují, a že tudíž lze opatření v tom či onom případě oprávněně rozvolnit. Jak jsem již podotkl, hloupost a blbost žel neznají mezí, zvláště ve zmíněném případě vládních činitelů, kteří nejsou jen hloupí jako snop, ale navíc i (...), ale o tom se nesmí otevřeně hovořit. V tom sehrávají roli i různé politické strany, které zastupují odlišné zájmy a které nevraží na ostatní strany, takže mezi partajemi a ve věci vládních obchodů neustále vládou slovní potyčky, odmluvy a jiné slabomyslné způsoby chování, spory, ošklivé nepokoje a zášť, z nichž plyne nezdravá a svárlivá atmosféra. Na naší Zemi by to mělo fungovat tak jako u Plejaren, tedy tak, že by nesměly být povoleny žádné vládní politické strany a že by všichni vládní činitelé – ať by jich bylo, kolik chtělo – museli vést vládní obchody bez stranických uskupení. Jen za těchto podmínek by musel každý člen vlády sám, podle vlastních dovedností a hodnocení, vyjadřovat při činění usnesení své osobní, kladné či záporné, stanovisko, aniž by jej jakkoliv ovlivňovala politická strana. Tak by to probíhalo proto, že by právě neexistovala žádná politická strana, a tudíž by žádná rozhodnutí o předložených návrzích, žádostech a požadavcích nebyla ovlivňována a předem diktována, ale byla by realizována výhradně na základě vlastních posudků.

Mám-li o koronavirové nákaze dále hovořit a podávat vysvětlení, tak bych rád uvedl, že bylo od listopadu 2019, kdy se objevila, již všechno řečeno, jako např. to, že unikla již v polovině roku 1979 z jedné laboratoře v jihovýchodní Číně, což ale patrně nevíte. Chtěl bych tedy ještě krátce vysvětlit, že příčinou této nákazy

byla čirá a zhoubná nenávist jednoho Američana, (...), který se spojil s vůdcem čínského státu Mao Ce-tungem (jenž rovněž dosti zle smýšlel o USA) a ukul s ním plán na vytvoření smrtícího viru, jenž měl být následně, z důvodu určité pomsty, vypuštěn v USA. Již jsem podotkl, že první předchůdce tohoto viru byl nechtěně uvolněn do okolí již v druhé polovině 70. let, načež až do dnešní doby cca 5000krát zmutoval a od ledna 2019 – kdy se začal poprvé plošně rozmáhat – si začal po celém světě žádat své oběti; mnohé z infikovaných osob již tehdy umíraly, aniž by nákaza byla rozeznána, a tudíž lékaři úmrtí četných lidí připisovali jiným nemocem. Když pak v listopadu 2019 unikla z tajné laboratoře v čínském Wu-chanu další nová a nebezpečnější mutace koronaviru, tak se velmi rychle začala rozšiřovat po celé Zemi a zvrhla se v pandemii. Ten předešlý typ viru přitom velmi rychle zeslábl a jednoduše se vytratil, k čemuž ovšem nemohu nic dalšího dodat, jelikož nevím, co se stalo a jak bylo něco takového možné. Ta varianta koronaviru, která unikla do okolí již v listopadu 2019 a která si vyžádala milióny obětí, byla tedy – jak jsem již konstatoval – registrována až v prosinci 2019, avšak vykazovala opět četnější mutace, podobně jako ta předešlá varianta. Tento virus, jenž si dosud vyžádal mnoho obětí, bude zapříčínovat smrt ještě ve větší míře, jelikož bude dále mutovat a bude agresivnější a smrtelnější. Avšak hovořit o tom dále je nesmyslné a nic to nepřináší, a tudíž bych rád zopakoval už jen některé záležitosti, jež byly celkově již vícekrát vysvětlovány a které pak při vyvolávání této pasáže rozhovoru již nebudu znovu sepisovat. Začal bych tím, že (...)

To, co jsem nyní vyložil, se shoduje se všemi údaji, které byly v rámci celého koronavirového období již diskutovány, vyslovovány a vysvětlovány, a tudíž bych se vás nyní znovu rád dotázal na ty zvláštní informace, které jste nastiňovali a jež mi chcete sdělit.

Yanarara Děkujeme za všechny tvé vývody a informace, díky nimž jsme jasně porozuměli celé této nákaze covidu-19.

Zafenatpaneach Ano, děkujeme, Eduarde. Yanarara ti teď může vyprávět, co jsme ze své strany dokázali vypátrat.

Yanarara Informace, které ti musíme vyložit, jsou vskutku nanejvýš neradostné, jelikož přinejmenším v současnosti nebudeme nikterak schopni věci změnit k lepšímu a zamezit těmto škodlivým vlivům. Jedinou příčinou veškerých rušení jsou síly, jež jsme dosud vůbec neznali, a proto jsme se celých 22 posledních let museli stále znovu a znovu snažit o to, abychom vypátrali příčinu všech útoků na tebe a tvoji práci, resp. povahu působení těchto rušení, z nichž plynuly různé škody. Díky neočekávanému souběhu okolností narazili nyní naši sonaerische vědci na původ všech uvedených příčin, jež tvoří síly, které nám byly dosud zcela neznámé a jež všude, kde se rozvíjejí a rozšiřují, způsobují mocná, závažná a zvrácená vlivová rušení, jakož i nebezpečné zrůdnosti a zmatky, takže jejich účinky jsou rizikové. Tyto nebezpečné, zhoubně zvrácené síly, jejichž účinky jsou velmi zlé, zcela nekontrolované a zkázné, představují v zásadě moc, která je svým způsobem tak poklesle zrůdná a zdegenerovaná, že ...

Zafenatpaneach ... podle nás – smím-li to vyjádřit místo Yanarara – nevychází jen z nanejvýš zle ochuzených a zmatených myšlenkových schopností, patologicky zakrnělého vědomí a nekontrolovatelného zaslepení, nýbrž i z ohavných a nehorázných věrských bludů, resp. z nekontrolovatelné a veškerou realitu odmítající obrazivosti, nad níž člověk, který trpí těmito faktory, nemá pražádnou kontrolu. Účinky celé této bludné náboženské víry nám byly zcela neznámé, jelikož je nám veškerá víra cizí, a tudíž se podrobně zaobíráme jen realitou, resp. skutečností, již absolutně stanovuje Tvoření a z níž plyne nevyvratná pravda, avšak nikdy domněnkami, spekulacemi ani vírou a ...

Billy Promiň, ale domněnky či spekulace, jež vlastně představují hypotézy, nejsou v zásadě ničím jiným než vírou, ať už je pak tato víra náboženská, sektářská, nebo takzvaně všeobecná.

Zafenatpaneach To je nepopíratelně správně. – (...) a proto se nenecháme mást zmatenými zdánlivostmi. Ve všech minulých letech jsme se tedy snažili objasnit všechny ty podivné a záškové události, jež se

odehrávaly ve tvé pracovně a jichž byly účastny i jiné osoby, které zaznamenaly neradostné zážitky; zabývali jsme se však také tvou osobou, prací a pracovními přístroji, a to vždy jen na základě reality. Současně jsme však během obou minulých dekád vynalézali nové přístroje, neboť nás k této práci – na níž se podílelo celkem takřka 300 osob – podnítila jistá zjištění. Z této práce nyní vyplynuly nové vynálezy, díky nimž jsme rozpoznali, jaké síly vše způsobovaly a nadále způsobují, avšak dosud jsme nenalezli prostředky k tomu, abychom tyto ničemnosti, které ti působí nesnáze, ukončili, jelikož jsme se touto látkou ještě nikdy nezabývali, neznali jsme ji, a tedy jsme ani nevěděli, jakým způsobem a jakým směrem bychom nutně měli bádát a po čem vlastně. Z toho důvodu jsme v této věci ani nedisponovali žádnými znalostmi, ale teprve nyní jsme díky zcela novému vybavení Sonaer – což jsou fyzikální yoktoelektronické výzkumné aparatury – dokázali vyzkoumat, co se kolem tvé osoby a tvých pracovních přístrojů dodnes odehrává. Nyní jsme tedy získali zcela nové poznatky, a to v tom ohledu, jaký jsem již nastínil: Příčinou všech zlých událostí ve tvé pracovně a tvých pracovních přístrojích jsou věřské bludy všech věřících zástupů pozemského lidstva. Z našich poznatků plyne, že náboženská víra, kterou zastávají zástupy lidstva, je nepochybně faktickou příčinou veškerých těchto mizerností. Tyto bludy lidstva, vyvěrající z náboženské víry, produkují nesmírné energetické síly, jejichž kmity nepřetržitě ovlivňují vírou postižené lidi po celé planetě a poutají je k jejich víře. Tyto síly působí ustavičně a nepřetržitě dnem i nocí, a to na celé lidstvo, které je tedy bez přestání postihováno mocnými silovými kmity bludné víry, aniž by se tomu lidé mohli bránit a aniž by o celé věci měli sebemenší tušení. V této věřské energii se slučují všechny formy víry, a tedy energie veškerých náboženských směrů a sekt, jelikož jejich věřské energetické formy jsou vesměs totožné, a tudíž nevykazují žádné rozdíly a vzájemně se spojují. Tyto silné energie tedy ve zmíněné podobě obepínají Zemi, a tudíž na lidstvo ustavičně přenášejí sílu svých kmitů a trvale jej zasahují.

Energetické síly víry ztělesňují ve svém úhrnu natolik hutnou moc, že na celé planetě Zemi nejsme schopni konstatovat žádnou podobnou, a že jí ani nelze nijak čelit, a tudíž se může bez zábran rozšiřovat a působit po celé Zemi. To značí, že tato zhoubná energie víry se velmi škodlivě soustřeďuje proti všem faktorům, které jí odporují, a působí na ně destruktivně. Tyto síly náboženské a sektářské víry se vyvinuly do samostatného stadia, a zkázonosně tě napadají, snaží se tě zničit a sprovodit ze světa. To je jeden aspekt věci, a ten druhý spočívá v tom, že získaly zvrhlou schopnost překáživě a rušivě působit na tvou práci, a to i ve spojení s pevnou hmotou, jako jsou technická zařízení, čímž myslím tvoje počítačové přístroje, na něž tyto zhoubné energetické síly víry působí a ustavičně ti ve velké míře znemožňují práci. Smysl zhoubného působení těchto zvrácených energetických sil náboženské víry tkví patrně v tom – tak to vnímáme a hodnotíme –, abys ukončil a vzdal svoji práci a misi, tedy abys byl k tomu přinucen zlovolnostmi, jež tyto věřské, náboženské energetické síly způsobují.

Billy ... Odtud tedy vítr vane. – To mě ale na lopatky nepovalí, neboť jakkoliv je to vše podlé a jakkoliv to může působit proti mé osobě a práci, tak se nevzdám, neboť jsem i proti těmto věcem obrněn. Budu tedy jednat stejně, jako jednám v tom ohledu, že jednoduše ignoruji všechny hloupé protichůdce, kteří mě osočují a prohlašují mě za lháře a podvodníka, kteří mi z nenávisi podsouvají vyhané věci a kteří mě očerňují a vyhrožují mi. Těmto energiím sektářské víry se v žádném případě nepodvolím, neboť musím naplňovat svoji povinnost a od toho se nenechám za žádných okolností odradit. Navzdory útokům, lžím, pomlouvám a zášti, s nimiž mě konfrontují všichni zlovolní protivníci, tedy ve své práci neustanu, a neustanu v ní ani kvůli zkázným útokům a rušením ze strany těchto bludných věřských energií a z nich plynoucích sil, jež narušují moji práci. A všichni ti protivníci, kteří mi chtějí škodit, si svojí hloupostí škodí sami, a po celém světě se znemožňují a budí proti sobě zášť, o čemž se opakovaně dočítám a doslýchám z nejrůznějších zemí, v nichž různí antagonisté – zejména ti ze Švýcarska – vzbuzují proti sobě samým nenávisť kvůli svým lživým filmům, e-mailům, své zášti, svým vyhaným interview a hloupým spisům atd. Častokrát se musím dočítat a slýchat po telefonu, že lidé chtějí těmto hloupým žvlům zakroutit krkem nebo jim způsobit něco velmi zlého, kdyby se jim podařilo je dopadnout atd.

Zafenatpaneach Takovéto dopisy jsem u tebe četl a slyšel jsem i některé rozhovory, a je patrně dobře, že na to nereaguješ. Avšak dosud jsem nevypověděl vše, co jsem zamýšlel: Můj výklad se vztahoval na myšlenky, pocity a lidskou psychiku, přičemž tyto energetické síly velmi silně postihují zejména osoby, jež se k náboženství stavějí vysloveně odmítavě, resp. jsou nevěřící, a tudíž je onen celosvětový energetický blok víry vnímá a napadá, stejně jako tak činí v tvém případě. Tyto energetické síly náboženské víry tě tedy neblaze, zkázně, destruktivně a zhoubně napadají a prostřednictvím zásahů do tvé práce a tvých pracovních přístrojů ti brání v tom, abys mohl plynule pracovat.

Ze studií je mi známo, že faktickou přítomnost energetických kmitových účinků jemnohmotného druhu nelze pozemskými měřicími ani analytickými technologiemi registrovat, a tudíž vědecké disciplíny, v rozporu s pravdou a skutečností, popírají jejich existenci.

Všechny jemnohmotné energie, jež pozemské vědní obory z převážné části nejsou schopny měřit, představují energetické formy, jejichž fyzikální procesy a přítomnost v přírodě lidé neznají, a tudíž pro ně jednoduše neexistují.

Veškeré jemnohmotné energie, jež jsou velmi různorodé a k jejichž konstatování pozemské vědní obory dosud postrádají vědecky uznanou metodu, jsou tedy jednoduše zapírány a popírány. Tyto jemnohmotné energie však v sobě nesou určité chvěvy a síly, které mohou za jistých okolností vědomě vnímat takzvaní jasnocitní, jasnovidní a senzitivní lidé, nicméně ti o tom zpravidla mlčí, jelikož jsou zesměšňováni, jak velmi dobře víš, avšak o tom nemusíme hovořit. Na nevědomé úrovni jsou tyto silné energie aktivní v každém člověku a ovlivňují jeho zdravotní stav a každodenní život. Tyto jemnohmotné energie a jejich kmity a síly mohou vyvolávat rozličné problémy a účinky, což víš z vlastní zkušenosti, jak je mi známo i na základě našich výzkumů, jež dlouhou dobu provádíme ve vztahu ke tvé osobě a práci atd. Tyto okolnosti známe s Yanarara velmi dobře. Jelikož naše rozhovory zveřejňuješ, rád bych nyní pro všechny zájemce, kvůli všeobecnému pochopení, blíže vysvětlil a ozřejmil některé souvislosti o tom, že **lidské tělo představuje energetické pole**, a že je tedy na různých úrovních začleněno do energetických polí.

Lidské tělo v zásadě produkuje, kupříkladu po požití stravy, různé energie, jež potřebuje pro fungování celého organismu a jež spotřebovává pro jeho potřeby – to je i v pozemských vědních disciplínách fyzikálně doložitelné. Nervové dráhy předávají nepřetržitě elektrické impulzy, jež se nazývají EEG a EKG, buňkám celého organismu, což je fyzikálně měřitelné. Existují však i jiné energetické energie a pole, jež však pozemskými technologiemi ještě nelze měřit, jelikož existují na jiné rovině a jelikož mají jemnohmotnou povahu.

Vědomosti o těchto jemnohmotných energiích jsou nám, Plejaren, po tisíciletí vlastní, přičemž jsou tyto energie uváděny a vykládány ve všech našich naukách jako důležité životní faktory, a sice ve smyslu »vědomostí o záchově života«. Tyto nauky popisují meridiální systém celého organismu, jakož i jemnohmotná energetická centra a skutečnost, že tyto energie a z nich plynoucí síly jsou nezbytné k zachování zdraví a uzdravení celého těla a vědomí. Tyto nauky také ozřejmují, že tyto jemnohmotné energie a jejich síly v zásadě udržují v rovnováze celé energetické pole člověka, jakož i jeho samého. Tyto jemnohmotné energie mají také klíčový vliv na tělesné a vědomní zdraví. Tyto jemnohmotné energie tedy určují zdravotní stav těla, přičemž všechna ta různá jemnohmotná pole, jež se vzájemně překrývají a neustále interagují, velkou měrou ovlivňují i emoční chování a mentální stav člověka.

Jemné energie utvářejí, spolu s fyzickým tělem, lidskou existenci, a tedy i život člověka, jeho působení, BYTÍ a rozpoložení (stav). Jemnohmotné chvěvy a jemnohmotný stav člověka silně závisejí na tom, v jakém morálním, mentálním a myslném rozpoložení (stavu) se nalézá, neboť energetické kmity a síly tohoto rozpoložení ovlivňují každý nerv, každý orgán, každý sval a každou buňku, a jsou tedy podstatné pro to, aby rozpolohy (stavy) celého organismu a vědomí správně vibrovaly. To mělo být ještě řečeno.

Dále je nutno ohledně bludné věřící a věřské energie vysvětlit následující: Jinými slovy představuje náboženská víra v nějakého Boha atd. chorobný blud, jenž ovládá vědomí člověka a jenž zcela podlamuje jeho rozum a zdravý úsudek, takže své klamné představy a bludy naprosto není schopen vnímat ani rozeznat. Z této bludné víry se v průběhu času – zprvu skrytě – utvářejí fantazie, jež probouzejí živé obrazné představy, které se na bázi myšlenek, pocitů a psychických pochodů patologicky ukládají ve vědomí a způsobují mánii. Z toho plyne, že člověk již nedokáže rozlišovat mezi reálnou skutečností a klamnou představou, resp. mezi realitou a bludem, fantazií a iluzí; kvůli svým bludným představám považuje tedy člověk své věřské bludy – které vše převažují a které působí v popředí jeho mysli – za reálnou skutečnost a pravdu a chorobně a bezhlavě je obhajuje, smím-li použít jeden z tvých pojmů. Tento fakt platí pro převážnou většinu pozemského lidstva, která je stížena bludnou vírou, neboť celá tato zhoubná moc plyne z její bludné věřící, resp. z její zvrácené nábožensko-sektářské víry. Uvažování veškerých zástupů lidstva, jež zastávají nábožensko-sektářskou víru a jež obývají celý svět, je tak zvrhlé a nekontrolovatelné, že tyto zástupy postrádají jakoukoliv vlastní, svobodnou možnost k tomu, aby z vlastní iniciativy používaly své vědomí, svůj rozum a svoji soudnost, a tudíž kvůli své bludné věřící nejsou schopny rozvinout ani jeden jediný myšlenkový impuls, s jehož pomocí by se mohly kriticky zabírat svojí bohovírou a svými nábožensko-sektářskými bludy. To značí, že patologičtí bohověrci jsou zajatci a otroci své bludné víry, z níž se z vlastní iniciativy nejsou schopni vymanit, a proto jsou jí bezmocně vydáni napospas, a navíc své věřské otroctví nejsou schopni vnímat, ani rozeznat, stejně jako ani faktickou pravdu a reálnou skutečnost.

Yanarara Ze souhrnného pohledu vyplývá neblahá skutečnost, že z náboženské a sektářské víry pozemského lidstva v Boha Stvořitele – a ve všechny ostatní související svaté postavy, jež byly ve víře smyšleny – vzešla nebezpečná a přemocná věřská energie, které globálně propadlo celé, bohovíře podléhající, lidstvo, jež je jí tedy beznadějně vydáno napospas. Tato nebezpečná věřská energie – kterou jsme dokázali konstatovat a rozpoznat až po přibližně 3 desetiletích a která postihuje lidský rozum, zdravý úsudek a inteligentnost – odnímá pozemšťanům veškeré možnosti k tomu, aby rozvíjeli reálné myšlenkové schopnosti a dokázali registrovat impulzy, vedoucí k sousledným a uváženíhodným myšlenkovým pochodům, na jejichž základě by mohli rozpoznávat, postihovat a chápat základní skutečnost a pravdu veškerých existenčních hodnot, stanovených Tvořením. To znamená, že každý pozemšťan, jenž propadl náboženskému či sektářskému věřství, jest ovládán klamnými představami a bludy, od nichž se již nedokáže oprostit, jelikož naráží na blok, který bludná víra vytvořila. Takového pozemšťana tedy jeho bludná bohovíra, již bezmocně a otrocky podléhá, nutí k tomu, aby svými myšlenkami nepátral a nebádal po faktickém stavu věcí, a aby se ani nezabýval realitou a pravdou skutečnosti, jež je přítomna pouze v realitě.

Billy Jakékoliv věřství vyplývá z nějaké bezmyšlenkovitě přejaté domněnky, kterou vyslovuje, vypovídá, tvrdí či ubezpečivě prohlašuje atd. nějaký člověk s tím, že se domáhá jejího schválení, a že si tedy nárokuje její odsouhlasení, což značí, že vymáhá platnost obsahu této domněnky, resp. své výpovědi či svého ubezpečivého tvrzení, a vyžaduje jejich neodmlouvavé, nerozmýšlivé přijetí – přitom nedovoluje, aby se druhý člověk tázal na hlubší souvislosti, vznášel pochybnosti a věc si ověřil, nebo aby probíhala různorodá výměna názorů.

To však neznamená nic jiného, než že se člověk musí nuceně podvolit nějaké klamně předstávě, a tedy nějakým bludům, resp. věřským bludům, takže se musí sklonit před nějakým věřstvím a zabývat se jím. Toto věřství pak hlodá a kypí v jeho vědomí natolik, že se v něm vyvíjí nutkání, které jej nutí a trvale podněcuje ke stále hlubší víře a vyžaduje po něm, aby své věřské bludy ustavičně dále rozvíjel; tomu se pak člověk již nedokáže bránit, jelikož jeho víra přešla do stadia beznadějných bludů, z nichž se již není schopen vymanit, ale stále hlouběji, a nakonec nezachránitelně, se v nich utápí; z toho důvodu se již od své bludné víry není schopen oprostit, a je dokonce ochoten pro ni zemřít, jelikož jej k tomu jeho věřské bludy pudí a vmlouvají mu, že jeho víra jest pravdou.

Zafenatpaneach Žel nás volají a musíme se vrátit. Musíme se rozloučit.

Billy Škoda, zrovna jsme se tak pěkně pustili do tohoto důležitého tématu.

Yanarara Později v něm budeme moci pokračovat. Když nás volají, tak ...

Zafenatpaneach Zdá se to být naléhavé. Na shledanou, Eduarde.

Billy Dobrá. – Na shledanou, pravím i tobě, Yanarara. Mějte se dobře.

Yanarara Na shledanou.

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 2021 (německy), 2021 (česky) Eduard A. Meier, »Univerzální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomocí elektronických systémů.

Originál vydán na www.FIGU.org prostřednictvím:

»Univerzálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org>