

Sedmistý jedenáctý kontakt

pondělí, 8. října 2018, 21.56 hod.

Billy Bud' pozdravem, Ptaah, můj příteli. Dnes bych tě rád informoval opět o jedné neradostné záležitosti, ale krom toho i o záležitosti potěšitelné. Ta potěšitelná se týká toho, že jsem udělal dobře, když jsem po své nehodě vzal léčbu do své režie, neboť mezitím se vše zlepšilo natolik, že je má paže postižena jen asi z 5 procent, což se však může za příznivých okolností ještě zlepšit. Když jsem byl na kontrole v nemocnici, vysvětlil mi vedoucí lékař, že kdybych podstoupil rizikovou operaci – a kdybych ji vůbec přestál, k čemuž jsi uvedl, že by tomu tak nebylo –, tak bych mohl svou pravou paži používat už jen asi z 50 procent ve srovnání se stavem před operací. Podle něho je ovšem velmi s podivem, jak obsáhle a s jak malým omezením dokážu nyní bez operace hýbat a používat svou paži a klouby.

Ptaah Tím zřejmě vyslovil pravdu, neboť to, čeho jsi dosáhl sám bez operace, představuje výkon, jenž není samozřejmý a jenž svědčí o tvé síle, sebekontrolole a pevné vůli, což na mě dělá největší dojem; teprve nyní si kvůli tomu uvědomuji, jak se dokážeš sám ovládat. Avšak, bud' i ty pozdravem, Eduarde, milý příteli; musím ostatně říci, že je pro mě mimořádnou ctí, že tě smím nazývat svým přítelem.

Billy Promiň, uvádíš mě do rozpaků, neboť je to přece ...

Ptaah Ne, ...vím, co chceš říci, avšak nemohu s tím souhlasit.

Billy O.K., potom bych se tě rád zeptal, zdali ses od vašich odborníků konečně dozvěděl, jak se situace vyvine s těmi rozličnými takzvanými kryptoměny a bitcoiny?

Ptaah Naši odborníci se na základě tvého přání zabírají rozmanitými kryptoměny a bitcoiny, objasňují všechny související možnosti atd. a provádějí také výpočty atd., co se týče budoucí existence a hodnoty kryptoměn, bitcoinů a všech s nimi souvisejících okolností, přičemž vše dotyčné vyzkoumali, a vysvětlili následující: Kryptoměny a bitcoiny se zakládají na spekulacích a machinacích, v jejichž rámci jsou lidem, kteří jsou touto věcí zaujati a kteří jsou jejich příznivci a věřícími, namlouvány velké budoucí zisky; v popředí stojí šálení, mylné představy a sebeklamy, jež se zakládají na přikrášlování skutečností a na toužebných očekáváních ohledně okolností, jež jsou ve skutečnosti málo pozitivní. Ve vztahu k budoucí prognóze naši odborníci vybádali, že kryptoměny a bitcoiny nebudou mít v dlouhodobém horizontu stálé trvání ani úspěch, neboť naopak budou mnoha pozemšťanům způsobovat závažné škody, velké ztráty, finanční úpadky, a tedy i valnou nouzi a bídu; mnozí tedy vinou zmíněných machinací pozbydou, kvůli své zmatečné důvěřivosti, své finanční majetky a budou i páchat sebevraždy.

Billy Celá tato záležitost tedy vlastně nepředstavuje nic jiného, než že zmatení lidé, důvěřující kryptoměnám a bitcoinům, podléhají iluzi o zbohatnutí.

Ptaah Tvá poznámka vystihuje jádro věci.

Billy Na internetu jsem našel popis, který vysvětluje původ pojmu »bitcoin« jako složeninu ze slov »bit« (z anglického spojení »binary digit«, 0 nebo 1) a »coin« (anglický výraz pro minci). Píše se k tomu následující:

(Výňatek z české wikipedie k datu 29. 10. 20, neodpovídá německé verzi; pozn. překl):

»Bitcoin je internetová open-source P2P platební síť a také v této síti používaná kryptoměna. Hlavní unikátností bitcoinu je jeho plná decentralizace; je navržen tak, aby nikdo, ani autor nebo jiní jednotlivci, skupiny či vlády, nemohl měnu ovlivňovat, padělat, zabavovat účty, ovládat peněžní toky nebo způsobovat inflaci. V síti neexistuje žádný centrální bod, ani nikdo, kdo by mohl o síti rozhodovat. Konečné množství bitcoinů je předem známo a uvolňování bitcoinů do oběhu je definováno ve zdrojovém kódu protokolu.

Sít' funguje od roku 2009. Roku 2008 ji popsal a vytvořil člověk nebo skupina lidí podepsaná jako Satoshi Nakamoto.«

Ptaah To nemění nic na faktu, že se kryptoměny a bitcoiny zakládají na spekulantských intrikách, při nichž stojí v popředí toužebná očekávání a s nimi související sebeklamy a klamání třetích osob, resp. uživatelů, co se týče okolností, jež jsou ve skutečnosti málo pozitivní.

Billy Dobře, to by mělo vlastně jako vysvětlení postačovat, avšak zmatení pozemšťané budou navzdory vaší negativní prognóze a věcnému výkladu i nadále žít ve svých chorých iluzích, budou s tímto nesmyslem pokračovat a budou doufat ve velké zisky, které nikdy nepřijdou.

Ptaah Tak tomu vskutku je.

Billy Pak je i toto téma vysvětleno, a proto se nyní zavěnujme dotazu ohledně Immanuelova dvojčete, kterým byl Jakub; kolikrát se objevují otázky, na něž nechci odpovídat, a proto o tom nechci hovořit. Tehdy bylo přece záměrně zamlčováno, že měl Immanuel dvojče, jelikož Jakub se bránil tomu, aby byl oficiálně uváděn do spojitosti s Naukou. Co myslíš, že bych měl udělat? Tato historie přece nemá velký význam ...

Ptaah Tato záležitost není podstatná, a neměli bychom tedy o ní obsáhle diskutovat.

Billy Lidé na Zemi si patrně myslí, že je o tom nutné hovořit, avšak já se domnívám, že kdybych k tomu svolil, tak by z toho opět vzešla nová víra, jakož i nové lži a pomluvy atd.

Ptaah Pokud by ses k tomu uvolil, tak by na základě tohoto tématu vznikalo stále více a více otázek, načež bys již neměl klidu. Proto je rozhodně lepší o této věci pomlčet a nechat ji neprojednanou, jak jsi právě učinil. Chtěl bych však ještě zmínit, že jsem ještě přemýšlel o té pigmentové skvrně, o níž jsme posledně hovořili v souvislosti s tím, že byl Immanuel bodnut oštěpem, načež jsem dospěl k názoru, že by tato skvrna měla být vyfotografována a začleněna do tvého životopisu s vysvětlující poznámkou.

Billy Patrně se domníváš, že by se po mé smrti mohli objevit nějakí podvodníci, kteří by se mohli vydávat za mé znovuzrození, ba možná dokonce i za Immanuelovo znovuzrození, což by bylo tak jako tak ztřeštěné, neboť neexistuje »znovuzrození«, ale vždy jen nová individuální osobnost, která se nikdy nemůže shodovat s osobností předchozí. Mimoto by si dotyčný musel tu skvrnu uměle způsobit, takže by se patrně prokázalo, že se jedná ve skutečnosti o jizvu a nikoliv o vrozenou skvrnu, čímž by se jasně odhalil podvod.

Ptaah Tak by tomu bezpečně bylo, neboť většina pozemšťanů není (ani ohledně mnoha jiných záležitostí) přístupná rozumu a zdravému úsudku, nýbrž jen zmatečně důvěřuje podvodům, lžím, pohanám a nábožensko-sektářské víře; z toho důvodu dokáže dotyčná většina vnímat reálnou skutečnost, zdůvodněné vědomosti a naléhavou pravdu jen v rozporu s rozumem a zdravým úsudkem, a nadto nedokáže posoudit ani pochopit všechny faktory, ale pouze jim chybně rozumět, takže je nedokáže postihnout. Při svých pozorováních pozemšťanů musím vesměs opakovaně shledávat, že je tomu tak i proto, že varování a vysvětlení nevnímají, neregistrují a ani nechápou se skutečným zájmem, jelikož si je, kvůli nedostatečnému uvažování, zpravidla vykládají chybně, a to tak, že se brání protiútokem.

Billy O tom bych i já mohl velmi dlouho vyprávět, neboť mnozí pozemšťané, kteří reagují tímto způsobem, se právě považují za bystřejší a chytřejší, než v pravé skutečnosti a s ní související pravdě jsou: Chtějí se prezentovat jako inteligentní, důvtipní a chytří lidé, přičemž nerozeznávají, jak bláhově a hloupě se blamují a jak se celým svým chováním a konáním veřejně zesměšňují. Teď bych chtěl však tematizovat něco jiného, co stále přináší do diskuze různí lidé, totiž otázku, proč se vy, Plejaren, držíte od nepaměti zpátky a proč jste odedávna neudržovali s pozemšťany žádné přímé kontakty, ale pouze kontakty nepřímé, a tedy impulzové? A proč ani dnes nerozvíjíte žádné přímé kontakty, proč tak nebudete činit ani v budoucnu a proč si takto od nepaměti počínáte i ve vztahu ke zdejšími nepozemšťanům a lidem

z budoucnosti? V tomto ohledu se také opakovaně objevuje otázka, proč jsem musel mezi vámi a USA figurovat jako prostředník, abych přednesl vaše požadavky ohledně navázání kontaktu s vládou USA, což navíc muselo probíhat přes Leeho Elderse? Kdyby se kontakt býval uskutečnil, tak bych přece musel i nadále zůstat vaším prostředníkem, jelikož byste kontakt udržovali jen tímto způsobem. Já sám sice znám skutečné pozadí této věci – která souvisí i s tehdejší kulovitým objektem, jenž před více než 52 000 lety kroužil ve vaší plejarische soustavě po dobu vždy 32 dní kolem všech obydlených planet, díky čemuž se všichni lidé stali mírumilovnými –, ale domnívám se, že bys mohl to vše vysvětlit i ze své strany, abychom i v této věci udělali jasno.

Ptaah To můžeš vysvětlit i ty sám, obzvláště na poli základní a pasivní skupiny, neboť znáš dotyčná fakta dosti dobře.

Billy To ano, ale podle mého mínění by bylo záhodné, kdybys tak učinil ty – mám pro to své důvody.

Ptaah Dnes máš v plánu mě vyzvat. Ale dobře, pak bych chtěl tvému úmyslu vyhovět; zavěnuji se přinejmenším podstatným faktům a osvětlím je. Nejprve bych tě ovšem rád informoval o tom, na co ses mě dotázal již před delší dobou, totiž jak se věci měly s jezerem Sanura a trpasličími bytostmi. Jak jsi předpokládal, byl jsem schopen v otcových letopisech nalézt o této věci záznamy, jež poukazovaly rovněž na fakta, která mi byla zcela cizí a jež se jevila velmi zajímavými. Letopisy uvádějí, že můj otec zkoumal Zemi v mnoha minulých epochách, přičemž před takřka 40 000 lety narazil i na jezero Sanura, u něž tehdy – na vyvýšeném území nad dnešním Střediskem – žili lidé nízkého vzrůstu, již dosahovali průměrné velikosti 115 centimetrů a kteří byli nejvzdálenějšími potomky prvních pozemských hominidů. Kromě těchto málo vzrostlých lidí – jejichž nejvzdálenější potomci se ještě i dnes nalézají z jedné části v Africe a nazývají se Pygmejové, zatímco z druhé části se vyskytují v Asii – zkoumal můj otec Sfath i jejich původ; to jej zavedlo do mnoha jiných oblastí na Zemi, v nichž narazil na různé další menší skupiny lidí malého vzrůstu, a to v Evropě, Africe, Jižní a Severní Americe, v Austrálii i Asii. Všechny tyto skupiny se ovšem vzájemně lišily a jejich příslušníci měřili až 160 centimetrů, měli různou pigmentaci a vykazovali také anatomické rozdílnosti. Otec se zájmem bádával dále v minulosti pozemských dějin a pozemského lidstva a vyzkoumal až do raných dob před 17 milióny lety vývojové procesy hominidů, jež se rozprostíraly nazpět až do této tehdejší doby. Poté se odebral do doby staré ještě mnoho dalších miliónů let a narazil – před asi 45 milióny let, v oblasti, jež se dnes nazývá Německo – na první životní formy, které se v tomto raném údobí vyvíjely do podoby, z níž se asi před 17 milióny let začaly rozvíjet hominidní bytosti, z nichž se v běhu dalších miliónů let nakonec vyvinuli lidé nízkého vzrůstu. Tyto první životní formy objevil na místě, na němž byl v pozdější době i s tebou, aby tě tam vyučoval, a na němž prapůvodně započal vývoj postupně se utvářejících lidských bytostí – tuto oblast znáš pod jménem »Messelský důl« u Darmstadtu. Tyto prvotně se rozvíjející životní formy, z nichž se vyvinul první hominidní rod, nalezl můj otec Sfath v jejich prvopočátku právě v této oblasti; z těchto forem života se pak v běhu mnoha miliónů let vyvíjeli jejich potomci, z nichž v oblasti, která je dnes známá jako severní Afrika, vzešla skutečně první lidská bytost; ta však současně vzešla i v oblastech, jež se dnes nazývají Evropa, jižní Afrika, Jižní a Severní Amerika, Asie a Austrálie. Otec tedy vybádal, že všichni, jím zkoumaní, lidé malého vzrůstu vzešli po celé Zemi přibližně v téže epoše a že představovali první a nejstarší lidské bytosti na planetě – to je v přímém rozporu s výsledky výzkumu, ve skutečnosti chybnými, dnešní pozemské antropologické vědy, jejíž údajné »vědomosti« se zakládají pouze na nesprávných a hypotetických, resp. vymyšlených tvrzeních. Otec tedy na základě svých výzkumů v minulých epochách shledal, že nejprvotnějšími skutečnými lidmi na Zemi byli lidé nízkého vzrůstu, kteří v různých lokalitách přirozeně vzešli z planety, její přírody, zvířectva a rostlinstva. Pozemské lidstvo tedy skutečně pochází z Afriky, jak správně učí pozemská antropologie, avšak nikoliv v tom smyslu, jenž byl vymyšlen, neboť rané dějiny pozemského lidstva nepočínají v době, jež byla spočítána na základě nejstarších, v Africe nalezených, ostatků rodu Homo – tyto dějiny počínají totiž o milióny let dříve. Z výzkumů mého otce Sfath plyne následující: Všechny dosavadní nálezy na Zemi, jež se vztahují

na nejstarší hominidy, představují pouze kosti lidských bytostí, které se evolučně vyvinuly z prvního rodu Homo, a tedy z lidí nízkého vzrůstu, a které dosahovaly větší výšky; »trpaslíci« – jak je stále nazýváš a v jejichž souvislosti jsi ve Středisku rozestavěl různé umělé trpasličí figury – byly skutečně nejprvotnějšími lidskými bytostmi vzniklými na Zemi, z nichž vzešli lidé většího, normálního vzrůstu, kteří v dnešní přítomnosti v ohromném nadpočtu obývají svět. Nyní však musí být vysvětlen i fakt, že vývoj hominidů lidského rodu neprobíhal jednotně, ale v různém časovém a prostorovém odstupňování, když asi před 17 milióny let započal proces vlastního vzniku a evolučního přizpůsobování fenotypické anatomie pozemšťanů, pokud jde o nízký vzrůst první životní formy zvané pozemšťan. Tělesná velikost těchto pozemšťanů byla ovšem normální, a nedá se tedy srovnávat v nízkým, resp. nedostatečným vzrůstem lidí, které dnes známe na Zemi jako »trpaslíky«. Nízký vzrůst těchto »trpaslíků« se zakládá na rozličných symptomech plynoucích z různých základních onemocnění, která omezují tělesný růst a vývoj končetin; naivní pozemšťané se nesprávně domnívají, že lidé nízkého vzrůstu jsou kognitivně postižení. To však představuje mýlku a nanejvýš chybné posouzení věci, neboť tito lidé, již jsou postiženi malým vzrůstem, jsou zpravidla naprosto normální, co se týče rozvoje vědomí, rozumu, zdravého úsudku a inteligentnosti, a tedy i co se týče všech kognitivních a fyzických schopností a rozmnožování; stojí tedy takzvaným normálně vzrostlým lidem naroveň, a tudíž za nimi v řečených ohledech nikterak nezaostávají. Co se nyní týká jezera Sanura, tak toto jezero zahrnovalo – jak jsem ti vysvětlil již dříve – celou oblast dnešního Schmidrüti, Sitzbergu a Bühlu, resp. Pirgu, a bylo tudíž velmi rozlehlé. Na vyvýšeném břehu byla krajina osídlena, tedy ve vyšší poloze nad lokalitou, na níž dnes stojí Středisko – dotyčný terén nazýváte »Domovní kazatelna« a »Zadní kazatelna«. Mimoto je dnešní Středisko vystavěno přímo na místě, na němž byl v době existence jezera břeh porostlý *Phragmites* (*pozn. od Billyho: Phragmites = rákos*); tyto rostliny rostou ještě i dnes při březích vodních toků; při výkopových pracích pod Střediskem a poblíž vozovny jsi sám narazil na staré pobřežní podloží a našel jsi i zbytky *Phragmites* z tehdejší doby. Když ale můj otec v minulosti staré přibližně 29 800 let opět navštívil jezero Sanura, tak jej již nenalezl; zkoumal tedy, co se stalo, načež se mu díky dalším návštěvám minulosti podařilo zjistit, že se pod vlivem silných zemětřesení roztrhla a byla odplavena zádržná hráz jezera, a to v dolní oblasti, kde se dnes nalézá ústí do Kamenného údolí (»Steintal«). Nyní je nutno vysvětlit již jen to, že se můj otec tehdy, na základě svých letopisů, rozpomenul na staré Učení OM, jež jsi nově sepsal a vyjádřil v kánonu 31, verši 1102; můj otec tedy v minulém údobí starém přibližně 29 800 let shledal oblast kolem tehdejšího jezera Sanura natolik ideální a podobnou »koňské podkově«, že dospěl k závěru, že to musí být sídlo mudrcovo, jež popisuje již prastarý OM. Můj otec se tedy rozhodl, že u roviny »Arahat Athersata« svým prostřednictvím způsobí, abys byl – v době, kdy převezme úkol tvého vyučování – zplozen a zrozen rodiči, kteří budou vykazovat přímé spojení s oblastí někdejšího jezera Sanura. Mimoto se mělo zběhnout, aby ses i ty s celou krajinou kolem tehdejšího jezera Sanura důvěrně seznamoval již od doby svého nejútlejšího mládí, abys tam pak jednou vystavěl sídlo, z něž bys pro celý pozemský svět rozšiřoval »Učení pravdy, Učení ducha, Učení života«. Díky nezměrnému přispění roviny »Arahat Athersata« se pak předem vymyšlené vznešené dožádání mého otce Sfath uskutečnilo, a to navzdory všem nesmírným nesnázím – dnes tedy skutečně existuje Středisko a působí do celého světa. Můj milý příteli Eduarde, to jsou fakta z nekonečně mnoha letopisných záznamů mého otce, do nichž jsem nahlédl teprve v posledních dnech a jež mohu nyní uvést i tobě.

Billy ... Úžasné, ani já jsem o všech těchto záležitostech a událostech nic nevěděl, jelikož jsem měl jen kusé informace, které mi Sfath nutně musel poskytnout, abych věděl, na čem jsem a co musím činit.

Ptaah Takový můj otec vskutku byl, neboť vysvětloval stále jen tolik, kolik bylo nezbytné. Ale o tom bychom nyní neměli hovořit; rozmlouvejme spíše o tom, co se dotýká nás, Plejaren. Začít musím tak, že budu tematizovat, co se asi před 52 000 lety odehrálo na planetě Erra a na ostatních našich plejarische planetách. Tehdy kulovité létající těleso kroužilo vždy 32 dní kolem Erra i kolem ostatních plejarische planet, přičemž vyzařovalo kmity, jež převzaly, v případě všech planetárních obyvatel, kontrolu nad jistým regionem mozku a přesně definovanou mozkovou oblastí, proti čemuž neexistovala žádná možnost obrany,

jak vyzkoumali naši tehdejší vědci. Naše direktivy mi nedovolují vysvětlit, o jaké procesy, mozkové areály a exaktní mozkové oblasti se jednalo, neboť na základě přesnějších údajů by pozemšťané, resp. pozemští vědci mohli získat poznatky, jež by následně – jak je u pozemských vědců obvyklé, získají-li nové poznatky – využili k výrobě nových zbraní pro války a tajné služby, načež by tyto zbraně zneužili na vraždění, ničení, mučení a válečné účely. To by způsobili mimo jiné neurovědci, již by veškeré poznatky využili k tomu, aby u pozemšťanů zmanipulovali strukturu a fungování nervových systémů v tom smyslu, že by tyto systémy zničili a vyřadili z funkce. V důsledku toho by byly vyhlazeny dokonce celé národy, anebo by jim byly způsobeny útrapy a choroby, kupř. obsáhlým šířením a vyzařováním choroboplodných kmitů ve směru dotyčných pozemšťanů, kteří by byli určeni k vyhlazení nebo soužení. Tak by mohly být vyvolány polyneuropatie, migrény, neurodegenerativní onemocnění jako Parkinsonova choroba, a dále i autoimunitní onemocnění jako roztroušená skleróza, avšak krom toho i mozkolebeční traumata, mrtvice, mozkové krvácení, epilepsie, mozkové nádory a záněty mozkových blan atd., což by úhrnně již nebylo možné léčit, a to ani alternativními terapiemi. Dále by v tomto ohledu bylo možné počítat také s chorobami vědomí, jako je šílenství, idiotismus, slabomyslnost atd., jakož ale i s nevyléčitelnými depresemi a zničením psychiky atd.

Billy To by bylo více než jen nelidské. Ale bylo by patrně namístě vysvětlit, co se u vás, Plejaren, odehrálo před více než 52 000 lety, resp. jak a díky čemu dospěly všechny národy na vašich plejarische planetách k míru a svobodě.

Ptaah To by se skutečně mohlo zvrhnout v nelidskost, jak jsi zmínil, a proto nesmím podávat žádné bližší údaje ani vysvětlení, a nesmím vyložit nic přesnějšího. Osvětlit ovšem smím – a chci tak učinit jen krátce a bez obsáhlejších vývodů –, co se odehrálo u našich předků před 52 000 lety, avšak zamýšlím tak učinit skutečně bez bližších podrobností. Událo se následující: Kmitové impulzy – jež vyzařovalo kulovité létající těleso, které jsem zmínil – velmi účinně ovlivňovaly určité mozkové areály všech planetárních obyvatel a působily na speciální oblasti mozku tak, že konejšily všechna hnutí násilného a zvrhlého charakteru; tato hnutí nebyla vyhlazena, ale pouze uvedena do mírnějšího stavu a pokojného rozpoložení. To postačovalo k tomu, aby se populace všech planet – během doby, v níž kulovitý létající přístroj kroužil kolem našich světů – odvrátily od všeho zhooubného násilí a dospěly k pokojným náladám; přesto si však uchovaly svoji svobodnou vůli a především se oprostily od vnějších verbálních vlivů čelných státních představitelů a jejich nepokojné propagandy atd., díky čemuž se stále více přikláněly k rozumu a zdravému úsudku a začínaly samostatně myslet, uvažovat, rozhodovat se a jednat. Konejšivé kmitové vlivy, jež působily pouze na určité mozkové areály a v nich pak jen na jisté zvláštní oblasti, nebyly agresivní, ani nátlakové, neboť byly vysílány pouze kmitové impulzy, jež podněcovaly rozum a zdravý úsudek a jež vedly k tomu, že obyvatelstva během několika málo dní odložila svůj kolektivní myšlenkový svět; oprostila se od všeho nepokojného, sugestivního kolektivního myšlení, jež řídily vlády a náboženské směry, a byla schopna samostatně přemýšlet a tvořit si samostatné názory. Populace tedy velmi rychle odložily kolektivní smýšlení, které sugestivně řídily vlády a náboženské směry, a rychle si osvojily a využívaly vlastní, individuální myšlenky; z toho důvodu si lidé na plejarische planetách osvojili osobní sebepoznání, pochopili jeho význam a vytvářeli si své vlastní a stále silnější sebeurčení, díky čemuž dospěli k osobní mentální síle. Obzvláštní účinek mělo to, že se lidé odvrátili od všech faktorů náboženské víry a že se jich vzdali, načež vnímali a poznávali přírodně-tvořivé zákonitosti, jež se v celém Univerzu zaměřují na pokojnost, svobodu a samostatnost. Když tyto okolnosti rozeznaly všechny populace Plejaren na všech našich světech a když odložily a zavrhly veškerou náboženskou víru, tak si utvářely rozmanité poznatky, a dospěly tím k výsledkům, jež se týkaly osobních postojů, dalekosáhlých procesů myšlení a jistot; ty pak vedly k tomu, že si všichni lidé ze všech národů samostatně vytkli vyzývavé cíle a setrvali na nich i navzdory obtížím; dále se lépe a dobře učili zpracovávat neúspěchy, dopracovali se k vyšší úrovni motivace a dosáhli cílů, jež si určili ve vztahu ke své seberealizaci. Dále se zběhlo, že se během pouhých jedenácti dnů nechávali stále méně rozptylovat názory jiných lidí a především se již nenechali rozptylovat sugestivním, nepokojným

ponoukáním vlád, a nadto se již nedali svést k nepokojnosti. Ba naopak: Celkově všechny populace všech planet vynakládaly nadále samy všechnu nezbytnou vytrvalou snahu k tomu, aby dosáhly svých cílů. Členové populace si velmi rychle uvědomili své vlastní schopnosti a rychle se učili kontrolovat a ovládat vznikající situace všeho druhu; rychle se stali mentálně silnými lidmi, již se také učili využívat své schopnosti, a to tak, že hledali a nalézali stále nové výzvy ve vztahu ke svému rozumu, úsudku, seberozvoji a sebeuskutečnění a že tyto výzvy, stejně jako sami sebe, realizovali. Díky tomu se jednotliví lidé naučili během velmi krátké doby zvládat své obtíže a stres a prožívat kontrolovaně všechny své osobnostní vlastnosti, jež si sami vytvořili. Jelikož jejich mentální síla stále rostla, vytvořili si ve svém vědomí velmi rychle výkonnost, jež se silně projevila i na jejich psychickém a fyzickém zdraví, jakož i v tom, že si stále určovali nové, vyzývavé cíle, které uskutečňovali. To vše, stejně jako mnohé jiné pozitivní vývoje, vedlo nakonec k tomu, že se všichni lidé ze všech populací samostatně, ze své vlastní svobodné vůle a definitivně osvobodili od všech zvrhlostí, všeho násilí a veškerých nemorálností atd. – a to za pouhých 32 dnů, během nichž kulovitý létající stroj kroužil kolem našich světů. Vlivem nepředstavitelně silných, evolučně působících kmitových impulzů – jež vyzařovalo kulovité létající těleso a jež ovlivňovaly lidstva všech našich plejarische planet – si všichni lidé za velmi krátkou dobu uvědomili, že na ně působí vnější vlivy ze strany jiných osob a sil, jakož i populistické, nepokojné, vládami řízené vlivy, jež plodí násilí a jež jsou protimírové, zvrhlé, ničivé, škodlivé rozumu a zdravému úsudku, negativní a zhoubné a jež je negativně ovlivňují proti jejich vlastní vůli a způsobují, že propadají násilí atd. Toto poznání vedlo k tomu, že se lidé na všech našich planetách zřekli násilí, nemorálnosti, zvrhlostí, zlého a špatného a že překonali i své špatné návyky. Bylo však rovněž rozpoznáno, že lidé zůstávají vždy náchylní a že mohou upadat nazpět ve staré, nedobré, negativní, zlé a špatné způsoby chování, pokud neusilují o nezbytnou preventivní sebekontrolu – a to navzdory všem poznatkům a snahám o dobré, správné, lidské a počestné vedení života a navzdory následování přírodních, pozitivních a Tvořivých zákonitostí. Bylo rozpoznáno, že taková recidiva může nastat vždy tehdy, když jsou lidé dostatečně dlouho vystaveni vnějším vlivům, slovům a činům, které zatěžují jejich vědomí, myšlenky, pocity a psychiku. Všichni lidé, resp. populace, na všech plejarische planetách podléhali tedy tomuto přírodně-tvořivému zákonu o působení, a tudíž museli vytvořit protipatření, jež zaznamenali ve svých direktivách a jimiž se řídili; v těchto direktivách stálo, že lidé nesmějí vyhledávat a udržovat žádné přímé či jiné škodlivé styky s cizími světy a jejich obyvatelstvy, aby vinou takovýchto kontaktů – tedy kontaktů s cizími národy, jež nestály na téže úrovni jako naši předci – neupadli zpět ve staré způsoby chování. Také my, dnešní Plejaren, jsme lidé – stejně jako naši předci před 52 000 lety a všichni jejich následující potomci –, kteří musejí odolávat vnějším vlivům, aby nedošli k újmě; jsme tedy žel stále ještě náchylní k negativním vnějším vlivům, na jejichž základě bychom mohli upadnout nazpět ve staré způsoby chování, pokud bychom byli dostatečně dlouho vystaveni pro nás škodlivým, negativním sférám působnosti a pokud bychom byli zahrnováni negativně působícími faktory. I my, Plejaren, jsme lidé a podléháme principu, na jehož základě se musíme vyvíjet v rámci všeho přírodně-tvořivého pořádku a v rámci souvisejících zákonitostí; to činíme tak, že se velmi namáhavě dopracováváme své vyšší vědomní evoluce, na jejímž základě musíme i po 52 000 letech míru stále jednat, a musíme se i nadále učit. Toho jsme dnes schopni díky Učení života od Nokodemiona, tedy díky »Učení pravdy, Učení ducha, Učení života«, které nám nevýslovně pomáhá při naší další vědomní evoluci; toto Učení nám bylo, až do započetí tvé mise, známé jen z velmi malých částí, avšak nyní jej svou výukou přinášíš v často rozšířených výkladech nejen pozemšťanům, nýbrž i nám samým. Avšak, naši předci, žijící před více než 52 000 lety, dosáhli svých poznatků teprve tehdy, resp. uvědomili si skutečná fakta a hodnoty ohledně vedení života podle přírodně-tvořivých zákonitostí teprve tehdy, když se objevilo ono kulovité létající těleso a když kroužilo kolem našich plejarische planet, přičemž zasahovalo svými kmitovými impulzy všechny naše populace, načež je nenápadným, ale přesto určitým a účinným způsobem ukonejšilo a naladilo k míru. Tyto kmitové impulzy podněcovaly svým vlivem rozum a zdravý úsudek lidí, načež se populace k těmto jemně naléhavým impulzům přiklonily a začaly se věnovat evoluci svého vědomí na úrovni vědomého studia. Díky tomuto příklonu rozpoznali naši někdejší předci pravdivost a účinnost přírodně-tvořivých zákonitostí

a správného, přírodně-tvořivého způsobu života, učili se tyto faktory zkoumat a následovat, a osvojovali si je, načež se všechny populace vyvíjely vědomě na jejich základě a orientovaly se na ně každým myslitelným způsobem. To vše ale dokázali teprve poté, co rozpoznali, že je ani jejich velmi vyspělý stupeň technického vývoje ve všech jeho podobách a možnostech neodvrátil od zvrhlostí, násilného počínání, všeho zlého, veškerého vedení válek, všeho ničivého ani od negativních a zhoubných způsobů chování; rozeznali tedy, že jim ani tento vysoký stupeň technického vývoje nezaručil mír, skutečnou svobodu, počestnost, spravedlnost, lidskost, ani život vedený v souladu s přírodně-tvořivými zákonitostmi. Teprve pod působením kmitových impulzů, jež vyzařoval kulovitý létající stroj, byli naši předci ovlivněni ve prospěch pokojného rozpoložení, a dospěli tedy k osobní proměně, načež nakonec dosáhli osobního niterního míru, osobní niterní svobody a počestnosti, a to na základě vlastního vědomního rozvoje, vlastního poznání, snažení, své vůle, rozumu, zdravého úsudku a využívání své inteligentnosti. Tento neocenitelný prospěch, tuto neocenitelnou výhru nad sebou samými, začali pak naši předci uplatňovat i navenek, díky čemuž se všechny národy vzájemně spojily v trvalém stavu míru a svobody; a od této doby náležejí minulosti všechny násilné skutky, zvrhlosti a války atd. V tomto ohledu však musí být zopakován fakt, že všechny násilnosti, války, veškerá nenávisť, faleš, nepokoje, nesvoboda, nepočestnost, jakož i všechny nespravedlnosti a zvrhlosti atd. mohly být v každém ohledu ukončeny teprve tehdy, když na všechny národy Plejaren působily kmitové impulzy kulovitého létajícího stroje a když je konejšivě naladily k míru – díky tomu začaly naše národy vědomě ovládat své samostatné a zvenčí neovlivněné myšlení, jakož i svůj rozum a zdravý úsudek, a používaly svoji inteligentnost, načež mohly praktikovat svůj vlastní, osobní rozvoj. To však neznamenalo, že byli naši tehdejší předci před 52 000 lety či od těch dob povzneseni nad veškerou recidivitu a náchylnost ke starým zvráceným, zhoubným, válečným, násilným a všem ostatním negativním způsobům a že byli povzneseni nad nehodnoty plynoucí z opomíjení veškerých přírodně-tvořivých zákonitostí. A tak je tomu i v dnešní době, neboť ani my, současní Plejaren, nejsme takovýchto okolností ještě uchráněni, stejně jako jich nebyli uchráněni ani žádní naši předci. Tyto okolnosti jsou nám, Plejaren, obšírně známy, a díky Nauce Nokodemionově rovněž víme, že člověk – jenž chce být povznesen nad veškerou recidivitu a náchylnost ke starým negativním vzorcům, pokud jde o zvrhlosti, násilnosti, války, zášť, faleš a zlovolnost atd. – musí vykonat podstatně více, než se pouze obrátit k míru, svobodě, spravedlnosti a počestnosti atd., a že toho všeho není schopen dosáhnout jednoduše jen na úrovni normálního vývoje svého rozumu, zdravého úsudku, inteligentnosti a vědomostí. »Vykonat podstatně více« je však člověk schopen teprve tehdy – ať už je kýmkoliv, jakýmkoliv, čímkoliv a odkudkoliv, tedy ať už pochází ze Země, z našich plejarische planet, či odjinud –, když se po všechny časy velmi důkladně a intenzivně učí vnímat skutečnost a v ní obsaženou pravdu a když bude všechny z toho plynoucí poznatky uskutečňovat správným pozitivním a evolutivním způsobem pro svůj vlastní a osobní vývoj. Obsáhlé poznání, které postupně dozrávalo ve všech lidech z našich plejarische populací, vedlo též ke zvědomění skutečnosti, že veškerý vývoj všeho přírodně-tvořivého prospěchu vyžaduje dlouhá časová údobí; na základě toho dospěly všechny naše plejarische národy k poznání a pochopení faktu, že výukový proces nikdy neustane a že se budou muset celý život učit a stále znovu učit, jelikož učení nikdy neskončí a bude pokračovat nekonečně dále, a to i v každém novém životě ve vztahu ke každé nové osobnosti. Naše národy si tedy vyjasnily a pochopily fakt, že učení nikdy nekončí, a že je tedy nutné v něm neustále pokračovat v každém novém životě té které nové osobnosti, a sice v běhu mnoha tisíců, desetitisíců, statisíců i miliónů let, až po budoucí vstup do vyšších rovin »Vysoké rady« a ještě vyšších rovin. To ovšem také značilo – jak bylo v průběhu času rozpoznáno –, že se člověk v běhu všech časů, v nichž se neustále inkarnuje jako nová osobnost a v nichž existuje a žije jako hmotná forma života, musí nekonečně dlouho učit a stále znovu učit, a tudíž se jako studující bytost nikdy neuchrání toho, aby se stále a opakovaně dopouštěl chyb, aby se z nich učil a aby vše dováděl dál do lepších podob a pozitivně pokračoval ve svém studiu. S tím bylo rovněž spjata poznání, že každá nová osobnost podléhá možnosti, resp. že všechny nové inkarnace a nové osobnosti jsou po všechny časy vystaveny riziku (jelikož jsou v každém svém životě začleněny do celoživotního studijního procesu), že upadnou nazpět do starých způsobů chování dřívějších osobností,

a to navzdory libovolnému vyššímu vývojovému stupni, kterého dosáhly. Bylo rozpoznáno, že obzvláště sugestivní verbální, myšlenkové a pocitové vlivy – jakož i poruchy vědomí a psychiky a rozmanité skutkové vlivy z vnější strany spolubližních – mohou způsobit a zapříčinit velmi negativní recidivy ve způsobech chování všeho druhu. Toto poznání – tedy že vnější vlivy ze strany spolubližních působí sugestivně a že podněcují, vyvolávají a nakonec dovádějí k propuknutí chorobné návraty ke starým negativním způsobům jednání a vzorcům –, vedlo k tomu, že byly vytvořeny direktivy, které před tím varovaly; současně nařizovaly, že nadále nesmějí být v žádném ohledu udržovány mimoplanetární kontakty a styky s národy ani s jednotlivými formami života, jejichž životní a behaviorální¹ evoluční stupeň a jejichž racionalita ve sféře vědomí, myšlenek, pocitů, psychiky, jednání a úsudku je pod úrovní všeobecného průměrného stupně populace Plejaren. Tyto direktivy se zachovávaly v běhu všech dob až po dnešní přítomnost, a tudíž vykazují i nadále svoji platnost a budou ji vykazovat až po nejvzdálenější budoucnost. Tak je tomu proto, že je nám na základě Nauky Nokodemionovy – kterou předáváš našemu lidstvu, stejně jako lidstvu pozemskému – již 52 000 let známo, že všichni lidé v dálavách Kosmu vždy vykazují náchylnost k chorobným návratům do starých negativních vzorců a norem, jsou-li vystaveni nejrůznějším vnějším sugestivním vlivům či jinému negativnímu působení; pokud by tedy takovéto energie a síly na nás působily, mohly by i nás, Plejaren, znevýhodnit a způsobit, že bychom upadli zpět ve staré způsoby chování. Proti tomu se však musíme chránit, a proto se v tomto ohledu chováme na základě svých direktiv, které s neochvějnou dbalostí a poslušností naplňujeme, a tudíž se nevystavujeme nebezpečí, že bychom utrpěli nějakou újmu. Díky Nokodemionově Nauce, kterou nám předáváš, nyní také víme, že člověk je tak dlouho náchylný k recidivám a chorobným návratům ke starým negativním formám starých způsobů chování, dokud nepřestane potřebovat své hmotné tělo – to však nastane teprve tehdy, až jeho duchovní forma vstoupí do vyšší roviny »Vysoké rady«. Teprve tehdy dosáhne také vědomí člověka vyššího evolučního stupně, může z něj profitovat a dokáže v sobě užitečně vnímat, používat a efektivně realizovat povždy pozitivní impulzy z duchovní formy. Pokud člověk není na tomto stupni, tak neustále existuje riziková možnost, že bude jednat recidivně a že bude náchylný ke starým negativním podobám mentality a chování atd. – proto musí člověk proti tomu ustavičně bojovat a musí se vědomě kontrolovat, aby předešel pádu do starých zvrácených vzorců. Toto riziko recidivy existuje v každém případě a u každého člověka, pokud je ve svém vědomí, rozumu, úsudku a inteligentnosti atd. sugestivně ovlivňován zvenčí a pokud není ani jeho forma ducha vyvinutá na dostatečně vysokou úroveň. To hraje roli i pro nás, Plejaren, neboť naše vědomí, náš rozum, úsudek a inteligentnost jsou – jelikož jsme ještě nedosáhli dostatečně vysoké úrovně v evoluci vědomí – dosud náchylné ke zvrhlým vnějším vlivům všemožného druhu; především vlivy slov a činů zvenčí, jakož i přímo na nás působící lidské způsoby chování by na nás mohly účinkovat negativně a mohly by nás uvrhnout do starých zvrhlostí a účinků, jež byly před 52 000 lety vlastní našim předkům a před nimiž se musíme chránit i v dnešní době a budeme tak muset činit až do daleké budoucnosti. V tomto ohledu nás nemůže ochránit ani naše velmi vyspělá technika všeho druhu, neboť tu můžeme pro sebe velmi rozmanitě využívat pouze v jiných ohledech; po stránce své evoluce, mentality a všech svých způsobů chování jsme v každém směru odkázáni na svůj rozum, zdravý úsudek, inteligentnost a na své direktivy, abychom si zachovali a neohrozili vyspělé životní hodnoty všeho druhu, jichž se dopracovali naši předci a jichž jsme se v soustavně pokračující práci dopracovali i my sami. To představuje okolnost, jež se většině pozemského lidstva může jevit nepochopitelná, stejně jako fakt, že z těchto důvodů nemůžeme a nesmíme připustit přímé ani jiné kontakty a styky s jinak smýšlejícími a jinak žijícími formami života, resp. s lidmi, jako jsou pozemšťané. Tato skutečnost je tedy jedním z nejpodstatnějších důvodů, proč se my, Plejaren, chováme zdrženlivě a proč v souladu se svojí bezpečností a svými direktivami, jež jsme vytvořili z dotyčných perspektiv, nesmíme navazovat kontakty s osobami ani národy jiných světů, ať už přímo, telepaticky, anebo s pomocí technické komunikace. Tak je tomu právě tehdy, když dotyčné národy nevykazují v podobách své mentality, svého chování, způsobech svého života, jakož ani ve vztahu k používání rozumu, zdravého

1 Behaviorální, tedy týkající se chování; pozn. překl.

úsudku a inteligentnosti atd. tytéž hodnoty jako my, Plejaren, a když jsou naopak zvrhlé, násilné a trestuhodně neuspokojivé, pokud jde o počestnost a následování přírodních, Tvořivých zákonitostí atd.; tak je tomu velmi výrazně u pozemského lidstva, v němž lze nalézt pouze řídké výjimky, které v procesu učení – byť nikoliv obsáhle, ale přece jen alespoň částečně – usilují o lepší a pozitivní vedení života, jež je souladné s přírodou a Tvořením. Tyto uvedené negativní faktory, které jsou drastickým způsobem vlastní pozemšťanům, se ovšem vyskytují i u onoho třetího uskupení, jakož i u lidí z budoucnosti, kteří na Zemi opakovaně a různými způsoby vykazují svoji přítomnost již tisíce let či jinou dlouhou dobu. Tato vysvětlení by měla postačovat, neboť jimi jsem osvětlil ta nejpodstatnější fakta.

Billy To vše mi vysvětlil již tvůj otec Sfath, jakož i ty, tvá dcera Semjase, Quetzal i Asket, ale myslel jsem si, že bys to celé měl otevřeně vysvětlit v rozhovoru, což jsi teď udělal – velice ti za to děkuji, Ptaah. Tvé vysvětlení jistě pomůže mnohým pozemšťanům pochopit, proč se striktně držíte zpátky a proč jste kupř. ani nemohli navázat přímé styky s žádnou pozemskou vládou, jelikož jsem měl působit jako prostředník. Pak ale nevyšel ani celý ten pokus navázat přes moji osobu nepřímý kontakt s vládou USA – příčiny tohoto neúspěchu jste přece objasnili a zjistili jste, že blíže nejmenovaná osoba udělala nekalý »obchod«, jenž vás odstrašil a dovedl k poznatku, že poctivý pokus navázat s pozemšťany kontakt je nemyslitelný. Již váš první pokus o kontakt s pozemskou vládou, tedy s vládou USA, byl zamýšlen na úrovni mého prostřednictví a měl být uskutečněn s pomocí osoby, kterou jsem pověřil, avšak celý tento záměr byl žel od samého počátku odsouzen k nezdaru kvůli lžím a podvodům. Také v tomto ohledu bylo a je nutno konstatovat, že poctivost nemůže vést k úspěchu pomocí lhaní a podvádění, ale pouze pomocí skutečné poctivosti samé, která může vést k něčemu cennému a trvalému pouze z přírodně-tvořivých perspektiv. I v tomto směru jsou základními hodnotami všeho skutečnost a pravda, avšak mnoho pozemšťanů manipuluje se skutečností a její pravdou – dle své libosti a nálady – ku svému vlastnímu prospěchu a pokouší se tyto hodnoty přetvářet ke své výhodě, vinou čehož často znemožní a zničí mnoho věcí. Skutečnost a pravdu nelze vzájemně oddělovat, jelikož tvoří jednotu, a mimoto lidé nechápou, co skutečnost a pravda fakticky znamenají – proto bych rád i nyní v našem rozhovoru vyjádřil, co je pod těmito pojmy třeba chápat. Považuji to za nezbytné, neboť mnozí filozofové – jako např. Aristotelés, Démokritos, Friedrich Nietzsche, René Descartes, Konfucius, Pierre Abélard, Francis Bacon, Kant, Hegel a mnozí další »mudrcové« – pojem pravdy od nepaměti nikdy skutečně nedefinovali, ale pouze jej svými nesmyslnými pokusy o vysvětlení učinili nesrozumitelným, což je ostudné; a i dnes se pojem pravdy vinou nesmyslných pokusů o výklad činí nejednoznačným a nepochopitelným. Tato okolnost se projevuje i v mnoha jiných směrech, jako např. v dialektickém materialismu, americkém pragmatismu, subjektivním idealismu, v teorii konsenzu, pragmatické pravdě, koherenční teorii pravdy atd., přičemž se také rozlišuje mezi predikativním a atributivním pojmem pravdy atd. Myslím si tedy, že podám jasné vysvětlení o tom, co vy, Plejaren, chápáte pod pojmem pravda, a že tak učiním na základě toho, co jsem se naučil z výuky tvého otce Sfath; doufám, že to stále ještě dokážu reprodukovat správně tak, jak mě to učil; pojem pravda lze tedy v zásadě definovat pouze tak, aby bylo pochopitelné, jaký význam »pravda« obsahuje:

Pravda se zakládá na vnímání a poznání skutečnosti, a tedy na jejím zrcadlení, neboť ve skutečnosti zakotvená pravda – kdy pouze ona je věrná skutečnosti – tvoří naprostou shodu s logikou, resp. sousledností a dokazuje autentičnost, pravost, čistotu a správnost reálné skutečnosti; reálná skutečnost jako taková nepřipouští možnost pochybností, a to v žádných ohledech, ať už se vztahuje na efektivně skutečný, pravý stav věcí, anebo na nevyvratitelnou skutkovou podstatu, jež zahrnuje proběhlou, stávající, učiněnou či v přítomnosti nebo budoucnosti probíhající výpověď, nějaké tvrzení, existenci, danost, dění, jednání, řeč, pohnutku, situaci, věc, čin, jsoucnost, událost či způsob chování atd.

Ptaah Můj výklad nebyl obšírný; kdybych musel celé téma vysvětlit podrobněji, tak by nám na to dnes nepostačoval čas. A ke tvému vysvětlení ohledně pojmu pravda musím podotknout, že jsi byl neobyčejně

dobrým žákem mého otce a že tvá paměť nevykazuje žádné závady, jak někdy při jistých příležitostech říkáš.

Billy Obširný výklad ani nebyl nutný a nemusel jsi jej podávat, neboť tvé vysvětlení plně dostačuje a ozřejmuje, co se tehdy odehrávalo, když vaše národy dospěly k míru, a proč se vy, Plejaren, zdržujete v každém ohledu kontaktů s pozemšťany, nepozemšťany a lidmi z budoucnosti. Domnívám se, že se na základě svých direktiv držíte zpátky i v případě ostatních národů na jiných planetách, které nenáleží k vaší federaci a které se nemohou začlenit do schémat vašeho vývoje a chování atd. Vysvětlovat více není tedy z mého pohledu nezbytné. Děkuji za tvou snahu.

Ptaah To, co se domníváš a říkáš, skutečně odpovídá pokynům z našich direktiv a našemu chování.

Billy Co ovšem uvádíš ohledně mé paměti, to neplatí všeobecně, neboť po svém zdravotním zhroucení a své částečné amnézii jsem zapomněl mnohé ze svého osobního života a už jsem si to neosvěžil. To, co pro mě bylo důležité, se týkalo v podstatě jen mé práce na misi, a tak jsem se opět dopracoval ke všem nezbytným vědomostem v tomto ohledu, což mě samo o sobě stálo veliké úsilí. Kdybych však musel uvést do pořádku i svůj životopis, tak bych žalostně selhal, jelikož by toho na mě bylo příliš a dnes bych již nemohl vykonávat svoji práci. Co se ovšem týče tvých zkrácených výkladů, tak obširný výklad ani nebyl nutný a nemusel jsi k tomu říkat více, neboť tvé vysvětlení plně dostačuje a ozřejmuje, co se tehdy odehrávalo, když vaše národy dospěly k míru, a proč se vy, Plejaren, zdržujete v každém ohledu kontaktů s pozemšťany, zdejšími nepozemšťany a lidmi z budoucnosti. Domnívám se, že se na základě svých direktiv držíte zpátky i v případě ostatních národů na jiných planetách, které nenáleží k vaší federaci a které se nemohou začlenit do schémat vašeho vývoje a chování atd. Vysvětlovat více není tedy z mého pohledu nezbytné. Děkuji za tvou snahu. Co by bylo ovšem zajisté nutné vysvětlit, to se týká otázky, proč pozemské lidstvo žije zvrhle ve smyslu násilí, vraždění, zabíjení, mučení, nátlaku, válek, revolucí, terorizmu, znásilňování, ničení, lhaní, podvádění, nenávisti, nepokojů, nesvobody, nespravedlnosti, nepočestnosti a pomlouvání atd., atp. Všechny dotyčné nepravosti se přece v zásadě netýkají jen jednotlivých zvrhlých pozemšťanů, a dokonce ani jen naprosté většiny lidí na Zemi, ale ve skutečnosti 99,6 procenta celé pozemské populace – to mi pověděl tvůj otec Sfath již po konci světové války, když mi vysvětloval příčinu všeho »zla« v lidech na Zemi; zlo přece není lidem vrozeno působením normálních, přírodně-tvořivých příčin, neboť lidé si jej sami vytvořili a již od pravěku si jej v nekonečném sledu geneticky předávali, resp. přenášeli jej z generace na generaci a budou jej dále dědit až po veškerou budoucnost. Je tomu žel skutečně tak, že se člověk – a tím teď míním speciálně pozemšťany – zvrhl vinou svého vlastního konání, jak jsem se o tom učil od Sfath a od vás ostatních. Přitom musí být však jasné, že v dálavách Kosmu existují také jiná lidstva a formy života, jež jsou rovněž »nemocné v hlavě«, jež žijí se zvrhlostmi všeho druhu a jež jsou nepokojné a nepočestné, a tudíž si vinou svého vlastního konání rovněž dělají ze života peklo, v podobném nebo téměř smyslu jako pozemšťané. Jak řekl již Sfath, lze hovořit o tom, že naprostá většina všech lidských a lidem podobných tvorů v celém našem Univerzu DERN upadla – vinou vlastních dřívějších zvrhlostí – do stavu, jenž konverguje se stavem zvrhlého pozemského lidstva. To může ovšem jednou vést k nesmírně neradostným okolnostem, ba dokonce k válečným akcím ve vztahu k mimozemšťanům a k nebezpečí, že pozemské lidstvo bude vyhlazeno či zotročeno, anebo že nepozemšťané zaberou Zemi. Právě v tomto ohledu učinili potřebné pozemšťané – kteří nemají ani zbla rozumu, soudnosti a inteligentnosti – se svým projektem SETI všechno pro to, aby se tak podle okolností mohlo stát, kdyby nepozemšťané našli sondu SETI. Tento ztřeštěný projekt má za cíl upozornit mimozemšťany na Zemi a vyhledávat s nimi kontakt; co se celého tohoto projektu týče, to jsem zde, na tomto výtisku, vykopíroval z wikipedie:

(Text převzatý z české wikipedie k datu 29. 10. 20, není totožný s německou verzí; pozn. překl.):

SETI (z anglického **Search for Extra-Terrestrial Intelligence** – Hledání mimozemské inteligence) je projekt zabývající se hledáním mimozemské civilizace pomocí zachycování rádiové komunikace. Předpokládá, že je to nejpravděpodobnější cesta, kterou by mohla ona civilizace s námi komunikovat.

Historie

Duchovním otcem projektu je Frank Drake, který v roce 1960 použil 25metrového radioteleskopu k prozkoumání rádiových vln z hvězd Tau Ceti a Epsilon Eridani. V roce 1974 byla pomocí radioteleskopu o průměru 305 metrů v Arecibu do kulové hvězdokupy M13 v souhvězdí Herkula vyslána symbolická zpráva, obsahující základní informace o sluneční soustavě. Kolem roku 1980 začala být myšlenka velmi populární. Přispěly k tomu především filmy *Blízká setkání třetího druhu* a *E.T. - Mimozemšťan*, které natočil Steven Spielberg, či kniha *Kontakt*, kterou napsal Carl Sagan. Roku 1984 je založena organizace SETI Institute, která tak převzala činnost NASA. Od roku 2007 je v USA provozován systém 42 radioteleskopů Allen Telescope Array, který se zabývá hledáním podobných rádiových signálů. Nachází se v Kalifornii a sestává z relativně jednoduchých 6m antén.

SETI@home

V roce 1999 byl zahájen projekt SETI@home, který pomocí rozdělování výpočtů mezi dobrovolné uživatele systému analyzuje data, pocházející z radioteleskopu v Arecibu. Tento projekt byl 15. prosince 2005 ukončen s tím, že byl převeden do obecnějšího programu BOINC.

To vše je vlastně jen poznámka mimochodem, neboť jsem chtěl vlastně vysvětlit, co mě učil Sfath ohledně »zla«, které od nepaměti geneticky ovládá 99,6 procenta pozemšťanů, vinou čehož páchají katastrofu za katastrofou a pohromu za pohromou, kdy vlivem stále rostoucího přelidnění – které ve svém zaslepení ustavičně podněcují – pomalu likvidují veškerou přírodu, zvířectvo, rostlinstvo a celou planetu. Ve vztahu ke všem zvrhlostem, které ovládají pozemšťany, resp. obyvatele Země, mi Sfath vysvětlil, že se toto zlo před dávnou dobou zahnízdilo v genech lidí v podobě zvrhlostí, a sice jejich vlastní vinou. U tvého otce jsem se učil, že při tom všem, resp. při vzniku zvrhlostí v člověku hrají velmi důležitou roli různé faktory, avšak člověk jim není jednoduše bezmocně vydán napospas, jelikož je může dostat pod kontrolu pomocí svého rozumu, zdravého úsudku, inteligentnosti a podle svého svobodného uvážení, a nadto může kontrolovat svůj život a vést jej v míru, svobodě, lásce, počestnosti, vyrovnanosti, ochotě pomoci a na základě způsobů chování, jež se orientují na přírodně-tvořivé zákonitosti. Člověk tedy není nucen činit nic zvrhlého, resp. zlého, neboť v zásadě může pomocí svého rozumu, zdravého úsudku, inteligentnosti, pochopení a své vůle atd. sám rozhodnout o tom, jak chce jednat a co, resp. zdali něco chce učinit, anebo nikoliv, a to jak v dobrém, tak ve zlém, popř. jak v negativním, tak pozitivním smyslu. Právě tento fakt ovšem pozemšťan v důsledku nezájmu a lenosti myslet nebere na vědomí, a tudíž se ani nikterak nesnaží o to, aby ze sebe učinil někoho užitečného, tedy právě lidského člověka, jemuž by byla vlastní skutečná humanita, resp. pravé lidství. Může mu být sice ve snadno pochopitelné a srozumitelné podobě vysvětlováno vše dobré, milé, správné a cenné – jakož i všechny správné způsoby chování, jež jsou v souladu s přírodně-tvořivým řádem a zákonitostmi –, avšak každé osvětlující slovo zaniká, aniž by jej vyslyšel, jako sotva slyšitelný závan vzduchu na poušti. Odedávnou genetickou zátěž – jež se váže na zvrhlosti a chování nelidské, nedobré, zlé, násilné, vražedné, smrtící, na vytváření přelidnění, na znásilňování, mučení, lhaní, podvádění, pomlouvání, jakož i na skutky válečné, teroristické, falešné a obsáhle ničivé – si pozemšťané natolik přisvojili a stala se pro ně natolik samozřejmou, že se s ní špiní od hlavy až k patě a jsou s ní spokojeni. V čem ale tkví veškeré tajemství za oponou, tedy jak a kde vše zmíněné v mozku vzniká, o to se lidé nestarají, stejně jako ani o to, z čeho pramení všechny ty rozmanité formy zvrhlostí v dobrém, či zlém, popř. v negativním, či pozitivním smyslu. Lidé se tedy nezajímají o to, že to vše pramení – dle svého druhu – z vědomí v podobě nevinného ideového závanu a myšlenky, která z něj vzniká, přičemž onen vlastní původ zvrhlostí tkví ve frontálním

mozkovém laloku, jakož i v takzvané párovité jádrové oblasti mozku, resp. v mediální části dotyčného temporálního laloku, v němž se nalézá centrum vzruchových reakcí; v tomto centru jsou pak vlivem pocitů, jež vznikají z myšlenek, vytvářeny dobré, či zlé, resp. negativní, či pozitivní emoční účinky. Tento proces probíhá na základě myšlenkových a pocitových vlivů, jež jsou vyvolávány podmínkami okolního světa, všelijakými vnějšími působeními, spolublížími a jejich intrikami, jakož i jinými působeními atd., avšak mimoto i hodnotami krevního cukru v člověku; krevní cukr důležitým způsobem ovlivňuje, ba dokonce řídí fungování centra vzruchových reakcí. Pravda v tomto směru zní tak, že čím vyšší je hladina krevního cukru, tím více je člověk nakloněn míru, lásce, vyrovnanosti, počestnosti a altruizmu, přičemž také vědoměji přistupuje ke svobodě a spravedlnosti a je s nimi vědoměji spjat; pokud žije naopak ve spárech svých zvrhlostí a pokud je volky nevolky projevuje svými zlými a negativními způsoby chování, tak vykazuje podprůměrnou hladinu krevního cukru. Sfath mě však učil, že to nikterak neznačí, že by člověk mohl navyšovat hladinu svého krevního cukru velkými orálními příjmy či přímým injikováním cukru do krve, aby se stal následně lepším, pokojnějším a nezištnějším; z vysvětlení Sfath totiž plyne, že v krevním cukru hraje klíčovou roli jistá látka, jež způsobuje v centru vzruchových reakcí patřičnou reakci. Název této látky si již nevybavuji, avšak nemělo by to být mimořádně podstatné; důležitý je oproti tomu fakt, jež vyjádřil Sfath, totiž že tato látka v krevním cukru je ovlivňována myšlenkami a pocity a vyvolává patřičnou důležitou reakci v centru vzruchových reakcí. To také značí následující: I kdyby člověk pojídal mnoho sladkostí a chtěl by tím navyšovat svoji hladinu krevního cukru – aniž by ve svých myšlenkách a z nich plynoucích pocitech žil ve smyslu dobrých, cenných, pozitivních, laskavých, pokojných a svobodných hnutí –, tak si tuto dotyčnou látku v krevním cukru nedokáže vytvořit, přičemž centrum vzruchových reakcí ji není schopno ani vyrobit, ani využít. Dále je nutno podotknout, že myšlenky a pocity vytvářejí v mozku skutečné neurofyziologické reakce, přičemž je v zásadě pravdou, že tyto reakce mohou probíhat pouze v centru vzruchových reakcí, třebaže může člověk toto centrum ovlivnit jen velmi obtížně. Pokud si jej však přesto přeje ovlivnit a uvést jej pod svoji vědomou kontrolu, tak se musí stát pánem sebe samého a pánem všech svých hnutí všeho druhu, a tedy i pravým člověkem – to ovšem vyžaduje více než jen dlouholeté intenzivní, obtížné a bolestné studium, jakož i odříkání a často i snášení zlého příkoří. Celá věc vyžaduje desetiletí trvajících, odříkavý učební proces a vývoj, v jehož rámci musí člověk vyřešit všechny zvrhlosti, které se v něm utvořily od nejranějšího pravěku, které se na genetické úrovni přenášely až do dnešní doby a jež se budou dále dědit až do vzdálené budoucnosti. Zvrhlosti jsou skutečně zakotveny v každém jednotlivém člověku na Zemi, a proto je každý zatížen dědictvím hluboké intruze, která ztělesňuje původní degenerativní vývoj; v rámci tohoto vývoje se na nevědomé úrovni aktivuje opětovné vzpomínání a opětovné prožívání psychotraumatických událostí, a tedy právě v pravěku vytvořených zvrhlostí všeho druhu, které hlodají pod povrchem, anebo se tlačí na povrch, avšak nakonec skutečně propukají navenek a vyskytují se v různých podobách, ať už v podobě verbální, anebo v podobě nepřímé či přímo zvrhlé v souvislosti s negativními či pozitivními způsoby chování.

Nyní jsem se opět poněkud odchýlil od toho, co je nutno zmínit ohledně centra vzruchových reakcí: Podle vysvětlení Sfath pracuje toto centrum s chybnými impulzy, jež vycházejí z frontálního laloku, čímž se stupňuje vzruchová reakce tohoto centra, ale současně také jeho energie a z ní plynoucí síla, jež se v člověku projevuje negativně, anebo pozitivně, jelikož jsou od přírody v zásadě přítomny obě tyto polarity. V tomto ohledu záleží pouze na tom, jakou z obou těchto energií a sil člověk využije, tedy zda pozitivní, anebo negativní, přičemž zpravidla převažuje ta negativní a člověk ji jednoduše »nechává běžet« a umožňuje jí propuknout; tak je tomu proto – jak praví staré úsloví –, že cesta nejmenšího odporu je cestou nejsnazší, a tudíž si ji člověk vybírá a kráčí po ní. Z toho důvodu nikterak nekontroluje z vědomí vznikající a propukající myšlenky ani z nich plynoucí pocity, neboť je jednoduše nechává divoce běžet a ustavičně se stupňovat, dokud se z nich nestane ohromná moc a dokud nakonec, v negativním či pozitivním smyslu, nepropuknou. V negativním případě se pak stává – a negativno převažuje od nepaměti –, že nepřevládají reakce radosti, lásky, míru, spravedlnosti a počestnosti, ale naopak strach,

zášť, pomstychtivost, nepokoj, nespravedlivost, nesvoboda, násilí, nátlak a nezkrotný vztek. To vše nakonec vede k výbuchu a páchání zhoubných a nekontrolovatelných zvrhlostí až po mizantropii (viz wikipedie: z řeckých slov μῖσος, misos, »nenávist«, »odmítání«, a ἄνθρωπος, anthrōpos, »člověk«), jež se váže na způsob nahlížení a jednání člověka, jež nenávidí lidi, stává se vrahem, zabijákem či masovým vrahem, anebo přinejmenším odmítá blízkost lidí. Takovýto člověk by se za určitých okolností mohl stát mizantropem, resp. nenávistníkem a nepřitelem lidí, jež v sobě vůči svým spolublžním nechová již žádná myšlenková ani pocitová hnutí, a tudíž jedná bez rozpaků a nekontrolovaně v tomto smyslu – nejhorším způsobem se tak děje při mučení, znásilňování, masových vraždách, a především ve válkách, v nichž se lidé obzvláště vyžívají ve svých zvrhlostech. Opakem mizantropa je pak altruista, který je přítelem lidí a nesobeckým, nezištným člověkem, jež se dokáže pomocí kontroly, sebedisciplíny a lidskosti ve značné míře oprostít od zvrhlostí děděných od nepamětna, avšak toho je schopen vždy jen za určitých dobových a situačních podmínek. Tak je tomu z následujícího důvodu: Každý člověk, jež se zocelil a schopně vystavěl na základě altruistického smýšlení, zůstává – navzdory vši své altruistické snaze a kontrole ve vztahu k sobě samému, svým myšlenkovým a pocitovým hnutím a svým způsobům chování – přesto náchylný ke svým zděděným zvrhlostem; ty pak mohou neočekávaně propukat vlivem ledasjakých nepříznivých vlivů a okolností, ať vnitřních či vnějších, přičemž – jak jsem již zmínil – stojí stále v popředí zejména faktory katastrofální, fatální, zhoubné, pustošivé, ohavné, nemilosrdné, zlé, tísnivé, zlovolné, špatné, negativní a právě hněvivé, ničivé a chtěl bych říci »mefistofální«. Člověk zpravidla projevuje a nechává propukat to zlé, a to především tehdy, když vykazuje obzvláštní fyzické vlastnosti typu snížená funkce autonomního nervového systému. Tento systém totiž zodpovídá za regulaci srdečního tepu, za dýchání, krevní tlak, trávení, látkovou výměnu, sexuální orgány, vylučování potu a oční svalovinu – velmi podstatný vliv na tento systém vykonávají myšlenky, z nich plynoucí pocity a jimi ovlivňovaná psychika, což lze obzvláště rozeznávat a pociťovat při hněvu, strachu, obavách, zášti, nepokojnosti a vzteku. Je-li autonomní nervový systém nějak postižen, tak se to extrémním způsobem projevuje především na srdečním tepu člověka, na jeho krevním tlaku, a tím také na jeho zvrhlostech, neboť v člověku – pokud je jeho srdeční tep zpomalen, a pokud se tedy i jeho krevní tlak pohybuje na nižších hodnotách – vyvstává pud konat. Cesta k nutkavému jednání, resp. k aktivizmu vede zpravidla nejbližším směrem, resp. směrem nejmenšího odporu, tedy právě od podprahově působících zvrhlostí až po bod, kdy se derou do popředí a kdy jim člověk umožňuje vybuchnout. Pokud skutečně nastane takováto okolnost, tak to přetěžuje celý nervový systém, což vede k »explozi«; lze to vyjádřit i takto: V hlubokém nitru převládající zvrhlosti se nutkavě derou na povrch, vybuchují a zvrhávají se, a to – z důvodu odedávna děděného – v podobě zlého a vzteklého verbalizmu, anebo v podobě hrubých skutků zaměřených na násilí, vraždění, zabíjení, mučení, znásilňování, teror a nejrůznější nelidské způsoby chování. V zásadě je nutno říci – jelikož musím celé toto téma vysvětlit znovu a poněkud podrobněji –, že základními původovými faktory zvrhlostí v mozku člověka jsou frontální lalok a centrum vzruchových reakcí, v nichž začíná vše působit. Veškeré zvrhlosti začínají, úhrnně viděno, působit jako nenápadná idea a z ní plynoucí myšlenka, na jejímž základě člověk – dle svých osobních hnutí, představ, fantazií, přání atd. a dle své vlastní vůle – projevuje svá slova a činy, jež utváří v dobrém, či zlém, resp. negativním, či pozitivním smyslu. To vše se zprvu rozvíjí v podprahové, člověku ještě neznámé, jaksi tajné, neoficiální a chtěl bych říci studené podobě, jakož i v podobě neosobní – vše tedy probíhá tak, jako by se nejednalo o záležitost, jež se dotyčného člověka týká. Tím chci říci, pokud to vysvětlím jinak, že člověk zprvu nerozeznává, a tedy ani neakceptuje celou záležitost jako svůj pravlastní výtvar, jelikož ji – pokud si ji uvědomí – vnímá jako výplod nějakých událostí a situací, nebo jako výtvar a výsledek intrik svých spolublžních, společnosti a okolního světa. Tím ovšem ztrácí svoji soběstačnost a spojuje se se spolublžními a společnostmi, jakož i se všemi jejími intrikami, ať už se týkají názorů a hypotéz, anebo všemožných hnutí, jako je zášť, lež, násilí, mučení a pomlouvání a jakou jsou slova, skutky a všechny ostatní zvrhlé způsoby chování. To znamená, že člověk v tomto ohledu již nevidí sebe samého, ale vnímá se už jen jako nesamostatná součást společnosti, lidstva či nějakého uskupení, jehož pravidla, zákony a řády atd. přijímá v každém ohledu za své, jakož i z nich plynoucí způsoby chování. V důsledku toho pak člověk

hubí svoji pravlastní individualitu a stává se bez rozmyslu, bez vůle a odpovědnosti nástrojem okolností, jež na něj sugestivně působí zvenčí v dobrém, zlém, pozitivním, či negativním smyslu, ať už ze strany společnosti, jednotlivých spolubližních a nějaké skupiny, anebo vlivem slepé závislosti, politiky, bludných náboženských a sektářských konstrukcí víry, armádních intrik, terorizmu, filozofie či věd atd., kdy všechny tyto faktory vyvolávají v člověku vzruchové reakce.

Ptaah K tvým vývodům a výkladům není patrně nutno vysvětlovat nic dalšího, neboť látka, kterou tě ve všech těchto ohledech učil můj otec, kterou sis nadto osvojoval i sám a kterou jsi nyní vyložil, by měla postačovat. Zmínil jsi ale pojem »mefistofální«, který mi navzdory mým znalostem tvé mateřštiny i německé řeči není známý; domnívám se tedy, že se jedná o slovo, které jsi sám vytvořil, neboť i jinak přece stále vytváříš nová slova a pojmy. Jméno Mefistofeles, resp. Mefisto znám jako jméno ďábla v příběhu o Faustovi, a proto se domnívám, že svůj nový pojem vztahuješ na význam »ďábelský«.

Billy Ano, to ovšem nebylo obtížné uhadnout. Ve Faustovi je Mefisto úslušný duch, který byl přivoláván na pomoc nebo byl magicky přičarováván jako »Paredros«, resp. přisedící a »spiritus familiaris«, resp. jako dobrý domácí duch a rodinný důvěrník; dle jeho jména jej Faust nahlížel a chápal jako personifikované svědomí.

Ptaah Ten frontální lalok bys měl pojmenovat dnešním pozemským odborným pojmem.

Billy Jak se tento lalok nazývá, to žel nevím.

Ptaah Ten pojem zní »prefrontální kortex«.

Billy Děkuji, ale ohledně celého svého výkladu se domnívám, že se o něj bude skutečně zajímat a podrobně o něm přemýšlet jen málo pozemšťanů – tak tomu bylo již od nepaměti a tak to i zůstane.

Ptaah Většina pozemšťanů není – ve vztahu k mnoha záležitostem a faktorům – přístupná rozumu ani soudnosti, ale jen zmatené víře; z toho důvodu si v rozporu s rozumem a zdravým úsudkem nevíšimají vědění ani pravdy, nepřemýšlejí o nich, a ani jim nerozumějí. Tak je tomu i proto – jak musím při svých pozorováních pozemšťanů vesměs a opakovaně konstatovat –, že lidé varování ani vysvětlení skutečně nevnímají, a tudíž jim, kvůli chybějícím úvahám, vskutku rozumějí chybně a poté je též interpretují v rozporu s realitou.

Billy Ano, v tomto ohledu jsem musel žel zažít již mnohé a dospět k mnoha zkušenostem, neboť celá záležitost spočívá v podstatě v tom, že lidé jednak správně neposlouchají, a jednak ani nedokážou o věci přemýšlet, když jim někdo vysvětluje nějaká fakta, záležitosti, situace, dění či události atd. Jelikož lidé správně neposlouchají, jelikož nevnímají nic podstatného a jelikož nepřemýšlejí o dané věci, bývá tedy pravidlem, že všechny informace přijímají chybně, načež je jednoduše ihned a automaticky zamítají a přecházejí do protiútoků – tak je tomu proto, pokud to zopakují, že nechápou předkládanou látku, nepřemýšlejí o ní, a ani o ní neuvažují. Tak zákonitě vznikají nedorozumění, jimž by bylo zpravidla možno předejít, kdyby lidé o zmiňovaných, řečených a vykládaných věcech nejprve přemýšleli, místo aby na ně jednoduše zmateně a kvapně odpovídali a přecházeli do protiútoků. Kromě toho se věc má tak, že lidé zkrátka nechávají bez odpovědi vysvětlení, varování a všemožné informace, jež jsou poskytovány např. veřejným médiím atd., aby byly oznámeny veřejnosti – tyto informace jsou pak tedy zamlčovány lidské společnosti, zatímco varovatelé jsou osočováni jako idioti, světanápravci, lháři, podvodníci, šejdíři a hlupáci, jako se to stalo mně ve 40., 50. i pozdějších letech, když jsem se snažil vynést na veřejnost předpovědi atd. Všechny tyto informace byly pouze zesměšněny a hozeny do koše, a to i předpovědi, jež jsou uvedeny v knize »Proroctví a předpovědi« a jež jsem zaslal mnoha veřejným médiím a vládám atd. Všechna ta proroctví a předpovědi z 40., 50. i ze všech pozdějších let se však nyní hrozným způsobem naplňují. Tak je tomu proto, že lidé na proroctví a předpovědi nedají a že i nadále zločinně podněcují růst pozemského lidstva – vinou kriminálních ničemností s tím spojených byla do značné míry zničena příroda,

zvířectvo, rostlinstvo, klima a vodní toky, bylo neodvolatelně vyhubeno mnoho životních forem, a sama planeta byla nesmírně sužována. Uvádět znovu jednotlivé předpovědi by bylo zřejmě naprosto nesmyslné, neboť jsem je často popisoval v různých dopisech, bulletiních a knihách a rozšířil jsem je po světě – celá tato snaha však nevyvolala žádný cenný ohlas, díky němuž by bylo bývalo možné zabránit všem zlým událostem, které jsou dnes po celém světě na denním pořádku v podobě přírodních katastrof, utrpení, nouze, bídy, válek, zločinů a mnohočetných zlořádů, jež se v budoucnu ještě výrazně vystupňují. Ve svých proroctvích a různých předpovědích jsem již od 40. let až po dnešní den opakovaně otevřeně prohlašoval a upozorňoval na to, co se v budoucnu, a tedy i v dnešní době, zběhne a přihodí – dnes se tyto události skutečně dějí po celém světě, avšak lidé tomu stále ještě nevěnují pozornost a vše jen zesměšňují, přičemž veřejná média všeho druhu zamlčují veškeré mé předpovědi. Mimoto bych měl vlastně ještě zmínit, že média – pokud již tematizují mimořádné záležitosti – všechny informace falšují a překrucují na základě svých vlastních interpretací, ba je dokonce reprodukují ve vylhané a pomlouvačné podobě. Kromě toho se i statistiky, jež jsou vytvářeny, zakládají pouze na domněnkách, spekulacích a chybných propočtech, jelikož statistici postrádají možnosti, díky nimž by mohli skutečně vyzkoumat, registrovat a vyhodnotit pravá fakta a skutečnosti – to se týká mj. skutečného počtu celého pozemského lidstva, resp. světové populace, která kupř. v současnosti, v říjnu 2018, čítá podle statistiků jen asi 7,63 miliardy lidí. Tyto chybné spekulativní propočty stojí v protikladu k velmi přesným údajům, které vy, Plejaren, vykazujete na základě svých každoročních součtů: Podle nich jste 31. prosince 2017 vyčíslili počet pozemské světové populace na 8 844 128 002 lidí (8 miliard, 844 milionů, 128 tisíc a dva lidí), což je mnohem více, než si vymysleli pozemští statistici. Také každoroční přírůstek pozemského lidstva, který se již léta pohybuje mezi 100 a 110 milióny, statistici bagatelizují; ale i OSN zveřejňuje ve stejném duchu chybné prognózy ohledně nárůstu lidstva, neboť v časovém rozpětí let 2015 až 2020 počítá s růstem obyvatelstva o hodnotě asi 78 miliónů lidí ročně, přičemž do roku 2050 očekává na planetě asi 9,7 miliardy lidí. To ovšem odpovídá chorobně mylným a zmateným tvrzením, která se zásadně odchyľují od skutečnosti a pravdy, neboť ve skutečnosti roste světové obyvatelstvo mnohem obsáhleji, než si »chytří« statistici a jiní rozumbradové dokážou představit a než uvádějí, když »chytře« hovoří a hloupě a pošetile žvaní o pozemské populaci. Ve skutečnosti dotyční ani přibližně netuší, jak vypadá celá realita a pravda ohledně přelidnění, a neznají tedy ani skutečný nárůst populace a z něj plynoucí četné, po celém světě ničivé, nekalosti, viz např. likvidace přírody, zamořování a hubení zvířectva a rostlinstva, nebezpečné proměnné vlivy na atmosféru a klima, otravování a znečišťování moří, sladkých vod a ploch na pěstování potravin, jež slouží všemu životu, tedy člověku, zvířatům a nižší zvířené atd. Tito chvástaví »odborníci« – stejně jako ani ostatní lidé v odpovědných pozicích po celém světě, kteří jen drmolí velká slova, vedou pitomé a omezené řeči a prezentují se jako velemoudří, třebaže jsou vpravdě hloupí jako snop – nemyslí ani na to, že ničivé zlotřilosti, jež způsobuje přelidnění a jež jsou stále extrémnější, nezadržitelně ničí, likvidují a hubí vše, a to stále intenzivněji. Faktem je, že přelidnění a z něj plynoucí všeničivé ničemnosti nevedou ke zkáze, bídě a nevídané katastrofě jen přírodu, zvířectvo, rostlinstvo, celé životní prostředí, moře a sladkovodní toky, ale i samotné lidstvo; a lidstvo činí pomalu, ale jistě všechno pro to, aby se samo vyhubilo. Statisticy přitom horlivě lžou o tom, že probíhá stále méně porodů, čímž bagatelizují a zapírají obří roční přírůstek světové populace; a to činí proto, že ve Švýcarsku a Německu možná počet porodů poněkud poklesl, avšak to se nevztahuje na celkovou situaci ve světě. V zásadě se též zamlčuje, že každým rokem asi 100 miliónů lidí z dřívějších porodů začíná být schopno plodit, načež samozřejmě, chtě nechtě, plodí potomstvo, a to nehovořím o potomcích, které jako na běžícím pásu plodí a přivádí na svět již existující světová populace. Každým rokem tedy mnoho miliónů lidí nově schopných plodit přistupuje k již existujícím zástupům, které rovněž plodí potomky – počet lidí, kteří jsou již léta schopni plodit a přivádět na svět potomky se tedy rok od roku zvyšuje. K obrovskému množství potomků, kteří byli tak jako tak zplozeni z nerozumu, přistupují tedy každým rokem ještě lidé nově schopní plodit, což ovšem statisticy neregistrují, a tudíž je lidstvo ve vztahu k populačnímu nárůstu obelháváno. Ani křivka úmrtnosti z hlediska celého pozemského lidstva není schopna zredukovat pozemskou populaci a snížit ji (ve vztahu k obří křivce porodnosti) natolik, aby počet

přelidněného lidstva poklesl; naopak, přelidnění ustavičně narůstá. Čím obsáhlejší bude přelidnění, tím větší a mocnější budou z něj plynoucí problémy a destrukce ve vztahu k přírodě, zvířectvu, rostlinstvu, mořím, sladkovodním tokům, celému životnímu prostředí, klimatu i samotné planetě. Přelidněná masa totiž požaduje všemožná opatření, jež zákonitě zasahují celou planetu, její přírodu, zvířectvo, rostlinstvo, lesy, všemožná povodí, atmosféru a klima a jež se velice negativně a ničivě odrážejí na životním prostředí. Toto je fakt, který nevnímají a nechápou ani takzvaní »odborníci« na ochranu životního prostředí, ani politici a vládní činitelé, a ani samo pozemské lidstvo – ti všichni jsou totiž slepí a kráčeji světem jako hlupáci; nedokážou rozpoznat a nechtějí chápat fakt, že právě veškeré ničemnosti, jež plynou z přelidnění, ničí a hubí vše kolem a vyvolávají obrovské katastrofy všeho druhu, k nimž patří i nesmírné přírodní katastrofy. K těmto katastrofám se druží i choroby a nákazy, které se budou v budoucnu stále více rozšiřovat, přičemž různé z nich přijdou z Afriky, Arábie, Asie, Jižní Ameriky a USA, budou se čím dál více vtírat do Evropy a způsobí svojí expanzí mnohá neštěstí a úmrtí. K tomu patří i lesní požáry v různých zemích, které již léta opakovaně zuří v USA a žádají si lidské životy, což se děje i v jiných státech; při těchto požárech také shoří mnoho domů a umírají velké počty divokých zvířat. To nastává rovněž jen z důvodu neodpovědných ničemností spjatých s přelidněním, neboť lidé staví obytné domy v lesích, které vzplanou kvůli bleskům nebo zlovolnému žhářství, z čehož vznikají stepní a lesní požáry. Lidé také zastavují úrodnou zem obytnými domy, továrnami, nákupními středisky, sportovními zařízeními, ulicemi, cestami, letištními plochami atd., což jsou nutné nekalosti sloužící potřebám nezadržitelně rostoucího přelidněného lidstva. Je však nutno uvést také přelidněním způsobené ničemnosti, které lidé provádějí ve vztahu ke sportovním aktivitám, jež mají uspokojit přelidněné zástupy lidí. V tomto ohledu stojí v popředí všechna vozidla poháněná spalovacími motory, letadla, vrtulníky, lodě, auta, motoroky a jiné stroje všeho druhu, které lidé nesmyslně a neodpovědně využívají na sportovních akcích, jako jsou závody atd. – tyto stroje však nejen zamořují atmosféru a vzduch, ale poškozují i klima, ničí jeho normální průběh a ohrožují také jedovatými zplodinami život a zdraví pozemšťanů i všech ostatních forem života. Mimoto většina všech zemědělských a zahradnických podniků vypouští ohromné tuny rozličných a životu nebezpečných jedů, které všem zvířecím a rostlinným formám života, jakož i lidem, způsobují nemoci a nákazy – mnoho lidí tedy umírá na takto vzniklé choroby, stejně jako rostliny, zvířata, nižší zvířena, ptáci, ryby, hmyz a všemožné další formy života, které dokonce i zcela vymírají. Všechny tyto dnešní i budoucí události a ničemnosti – které se vinou přelidnění již dlouhou dobu odehrávají, které pokračují i dnes a budou pokračovat i v budoucnu – jsem otevřeně uváděl již ve 40. a 50. letech a také jsem o nich psal a zasílal je formou předpovědí mnoha novinám a rádiovým stanicím po celém světě; mé informace však všude zůstaly bez odezvy a nebyly nikdy zveřejněny. Dnes se naplňují všechny mé předpovědi – jež jsem zčásti popisoval již před více než 70 lety i později, a to opakovaně a rozličnými způsoby, a jež uvádím a rozšiřuji i dnes –, avšak ani nyní se o ně nestarají žádné noviny, časopisy, televize ani rádia; místo toho se mi lidé jako od nepaměti jen vysmívají a osočují mě jako světanápravce, poblouzněnce, pomatence a sektáře. Skutečnost a pravdu skutečnosti nechtějí vnímat ani poctiví a dobří žurnalisté, ani politici a vládní činitelé, a ani běžní lidé z různých populací – ti všichni chtějí nerozvážně a zcela neodpovědně pokračovat ve starém stylu pomalého, avšak soustavného, nezadržitelného a nevyhnutelného zničení a zpusťování všeho života v přírodě, zvířectvu, rostlinstvu, atmosféře, klimatu, jakož i na planetě a v celém životním prostředí; dotyční tedy umožňují katastrofu, která z toho nevyhnutelně plyne. To na jednu stranu; a na stranu druhou promrhávají politici, vládní činitelé a jiní čelní představitelé z různých států nesmyslně daňové prostředky lidu, což většina hlupáků z té které populace ještě jásavě podporuje. A aby nemusely vrchní elity mocenských představitelů, které dirigují stát, strádat a aby mohly žít v radovánkách a přepychu z daní pracovních tříd, starají se o to tak, že populace sužují ještě většími daňovými odvody za všechny možné i nemožné záležitosti, čímž je vykořisťují a nechávají je třít bídu s nouzí. Celá situace je však ještě mnohem horší, neboť ve 40. a 50. letech byly učiněny pohledy do budoucnosti a propočty pravděpodobné budoucnosti, z nichž vyplynulo, že od roku 2011 počíná doba, v níž budou na celém světě odhaleny stovky a tisíce ničemných případů sexuálního zneužívání dětí a mladistvých, jakož i případů znásilnění jeptišek – většinou ze strany katolických

»duchovních«, resp. černokabátníků, kněží, biskupů, kardinálů a jiných »hodnostářů« ve jménu Krista. K těmto provinilým nábožensko-sektářským zrudám z milosti Krista se řadí i ostatní zločinci z hospodářského sektoru a z populace, jako jsou různí správci, vedoucí skupin, trenéři, vůdci a ředitelé atd., kteří v různých ohledech přistupují k jednotlivým osobám, anebo je kupř. trénují a vyučují – to se týká např. podpory zdraví, jako je fyzioterapie, psychologie a psychiatrie atd., avšak totéž se odehrává i v oblasti sociální podpory, při školních výukách, na všemožných odborných učilištích, při pomoci v domácnosti a také ve sportovních mužstvech, jazykových i hudebních školách atd. Při těchto příležitostech jsou »opatrováni« jak nezletilí, tak i dospělí chráněnci, jsou sexuálně zneužíváni, znásilňováni, nuceni k prostituci, mučení, zotročování, vykořisťování a nakonec nemilosrdně zavražděni. To vše je ovšem jen malá část vší té bídy, vší nouze, úporného násilí a všech rozličných surových zvrhlostí, které se budou mezi pozemským lidstvem šířit ve stále degenerativnějších podobách a které budou dosahovat zcela nebývalé a závratné úrovně, pokud jde o kriminální, zločinné, teroristické a válečné skutky. Na denní pořádek budou patřit nepokoje, nesvoboda a nespravedlnost a soudy se budou propůjčovat rozsudkům, při nichž budou znevýhodňovat právo. V rodinách, ve vztazích s přáteli a známými, ve skupinách a lidstvu obecně se bude stále více rozmáhat neklid, omezování svobody, rozpory, zášť, týrání, hrubé potyčky a zhoubné násilí až po vraždy, a to v důsledku dalšího, nekontrolovaného nárůstu světového přelidnění a s ním spojených stále choulostivějších, člověkem a životem pohrdajících ničemností. Rodiny budou stále častěji terorizovány svými vlastními členy, a rodinní příslušníci, především děti a mladiství, budou sexuálně zneužíváni a znásilňováni vlastními rodinnými příslušníky, jakou jsou otec, matka, sourozenci či příbuzní – budou však také vražděni z důvodu strachu, žárlivosti, nenávisti či kvůli penězům a jiným hmotným hodnotám. Absence mezilidských vztahů, nemilosrdnost a opomíjení bližních, přírody, zvířectva a rostlinstva jsou faktory (jakož i s nimi spojená a proti všemu mířící obecná lhostejnost), které poženou pozemské lidstvo do nevídaně zvrhlé situace a do chaosu vlastní morální devalvace a zpusťlosti. Při tom hraje mimořádně velkou a nepřekonatelnou roli nábožensko-sektářská víra, jelikož ve věřícím člověku zcela potlačuje jiskru rozumu, zdravého úsudku a inteligentnosti, v důsledku čehož mu brání ve veškerém samostatném poznávání efektivně reálné skutečnosti a z ní plynoucí nezvratné pravdy – dále mu však brání i ve svěbytných myšlenkách na celek skutečnosti a pravdy a také ve veškerém uvažování a tvorbě vlastních skutečných a pravdivých názorů. Nábožensko-sektářská víra vytváří v člověku stále větší zmatení v souvislosti s jeho věsky zaujatým vědomím, rozumovým, úsudkovým, spravedlnostním, falešně morálním a nepočestným smýšlením. Z toho důvodu podléhají všechny jeho dotyčné smysly čím dál vehementněji planoucím zvrhlostem. Tyto zvrhlosti však plodí stále se stupňující strach, zlou zášť, bezmezný nepokoj, nesvobodu, žárlivost a nekontrolovatelné hrubé násilí, jež se stále více rozšiřuje vůkol, přechází na spolubližní a bezpočet jich strhává k vraždění, zabíjení, masakrování a – jako již od nepaměti – ke stále novým a nově planoucím válečným skutkům a teroristickým intrikám. To vše se již nedá kontrolovat, není toho schopen ani jednotlivec sám u sebe, a ani toho nejsou schopny vlády a jejich pořádkové síly atd., a proto tito činitelé v každém myslitelném ohledu a všemi možnými způsoby vše kolem špehují, a tedy i populace, a nakonec je budou nevyhnutelně totálně dozorovat, čemuž nahrává nezadržitelně postupující vývoj elektronických technologií. Mimoto dospěje neustále pokračující vývoj nejjemnější elektrotechniky do bodu, kdy bude na ní celé lidstvo beznadějně závislé a nakonec jí bude nezachranitelně ovládáno. Již dnes zašla situace tak daleko, že nesčíslní pozemšťané propadli mezitím již vyspělé elektrotechnice tak zásadně (stejně jako všechny koncerty všeho druhu, všechny vlády, úřady, armády, nemocnice a podniky poskytující služby atd.), že se již v současné době odehrávají nepřehlédnutelné katastrofy, pokud nastane, byť jen z malé části, výpadek takovýchto technologií. A pokud se zběhne, že takový výpadek nastane ve větším rámci, tak bude jen stěží možné zachránit situaci. Již dnes se mají věci tak, že v případě jistých katastrof, jako jsou lesní požáry, nelze učinit, navzdory stávající technice, mnoho pro záchranu – nově se taková katastrofa stane v Kalifornii (která bývá zasažena opakovaně), kde zemře přes 1000 lidí, jak jsi posledně zmínil, třebaže se budou úřady zprvu domnívat, že půjde jen o několik málo mrtvých. Váš předpovědní přístroj ukázal, že v několika oblastech Kalifornie nastane katastrofa, při níž bude zničen lesní požár a při níž plameny

srovnají se zemí i prominentní město Malibu, přičemž se totéž stane i ve městě Paradise a jiných oblastech. Uvedl jsi, že v ohni zemře tolik lidí jen a pouze vinou přelidnění, jelikož se pod tlakem lidských zástupů neodpovědně zastavuje čím dál tím více úrodné země a zdravých lesů, což jsem říkal i já sám. Když se na celou tu věc podívám, tak mám dojem, že to bude v budoucnu ještě horší, neboť oněch zhruba 100 miliónů lidí – kteří s každým dalším rokem zalidňují Zemi – bude způsobovat pohromy a destrukce v ještě mnohem větší míře, než kterou může planeta, její příroda, zvířectvo a rostlinstvo finálně snést, v důsledku čehož bude nakonec nevyhnutelný kolaps přírody. Pro Kalifornii bude mít celá tato budoucí katastrofa historický rozměr, neboť podle tvých slov budou města Malibu a Paradise kompletně spáleny na popel a oheň zničí vše v širokém okruhu – avšak jako příčina této katastrofy připadají v úvahu výhradně ničemnosti spojené s přelidněním, jak jsi sám zmínil. I já jsem již ve 40. a 50. letech psal o těchto ohromných požárech v USA, když pozemská populace čítala jen 2–2,5 miliardy lidí, což stojí v protikladu k dnešku, kdy čítá takřka 9 miliard, a to jen za 70 let, jak jsem již poznamenal. Pozemské lidstvo závratně rychle roste a svými ničemnostmi všeho druhu způsobuje stále více neřešitelných problémů, stále více pustoší, vyvolává katastrofy a likviduje a vyhlazuje rostliny a divoce žijící formy života (vždyť potřebuje stále více potravin a každým dnem hmotné, lékařské a jiné spotřební zboží, jakož i možnosti k bydlení, přepravní prostředky a mnoho jiných věcí); a jelikož tomu tak je, tak se celá situace již jen zhoršuje. V tomto ohledu však žádní pověření politici, vlády, ekologické organizace, přemoudřelci, snílci o nápravě světa, vědci ani jiní chvástalové netuší, co je skutečně nutno učinit: Je nezbytné celosvětově nařídit přísné zastavení porodnosti na 7 let a následně po celém světě provádět ověřovanou kontrolu porodnosti a přesně dodržovat určitou míru porodnosti. Místo aby všichni ti vychloubači, pověření činitelé světa, politici a členové vlád měli na paměti, aby ve spolupráci se svými národy ustanovili a prosadili tato nejnaléhavěji nutná opatření, tak se jen oddávají nečinnosti, hloupě a připitoměle tlachají, chovají se jako nesvéprávné děti a nelogicky a dětinsky žvatlají – tak je tomu proto, že se jim v jejich nedospělosti nedostává rozumu ani zdravého úsudku k tomu, aby vypracovali důkladně promyšlená a vhodná řešení a opatření. Většinou politiků, členů vlád, odpovědných organizací a náboženských a sektářských směrů postačuje inteligentnost toliko k tomu, aby naprázdno žvanili o pitomostech, a totéž očividně platí i pro drtivou většinu lidstva, jež podléhá nejrůznějším bludným směrům víry; dotýční se sice vesměs chlubí, že jsou humánní a inteligentní, že šetří přírodu a podporují život, avšak vpravdě nejsou schopni vnímat reálnou skutečnost a v ní viditelnou pravdu. Z toho důvodu je pro ně naprosto nemožné, aby byť jen náznakem dospěli k cenným myšlenkám, jež se týkají pravé a nevyvratitelné reality, resp. skutečnosti a její spolehlivosti, z níž plyne pravda, nenapadnutelná autentičnost a jistota. V případě většiny politiků a vládních činitelů a převážné většiny všech národů na celém světě je všechno marné, neboť většina národů podléhá ve víře a slepé závislosti většině drze hloupých, nevědoucích a neschopných politiků, vládních představitelů a náboženských a sektářských kazatelů atd. – zde nelze očekávat, že pomůže rozum a zdravý úsudek. Od všech dotýčných nelze očekávat, že učiní nezbytné kroky k zastavení a regulaci porodnosti a že ukončí a zastaví veškeré ničení přírody a klimatu, jakož i likvidaci a hubení zvířectva a rostlinstva. Z toho důvodu není myslitelné, aby tyto dvě většiny učinily nezbytné kroky k zachování všeho života v přírodě a ve zvířectvu a rostlinstvu, k čemuž nakonec náleží i lidský život v rámci zdravé, planetě a přírodě přizpůsobené populace; současná populace, která nezadržitelně dále narůstá, způsobí zánik lidstva, čemuž se dá zabránit jen tehdy, když se lidé konečně s rozumem, zdravým úsudkem a inteligentností chopí své odpovědnosti a budou podnikat nezbytné správné a adekvátní kroky.

Ptaah Kvůli faktům, jež nyní otevřeně uvádíš a jež skutečně odpovídají realitě a pravdě, jak jsi sám vyjádřil, budeš ovšem zlovolně napadán a odsuzován všemi provinilci, které jsi jmenoval; dotýční totiž nechtějí připustit ani slyšet skutečnost a pravdu, jelikož se nechtějí poznat jako viníci a samovolníci a jelikož se ve svém egoizmu a zpupnosti nechtějí cítit napadeni a poznat sami sebe jako oběti svých vlastních zvrhlostí. Pouze pozemšťané, kteří jsou přístupní rozumu a soudnosti a kteří nepostrádají inteligentnost, budou na tvé straně a připojí se k misi, a tedy i k životním pravdám; lidé nerozumní, nesoudní a prostí inteligentnosti

se budou oproti tomu, jako již odjakživa, vyhýbat skutečné pravdě a budou i nadále setrvale podléhat své slepě vazalské, náboženské, sektářské a falešně filozofické víře, jakož i chybné a podvodné víře populistické, jež se váže na politiku a vlády. Dotyční tak sami dosvědčují, že podléhají hlouposti, že jsou naivní a že vegetují ve stavu nevědomosti, nerozumu, nesoudnosti a chabé inteligentnosti.

Billy O tom vůbec nepochybuji; k tomu přistupuje fakt, že takovíto pozemšťané – kteří projevují nerozumné způsoby chování a kteří opomíjejí a zatajují předpovědi – jsou jako lidé naprosté nuly a mohou se pouze vychloubat.

Ptaah Nerozumné způsoby chování jsou nám, Plejaren, naprosto cizí, a ani svým národům nezatajujeme předpovědi; k tomu patrně nemusím vysvětlovat nic bližšího. Jinak ale musím něco povědět k tomu, co u pozemšťanů opakovaně pozoruji a k čemu musím vyjádřit svoji kritiku. Jedná se o přílišné, nadbytečné a přívalné řeči, v nichž lidé vyjadřují přehnané a nesmyslné vývody a vysvětlení, jakož i kritiku a výčty chybného chování atd. ve vztahu k různým záležitostem a faktům, přičemž si hovořící neuvědomují, jak tím obtěžují své posluchače a jak tím škodí jejich zájmu a pozornosti. Takto hovořící lidé jsou zaujati tím, že chtějí slyšet sami sebe, a proto se vědomě či nevědomě povyšují nad ty, které oslovují; oslovovaní se tedy cítí být přívalem slov obtěžováni a velmi rychle přestávají poslouchat a přemýšlet, a to i proto, že záplava slov z úst hovořících ničí jejich zájem. Tito pozemšťané, kteří vypouštějí z úst záplavy slov, jsou zaujati svým vlastním hlasem a svou takřka nekončící mluvností, a to natolik silně, že své slovní přívaly nedokážou kontrolovat – proto se ani nesnaží o to, aby nezbytné záležitosti vypověděli, vysvětlili, zkritizovali či uvedli na pravou míru jen krátkými slovy či krátkou řečí. K tomu ovšem přistupují ještě různé aspekty, které musejí být v zásadě uvedeny a které se týkají kupř. následujícího: Existují-li pravidla, řády, vyhlášky, zákony a dohody atd., tak je lidé nesmějí prosazovat tvrdošijně v jejich ustanovené podobě, avšak právě o to se velmi často snaží a činí tak – z tohoto způsobu chování pak zpravidla nutně vzniká, jak to nazýváš, pedantský paragrafismus, který nedokáže, resp. nesmí tolerovat žádnou výjimku, změnu či zvláštní postavení. V tomto smyslu se pak stává, že dodržování jednoho paragrafu či několika z nich lidé chápou absolutisticky a činí z něj NUTNOST, a tím i NÁTĽAK – proto ani při mimořádných situacích neberou v úvahu nutné změny, výpustky, nová či přizpůsobená znění atd., jelikož se pokoušejí úporně a násilně prosadit paragrafismus, resp. paragrafy, zákony, předpisy, řády, dohody a pravidla atd. Z toho důvodu lidé posuzují záležitosti, fakta, události a situace stále stejně, resp. s nimi zacházejí stejným způsobem, třebaže jsou ve svých podobách v každém případě a výlučně rozdílné, resp. různorodé a třebaže se ve všech svých nuancích nikdy neshodují a nelze je definovat tímž způsobem. Tento přístup je zaprvé zásadně chybný a zadruhé i nespravedlivý a svědčí o tom, že lidé, již své myšlenky, pocity, skutky a způsoby chování zaměřují tímto způsobem, jsou naprosto neschopní provádět v dotyčných záležitostech a ohledech počestné posudky a ustanovení. Lidé, kteří myslí a jednají tímto způsobem – což si sami v negativním smyslu vštípili již na základě raných životních okolností různého druhu – se musí náležitě snažit, aby se od svých chybných posudků a skutků opět osvobodili a aby se přiklonili k logice, resp. souslednosti rozumného a spravedlivého posuzování, rozhodování, jednání a chování. To je ovšem pro pozemšťany obtížné, jelikož si musí své chybné chování nejprve přiznat, což se zpravidla přičí jejich myslí, jelikož podléhají chybnému pojetí vlastní neomylnosti – proto se kvůli své sebelítosti a nerozvážnosti cítí dotčeni, chovají se nerozumně odmítavě a přidržují se zuby nehty starých předloh, jichž se kvůli svému pedantskému paragrafování nechtějí vzdát a které si nepřejí na základě rozumu a soudnosti změnit do nových a lepších podob. Lidé tedy neberou v úvahu nezbytné změny, jelikož tvrdošijně lpějí na tradičních předlohách, čímž blokují veškerý pokrok k lepšímu a dobrému, jenž by mohl v budoucnu nastat; v tomto ohledu také uvádějí nerozvážné a nekalé argumenty v tom smyslu, že stejné právo platí pro všechny a že musí být zaručeno, aby se nečinily žádné, jinak nezbytné, výjimky, jelikož všichni musí být kategoricky začleněni do týchž povinností, práv a pořádků. Tento přístup je ovšem od základu chybný, nehodný člověka, nespravedlivý, a navíc ničivý, a to v každé rodině, každém společenství a uskupení a v každém národě – proto musí lidé vždy všechno zvládat, posuzovat a stanovovat v souladu s danou situací

a záležitostí, a tudíž nesmějí nikdy v různých situacích, poměrech, daných podmínkách nebo v té které záležitosti posuzovat vše jedním metrem, resp. rozhodovat se a nakládat se vším stejnorodě. Všechny situace, poměry, záležitosti a dané podmínky vyžadují samostatná ustanovení, separátní jednání a způsoby chování atd.; kupř. každý pachatel, jenž spáchal naprosto týž trestný čin jako pachatel druhý, musí být posuzován, trestán a musí s ním být nakládáno v souladu s jeho osobními okolnostmi, jeho skutkovým chováním, jeho nouzí a různými dalšími faktory. Jestliže člověk situaci bedlivě posoudí, tak dospěje k následujícímu poznání: Pokud vyvstanou nějaké záležitosti, situace a události, které v rámci stanoveného pořádku vyžadují výjimky nebo jiné nezbytné změny, tak musejí lidé brát v úvahu a uplatňovat zcela odlišné účelné řády, povinnosti a způsoby chování – takové výjimky se mohou týkat např. nevyhnutelně nutných pracovních povinností, jež vznikají a musejí být vykonány z důvodu osobní či společenské bezpečnosti anebo které se dotýkají každodenního životního zaopatření, pokud jde o vznikající nezbytnosti, jako jsou potraviny, možnosti bydlení, pojištění či dopravní prostředky atd. V tomto ohledu je dále nutné uvést i nevyhnutelné případy, které lidé musejí nutně řešit pomocí změn a výjimek a které nesmějí nikdy odmítat – to se týká např. nemocí, nehod, ale i přístupu k matkám po porodu nebo k matkám, které mají již malé děti, jež dosud potřebují přímou mateřskou péči; v těchto případech je tedy nutné zohlednit a připustit nezbytné výjimky a změny, a to i tehdy, když jsou ustanovena a dána určitá pravidla. Ustanovené pravidlo v žádném případě a nikdy neznamená nátlak ani násilí, a především ani užívání pedantského paragrafování, které beztak od nepaměti bylo a nadále je nejhorším prostředkem ke zničení míru, svobody a spravedlnosti, a tudíž nesmí být nikdy uplatňováno. Samozřejmě že musejí v každém lidském společenství existovat řády, zákony, výnosy a vyhlášky, a tedy i pravidla, avšak nesmějí být nikdy naprosto neměnné, neboť musí vždy existovat možnost je přizpůsobit každé možné situaci a okolnosti atd. – z toho důvodu lidé nikdy nesmějí jednat pouze a naprosto přesně podle stanovených paragrafů, jelikož každý paragraf se musí proměňovat podle daných situací a okolností. Pravidlo navíc neztělesňuje naprosto fixní řád, neboť představuje faktor všeobecné, speciální, avšak jednoduché a nekomplikované směrnice, která není naprosto pevná a jež nemusí být nejpřísnějším způsobem dodržována – taková směrnice ztělesňuje bez výjimky jen praktikovanou zvyklost, něco běžného, co obvykle platí, avšak co připouští výjimky. Pravidlo není zákon, neboť zákon představuje nezměnitelné právo každé společnosti, resp. »právo společnosti samé« – zákon tedy odpovídá právu a je právem samým, a tudíž je »z moci zákona« nezměnitelně vykonáváno zákonodárství; v tomto procesu jsou však tvořena pravidla, na jejichž základě se dvě stejné věci posuzují případ od případu, tedy v souladu s jejich danými okolnostmi, resp. s danými zvláštními fakty. Zákon se tedy liší od pravidla, jež se odvozuje z určitých časově podmíněných a proměnlivých pravidelností, jejichž znalost lidé čerpají ze svých zkušeností a poznatků a které jsou ustanoveny na určitou dobu – a to ve shodě se zúčastněnými a pro určité pole působnosti – jako závazně platné směrnice s možností nezbytných výjimek a změn. Ani v tomto ohledu – jakož ani v žádném jiném – není namístě pedantní paragrafování, které vytváří nepokoj, nesvobodu a nespravedlnost, a které je tedy destruktivní; a když navíc lidé spouštějí kritiky a polemiky a když vypouštějí z úst nekonečné, nesmyslné a samolibé přívaly slov, tak to celé vede rychle k nezájmu posluchačů – všechny polemiky a záplavy slov totiž posluchači zpravidla hodnotí jako útočné, a tudíž je odmítají, a navíc vzbuzují nevraživost a odpor. Lidé, kteří požadují striktní a neměnné dodržování a plnění paragrafů, pravidel, řádů, zákonů, způsobů chování či jiných záležitostí a kteří v této věci záplavným, polemickým či dominantním způsobem vedou či přednášejí své řeči, výtky, požadavky, ustanovení či vysvětlení atd., trpí chorobnou nutkavou představou. Tato představa je v rozporu s rozumem a zdravým úsudkem vede k přesvědčení, že lidé musejí paragrafy dodržovat v každém případě, a to bez omluvy a bez možnosti nezbytné změny. Při tom se dere do popředí nepokrytá dominance, avšak dotyčný člověk, který je postižen těmito zvrhlostmi, to v žádném ohledu nevnímá. Takový člověk nerozeznává ani svou nutkavou představu, ani svou dominanci, a tedy ani fakt (jelikož si své chybné sobecké chování neuvědomuje), že záplava jeho slov obtěžuje lidi, kteří jej musejí poslouchat; jak jsem již dříve vysvětlil, tak posluchači následně ztrácejí pozornost i zájem o projednávané či jednoduše přednášené téma, neposlouchají fakticky, a dokonce vše chápou chybně, a tedy si věc i chybně interpretují;

a zapisovatelé tvoří chybné záznamy. Celá situace však vede i k následujícímu: Záplavy slov z úst jednotlivce podněcují a svádějí posluchače k tomu, aby dokonce i výpovědi a řeči jiných osob – které své vývody, objasnění a řeči atd. přednášejí v rozumném, krátkém rámci pomocí svých slov, projevů, výkladů a vysvětlení – pociťovali jako obtěžující, načež ani tyto výpovědi neregistrují obsáhle, ale chápou je pouze způli a chybně si je vykládají. K tomu nutně přistupuje i faktor, že se posluchači cítí velmi obtěžováni a podléhají nepozornosti – tedy pod vlivem obtěžujících záplav slov či polemik atd. z úst nevěcně, zbytečně, bezvýznamně a nekonečně hovořícího člověka –, ale krom toho postrádají kvůli tomuto »molestování« (pozn. od Billyho: »molestování« značí dotírání, obtěžování) i schopnost uchovat si obsah slovních přílivů a polemik ve vzpomínce, a tím i v paměti. Z toho zákonitě plyne, že po skončeném a uzavřeném přílivu slov a skončené polemice z úst řečníků atd. vzniká v posluchačích hluboká nepozornost a pocit obtěžování, načež v nich zcela zaniká vzpomínka na celé téma, dříve než se může vtisknout do paměti ve smyslu reminiscence, a tedy ve smyslu paměťového výkonu a všímavé schopnosti. To vede dále k následující situaci: Pokud lidé poukazují na určitá usnesení, která byla učiněna, ustanovena a určena atd., jakož i na události, příhody a situace atd., tak si je tehdejší vnímatelé nevybavují a nezřídka tvrdí, že se tyto záležitosti vůbec neodehrály atd.

Billy Vše, co uvádíš, je mi jasné, avšak lidem tohoto světa to jasné není, a tudíž si mnozí – kteří v tebou jmenovaných ohledech musejí nést odpovědnost – nikterak neuvědomují, že se chovají zcela chybně, ba dokonce v rozporu s přírodně-tvořivými zákonitostmi. To činí proto, že si musejí všechny tyto náležitosti nejprve osvojit, avšak to je pro ně jednak nanejvýš náročné a jednak je v tom musí někdo nejprve vyučovat – nemají totiž vůbec žádné anebo jen krajně malé znalosti o tom, co je ohledně tebou vyjádřených faktů správné a co je špatné.

Ptaah To je sice správně, ale to je neomlouvá, neboť rozumem, zdravým úsudkem a inteligentností jsou obdařeni všichni pozemšťané, kteří ve svém vědomí nejsou nijak postižení, a kteří jsou tedy »normální«; ti pak – jak máš ve zvyku říkat – nesou pomocí svého rozumu, zdravého úsudku a inteligentnosti v každém ohledu sami odpovědnost za všechny své myšlenky, pocity, skutky a způsoby chování. A to platí i tehdy, když jim chybí vědomosti o nějakých záležitostech a faktech atd., neboť jejich odpovědnost počíná již tam, kde vznikají ideje a myšlenky. Ideje a myšlenky, které již jednou vznikly, vedou totiž k dalšímu přemýšlení, a tím i ke vnímání skutečnosti a pravdy ve volné přírodě a v celém životním prostředí lidstva a všech živočichů všech rodů a druhů – na tomto základě pak člověk, bude-li dostatečně a rozvážně přemýšlet a bádát atd., může rozpoznat přírodně-tvořivé zákonitosti a vyvodit z nich správné poznatky a závěry, které pak může v životě na základě svého rozumu, zdravého úsudku, jednání a chování uplatňovat a správně chápat.

Billy Samozřejmě, to je jasné a nelze to vyvrátit. Celé toto téma však vyžaduje dlouhý učební výklad, jež nemůžeme jednoduše zpracovat v rámci našeho rozhovoru, a proto se domnívám, že toto téma nyní opustíme. Chtěl bych tedy poukázat na to, co jsi posledně zmínil v našem soukromém rozhovoru, totiž že americký prezidentský neohrabanec Trump není jednoduše jen hloupý, ale patologicky hloupý a že si ani nevšimne toho, jak mu jeho špatní »poradci« a další »rádci« a vazalové, kteří ho všude obklopují, v mnoha věcech nesprávně radí a jak ho zle ovlivňují. Uvedl jsi, že je tomu tak obzvláště v případě Ruska, neboť v tomto ohledu je Trump vinou svých rusofobních »poradců«, kteří jej obklopují, unipolárně a štváčsky ovlivňován proti Rusku, což si ve své hlouposti ani neuvědomuje.

Ptaah To je správně, neboť Trump je ve vztahu k Rusku, ale i k Číně a jiným státům světa z mnoha stran ovlivňován v tom smyslu, že pouze Spojené státy americké jsou schopné hrát unipolární vůdčí úlohu. Kvůli své hlouposti a zpupnosti se Trump stále častěji a obsáhleji zvrhává, napadá ostatní státy v záležitostech, které mu nejsou po chuti, ruší a ničí ustanovené smluvní pořádky a dohody svým falešným obviňováním, a nadto vypovídá důležité smlouvy, aby prosadil své zmatené pojetí principu »America first« (»Amerika má přednost«; pozn. překl.). Při svém konání se oddává mylné naději a víře, že mu za to celý americký národ

bude děkovat. Tak tomu ovšem není, neboť kromě jeho vazalských a prostoduchých přívrženců existuje i mnoho jasně a rozumně uvažujících lidí, kteří se stavějí na odpor nesoudným a záštiplným intrikám, které vykonává on a jeho falešní »poradci« a vazalové, co se týče nepřátelství vůči Rusku, válčení, pohrdání člověkem, nadvlády a nepořádku. Stane se však také, že se Trumpovi naivní, rozumově pomýlení a bludně oddaní zastánci budou v jeho prospěch zlovolně dopouštět nebezpečných násilností a zákeřných útoků, aby tímto způsobem hanebně a úskočně postupovali proti osobám, jež s Trumpovými machinacemi nesouhlasí, jež kritizují jeho zmatené jednání, a jež mají být proto vyřazeny. Mají tedy přijít k újmě osoby, které veřejně protestují proti nekalým Trumpovým intrikám, jimiž všude podněcuje nepřátelství. Ohledně Trumpovy patologické hlouposti je nutno uvést fakt, že ve svém paranoidním stavu, resp. ve svém nerozumném a nesoudném rozpoložení, vykazuje též vysoký stupeň negativních organických změn na mozku, kvůli čemuž po celém světě nejenže projevuje zmatené pletichaření, ale buduje, organizuje a inscenuje také zlovolné intriky, aby mohl uskutečnit své bludné plány ve smyslu principu »America first«. Trump není schopen pochopit – stejně jako ani žádní jeho klamaví »poradci«, a ani ti, kteří jej negativně ovlivňují a podporují v bludech o nadvládě –, že svým počínáním ohrožuje bezpečnost USA, jakož i asijských a evropských států, a že nakonec stále více narušuje nebezpečně kolísavý a pochybný celosvětový klid, což může neočekávaně a náhle vést k výbuchu a jaderné válce. Žádní jeho »poradci«, kteří sdílejí jeho zmatené představy a kteří ochořeli týmiž bludy, a ani žádní jiní jeho vazalové nedokážou posoudit, na jakých provokacích se podílejí, natož aby pochopili, jaké neštěstí pro celý svět a lidstvo může vzejít z jejich bludného smýšlení a konání. Vláda USA a jistá část americké populace, jež kvůli svým bludům prostoduše nevraží proti Rusku, působí proti všem mírovým snahám, které Rusko odjakživa podniká a které podniká i vdnešní době ruský národ a především prezident Vladimir Vladimirovič Putin – o to se ovšem všichni provinili nepřátelé míru ve vládních kruzích Spojených států amerických nestarají, stejně jako ani část podobně smýšlejících z amerického lidu. Oproti tomu jsou příslušníci rozumné a soudné menšiny z populace USA sužováni a osočováni jako zrádci, třebaže si přejí mír, svobodu, spravedlnost a také vstřícný a družný, resp. ochotný a přívětivý vztah s Ruskem, v němž by obě strany byly přístupné mírovým ústupkům. O to se však většina vlády USA nestará, stejně jako ani armáda a tajné služby USA, především CIA, a stejně tak ani naivní část americké populace, která nevraží proti Rusku. Tento nezájem pak způsobuje, že se Rusko cítí donuceno k tomu, aby samostatně navazovalo styky s Čínou, Sýrií, Tureckem a Íránem atd., místo aby je navazovalo společně s USA a místo aby byly zapojeny i všechny ostatní státy světa, čímž by mohl být vytvořen počátek světového míru. Tento mírový vývoj však od nepaměti troskotá vinou hegemonistických bludů USA, z čehož vyplyne důsledek, že se i Čína a Japonsko budou vzájemně snažit o sblížení a o mír – navzdory starému nepřátelství z válečných dob – a že se za určitých okolností sjednotí proti hegemonistickým ambicím USA a postaví se jim na odpor. Avšak mocí posedlí, antirusští držitelé státní moci USA – v současnosti na nejčelnějším místě patologicky hloupý Trump, jeho špatní »poradci« a všichni elitářští vazalové, kteří jej oslavují – a prostoduchá antiruská část americké populace se nezajímají ani o mír a svobodu, ani o spravedlnost ve světě, neboť se zajímají jen o svoji moc a svůj majetek z mnoha zdrojů, z nichž se mohou obohacovat. Zbabělý strach z Ruska tlačí držitele státní moci USA k tomu, aby poštvávali americký národ a jiné země světa proti Rusku, přičemž prostřednictvím svého hloupého prezidenta Donalda Trumpa – který je na nich slepě závislý, a který se navíc pošetile a nesmyslně vžívá do antiruského stanoviska – obviňují Rusko a ruského prezidenta Putina z nekalých praktik. Trump kvůli své patologické hlouposti, samovládnosti a megalománii nevnímá, jaké zlé sugestivní vlivy na něj působí, a nedokáže ani rozeznat a pochopit, že ohrožuje na vlásku visící »mír« a další existenci světa a celého lidstva tím, že šíří po světě své štvavé postoje proti Rusku a ostatním státům, stejně jako šíří i dotyčné postoje svých antiruských »poradců« a vazalů. Trump rovněž nedokáže postihnout důsledky toho, že vypovídá stávající smlouvy a že ostatní státy, které ve světě přinejmenším zachovávají »studený mír«, osočuje z porušování smluv a jiných nekalých intrik – nechápe však ani fakt, že kvůli své hlouposti osobně míří na Rusko neudržitelnými lživými a pomlouvačnými hypotézami. Tak přistupuje ale i k jiným státům, jimž přibásňuje nekalé praktiky, jež se neopírají o pravdu, čímž vzbuzuje nepřátelské postoje proti USA.

Tímto způsobem jedná však také pod vlivem sugestivně popouzejících požadavků svých falešných »poradců« a vazalů, kteří jej obklopují, v důsledku čehož je na nejlepší cestě k tomu, aby vyprovokoval nové vyzbrojování a závody ve zbrojení, přičemž v těchto zlovolných plánech jsou zahrnuty i nukleární zbraně.

Billy Rozumím-li správně, tak jsi pojmem »unipolární« mínil, že falešní »poradci«, jiní vazalové, kteří se kolem něj úslužně hemží, a ostatní rusofobové obrazejí Trumpa takříkajíc jednostranným, jednosměrným, resp. jednopolárním způsobem – jakož i způsobem negativním a zlovolným – proti Rusku, přičemž jej chybně ovlivňují ve smyslu protiruské nenávisti. Na základě toho, jak posuzuješ Donalda Trumpa, bych chtěl i já něco podotknout, totiž že Trump je patrně tím nejhoupějším a nejpošetilejším prezidentem, kterého USA kdy měly. Kromě toho mě celé jeho chování, řečnění a počínání silně připomíná – jen poněkud odlišným způsobem – slovní tirády Adolfa Hitlera, vůdce, resp. diktátora NSDAP v Německu, jakož i slovní přívaly neúnavného štváče a ministra propagandy Josepha Goebbelse a Heinricha Himmlera, jenž se považoval za germána; tyto projevy byly šířeny rádiem, které jsem během třetí, resp. poslední světové války (1939–1945) již často poslouchal jako chlapec.

Ptaah To, co jsi uvedl k pojmu »unipolární«, je správné, neboť USA, resp. politici, armádní činitelé a tajné služby atd. – jakož i rusofobní část přitakávačů z národa, kteří věří celé lživé propagandě protiruské vládní elity – chtějí hegemonní, a tedy unipolární světový řád, v němž mají USA, jako jediný stát, v první řadě dominovat a ovládat Rusko a v druhé řadě i všechny ostatní státy. A přirovnáváš-li Trumpovo řečnění, chování a počínání ke slovním přívalům nejvyšších mocnářů NSDAP v rámci hitlerovského režimu, tak mohu i já v tomto smyslu rozeznat určité paralely.

Billy No právě, pak jsem se nemýlil a domnívám se, že bychom měli hovořit i o tom, co jsi mi před delší dobou vysvětlil k předkům Donalda Trumpa – uvedl jsi, že různé jeho dřívější osobnosti nebyly právě milé postavy a že přinejmenším jedna z nich působila ve svém minulém životě nanejvýš zlobně. V tomto směru jsi zmiňoval, že jste objasnili – jako tehdy v případě Elsi, jejíž dřívější osobnosti vedly neradostné způsoby života –, že různé dřívější osobnosti z inkarnační linie Donalda Trumpa vedly život, který by se nadal označit za přívětivý, neboť byl dokonce zavrženíhodný. Zajímavé bylo, že všechny okolnosti probíhaly v samotné inkarnační linii, resp. v generační linii Trumpových předků, a tedy v řadě jeho předků, nikoliv v jiné řadě, jež by nesouvisela s jeho rodokmenem. Kdybys o tom třeba mohl ještě něco vysvětlit, byla by to zajisté věc, která by mnohé lidi zajímala. Na základě tvých údajů jsem mezitím také pátral na internetu a našel jsem něco, co odpovídá tvým výkladům a co v jistých případech znázorňuje to, co jsi mi vysvětlil o jedné z dřívějších osobností Donalda Trumpa, který měl, jak známo, německé předky. Na internetové wikipedii jsem našel mimo jiné následující popis, který jsem si vykopíroval a který ti tady ukazuji, avšak ten nemá nic společného s Trumpovou dřívější osobností ani s historií, kterou jsi vysvětloval:

(Výňatek z české wikipedie k datu 29. 10. 20, neodpovídá německé verzi; pozn. překl.)

Donald John Trump (14. června 1946 New York) je americký republikánský politik, 45. prezident Spojených států, podnikatel a bývalá televizní osobnost. Do Bílého domu nastoupil roku 2017 ve věku 70 let jako nejstarší a zároveň nejbohatší zvolený prezident, a stal se také prvním mužem v úřadu bez předchozí zkušenosti s politickou či armádní funkcí.*

Před vstupem do úřadu působil jako předseda a generální ředitel společnosti The Trump Organization, která se zabývá obchodováním s nemovitostmi. Provozuje také mnoho hotelů, kasin a golfových hřišť po celém světě. Díky své reality show The Apprentice (tj. Učeň) na stanici NBC se stal i mediálně známým.

V prvních měsících svého úřadování Trump zvrátil některé z kroků svého předchůdce Baracka Obamy. Odstoupil od dohody o transpacifickém partnerství, Íránské jaderné smlouvy (JCPOA) a od Pařížské dohody o boji proti klimatickým změnám. Také částečně zastavil postupné oteplování americko-kubánských vztahů.

Jmenoval konzervativního soudce Neila Gorsucha jako devátého člena Nejvyššího soudu. Trump dále nastolil částečný zákaz cestování (travel ban), kterým na tři měsíce zabránil občanům ze šesti muslimských zemí ve vstupu na území Spojených států. Trumpova snaha o zastavení nebo omezení programu rozsáhlé zdravotní péče i pro nemajetné občany (tzv. Obamacare) však narazila na velký odpor a prozatím neuspěla kvůli odlišnému postoji několika republikánských senátorů.

Dne 18. prosince 2019 byla Sněmovnou reprezentantů schválena obžaloba prezidenta Trumpa v procesu impeachmentu v bodech zneužití úřadu a obstrukcí vůči Kongresu Spojených států, čímž se Trump stal třetím prezidentem, u nějž poslanci schválili impeachment. Senát Spojených států však hlasoval proti odvolání prezidenta z jeho funkce.

Možná že pak mohu přednést i tyto kopie zde, až věc znovu zopakuješ.

Ptaah Tvému přání mohu vyhovět, neboť to bude zřejmě skutečně zajímat členy základní skupiny atd. Co je nutno podotknout k dřívějším osobnostem Donalda Trumpa a co jsem vypátral v minulosti, to jsou záležitosti, které spočívají v dávné minulosti a v době současné vlastně nejsou přímo podstatné, resp. nejsou v přímé souvislosti s dnešní Trumpovou osobností. V dnešní době ovšem Trump z jistého pohledu nepochybně vykazuje různé tendenční vazby na své dřívější osobnosti, tedy na jejich charakter, morální vlastnosti, způsoby chování atd.; Trump tedy projevuje morální vlastnosti, resp. morální postoje, mravy, mravní cítění a způsoby chování atd., jež byly charakteristické i pro různé jeho minulé osobnosti. Jedna z jeho dřívějších osobností byla na základě mých šetření obzvláště zlá a zvrácená: Tato osobnost žila v 16. století v Německu v městečku jménem Bedburg a byla známá pod jménem Peter Stump, resp. Stubbe-Peter. O tomto muži si lidé povídali, že působil jako ďáblův čaroděj a že intimně spolužil se svojí příbuznou jménem Katharina Trumpová, jež byla označována jako ženský ďábel. Tento Peter Stump měl falešné jméno, neboť ve skutečnosti bylo jeho správné jméno Peter Trump, a sice po jeho nemanželské matce, neboť Peter byl nemanželským synem Trumpovy dcery, jež pocházela z falckého města Kallstadt an der Weinstrasse. Tato Trumpova dcera měla v Bedburgu tajný cizoložný poměr s otcem rodiny Stumpových, otěhotněla s ním a porodila tajně svého syna, Petera. Otec Stump poté tvrdil, že novorozeného chlapce našel odloženého v poli, když jej k tomu Trumpova dcera po svém tajném porodu pod výhrůžkami přinutila. Na základě tohoto vysvětlení přijal pak otec Trump chlapce za svého a dal mu jméno Peter Stump, a to se souhlasem své ženy, která o jeho poměru s Trumpovou dcerou nic nevěděla. Když mladý Peter Stump, resp. Trump dospěl, oženil se s ženou, kterou však následně otrávil, a tedy zavraždil, jelikož jej omrzela a jelikož měl již milostnou pletku se svojí příbuznou jménem Katharina Trumpová – Peterova skutečná matka poslala tuto Katharinu, dceru jedné ze svých mladších neteří, z Kallstadtu do Bedburgu. Trumpova dcera, resp. matka Petera Stumpa – která po celá léta udržovala intimní vztah s otcem Stumpem – poslala tedy dceru své neteře do Bedburgu, aby se dala dohromady s jejím synem Peterem Stumpem, resp. Peterem Trumpem, poté co zavraždil jedem svoji ženu. Peter Stubbe – jehož skutečné příjmení bylo příjmením matky, a znělo tedy Trump – se však již v mladých letech zvrhl a stal se mnohonásobným vrahem, kanibalem a znásilňovatelem své vlastní dcery, přičemž v průběhu asi 25 let spáchal 18 vražd, vařil a pojídal části těl svých zavražděných obětí, a provozoval tedy kanibalismus. Spáchal též řadu dalších znásilnění, jakož i loupežné přepady a krádeže. Především v okolí Kolína se tehdy páchalo mnoho vražd, přičemž beze stopy zmizelo mnoho lidí, což se rozkřiklo po celé zemi – proto i v Bedburgu nezřídka vystupovaly mnohé osoby jako »očití svědkové« a opakovaně tvrdily, že zahlédly »vlkodlaka«. Takové »zprávy očitých svědků« nebyly v tehdejší době ničím zvláštním, jelikož víra ve vlkodlaky byla velmi rozšířená. Z toho pak vznikla též následující legenda: Místní obyvatelé přistihli jedné noci to zvíře a usekli mu tlapu, načež příštího dne chyběla Peterovi Stumpovi, resp. Peterovi Trumpovi jedna ruka, a proto bylo rozhlášeno, že je to »vlkodlak z Bedburgu«, jakož i sériový vrah, vražedník, požírač vlastního syna a také znásilňovatel vlastní dcery a lidožrout, načež byl zajat. Následně byl Stump, resp.

Trump obžalován a pak – stejně jako jeho příbuzná Katharina Trumpová, jež mu byla po vůli – krutě trýzněn, sťat a upálen na hranici, poté co pod vlivem mučení 31. října 1589 přiznal všechny své zločinné skutky, což učinila i jeho příbuzná a milenka Katharina Trumpová; to jsou fakta, jež jsem dokázal vypátrat v minulosti.

Billy Děkuji. Jelikož jsi mě upozornil na to, že tento příběh je uveden také na internetu, tak jsem se – jak jsem již zmínil – trochu porozhlédl a našel jsem ohledně tohoto Petera Stumpa, resp. Petera Trumpa následující popis; v tehdejší době 16. století však očividně vůbec nebyly známy skutečné souvislosti ohledně otce rodiny Stumpových a Trumpovy dcery z Kallstadtu, kteří spolu zplodili a přivedli na svět nemanželského syna Petera Stumpa, resp. Petera Trumpa. Známý byl zjevně pouze fakt, že existovala milostná pletka mezi ním a Katharinou Trumpovou, která byla osočena jako ďáblova žena nebo podobně a byla rovněž popravena. Na internetu jsem našel leccos, ale chtěl bych uvést jen tyto dva výňatky:

(Výňatek z české wikipedie k datu 29. 10. 20; neodpovídá německé verzi; pozn. překl.)

Peter Stumpp nebo také Peter Stubbe († 28. nebo 31. října 1589) byl německý sedlák a údajně sériový vrah a kanibal známý také jako »vlkodlak z Bedburgu«.

Život

Peter Stumpp, jehož jméno lze vyslovovat také jako Peter Stube, Petr Stubbe, Peter Stübbe nebo Peter Stumpf, se narodil ve vesnici Epprath poblíž Bedburgu nedaleko Kolína nad Rýnem. Datum narození není známo, protože místní kostel byl zničen během třicetileté války. Byl to bohatý sedlák a zřejmě vlivný člen venkovské komunity. Po roce 1580 byl pravděpodobně vdovec se dvěma dětmi – dívka se jmenovala Beele (Sybil), zřejmě byla starší 15 let a syn neznámého věku. Pár let před svým soudem měl intimní vztah se vzdálenou příbuznou Katarinou Trumpovou (také vyslovováno »Trumpenová« nebo »Trompenová«).

Obvinění

V roce 1589 měl Stumpp soudní proces, kde byl vyličen jako nejhnusnější a nejslavnější vlkodlak v historii. Po mučení na skřípci se přiznal k ovládnutí černé magie od svých 12 let. Prohlásil, že mu ďábel dal kouzelný opasek, který mu umožňoval se proměnit »na něco chamtivého, silného a mocného hltajícího vlka s očima velkýma a hlubokýma, které v noci jiskřily jako oheň, s ústy velkými a širokými, s nejostřejšími a nejkrutějšími zuby, obrovským tělem a mocnými tlapami.« Pokud sundal opasek, mohl se proměnit zpět na člověka. Dále vypovídá, že po 25 let byl nenasytý (»krvežíznivý«) a cpal se masem koz, jehňat a ovcí, stejně tak masem mužů, žen a dětí. Ze strachu před mučením se přiznal k zabíjení a pozření čtrnácti dětí, dvou těhotných žen a jejich zárodků. Jedním ze čtrnácti dětí měl být jeho vlastní syn. Stumpp nebyl obviněn jen ze sériové vraždy a z kanibalismu, ale také z incestního poměru se svojí dcerou, která byla odsouzena k smrti s ním. Krom toho se také přiznal ke styku se sukubami, které k němu poslal ďábel.

Poprava

Jeho poprava je jednou z nejsurovějších, které byly kdy zaznamenány. Byl připoután ke kolu. Na deseti místech bylo jeho maso trháno pomocí rozpálených kleští. Jeho údy byly zlomeny tupou stranou hlavy sekery, kvůli obavám o jeho možné navrácení ze záhrobní následovalo stětí hlavy a upálení. Jeho dcera Sybil (Beell) a jeho milenka Katarina Trumpová byly uškrceny a upáleny společně se Stumppovým tělem. Zdroje neuvádí, za jaké zločiny byly ony odsouzeny k smrti. Jako varování před podobnými skutky umístily místní autority kůl s mučícím kolem, figurkou vlka na něm a na samý vrchol kůlu umístily sťatou hlavu Petera Stumppa.

(Přeložený obrázek z německé wikipedie k datu 29. 10. 20; neodpovídá originální verzi v kontaktním rozhovoru; pozn. překl.)

Werwolf - Wanderweg

Auf den Spuren des Werwolfs von Epprath

Stadt Bedburg



Die Figur des Werwolfs kommt seit Jahrtausenden weltweit in allen Kulturen vor. Seinen Ursprung hat der Mythos wahrscheinlich in den Bräuchen steinzeitlicher Jäger, die sich vor der Jagd in Wolfsfelle hüllten, um dadurch den Mut und die Stärke des Raubtiers auf sich zu übertragen. Quellen aus Europa findet man in den Texten der hellenistischen Antike, der germanischen und nordischen Mythologie oder der osteuropäischen Tradition des Schamanismus. Die Grundlage der Hexen- und Werwolfverfolgung geht auf das 13. und 14. Jahrhundert zurück. In Schriften führender Theologen jener Zeit wurde die kirchliche Frauenfeindlichkeit erkennbar, die damals auf der männlichen Angst vor der Kraft des Weiblichen basierte. In pseudowissenschaftlichen Veröffentlichungen formulierte man den Glauben an die Existenz von Hexen als Verkörperung von Frauen, die von Natur aus schlecht waren. Bei annähernd 100.000 Hexenprozessen (Hilfsschwerpunkt in Deutschland und Frankreich war die Anklage gegen Werwölfe mit teuflischen Zügen eine besondere Variante. Freiwillig oder unter Folter gestandene Männer, in der Gestalt eines Mensch-Wolfs nicht nur Tiere gerissen, sondern auch Menschen vergewaltigt, zerstückelt und gefressen zu haben.

Der weltweit bekannteste Werwolf-Prozess fand im 16. Jahrhundert in Bedburg statt. Peter Stubbe, ein aus Epprath stammender Bauer, wurde gemeinsam mit seiner Tochter und „Gevatterin“ gefangen genommen, vor das Blutgericht gebracht und schließlich wegen Hexerei und Werwolferei verurteilt. Am 31. Oktober 1589 fand die öffentliche Hinrichtung statt. Der „Werwolf-Wanderweg“ führt zu den Schauplätzen des historisch verbürgten „Werwolfs von Epprath“.

Im Jahr 1589 begab es sich in Epprath, dass der Böses sich umtrieb. Der Stubbe Peter soll ein Werwolf sein... So erzählten sich die Bürger sogar bis nach London und Augsburg.



Die 7 Stationen des Werwolfwanderweges

Infotafel (I)
Agatha-Tier, Schloß Bedburg
Wegstrecke und Überblick

1. **Wolfgangstieg**
Die dämonischen Gräueltaten
2. **Kasterer Höhe**
Geburts- und Wohnort von Peter Stubbe
3. **Kasterer See**
Jagd auf den Werwolf von Epprath
4. **(Neu)Epprather Brücke über die Erft**
Die Verhaftung des Werwolfs
5. **Kathaus Bedburg**
Peter Stubbe vor Gericht
6. **Schloß Bedburg**
Gefoltert und zum Tode verurteilt
7. **Erftalmittelbereich**
Das Ende des Werwolfs von Epprath

Dauer und Länge:
Das Unwesen des Werwolfs
(Rund um den Kasterer See)
Stationen (1-4) ca. 5 km, ca. 1 Stunde

Die Gerichtsrunde
(Bedburg)
Stationen (4-7) ca. 5 km, ca. 1 Stunde

Der Rundweg
Stationen (1-7) ca. 10 km, ca. 2 Stunden



www.bedburg.de www.alt-kaster.de



Volksbank Erft eG
Ihr kompetenter Partner vor Ort

Wir sind für Sie da in:
10189 Erftdorf - Gladbacher Straße 78
Weitere Geschäftsorten finden Sie in:
Bedburg, Bergheim, Bornheim, Eick, Hülshof, Gern, Grech,
Hilgert, Kalle, Linderhofen, Neudorf, Neudorf, Neudorf,
Obersiebenbrunn, Pulheim (bei Heimbach),
Quadenhofen, Sandweiler, Sandweiler und Neu-Sandweiler.

Wir machen das Best mit
www.volksbank-erft.de

Volksbank Erft eG mit Zweigniederlassung Raiffeisenbank vom 1883

Turistická cesta Vlkodlak

Po stopách vlkodlaka z Epprathu

Postava vlkodlaka se objevuje již tisíce let na celém světě a ve všech kulturách. Mýtus o něm pochází pravděpodobně z obyčejů lovců z doby kamenné, kteří se před lovem zahalovali do vlčích kůží, aby jim byla propůjčena odvaha a síla této šelmy. Evropské zdroje nalézáme v textech helénské antiky, v germánských a severských mytologiích a východoevropské tradici šamanizmu.

Počátky pronásledování čarodějnic a vlkodlaků sahají do 13. a 14. století. Ve spisech předních teologů tehdejších dob rozeznáváme, že církev nevrážila proti ženám, a tato nevráživost se zakládala na mužském strachu ze síly ženskosti. Pseudovědecké publikace formulují víru v existenci čarodějnic tak, že čarodějnice

jsou ženy, které jsou od přírody špatné. Při zhruba 100 000 procesech s čarodějnicemi – především v Německu a Francii – byla jednou ze zvláštních variant obžaloba z vlkodlactví s ďábelskými rysy. Muži dobrovolně nebo při mučení přiznávali, že v podobě lidského vlka nejen drásali zvěř, ale též znásilňovali, rozkrajovali a požírali lidi.

Celosvětově nejznámější proces s vlkodlakem se konal v 16. století v Bedburgu. Peter Stubbe, sedlák pocházející z Epprathu, byl spolu se svojí dcerou a »kmotrou« zajat, postaven před hrdelní soud a nakonec odsouzen z čarodějnictví a vlkodlactví. 31. října 1589 se konala veřejná poprava. »Turistická cesta Vlkodlak« vede k dějištím historicky podloženého »vlkodlaka z Epprathu«.

Tyto výňatky z wikipedie jsem tedy mimo jiné našel na internetu; říkají přibližně totéž, co jsi vysvětloval ohledně jedné dřívější Trumpovy osobnosti, která žila v 16. století. Jak jsi řekl, nelze tyto okolnosti samozřejmě přímo vztahovat na dnešní Trumpovu osobnost, avšak jisté jeho současné vlastnosti a představy o morálce lze uvést ve spojitost s jeho tehdejší osobností. A co dnešní osobnost prezidentského neohrabance Trumpa tropí za povyk, to skutečně může vést v nejhorším případě k nové světové válce, což ovšem Trump kvůli své hlouposti a nerozvážnosti nedokáže předvídat, a ani si skutečně uvědomit – proto se jako slabomyslný idiot velικάšsky vzteká, kde může, a nesmyslně štvě USA proti Rusku, proti Putinovi a ruskému národu, a kvůli své neodpovědnosti poblázněje celý svět. Tento idiot nechápe – stejně jako ani všichni jeho hloupí a připitomělí američtí přívrženci a všechny státy závislé na USA, které »triumfální« Americe lezou do zadku –, že je se svou protiruskou demagogií na nejlepší cestě k tomu, aby sugestivně vzbudil protiruské nálady nejen ve Spojených státech, ale i v zemích na nich slepě závislých, jakož i v diktatuře EU, a dokonce i v NATO, a aby všechny vycepoval jako skuhravé proamerické psy k tomu, aby jednoho dne jako vztekli vyrazili se zbraní v ruce proti Rusku a Putinovi a rozpoutali další, a navíc jadernou světovou válku.

Ptaah Takové bude pozadí situace, která již započíná, neboť špatní rádci a jiní ovlivňovatelé kolem Trumpa již dlouhou dobu využívají jeho patologickou hloupost k tomu, aby jej pomocí výhrůžek, lží a různých podezření atd. poštvávali proti Rusku – to může vést za určitých okolností k tomu, že USA poruší smlouvu o odzbrojení, resp. »Smlouvu o likvidaci raket středního a kratšího doletu«, kterou 8. prosince 1987 podepsali v Bílém domě ve Washingtonu americký prezident Ronald Reagan a hlava sovětského státu Michail Gorbačov; tato smlouva obsahovala také dohodu o zrušení raket středního doletu v Evropě. Byla to vůbec první smlouva o odzbrojení, která byla podepsána a jež předpokládala odstranění jednoho kompletního druhu zbraní; tím se také podařilo dosáhnout prvního hmatatelného výsledku v politice uvolňování napětí mezi Východem a Západem. Nyní však kvůli hlouposti amerického prezidenta hrozí, že tato smlouva bude zmařena a že bude hrozit nová celosvětová válka. Neomalenec Trump si kvůli své patologické hlouposti a aroganci neuvědomuje, že falešní »poradci« a jiní ovlivňovatelé, kteří jej za oponou obklopují, jsou vesměs rusofobové a že jej zavádí tam, kde ho chtějí mít, tedy do situace, v níž bude brojit proti Rusku a zbytku světa a pobuřovat celou zeměkouli, aby USA našly důvody k válčení – to ovšem Trump není schopen vnímat, a ani chápat. Kvůli Trumpově hlouposti a omezenosti se celá situace skutečně vyvíjí tak, jak si přejí jeho za oponou působící »poradci« – kteří na něj sugestivně a velmi zle působí zákeřným a intrikánským našeptáváním a kteří jsou destruktivní, obecně nebezpeční, intrikářští, »mefistofelní«, podlí, zchytralí a zle smýšlející – a jiní jeho hybatelé, bažitelé po světovládě a rusofobové atd. Trump tedy vše nerozvážně provádí podle vůle svých našeptavačů, a navíc ve svém stavu nedostatečně fungujícího rozumu a chybějící soudnosti sám ještě vymýšlí všelijaké nesmysly a represálie proti jiným státům, resp. vymýšlí opatření, při nichž osobně vyhrožuje jiným státům, vykonává nátlak a prosazuje trestní a odvetná ustanovení. Tak jedná i proto, že se kvůli své patologické hlouposti cítí být mocný a přeje si uplatňovat svoji moc.

Billy Trumpova věčná omezenost a jeho patologická hloupost by se tedy mohly stát důvodem k tomu, že by skutečně ještě mohla přijít čtvrtá světová válka, a to ještě předtím, než se lidstvo v důsledku svého choromyslného přelidnění a své dotyčné nepoučitelnosti samo vyhladí, což mu skutečně dříve či později hrozí, neboť svým celkovým počtem vyrostlo do gigantických rozměrů. To je ovšem fakt, který takzvaní vědci a všelijací »znalci lidstva« popírají, a navíc tvrdí, že můžeme bez problémů přivést na svět ještě o mnoho miliard lidí více a že Země tuto další lidskou masu dokáže unést a zvládnout. To je idiocie nemající sobě rovnou, stejně jako to, co jeden švýcarský »odborník« rozšířil asi před dvěma měsíci v televizi, totiž že veškeré zemědělské podniky ve Švýcarsku – kterých je už jen asi 50 000 – by byly schopny v případě nouze uživit obyvatelstvo našeho státu. Švýcarsko čítá v současné době asi 8,7 milionu obyvatel. Jen pro srovnání, v roce 1950 to bylo 4,5 milionu. Už třetí světová válka od roku 1939 do roku 1945 prokázala, že to možné nebylo, třebaže tehdy existovalo o tisíce více zemědělských podniků, jenže ty už byly od té doby zrušeny. Tehdy byla i celosvětová populace mnohem nižší než dnes, neboť v roce 1950 vykazovaly statistiky obyvatelstva kolem 2,5 miliardy lidí, zatímco dnes, po 70 letech, existují na světě již 8,9 miliardy lidí – populační statistiky ovšem uvádějí jen asi 7,7 miliardy, což se přičítá velmi přesnému sčítání, které jste podnikli vy, Plejaren, kteří uvádíte 8,9 miliardy lidí. Přemítat teď nad tímto tématem ale asi nebude příliš vhodné, neboť mě zajímají ještě jiné věci; mám jednu otázku, která se týká tvé zmínky o prezidentském neomalenci Trumpovi, totiž že jeho hloupost je podmíněná patologicky. Můžeš prosím vysvětlit, co je tím třeba přesně rozumět? Domnívám se totiž, že u nás, pozemšťanů, nebylo dodnes definováno, co znamená všeobecná hloupost atd. a co hloupost patologická.

Ptaah Již můj otec Sfath tě vyučoval, jak ... Vím také, že tě můj otec vpravil do stavu, který nedokážu pochopit a jenž v mých myšlenkách a pocitech vzbuzuje hrůzu, když uvážím, co jsi musel tímto způsobem jako mladistvý přestát a zvládnout, aby ...

Billy Vím o tom, bylo to skutečně velmi zlé. Naštěstí jsem to však dokázal zvládnout, a stát se tedy člověkem, jakým jsem se stal a jakým jsem i zůstal. Žádnému jinému člověku bych ale nikdy nepřál, aby musel podstoupit stejnou či podobnou proceduru, neboť by ji nedokázal přestát, stejně jako bych ji býval nepřestál ani já, kdyby mi tvůj otec Sfath neposkytl svoji pomoc a výuku. Zkrátka to ale nebylo možné jinak, neboť bez absolvování tohoto učení bych nevěděl, že je naprosto nemožné poučit o lepších způsobech člověka, který se z hlediska humanity naprosto zvrhl a který podléhá bludům, natož aby bylo možné oslovit jeho rozum a úsudek a probudit v něm pochopení. Hovořit o této věci otevřeně by ale patrně nebylo správné, neboť jednak nedokážu popsat to vnitřní peklo a jednak by to lidé na Zemi ani nemohli pochopit a představit si to. Ale hovořme o něčem jiném, jako např. o tom, že bys měl podle mě vysvětlit ze svého pohledu, co musíme chápat pod pojmem patologická hloupost, jelikož všechna vysvětlení nemusejí vždy vycházet z mých úst. Mimoto se domnívám, že si v průběhu svých 100 let nemusím už vše pamatovat tak, abych to dokázal reprodukovat a vysvětlit tak přesně, jako to dokázal tvůj otec Sfath.

Ptaah To mohu přijmout jako argument a rád poskytnu vysvětlení o tom, co je to patologická hloupost: Definujeme-li skutečně jen ryzí hloupost, tak tato se vždy zakládá na nedostatečném nadání na intelektuálním poli, a tedy na chabé a nepostačující inteligentnosti. Hloupost je však také mnohostranný faktor, jenž vykazuje různé podoby, jako je např. nevědomost a nedbalost, nezájem, lhostejnost, chybějící snaha a nevzdělanost atd., atp. Chceme-li však popsat a vyložit hloupost patologickou, tak to nemůžeme učinit mnoha způsoby, neboť taková hloupost se zakládá na chorobném, a tedy patologickém postižení vědomí, jehož vinou člověk pravdivé věci a hodnoty vnímá pouze abstraktně, částečně, a tedy nedostatečně, jelikož postrádá inteligentnost, zdravý rozum, jasný úsudek, vědění a pravdu při svém nazírání a posuzování reálné skutečnosti; člověk tedy pozoruje věci jen relativně, resp. z nejasných, limitovaných a úzce vymezených perspektiv a nejasných hledisek, avšak skutečně je nevnímá, a ani nechápe; z toho důvodu člověk veškeré platné faktory, realitu, správnost, hodnoty, skutečnost a pravdu závisle odvozuje od svých chybných vjemů, myšlenek, pocitů, úhlů pohledu a předsudků, přičemž to vše

vnímá nejasně, a dále též všechny záležitosti a hodnoty posuzuje a projevuje neadekvátně, nevěcně, předpojatě, nebystrě a s chabou inteligentností. Pokud to vysvětlím znovu a jiným způsobem, tak to značí, že člověk kvůli své křiklavě nedostatečné inteligentnosti a kvůli svému nedostatečnému rozumu a úsudku nechápe pravdivé záležitosti a hodnoty reálné skutečnosti (jakož ani pravou pravdu a její cenné významy) normálním, věcným a správným způsobem, a tudíž je posuzuje zcela chybně. Kvůli nedostatečnému a chabému rozumu, úsudku a inteligentnosti postrádá zákonitě i nezbytnou schopnost pochopení, a není navíc schopen si tvořit realistické závěry, jelikož nedokáže chápat skutečné souvislosti, které se týkají řádu jeho vjemů. Proto nedokáže rozpoznat fakta, načež dospívá k chybným posudkům, rozhodnutím a způsobům chování, a navíc nutně vytváří klamné, zmatené, škodlivé, chybné a často velmi nebezpečné závěry, požadavky, skutky a intriky. Vše vnímá pouze pomyslně, částečně, a tedy neúplně, jelikož mu chybí dostatečný, nezbytný zdravý a jasný rozum, potřebný úsudek, inteligentnost a také ideově podložené, pravdivé vědomosti, jakož i nutná moudrost při nahlížení a posuzování reálné skutečnosti a její pravdivosti. Člověk tedy na všechny okolnosti nahlíží pouze relativně, resp. jen v určitých mezích, z určitých hledisek a z určitých úhlů pohledu, a navíc jim nerozumí, a proto se jeho vjemy nezakládají na skutečné pravdě a jejich platnost a celkový význam jsou omezené. Pozoruje věci z nejasných, a tedy úzce vyhraněných perspektiv a zmatených hledisek, a proto nechápe a nepostihuje s efektivní jasností skutečnost a její pravdivost – z toho důvodu člověk všechny platné faktory, realitu, správnost, hodnoty, skutečnost a pravdu závisle a nejasně prosycuje falešnými vjemy, odhady, posudky, myšlenkami, pocity, úhly pohledu a předsudky. Proto žádné záležitosti ani hodnoty nevnímá adekvátně, resp. nevnímá je ve skutečně reálném rámci fakticky existujících souvislostí, a dále ani nerozeznává jejich pravdivou povahu, neposuzuje je přiměřeně a neuvádí je pravdivě do správného vztahu k dané pravdě. Tak je tomu v zásadě proto, že kvůli svému nerozumu vše vnímá v rozporu se skutečností a vše posuzuje nelogickým způsobem, a tedy se zmatenými myšlenkami, nevěcně, klamně, předpojatě, nebystrě, s utlumeným rozumem a úsudkem a s chabou inteligentností – pak tedy na verbální, písemné a skutkové úrovni projevuje nebezpečným a škodlivým způsobem zmatené, ukvapené, neuspořádané, přehnané, ba dokonce narušené způsoby.

Billy Děkuji, toto vysvětlení bylo již dlouho namístě, neboť ohledně patologické hlouposti se v žádných, mnou prošlých, »chytrých« knihách z pera pozemských »mudrců« nedají nalézt popisy, jež by vyjadřovaly to, co jsi právě vyložil. Kromě »chytrých« knih – v nichž se nepíše a nedá najít nic rozumného a cenného, a z nichž se tedy ani nedá nic naučit – existují však i »chytří« pozemšťané, kteří se považují za velké a bystré, avšak ve skutečnosti jsou hloupí až na půdu, primitivní, záštiplní a pomstychtiví. Tak je tomu i v případě jistého ubožáka, který je hloupý a omezený a myslí si, že musí mě a FIGU odrovnat. Teď nalézám důvod hovořit o tom, co si tento pomatený ... dovoluje, neboť i nadále podniká špinavé snahy, aby mě hanobil lžemi a pomluvami, a to i posíláním dopisů na úřady. Hlavní věc, kterou musím podotknout, zní takto: Již při našem posledním rozhovoru z 11. září jsem ohledně ... něco uvedl, neboť tento muž si svou primitivní nenávistnou hloupostí a omezeností sám škodí, a to i proto, že jej v Německu skupina 36 lidí chce veřejně postavit na pranýř a zveřejnit jeho jméno, pracoviště a adresu, kde bydlí, atd. Tomu jsem ovšem mohl dosud zabránit, neboť ... je psychopaticky nemocný z nenávisti a v zásadě patří do léčebného ústavu pro lidi narušené ve vědomí, přičemž pochybuji o tom, že by mu v takovém zařízení dokázali pomoci, jelikož je patrně beznadějný případ a kvůli své hlouposti nerozeznává, že ze sebe samého učinil idiota. K němu, tedy ..., bych chtěl jen uvést, že je to sprostý malý udavač s velkou hubou a pomstychtivými manýrami z ..., který pracuje v Curychu ve ... jako ..., kde se na něj dívají jako na pokrytce, nadutého rozumbradu a hloupého pitomce, jak jsem se mezitím dozvěděl od 2 osob, které se u mě nedávno objevily a které pracují na stejném místě jako on; podle nich je to člověk, který není tím, kým předstírá být a kým by rád byl. Ze své strany si to umím představit a chápat, neboť jeho intriky, které proti mně záštiplně vede, jednoznačně dokazují, že jeho rozum, soudnost a inteligentnost vykazují velké deficity, přičemž je také neschopen úsudku, a navíc je skutečně hloupý. Svoji nenávist a pomstychtivost ve vztahu ke mně rozdmýchal zčásti jen proto, že obdivuje Charlese Darwina a že není schopen překousnout, že Darwin

podvodně opíloval opičí kosti, aby dokázal svoji tezi, že člověk pochází z opice. Na stranu druhou je frustrovaný ohledně svého koníčku, jelikož jako zaujatý stoupenec Wilhelma Reicha nenarazil u nás na pochopení, co se týče Reichovy orgonské energie, přičemž jsi ty, Ptaah, přesně vysvětlil, že orgon v zásadě vykazuje jinou povahu a uplatnění, než chybně tvrdil a vyučoval Reich. ... je bludy postižený Reichův zastánce (Reich byl Freudův žák, jenž byl posedlý posudky sexuálního druhu, a který tedy své analýzy, prognózy a diagnózy atd. vytvářel na základě sexuálních hledisek), který se se svými freudovsko-reichovskými sexistickými posudky před tebou, Ptaah, ztrapnil, načež své původně přátelské chování vůči tobě, mně a FIGU změnil v zášť a pomstychtivost – od té doby kuje špinavé a primitivní intriky na internetu a ve vztahu k úřadům. Tento muž, tedy ..., je posedlý svou nenávistí a pomstylačností, neboť jak by jinak mohl propadnout pomstychtivosti a kout proti mně zcela nelogicky intriky plné lží, diskriminací a urážek, a to na veřejnosti i na úřadech; pokouší se mě ponížít a odrovnat špinavým poškozováním dobré pověsti, a to s pomocí lží a pomluv, které šíří moje bývalá žena a můj mladší syn, avšak i on sám si vymýšlí lživé a pomlouvačné příběhy. Takový člověk přece není skutečně normální, neboť má narušené vědomí a patří do cvokárny. K tomuto tématu musím však uvést ještě něco dalšího, co bych rád speciálně vyjádřil, neboť jádro věci, které chci ještě zmínit, zní takto:

Musí být obecně a především řečeno, resp. je nutno si otevřeně položit otázku, kam pozemské lidstvo vlastně spěje a o co se v zásadě jedná. Celá pozornost a píle, které projevují členové FIGU a já, přitáhla nenávist různých protivníků, pobožníků i onoho zmateného ..., jelikož dotyční lidé, stejně jako právě ..., nechtějí vnímat ani akceptovat pravou skutečnost a její pravdivost. Velkou nenávist a pomstychtivost praktikuje nyní, jak jsem již vysvětlil, již delší dobu také psychopatický ..., jenž pracuje v Curychu ve ... Dotyčný vzplanul záští a pomstychtivostí proto, že jsi mu ty, Ptaah, nebyl spolu se mnou úslužně po vůli a že jsi nekviťoval jeho koníček, pokud jde o jeho sexuálně orientované orgonské bludy, které převzal od Wilhelma Reicha; navíc jsme také uvedli pravý příběh Darwina, který opíloval opičí kosti. Z toho důvodu mě tedy dotyčný, pln nenávistných a pomstychtivých pohnutek, zlovlně očerňuje na internetu a na úřadech lžemi a pomluvami – stejně jako očerňuje spolek a členy FIGU –, přičemž se stále znovu pokouší látat dohromady podobné či stejné špinavé lži a pomluvy, které mu vyprávějí moje zle smýšlející bývalka a s ní spřažený mladší syn. Do toho se pletou i jistí bývalí a nespokojení členové (ať už vystoupili z FIGU z jakýchkoliv nicotných, skutečných či nedefinovatelných důvodů), kteří na internetu lživě a pomlouvačně osočují spolek FIGU, jeho členy i mě. K tomu přispívají i tři bývalí členové (již nejsou spokojeni sami se sebou a již mají o sobě nejasné představy), kteří ve FIGU nedokázali uskutečnit své mocenské nároky – třebaže jejich členství trvalo celá desetiletí –, neboť se na jejich tužbách neshodla celá základní skupina. Nyní ale ... neúnavně pracuje na tom, aby mě přes internet po celém světě osočoval jako sektářského guru, lháře, podvodníka, prznitele žen, ziskuchtivce a vykořisťovatele atd. a aby mě, moji práci a hodnověrnost bídne a neomaleně strhl do špíny svých pomluv. Vykresluje mě tedy na internetu a na úřadech jako člověka, který údajně – krom jiného zlého a člověkem pohrdajícího počínání – též nestoudně a sexuchtivě zneužívá ženy, a uvrhuje je tím do neštěstí, ba je dokonce dohání k sebevraždám. To však znamená – třebaže taková slova explicitně nezmínil –, že chce svým lživým a pomlouvačným nactiutřačstvím vzbudit v úřednících a návštěvnících internetu dojem, že jsem bezskrupulózní zrůda, která je podlá, bídna, cynicky otupělá, bezcharakterní, opovrženíhodná, ničemná, proradná, nestoudná, hanebná a bezohledná atd., což vyplývá i z následujících výňatků z jeho psacího počítače, které hloupě, pitomě, primitivně, prost inteligentnosti, lživě a pomlouvačně zaslal úřadům:

»Ve funkci autokratického vůdce sekty může být Eduard Meier veskrze označen jako osoba veřejného života. Původně čilý mediální zájem o jeho osobu sice již léta více či méně polevuje, ale výbušnost jeho tvrzení zůstává bez újmy (...)«

(...)

»Dosti intimní vhléd do života a působení Eduarda Meiera mi potvrzuje, že se zde z hledání smyslu života, jak je typické, nestoudně těží peníze. Početné lidi, především sexuálně vykořisťované ženy, uvrhl Meier svojí bezohledností do neštěstí, což dokonce vedlo až k případům sebevraždy. Pod jeho manipulativním vlivem se rozpadly i celé rodiny! Tváří v tvář těmto skutečnostem je nasnadě, že by se měla pravda o tomto muži uvést na veřejnost v co možná největším rozsahu.«

»Z kritické analýzy Meierovy činnosti ve funkci vůdce sekty plyne (a nezávislé zdroje jako například ›Billy Meier UFO Research‹ potvrzují), že se Meier převážně zajímá o to, aby nestoudně obelhával a podváděl své přívržence i veřejnost a aby co nejvíce ztížil, ne-li přímo zničil život lidem, kteří se odvažují kritizovat jeho tvrzení a intriky. Pokud si to přejete, mohu vám dodat místopřísežná vysvětlení od dotčených osob, jež ve svém životě velmi utrpěly Meierovým nelidským zacházením, jakož i jeho intrikami a pomluvami. Okolnosti, které s Meierem zažili ostatní, mohu potvrdit i ze své vlastní zkušenosti tím, že vám přiblížím jeho pohoršlivé výroky k mé (z dobrého důvodu blíže nejmenované) osobě, které uveřejnil ve svých publikacích (...)
 (...)

»(...) Problém je, že se Eduard Meier rázně staví proti mým snahám o osvětu kolem jeho osoby. Poté co jsem mu nabídl, aby v mém projektu vylíčil svůj úhel pohledu a poskytl eventuální protinázor, obdržel jsem 7. 2. 2018, jak bylo možné očekávat, odmítavou odpověď, v níž mě pan Meier jednoduše označuje za lháře (viz příloha 3). Asi o měsíc později, 10. 3. 2018, následoval v jednom bulletinu FIGU (Znamení doby č. 89) takřikajíc preventivní úder proti mému záměru. (...) Jedná se o výňatek z takzvaného kontaktního rozhovoru s Ptaah, což je nejdůležitější mimozemská kontaktní osoba Eduarda Meiera. Obsah tohoto údajného výňatku z kontaktního rozhovoru vrhá nepochybně jasné světlo na pochybný charakter Eduarda Meiera. (...) Navíc doufám, že dokážu důvěryhodně doložit fakt, že zde kvůli sektářské problematice existuje oprávněný veřejný zájem, který by rovněž ospravedlnil zveřejnění. Pro hlubší odůvodnění faktu, že existuje veřejný zájem na osvětě kolem osoby Eduarda Meiera, připojuji ještě následující výklady.«

(...)

»Jako doplněk k výše uvedeným zjištěním konstatuji, že jsem se informoval na odborném pracovišti pro otázky sekt (infoSakta), a FIGU tam bývá častěji předmětem dotazů (zčásti od samotných osob, které hledají pomoc), které upozorňují na očividný sektářský charakter spolku. Také z tohoto hlediska – takřikajíc z důvodů ochrany spotřebitele – existuje tedy veskrze veřejný zájem na osvětě kolem osoby Eduarda Meiera.«

(...)

»Doufám nyní, že mi tyto vývody umožní mnou žádaný přístup k informacím. Pokud byste pro své rozhodování potřebovali další informace o mém projektu, jsem vám kdykoliv k dispozici. Mimoto bych se rád dozvěděl, do kdy asi mohu počítat s odpovědí na svou žádost.«

(...)

»V rámci svého zkoumání osob, spojených s údajným kontaktem UFO, ›Billym‹ Eduardem Albertem Meierem, jsem obdržel informaci, že ... Mimoto se u Vás také mohl ... materiál k ..., což byl dlouholetý zastánce Billyho Meiera (...)
 (...)

»Již dobrý jeden rok se intenzivně zabývám osvětovým projektem o Billym Meierovi, jak se běžně nazývá, jakož i o jeho spolku FIGU (Svobodné zájmové společenství v oblasti hraničních a duchovních věd a ufologických studií). Výsledky svých šetření a analýz zamýšlím uveřejnit na vlastní webové stránce. V běhu svých archivních průzkumů jsem ..., a to jak k osobě Eduarda Alberta Meiera, tak i k ...«

»Příběh Billyho Meiera je patrně nejrozsáhlejším zdokumentovaným případem výzkumu UFO, jakož i případem, který nejvíce budí pozornost. I po více než 40 letech, tedy od ledna 1975, kdy Billy Meier poprvé vystoupil na veřejnost, je jeho případ rozporuplný a stále není jednoznačně objasněn. Existuje především nedostatek nezávislého svědeckého a důkazního materiálu. ... o Eduardu Albertu Meierovi a ... by mohly obsahovat cenný informační materiál, a tedy rozhodujícím způsobem přispět k vyjasnění případu. Nadto je FIGU na základě svých zkušeností – třebaže spolek předstírá, že je svobodný a že podporuje samostatné myšlení – zcela jasně sektě podobná organizace, která indoktrinuje, která netrpí žádnou kritikou a kterou vede Meier svou manipulativní autoritou. Nelze přehlédnout, že Meier potlačuje u svých přívrženců samostatné myšlení a nezávislou tvorbu vlastního mínění tím, že dogmaticky šíří takzvané Učení ducha. Mimoto mé dosavadní výzkumy jednoznačně doložily, že Meier ve svém postavení, připomínajícím pozici guru, bezohledně využívá důvěřivosti svých souputníků a že jeho intriky plynou z dominantních sexuálních, finančních a mocenských zájmů. Příkladem, který skýtá nepřekonatelný vhled do narušené osobnosti Billyho Meiera, budiž jeho zoufalý pokus mě zdiskreditovat, dříve než skutečným svůj záměr ve vztahu k jeho osobě a misi ...« atd.

Inu, co se skrývá za projektem »Billy Meier UFO Research«, o tom jsme již dříve hovořili, neboť tento projekt vede »Mahesh Karumudi«, který se mě a FIGU pokouší zničit lžemi a pomluvami na internetu, jako se o to z týchž pohnutek snažil i Kal Korff, a nyní se o to lhaním a podváděním pokouší i ...; jako vždy v tom však hraje roli i moje pomstychtivá a prolhaná bývalka, jakož i můj mladší syn, jenž dříve s šéfredaktorem Michaelem Hesemannem na jedné UFO konferenci v Laughlinu/USA i v časopise MAGAZIN 2000 otevřeně vyslovoval skutečnou pravdu a také na internetu hovořil o tom, že mé kontakty byly a jsou skutečně pravé a že odpovídají pravdě. Při tom pošpiňuje i jednoho již starého pasivního člena z Winterthuru, a sice ... Můj mladší syn vybočil z pořádku správného chování, jelikož ve svém mládí trpěl nespravedlnostmi a výchovnými chybami ze strany své matky, a tak se od ní nejprve odloučil a nechtěl o ní po celá léta v podstatě nic slyšet; nakonec jej však jeho matka přece jen získala na svou stranu, když mu dokázala vsugerovat, že viníkem jeho problémů jsem byl já spolu se členy FIGU; poté se s ní opět udobřil (z finančních důvodů). Následně tedy změnil své smýšlení a od té doby mě osočuje z toho, že jsem s ním v jeho dětství špatně zacházel já spolu se členy FIGU, a nikoliv jeho matka.

A co se týče »Maheshe Karumudiho« a jeho projektu »Billy Meier UFO Research« – na němž spolupracuje s mojí bývalkou, a právě i s mým mladším synem, a na němž záštiplně šíří lži a pomluvy –, tak tato věc se zakládá na následujících okolnostech: Když mě žádal o spolupráci a o to, abych mu poskytoval odpovědi a vysvětlení – neboť chtěl figurovat jako velký »znalec příběhu Billyho Meiera« –, tak jsem jeho žádosti nevyhověl. Také Kal Korff vůči mně vzplanul nenávistí, avšak tehdy věc proběhla takto: Když ke mně chtěl Korff přijet z USA jako mladistvý spolu s Wendellem Stevensenem, tak mu v tom zabránil nějaký americký zákon, což jej vedlo k nenávisti vůči mně, načež proti mně začal všude možné působit a šířit zlovlná podezření, lži a pomluvy. A nyní tak jedná i ..., a to právě proto, že jsi ty, Ptaah, spolu se mnou nebyl ochoten posloužit mu tím, že bys potvrdil jeho koníček ohledně Reicha, a že bys tedy reichovskou sexuální fantazii ohledně orgonu prezentoval jako správnou.

Ptaah Že se může nějaký pozemšťan takto primitivním způsobem zvrhnout – a musím nyní skutečně použít pojem »primitivní«, jako tak činiš v podobných případech ty –, to jsem nedovedl ani dříve pochopit, a nedovedu to ani nyní. Jelikož jsi posledně tohoto muže posoudil jako psychopata, cítil jsem se podnícen k tomu, abych vyzkoumal, zdali je tvůj posudek správný; věnoval jsem se tedy této osobě a shledal jsem, že jsi jeho vnitřní psychotickou bytost posoudil správně. Z mé strany jsem v případě ... diagnostikoval následující: ... je nepochybně psychopat, jehož osobnostní rysy sestávají z různých velmi negativních charakterových vlastností. Jelikož jsem vzdělán v oboru psychiatrie, mám nejlepší předpoklady k tomu, abych správně diagnostikoval a posoudil psychopatické vlohy tohoto bludy stíženého muže a abych

konstatoval, že jej motivuje extrémně přehnané, chorobné sebevědomí a krajně silný egoizmus; dále vykazuje chorobně přehnanou, falešnou sebedůvěru a nesmírně přehání své nemnohé dobré schopnosti, což se ovšem velmi negativně odráží na tom, jak jej posuzují jeho spolubližní. To samo o sobě potvrzuje to, co jsi zmínil, totiž že jej jeho spolupracovníci pokládají za pokrytce atd. Kvůli svým psychopatickým bludům je zcela neschopen vcítit se do pocitového světa svých spolubližních, neboť v zásadě se jeho zájmy zaměřují jen na vlastní potřeby a jsou jimi silně určovány. Tyto své vlastní potřeby se však snaží uspokojit i tím, že používá psychické násilí, a to tímto způsobem: Svým hereckým uměním budí z falešných pohnutek zájem ve svých spolubližních, načež s nimi sugestivně manipuluje, aby dosáhl svého – na to se obzvláště soustředí. Pokud mu však někdo nevyhoví a odporuje a pokud mu řekne pravdu, tak to pokládá za útok na svou osobu a na své konání atd., načež reaguje náladovými výkyvy a záští, jakož i pomstychtivými myšlenkami a způsoby chování; tak je tomu proto, že velmi rychle ztrácí veškerou kontrolu nad svým rozumem a úsudkem, což rušivě působí i na jeho inteligentnost, které se mu silně nedostává – a tu nemnouhou inteligentnost, kterou disponuje, není schopen svým rozumem a úsudkem využívat. Jako bludy postižený psychopat trpí silnou ztrátou empatie, a proto se při dosahování svých cílů velmi silně soustředí na svou chorobnou ctižádostivost, svou extrémně přehnanou sebedůvěru a svůj egoizmus. Kvůli svým psychopatickým bludům žije s různými osobnostními rysy a ve spletnosti nejrůznějších zmatených charakterových vlastností, jejichž vlivem může též z okamžiku na okamžik nekontrolovatelně podléhat protichůdným náladám, na jejichž základě jedná extrémně. Ve všech svých psychopatických způsobech chování je stále připraven uplatňovat lži a zlé pomluvy, které kvůli své chorobné ctižádostivosti vyzdvihuje a obhajuje navzdory veškerému odporu, pokud jde o to, že tak může uskutečnit své cíle. Celkově vzato jej silně určují různé způsoby chování, které vyjadřují jeho výrazné psychopatické vlohy.

Billy Podobně jsem ho posuzoval i já, ale nikoliv tak hluboce jako ty ve své diagnóze a svém hodnocení. Domnívám se však, že hloupost a všechny psychopatické faktory ... jsou v něm natolik hluboce zakořeněny, že nepochopí, jak se u něj věci skutečně a fakticky mají.

Ptaah Tak tomu bude, neboť věc se má zcela nepochybně tak, že je naprosto neschopen se sám posoudit, a dále ani nedokáže rozeznat, jakými psychopatickými příznaky trpí.

Billy Je to tedy v zásadě politováníhodný psychopatický pomatenec, jemuž ani nebudu v ničem odporovat, neboť jak má člověk pomoci bláznovi, který ani není schopen nic rozumně a chápavě pojmout, a který tedy ani nedokáže sám přemýšlet o dotyčných podstatných faktech ve vztahu ke své osobě, jelikož nepobral inteligentnost. Budu se tedy podle toho chovat a nebudu proti němu nic podnikat. Tento muž je očividně nanejvýš kolísavý a není pánem svých smyslů, stejně jako ani nemá žádné osobní mínění a není schopen dospívat k vlastním posudkům a závěrům, a tudíž jednoduše přebírá výroky a názory druhých lidí. Navíc je to i člověk, který nedokáže kontrolovat své vlastní myšlenky a pocity, jelikož jim dává divoký, chaotický průchod, načež je vše v jeho nitru zmatené a nesouvislé. Lze tedy zcela jasně rozeznat, že je závislý na velmi krátkodobých momentálních náladách, které převzal v souvislosti s terapeutickou sexuální teorií Sigmunda Freuda a jeho žáka Wilhelma Reicha a které v sobě samém ustavičně vytěžuje, načež tak obtěžuje a chybně posuzuje své okolí. Fanaticky uplatňuje reichovskou sexuální analýzu a posuzuje své spolubližní podle této sexuální terapeutické teorie, kterou převzal od Freuda a Reicha. To se prokázalo již tehdy, když přišel do Střediska a vyhledával dialog, poté co v souvislosti se svou každodenní prací obdržel různé spisy a knihy z mého pera, aby je asi o rok později začal (ve svých psychopatických návalech) nenávistně a pomstychtivě zneužívat ke svým účelům proti FIGU a mně, což činí dodnes. Nejprve jsem se s ním spolu s Bernadettou bavil asi 2 hodiny, pokud bylo vůbec možné hovořit o rozpravě, neboť zpravidla mluvil jen on a úplně na vše nahlížel optikou sexuální analýzy, takže byl vlastně jen on velkým řečníkem a bavičem, jehož naprosto dominujícím tématem byl sex. Dále je nutno podotknout, že je bezpochyby často a nekontrolovatelně narušen ve svém vědomí, má zcela jednoznačně i nejzásadnější problémy s pamětí a jeho niterní svět je morálně a psychicky narušen, neboť jak by se jinak mohlo stát následující:

Jednou nás jásavě a oslavně vynáší do nejvyšších, svatých výšin, avšak když nevyhovíme jeho přáním (ohledně jeho koníčků a názorů, vrtkavých mínění a fanatického počínání), tak reaguje naprosto opačně a projevuje velkou nenávisť, pomstychtivost, zlovolnost, lži a pomlvy. A co se týče celé této nové lživé a pomlouvačné kampaně proti mé osobě, tak ta vrhá na ... podivné světlo, jež svědčí o jeho zoufalství, neboť jeho počínání vychází pouze z psychopatické zášti a pomstychtivosti, jakož i z dotyčných způsobů chování, jež není schopen ukonejšit. To je nepopiratelný fakt, jež lze doložit černé na bílém, neboť tento muž, kterého je vlastně nutno kvůli jeho hlouposti velice politovat, zveřejnil v bulletinu FIGU asi před 3 lety mimo jiné vzápětí uvedené posudky ohledně FIGU a mé osoby; to bylo právě předtím, co mu ohledně Darwina byla řečena pravda a co jsi ty, Ptaah, nepřistoupil na jeho další dotazy, které se týkaly posouzení okolností kolem Wilhelma Reicha a jeho sexuální orgonské teorie. (Jeho řečené posudky jsou v příkrém rozporu se všemi špinavými lžemi, vymyšlenými obviněními a pomluvami, které již zhruba jeden rok šíří po úřadech ve Švýcarsku a na internetu a které je údajně schopen doložit místopřísežnými výpověďmi svědků.) Z toho důvodu jedná dnes tak, že mě osočuje jako lháře, kořistníka, sexistu a ziskuchtivce atd., a navíc mě chce zdiskreditovat jako sektářského gurua, v čemž mu napomáhá i moje bývalka a můj mladší syn, kteří šíří tytéž lži a pomlvy. ... tedy napsal mimo jiné posudky atd., které byly tehdy i zveřejněny a které jsou v příkrém rozporu se lžemi, tvrzeními a pomluvami, které šíří dnes a jimiž se mě snaží zadupat do země a znemožnit. To činí přesto, že před delší dobou používal zcela odlišná slova a že mě a FIGU prezentoval zcela jiným způsobem; to dokazují následující výňatky z jeho dopisů a článků, jimiž se sám usvědčuje ze lhaní a pomlouvání a jimiž se okrádá o svou důvěryhodnost, což ovšem kvůli své ubohosti, směšnosti a hlouposti nerozezná a nepochopí:

Milá Bernadetto,

to je pěkný snímek, který ukazuje Billyho v jeho mnohostranné lidskosti. Děkuji moc! Evu jsem bohužel neměl příležitost osobně pozdravit, ale snad to budu moci později dohnat.

Nejprve chci zmínit, že jsem si včera užíval přirozené a hřejivé atmosféry Střediska. Je prostě úchvatné, co jste tam mnohaletou nejtěžší prací vybudovali a co tam rozvíjíte! Už jen proto bych vás chtěl opětovně navštěvovat. Především na mě však hluboce zapůsobilo bližší setkání s tebou a Billym, neboť máte otevřené a přímé způsoby. Krom čistě osobních aspektů jsem si pod vlivem včerejších rozhovorů uvědomil také jeden důležitý věcný faktor: Billy veskrze přesvědčivě vyzdvihoval podstatnost svých spisů a spisů FIGU v tom smyslu, že jsou vhodné pro širokou veřejnost. Je proto pochopitelné, že nechce narušovat integritu Učení ducha cizími kontextuálními prvky a že jej nechce »ředit« domyšlivými akademickými a intelektuálními dodatky. Zdá se tedy, že je nutné jet takříkajíc dvojkolejně, čímž míním, že »intelektuální« kruhy jedou se svými požadavky po své vlastní koleji. (Poznámka na okraj: Tradiční akademický svět a chladný intelektualismus považují ostatně tak jako tak za děs.) Jenže »intelektuální klientele« by bylo výhodné rovněž posloužit, a proto se svými snahami pokouším tomuto dostat.

Osobní setkání s Billym mně plně potvrdilo obrázek, jaký jsem si o něm vytvořil na základě jeho spisů a vystoupení ve filmech a interview. Ve funkci »proroka Nového Věku« plní Billy nesmírně důležitý »vůdčí« úkol, který se přímo přičí tradiční představě o vůdcovství. Psychologie davového chování nás stále znovu učí, že se dav vždy nechává ovlivňovat a řídit vůdčími osobnostmi, které ztělesňují jeho vlastní chybné nároky a tužby. Billy svojí charismatickou aurou a věcí, kterou sám žije, představuje bezděky »vůdčí typ«, který neřídí lidi manipulativně, ale inspiruje je příkladem svého života a působení a motivuje je k samostatnému jednání. V tomto smyslu přesně naplňuje předpoklady, které definují »Nového vůdce«, o němž píše Reich ve své knize »Vražda Krista«:

»Nový vůdce se bude moci poněkud utěšit svým přesvědčením, že se pravda a věci lidem prospěšné nutně prosadí, i kdyby to bylo za milión let. Nebude dále nic podnikat PRO lidi, ale bude jednoduše dělat jen svou

práci, dobrou práci. Nechá lidi, aby se zachránili sami. Bude vědět, že je nedokáže zachránit nikdo druhý. Bude žít pro lidi jednoduše příkladem a ponechá jim na vůli, zdali se k němu připojí, či nikoliv. Bude spíše rádcem nežli vůdcem. Horský průvodce také říká cestovatelům jen to, jak se mohou bezpečně dostat na vrchol, avšak neurčuje, na jakou horu mají vystoupat. Nový vůdce možná povede celý svět, aniž by o tom sám věděl či aniž by si svět uvědomoval, že je jím veden. Kristus byl takovým vůdcem. Způsob, jakým Nový vůdce žije, jeho ideje, chování a cíle možná hluboce proniknou do veřejného povědomí, aniž by si toho někdo povšiml. Možná, že jej budou vinit z toho, že druzí pokřivili jeho nauku, anebo ze zlých skutků, které nikdy nepodporoval. Necítí se odpovědným za druhé lidi, ale za to, co se ve světě děje, stejně jako každý občan světa pocituje odpovědnost za světové události. I toto je znamením Nového vůdcovství: Každý občan světa cítí odpovědnost za vše, co se ve světě odehrává, i v jeho nejvzdálenějších končinách. Tlachavý, podbízivý, pomlouvačný, hrubě žertující, pornografický, nanicovatý a neodpovědný občan svobodného státu bude patřit minulosti, tolik je jisto.» (Wilhelm Reich: »Vražda Krista«, napsáno roku 1978 v Oltenu, str. 376 a další.)

Úplně mně nesedí, aby Billy oslovoval Ptaah s podněty od cizí osoby. Kdyby tak ovšem »lišácky« učinil, mohlo by být pro vědecké kruhy Plejaren, jež působí zde na Zemi, veskrze zajímavé dozvědět se či získat bližší informace o »jiném Učení ducha« ryze pozemského původu. Jak jsem uvedl, nechci si zde nárokovat speciální výsady, ale domnívám se, že by z této věci možná obě strany vytěžily poznatky. Samozřejmě že včera nestačil čas k tomu, abychom objasnili všechny otázky. Jako tomu tak bývá, vyplývají také ze starých otázek otázky nové ... Přirozeně by mě těšilo, kdybychom v našich rozhovorech mohli příležitostně pokračovat při novém setkání. Do té doby postačí krátká výměna myšlenek přes e-mail. Bohužel jsem se včera po zapáleném dialogu s Billym již nedostal k tomu, abych prohodil pár slov i s Elisabetou. Ale i to se dá někdy jindy dohnat. Srdečně ji ode mě pozdravuj.

Nyní budu napjatě očekávat, co (doufám) vyplyne z příštího Billyho kontaktu.

Přeji vše dobré a posílám milé pozdravy i Billymu

..., Švýcarsko.

(Pozn. překl.: Úvodní slova tohoto autora k jeho pojednání »Things to come«, jakož i samotné pojednání »Things to come«, které by zde měly následovat a které jsou otištěny v kontaktní zprávě, navrhl Billy nepřekládat kvůli jejich nízké srozumitelnosti.)

Ptaah To skutečně dokládá, co jsi mi posledně o tomto muži řekl svými slovy, tedy že tento muž ... má utlumený rozum, nízkou schopnost úsudku a nedostatečnou inteligentnost. Nyní by ses měl ale opět věnovat další a pokračující osvětě vůči všem členům FIGU, vůči lidem, kteří jsou FIGU přátelsky nakloněni, i vůči vysokému počtu čtenářů FIGU všude po celém světě. V důsledku všech nových lží a pomluv tohoto hloupého a psychopaticky nemocného ..., který bludně a zmateně mele pantem, musím konstatovat, že je nevyhnutelně nutné uvést v celosvětovou známost veškeré jeho intriky v souvislosti se lživou a pomlouvačnou kampaní, kterou proti tobě vede – tak mají být informováni všichni členové a přátelé FIGU a ostatní čtenáři FIGU po celém světě.

Billy Pokud myslíš, že je to tak správné, dobré a nezbytné, tak to učiním a sepíšu vyjádření, ale rád to skutečně dělat nebudu, neboť takovému potřeštěnému a zmatenému člověku chorému ve vědomí určitě nepomůže, když se jeho slabomyslnost veřejně vyhlásí, protože je právě příliš hloupý a pitomý na to, aby svou osobní méněcennost rozpoznal. Ale když se nad tím krátce zamyslím, tak ..., ano, tak bych to možná mohl zformulovat a něco vyjádřit, když zvolím např. následující nadpis a když k němu něco připíšu, načež připojím to, co bude nutné:

Vlastní záležitost, jež vyžaduje zájem veřejnosti

Kontroverze vyvolaná odpůrci a tajnými službami

a lživá, pomlouvačná kampaň vedená

záštiplnými a pomstychtivými hlupáky a pošetilci

Ve vlastní věci chci já, BEAM, »Billy« Eduard A. Meier, informovat všechny členy našeho spolku o tom, že již delší dobu je proti mně, FIGU, a tedy i proti všem členům FIGU, opět vedena polemika. Všichni členové FIGU, jakož i celá veřejnost, by měli vědět, jaké špinavé intriky opět míří na mě, spolek FIGU a jeho členy, neboť všichni mají právo být o tom všem informováni. Jedná se o druhou kontroverzi, která vypukla od 70. let, avšak fakta, jež chci nyní zmínit, do této kontroverze nespádají, neboť jde o separátní zlovolnou, špinavou kampaň plnou lží a pomluv, kterou vede nenávistný, pomstychtivý a politováníhodný muž jménem ... Tento muž je ve své zášti a pomstychtivosti chorobně hloupý pošetilec, jenž pochází z Dietikonu/Curychu a jenž se spolu s mojí bývalou ženou, s mým mladším synem a s Maheshem Karumudim snaží šířit na internetu lži a hrubé pomlvy, jež mu dotyční vyprávěli; krom toho i on sám vymýšlí a šíří špinavé a primitivní lži a pomlvy, a to dokonce i na úřadech atd. Kvůli všem jeho špinavým intrikám považuji nyní za nutné ve vlastní věci informovat o stávajících faktech naše členy FIGU i ostatní, přátelsky smýšlející čtenáře FIGU po celém světě. Při tom mi nikterak nejde o to, abych šířil nenávistné tirády a pomstychtivé způsoby, ale pouze o to, abych zveřejnil nezbytné informace. Za tím účelem používám i výňatky z rozhovorů, které jsem vedl s Plejare Ptaah.

Ptaah Tak to můžeš uveřejnit, ale po našem oficiálním rozhovoru ti ještě soukromě sdělím některé pokyny, jak bys měl všechno uspořádat.

Billy Pak bych měl tento dotaz: Mohl bys mi říci, o čem vypovídají vaše plejarische fakta, pokud jde o nastávající rámcovou smlouvu mezi Švýcarskem a diktaturou EU? Vy přece nejen pozorujete naše pozemské politické záležitosti, ale rovněž je i posuzujete a vyhodnocujete. Jednáte tak ovšem jen z důvodů pozorování a posuzování, aniž byste se vměšovali do jakýchkoliv takovýchto záležitostí pozemských států, jelikož vám to nepovolují vaše direktivy; domnívám se však, že by pro pozemšťany mohlo být důležité vědět, co vše se v tomto ohledu dozvídáte a jaké posudky si tvoříte na základě našich pozemských politických machinací atd.

Ptaah To je správně, neboť mi na podkladě našich direktiv není povoleno, abych se vměšoval do politiky Švýcarska ani jiných pozemských států; na tvoji otázku však smím odpovědět tak, že ozřejmím své myšlenky a vysvětlím následující: Rámcovou smlouvu mezi diktaturou EU a Švýcarskem – přičemž EU nepochybně diktaturu představuje – jsem již před delší dobou rozpoznal jako zákeřný tah diktatury EU, v jehož důsledku má být nakonec podlomena a zrušena švýcarská demokracie, načež má být Švýcarsko finálně integrováno do diktatury EU. Již od doby, kdy vyvstala mezi Švýcarskem a diktaturou EU první vyjednávání a smlouvy – kdy EU nemohu označit jinak než jako diktaturu –, propůjčili prostoduší švýcarští vyjednavatelé a výkonní zmocněnci svoji svobodu v mnohých ohledech, a to závazně, totalitárnímu systému EU. To zákonitě vedlo Švýcarsko k určitému vazalství vůči diktatuře EU, do které se tato, kdysi obsáhle svobodná, země poddajně a protiústavně zapojila, a to navzdory veškerému rozumu a navzdory vůli části švýcarského lidu, která si toto nepřála. Stalo se tedy následující: Prostoduší pověřeni zástupci švýcarské země, kteří vedli a smluvně zaznamenali vyjednávání s diktaturou EU, učinili ve své bláhové lehkověrnosti a důvěřivosti všechno pro to, aby Švýcarsko vlivem patřičných smluv postupně začlenili a závazně zapsali do různých řádů, zákonů a žádostí atd., jež souvisejí s diktátorskými pravidly EU; z toho důvodu bylo švýcarské spříseženstvo učiněno závislým na této nucené vládě a bylo vtačeno do jejích reglementů, čímž již v různých ohledech pozbylo svobody.

Billy Děkuji, k tomuto tématu mám ještě něco od jedné osoby, s níž jsem již několik let ve spojení, a která se velice zajímá o naši věc ohledně mise, jako je tomu – jak víš – v případě vládního úředníka ... z ... v Německu; ten k nám stále přicházel, když ještě žil Guido, avšak jeho jméno musím tajit tak dlouho, dokud bude žít, jako jsem tak činil v případě Franze Josefa Strausse. Kontakt s ním sice poněkud polevil od té doby, co Guido zemřel, avšak i nadále se zajímá o misi a jedná s ní v souladu, třebaže vlastně věří v Boha – k tomu uvádí, že »Učení pravdy, Učení ducha, Učení života« může obsáhle zapojit do své víry. Avšak ten první člověk, kterého jsem zmínil, je – jak víš i ty sám – jedním ze 732 volených poslaneckých členů Evropského parlamentu (EP) a dává mi čas od času k dispozici nějaké informace, které se v Evropském parlamentu veřejně neprojednávají a které jsou utajovány. O tom bych vlastně neměl otevřeně hovořit, avšak bylo mi povoleno tuto věc zmínit (pokud jméno dané osoby a její pozici uchovám v tajnosti a nic k ní neuvedu) a vyložit něco z toho, co mi bylo vysvětleno. Smím tak ovšem učinit skutečně jen při zachování příslibu, že neuvedu jméno dotyčné osoby a ani žádné konkrétní bližší údaje o její činnosti v diktatuře EU – k tomu jsem se přirozeně zavázal, a proto ani v naší základní skupině nesmím říct, kdo ta osoba je a co vykonává za činnost v diktatuře EU. Proto mohu nyní povědět, co mi tato osoba sdělila; bylo to před 4 dny, jak vidíš zde na datu, sám si to můžeš přečíst, načež musím celou věc zničit. ...

(Opis: »Na základě plánované rámcové smlouvy mezi Švýcarskem a Evropskou unií, která vskutku, jak říkáš, ztělesňuje diktaturu a pro niž jsem žel nucen pracovat, budou všichni Švýcaři a Švýcarky totálně ošizeni a podvedeni; zaviní to všichni Švýcaři, kteří tuto smlouvu vypracovávají a kteří vedou vyjednávání, jakož ale i všichni prostoduší a nerozumní Švýcaři, kteří této smlouvě přitakávají. Nadto bude Švýcarsko touto rámcovou smlouvou – jakož i jinými smlouvami – velmi silně postiženo, pokud jde o ústavu, a bude stále více omezována jeho svoboda, jeho právo na seburčení a autonomní rozhodování, jakož i jeho neutralita. V zásadě se v unijní diktatuře pracuje na tom, aby bylo Švýcarsko natolik přivázáno smlouvami, že nakonec pozbyde všech svých svobodných práv a bude moci být začleněno do Evropské unie.«

Ptaah To, že s touto osobou již několik let pěstuješ styky a že jsi o tom dosud mlčel – stejně jako jsi mlčel ohledně 2 státních zřízenců ze Švýcarska –, je mi přece známo, avšak o jejich identitě musíš skutečně pomlčet a toto zde, tento ... musíš zničit.

Billy Vždyť to je jasné; ale nemyslíš si, že bychom o tom neměli oficiálně hovořit a že bych měl při vyvolávání této kontaktní zprávy vypustit to, co jsme říkali?

Ptaah To nebude nutné, neboť jsme neuváděli žádná jména ani úřední pozice, a navíc zastávám názor, že by měli jistí lidé vědět a přemýšlet o tom, že ti jsou nakloněni i státní zřízenci ve Švýcarsku a v Německu, jakož i jedna osoba z pracoviště »infoSeka« v Curychu; dále však i úřadující farářka ... v ... a rovněž úřadující farář ... z ..., kteří se však oba drží zpátky a musejí tajit fakt, že s tebou pěstují kontakt a že do svých kázání zapojují mnohé hodnoty z »Učení pravdy, Učení ducha, Učení života«, jak jsem již několikrát konstatoval, když jsem poslouchal jejich kazatelské projevy.

Billy Něco musí být očividně ve vzduchu, když tak otevřeně hovoříš o těchto kontaktech a záležitostech. Nechtěl bys mi prosím říci, co tě podněcuje k tomu, že mluvíš o těchto věcech?

Ptaah To mohu přirozeně učinit, avšak jen tehdy, když zachováš mlčenlivost, neboť důvod, proč tyto záležitosti tematizuji, tkví v tom, že ...

Billy Vše je mi teď jasné.

Quetzal Ahoj, buď pozdraven, můj příteli. Důvod, proč jsem sem dnes přišel, se týká jedné záležitosti, kterou bych s tebou rád krátce prohodil; potřebuji však nějaký čas k tomu, abych ti vše vyložil.

Billy Pozdrav i na mé straně, můj příteli. Nevěděl jsem, že ještě přijdeš i ty, překvapil jsi mě. Buď ovšem vítán, Quetzal.

Ptaah Žel jsem pozapomněl to zmínit. Quetzal přišel již se mnou, avšak zůstal venku a dozíral na celý pozemek.

Quetzal To, co musím konstatovat, se týká jednak vašeho topicího systému ve Středisku, jednak brány a plotu, jež by bylo nutné vybudovat. Co bych rád vysvětlil k oběma těmto záměrům, to je následující ...

Billy Je-li to pro tebe možné, rád bych s tebou vše podrobně probral i přímo na místě, aby bylo pak vše podle tvé mysli ...

Quetzal Děkuji, ale musím hned zase jít; chtěl jsem tě však ještě jednou krátce vidět a říci ti, že jsem na své dlouhé obchůzce vše bedlivě pozoroval a že jsem se vším spokojen. Má příští návštěva nastane v okamžiku, až bude vytvořen dolní průchod mezi oběma výběhy s drůbeží a až budou ukončeny všechny související práce. Tvůj plán pro tento projekt byl z mého pohledu odborně zdařilý a správný a odpovídal tvým dotyčným schopnostem, které jsi uplatnil i v tomto ohledu.

Billy Děkuji, ale tak obtížné to nebylo, neboť co se člověk jednou naučí ...

Quetzal Pak bych chtěl nyní odejít, na shledanou, Eduarde, můj příteli.

Billy Také na shledanou, Quetzal, brzy na viděnou.

Ptaah I já se musím brzy rozloučit, Eduarde, neboť mám ještě něco, co musím udělat. Dříve než ovšem odejdu, musíme ještě prohovořit následující ...