

Plejadisch-plejarische kontaktní zpráva

Dvoustý osmačtyřicátý kontakt

čtvrtek, 3. února 1994, 17.04 hod.

Ptaah (...) proto dnes přicházím v poněkud nezvyklý čas.

Billy To mi předem dává odpověď na některé otázky, které jsem ti chtěl v tomto ohledu položit. Tu věc neprodleně vyřídím. Je to mrzutá záležitost, kterou jsem považoval za vyřízenou a o níž jsem si myslel, že se o ni již nebudu muset starat. Ale buď pozdraven a srdečně vítán.

Ptaah Těší mě, že tě i já smím znovu pozdravit. Mám tobě i všem členům skupiny vyříditi také pozdravy od Quetzal a od své dcery Semjase a samozřejmě všechny pozdravuj i ode mě samého.

Billy To všechny určitě potěší.

Ptaah Vidím, že sis opět udělal větší počet poznámek.

Billy Ano, mám zase celou řadu dotazů. Šest měsíců je dlouhá doba, a to se ledacos nashromáždí. Ale ještě předtím, než položím své otázky, bych rád věděl, jak daleko jste pokročili s tou novou technologií transportních systémů. Slíbil jsi mi přece, že až bude vše správně fungovat, budu moci neprodleně navštívit Semjase.

Ptaah Nedocílili jsme zatím takového pokroku, aby tyto transportní systémy byly použitelné pro živé tvory, a tedy pro člověka. Objevují se dosud chyby, kvůli nimž musíme stále ještě provádět testy s různými materiály, jež se při transportu často ještě ztrácejí – opustí sice výchozí místo, z něž byly odeslány, avšak nedorazí na své cílové stanoviště.

Billy Takže se ve svém dematerializovaném, energetickém stavu ztrácejí někde mezi výchozím a cílovým stanovištěm. Ztratí se takřkajíc mezi dimenzemi nebo v cizích dimenzích, že?

Ptaah To souhlasí.

Billy Pročpak nepožádáte o pomoc ten spřátelený národ Asket, který tyto transportní systémy vynalezl?

Ptaah Vědci tohoto národa nejsou v těchto ohledech pokročilejší než naši vlastní vědci, a nedisponují tedy vyššími poznatky. Na těchto systémech jsme začali pracovat společně, a všichni vědci obou národů tedy vzájemně spolupracují.

Billy Ach tak. Vždycky jsem si myslel, že národ Asket, který je s vámi spřátelený, již disponuje perfektní technikou transportních systémů.

Ptaah Tak tomu žel není.

Billy Pak si musím na výlet k Semjase ještě trochu počkat. Smím teď přednést své dotazy?

Ptaah Ovšem.

Billy Dobrá. Děkuji. Semjase mi na počátku našich kontaktů poskytla různé údaje, jež se týkaly Venuše, Ničitele a nejrůznějších událostí na Zemi atd. Tyto údaje se žel neshodovaly vždy se skutečností, a proto mi je v pozdější době uvedl Quetzal znovu v opravené podobě. A ...

Ptaah To je mi známo. Moje dcera se tehdy dotýčnými událostmi a případy zabývala teprve velmi krátkou dobu, a související data ještě bezpečně neznala. Z této příčiny tedy dotýčná data a dění ještě přesně neznala, vzájemně je zaměnila nebo učinila chybné výpovědi, které ovšem Quetzal opravil. Ani my právě ještě dlouho nebudeme uchráněni chyb. (*Srovnej se 150. kontaktní zprávou ze soboty, 10. října 1981, 3.15 hod., Plejadisch-plejarische kontaktní zprávy, blok 4, strana 286 v německém originále.*)

Billy Nepožaduji omluvu, můj příteli, neboť na vás nikdy nepohlížím jako na bezchybné superlidi. Začal jsem o tom hovořit jen proto, že jsem chtěl vědět, jak mám tuto věc odůvodnit před zvědavci, kteří se tážou, jak se tyto věci měly. Nevěděl jsem, že se Semjase těmito záležitostmi tehdy zabývala jen velmi krátkou dobu, a tudíž jsem jednoduše vysvětlil, že data a fakta atd. nedopatřením trochu popletla. Lidem toto vysvětlení také postačovalo. Ale nyní k jiné otázce: Ve 150. kontaktní zprávě ze soboty, 10. října 1981, 3.15 hod., hovořil Quetzal o tom, že v roce 13 384 před Kr. vytrhl Ničitel jeden malý Jupiterův měsíc s průměrem asi 4 kilometry z jeho oběžné dráhy a vyslal jej na jinou trajektorii, přičemž tento měsíc navíc doprovázelo několik menších asteroidů. Dále byla řeč o tom, že se tento malý měsíc jednoho dne opět vrátí na své původní stanoviště, tedy právě k Jupiteru, načež se na něj zřítí. K této věci mám nyní následující: Pozemští vědci učinili objev, že se v současnosti jedna malá, asi 4kilometrová planetoida blíží na kolizním kurzu k Jupiteru a že ji v závěsu doprovází několik asteroidů. Z vědeckých výpočtů vyplývá, že tato malá planetoida – která je nazývána Shoemaker-Levy 9 – narazí do Jupiteru v polovině roku 1994, a sice těsně za horizontem viditelným ze Země. Nepředstavuje tato malá planetoida onen malý Jupiterův měsíc, o němž se zmiňoval Quetzal a který se roku 13 384 před. Kr. vydal na svoji dráhu a nyní »slaví« svůj návrat na původní stanoviště, anebo se jedná o jiný kosmický projektil?

Ptaah Jedná se skutečně o tento malý měsíc, o němž se zmiňoval Quetzal a který se s velkou jistotou opět ocitne v gravitačním poli Jupitera.

Kosmická srážka století: Kometa koliduje s Jupiterem

Curych – hobby astronomové nemají šanci: Až se kometa zřítí na Jupiter, uvidí jenom hvězdy!

Důvod? Místo dopadu na tuto obří planetu leží na odvrácené straně, kterou ze Země nelze pozorovat. Kometa vletí do atmosféry Jupitera tuto sobotu. Sestává asi z 20 ledových úlomků o velikosti od jednoho do deseti kilometrů, které vypadají jako perly navlečené na šňůrce.

Budou narážet na povrch Jupitera v noci na neděli až po 22. červenec v odstupech několika hodin. A to rychlostí 60 kilometrů na vteřinu!

Co se potom stane, je gigantické: Větší kusy proniknou plynnou slupkou planety do její vnitřní sféry. Výbuchy vytvoří obří krátery. Planetou se budou prohánět šokové vlny, plynná a prašná oblaka budou vyvolávat bouře, na obloze budou šlehat blesky. I na Zemi každým rokem udeří asi deset až dvanáct meteoritů o průměrné velikosti až deseti metrů – naštěstí většinou bez velkých následků.

Ale někdy vznikají kvůli meteoritům velké škody i u nás: Roku 1908 vybuchl na Sibiři ve výšce 6 kilometrů nad zemským povrchem 80metrový meteorit. Pokosil les na ploše 1700 čtverečních kilometrů. Takovéto nárazy můžeme očekávat průměrně každých 100 až 200 let.

deník Blick, Curych, středa, 13. července 1994

Billy Pak mám další otázku: Jakými poznatky a zkušenostmi disponuješ jako lékař v tom ohledu, že neřest kouření způsobuje u žen údajně i poševní výtok?

Ptaah To se shoduje i s našimi poznatky a zkušenostmi. Kouření ostatně neohrožuje genitálie pouze žen, které této neřesti podléhají, nýbrž i mužů, avšak u nich se vyskytují spíše rakoviny, přičemž postiženy mohou být chámovody, varlata a prostata. U žen pak kouření zvyšuje riziko zánětů

vejcovodů a vaječníků, jakož i riziko rakoviny obou těchto orgánů. Kouření velmi často způsobuje i svědivost a ekzémy genitálních krajin, jakož i neplodnost, která se může vyskytnout zejména u dívek a mladých žen, avšak uchránění jí nejsou ani muži, neboť i ti si mohou kouřením vypěstovat neplodnost.

Billy Když tak pozoruji lidi a poslouchám jejich oblíbenou hudbu, tak opakovaně zjišťuji, že mají sami povahu jako hudba, kterou vyhledávají.

Ptaah To je skutečnost, která je nám známa již mnoho tisíc let: Lidé utvářejí hudbu vždy na základě svého evolučního pochopení a poznání, jakož i na základě svých souvisejících pocitů a myšlenek, své etiky a vědomí, a tedy podle rázu své osobnosti. Právě u pozemských lidí je nutno s úděsem konstatovat, že vytvářejí takzvanou hudbu, která ve skutečnosti s hudbou již nikterak nesouvisí a která na jejich psychiku a vědomí působí tak ničivě, že v nich vzniká nejhorší disharmonie. Tato takzvaná hudba je ovšem zrcadlem těch, kteří ji produkují nebo poslouchají, a jejich psychika je rozbouřená a zničená, přičemž evolučně stagnují, což úděsně svědčí o tom, že tito lidé mají nepřátelský postoj k životu, že jsou života neschopní a že putují po cestě hromadného rozvratu. Z této hudby, která není ničím jiným než vřeštivou disharmonií, vyzařuje nejhorší bořivost, pohrdání člověkem a Tvořením, destruktivní vůle a zneuznání lidských a životních práv. To stojí v protikladu se skutečně harmonickou hudbou, jež působí konstruktivně na psychiku a evoluci a jež sama potvrzuje život tím, že vychází z respektu před člověkem a jinými formami života a z následování zákonů a doporučení, jež podporují život.

Billy Děkuji. To jsi řekl dobře. – V knihách Genesis (strana 161, bod 3, verše 11–15 v německém originále z roku 2011), OM (strany 92–94, kánon 24, verše 137–143; a strany 219–220, kánon 32, verše 296–298 v německém originále z roku 2011) a Talmud Immanuel (strany 105–108, kap. 12, verše 7–11 v německém originále z roku 2011) se hovoří o tom, že homosexualita je trestná atd., avšak to se vztahuje pouze na zvrácenou homosexualitu, při níž se podniká genetická manipulace. K této věci jsem napsal následující výklad Učení ducha:

Co je homosexualita a jakým způsobem vzniká? homosexualita – přirozená nepřirozenost¹

Homosexualita je přirozeně protipřírodní pohlavní orientace. Pojem »přirozeně protipřírodní« znamená, že se přirozenou cestou objevuje pohlavní orientace, která nemůže sloužit přírodnímu zákonu rozmnožování, a tudíž je tato pohlavní orientace protipřírodní, resp. přirozeně protipřírodní. Homosexualita odpovídá geneticky podmíněné orientaci, takže je považována za přirozenou, nicméně kvůli nemožnosti se rozmnožovat spadá do kategorie protipřírodní. Z tohoto důvodu se tedy tato pohlavní orientace označuje jako přirozeně protipřírodní.

Homosexualita coby přirozeně protipřírodní pohlavní orientace není z pohledu žádných přírodně-tvořivých zákonů a doporučení zakázána. Považuje se tedy za normální a přirozenou, byť i za protipřírodní, jelikož právě vylučuje možnost zplodit potomstvo. Určité geny a jejich vlastnosti určují pohlavní orientaci, a tím i homosexualitu. Geny a jejich vlastnosti ovšem ztělesňují nepatrnou součást přírody, a podléhají tudíž přírodním zákonům a doporučením. Z toho opět plyne, že nic, co existuje v přírodním smyslu, nemůže být protipřírodní, neboť to příroda připustila, ba dokonce vytvořila – z toho pak zákonitě vyplývá, že homosexualita jest přirozeným jevem, jenž je jednoduše

¹ Tento Billyho článek o homosexualitě, která byla roku 1994, kdy probíhal tento kontakt, vnímána ještě méně benevolentně, obsahuje aktualizované výňatky z knih, přičemž obsah se částečně opakuje; pozn. překl.

*protipřirozený v tom ohledu, že muži s touto orientací nemají možnost plodit potomstvo. Jelikož je homosexualita přirozeným jevem, a tedy jevem daným přírodou, nemůže a nesmí být ani nazírána, hodnocena a odsuzována jako zvrhlost a jako cosi, co se přičí přírodě, co je zavrženíhodné a opovrženíhodné a co se prohřešuje proti přírodním či lidským zákonům. Co se ovšem označuje za prohřešek proti přírodním zákonům a za nepřirozenost, to je zvrhlá sodomická homosexualita a bisexualita, tedy pohlavní ukájení se stykem se zvířaty všeho druhu. Tento typ pohlavní orientace si totiž člověk vyvíjí jen a pouze na základě svého vlastního myšlení a svých fantazií, čímž je schopen ovlivnit i vlastnosti svých genů, a tudíž si člověk sám vytváří takovéto vlohy. Takováto vloha pak představuje zvrhlost, protipřirozenost a provinění proti přírodním zákonům, jak je popisováno v knize **Genesis** (strana 161 v originále, bod 3; nově přepracovaná, aktuální verze knihy z roku 2011; pozn. překl.) následujícími verši:*

11. Homosexualitou se nazývá tělesné spojení dvou forem života stejného pohlaví – muže s mužem a ženy se ženou –, které přináležejí ke stejnému rodu a druhu.
12. Homosexualita je u všech mužských forem života orientace protipřírodní, avšak přírodou podmíněná, zatímco u všech ženských forem života spadá tato orientace do přirozeného pořádku (viz »Talmud Immanuel«, kapitola 12, verše 7–11, a dále výklady v knize »OM«, kánon 24 a 32).
13. Sexuální styky muže s mužem představují orientaci a zvrhlost (jde o konání, které se odcizilo základnímu účelu plození potomstva), která se protíví podstatě plození potomstva a která je geneticky předurčena jako přirozeně protipřírodní; protipřírodní je proto, že se dva oplodňující faktory slučují ve falešném aktu plození, z něž nemůže býti zplozeno žádné potomstvo a jenž může toliko ukojovati pud k dosažení slasti; to se však nikterak neprotíví tvořivě-přírodnímu zákonu.
14. Jedná se sice o formu zvrhlosti, která je v rozporu s povahou rozmnožování, avšak přirozeně ji určují geny v tom smyslu, že ji mužské formy života prožívají v sexuálních pudech, které jsou přirozeně dané, avšak z genetického hlediska protipřírodně orientované; v mužských formách života se totiž objevuje geneticky předurčená přirozeně protipřírodní tužba po sexuálních praktikách s jedincem téhož pohlaví.
15. Tato forma sexuálních praktik z vlastních homofilních (homofilní, de facto homosexuální; pozn. překl.) pudů nemusí vzniknout pouze u lidských forem života mužského pohlaví, nýbrž i u lidských forem života pohlaví ženského a dále i všeobecně u zvířecích forem života; tyto formy života jsou ze své podstaty zmateny povahou svých genů a vykazují přirozeně protipřírodní orientaci, resp. zvrhlost; vlivem faktorů spojených s náboženskými bludnými naukami atd. se těmito formám života mylně a hanlivě připisují nekontrolované perverzní tužby a sexuální choutky a praktiky, které se mají prohřešovat proti (mravnímu) řádu, přičemž jsou za to dokonce i pronásledovány.

Zvrácené pocitování myslí, protipřirozené perverzní tužby, které si člověk sám vytváří, jakož i vlastní homofilní sobectví jsou vykládány v tom smyslu, že si člověk svými vlastními myšlenkami a fantaziemi vytváří chybnou homosexualitu, kterou se provinuje proti přírodně-tvořivým zákonům a doporučením, a která tudíž představuje zvrhlost. Tento typ homosexuality ovšem nikterak nesouvisí s přirozeně protipřírodní, a tedy přirozeně dědičně podmíněnou homosexualitou. Tato zvrhlá homosexualita, tedy chybná homosexualita, kterou si člověk vytváří svými myšlenkami a fantaziemi, je zpravidla spojena s jinými a také člověkem samým vytvořenými abnormálními pohlavními orientacemi a prohřešky proti přírodním zákonům, mezi něž patří sodomie, masochismus a sadismus atd.

Homosexuální muži spolu nemohou, dle definice, vykonávat sexuální akty, nýbrž se jen a pouze pohlavně ukájet, jak je vykládáno v knize OM (strany 92–94, kánon 24 v aktuálním originále z roku 2011):

137. Ježto je muž součástí celého oplození a osouložení ženy a ježto sám není schopen roditi, jest mu jako pohlavní partnerka k souloží přiřčena toliko žena jako jediná forma života.

Vysvětlení:

Od přírody může ženu osouložit, resp. oplodnit pouze muž, který však sám není přirozeným způsobem schopen otěhotnět ani porodit potomky. Z toho důvodu je muži dána jako partnerka pro soulož a zplození potomstva pouze žena (jako jediná forma života).

138. Muži tedy nemohou rodit, a tudíž se nemohou vzájemně nebo mezi sebou stýkat na úrovni pohlavního sexu, aby zplodili potomstvo, což by byl prohřešek proti směrnicí Tvoření.

Homosexuální muži spolu tedy nemohou provozovat sexuální akty, ale jen a pouze se pohlavně uspokojovat. Podstata této definice tkví v tom, že muži ve vzájemném vztahu nebo spolu nejsou schopni se rozmnožovat. Vlastní sexuální akt může tedy probíhat jen tehdy, když při něm existuje možnost se rozmnožovat, a ta je přítomna právě jen při styku osob s opačným pohlavím, tedy mezi mužem a ženou. Všechny ostatní pohlavní akty, při nichž neexistuje možnost reprodukce a které provozují právě dva muži, spadají toliko do kategorie pohlavní uspokojování. Za sexuální akt se samozřejmě považuje i sexuální život dvou partnerů opačného pohlaví, třebaže jeden z nich nebo oba dva nejsou schopni plodit. Zde hraje roli pouze to, že mají různá pohlaví. Tak vykládá tato fakta Učení ducha.

Pokud se v knize OM (strany 92–94, verš 139 v originále z roku 2011) hovoří o tom, že je homosexuální slučování dvou mužů trestné, pak je tím míněno následující: Provinění vzniká tehdy, když se homosexuální muži spojí tím způsobem, že se protipřírodně a zavrženíhodně uschopní k plození (např. pomocí genetické manipulace atd.) a že následně provozují sexuální styky, aby sami zplodili potomstvo:

139. I proviňuje se muž proti směrnicí Tvoření v tomto ohledu, tedy když se jako takový rouhačsky spojí a stýká s jiným mužem, aby s ním provozoval pohlavní sex – učiní-li tak, pak na sebe klade vinu a má být doživotně vyloučen na místo výkonu opatření; totéž opatření nechť je vykonáno i tehdy, když se muž či žena sloučí s formami života jiného druhu, tedy se zvířaty.

Vysvětlení:

Muž sám není schopen rodit, resp. nemůže být oplodněn a porodit potomka. Podnikne-li však kroky (např. pomocí genetické manipulace atd.), které jej uschopní k tomu, aby po sexuálním úkonu počal a mohl porodit potomka, pak se zavrženíhodně proviňuje proti tvořivě-přírodním zákonům. Takový provinilec má být na doživotí vykázán ze společnosti na odlehlé místo. Totéž opatření má být učiněno proti muži či ženě, který/která se pohlavně, resp. sodomicky slučuje s jinými formami života, resp. se zvířaty a nižší zvířenou.

Pokud se muž s mužem pohlavně spojí a provozují spolu pohlavní styk, pak se to nazývá homosexualita. Homosexualita je přirozeně protipřírodní pohlavní orientace. Pojem »přirozeně protipřírodní« znamená, že se přirozenou cestou objevuje pohlavní orientace, která nemůže sloužit přírodnímu zákonu rozmnožování, a tudíž je tato pohlavní orientace z hlediska plození potomstva protipřírodní, resp. přirozeně protipřírodní. Homosexualita odpovídá geneticky podmíněné orientaci, takže je považována za přirozenou, nicméně kvůli nemožnosti

se rozmnožovat spadá do kategorie protipřírodní. Z tohoto důvodu se tedy tato pohlavní orientace označuje jako přirozeně protipřírodní.

Homosexualita coby přirozeně protipřírodní pohlavní orientace není z pohledu žádných přírodně-tvořivých zákonů zakázána. Považuje se tedy za normální a přirozenou, byť i za protipřírodní, jelikož právě vylučuje možnost zplodit potomstvo.

Pokud se v knize OM hovoří o tom, že je homosexuální slučování dvou mužů trestné, pak je tím míněno pouze to, že prohřešek vzniká tehdy, když se homosexuální muži spojí tím způsobem, že se protipřirozeně a zavrženíhodně uschnou k početí a rození (např. vlivem genetické manipulace atd.) a že následně provozují sexuální styky, aby sami zplodili potomstvo. Kniha OM i Učení ducha činí rozdíl mezi pohlavním stykem a sexuálním stykem v tom smyslu, že pohlavní styk mohou vykonávat pouze příslušníci téhož pohlaví, zatímco sexuální styk pouze příslušníci rozdílného pohlaví, resp. muž a žena.

Podnikne-li však muž kroky (např. pomocí genetické manipulace atd.) k tomu, aby byl po sexuálním úkonu schopen počít a porodit potomka, pak se opovřeníhodně prohřešuje proti tvořivě-přirodním zákonům. Takovýto viník má být na doživotí vyloučen ze společnosti na nějaké odlehlé místo. Totéž opatření má platit tehdy, když se muž či žena pohlavně, resp. sodomicky spojuje s jinými formami života, resp. se zvířaty a nižší zvířenou.

140. I jest naděleno směrnicí Tvoření, že žena jest rodivou, a tedy plodivou i v časech nouze, když vládne nedostatek mužů, a tudíž jest žena schopna osouložit a oplodnit své vlastní tělo i tělo jiné ženy, pakliže se jedna s druhou sloučí v dobách nouze, aby se osouložily a oplodnily.
141. I jest naděleno směrnicí Tvoření, že ženě přináležejí vyrovnání vůči muži, který má několik žen, a tudíž jsou ženě dány jiné ženy, s nimiž se spojuje ve smyslu pohlavní soulože, pokud je jí vlastní oboupohlavní láska, tedy láska k ženě i k muži.
142. Vztahy a pohlavní styky žen mezi sebou navzájem mohou nastati již po dosažení zralosti pohlaví, tedy po dosažení plnoletosti, a mohou nastati i mezi ženami, které jsou oddány jednomu muži, i se ženami mimo manželský svazek.
143. I jest dána směrnice, že žena má být v souložné lásce oboupohlavní, a tudíž nemá býti ženy, jež usiluje pouze o samotné ženy a udržuje s nimi vztahy, zatímco muže ignoruje jako svého přirozeného partnera v oboupohlavním manželském vztahu; jedná-li však žena s touto směrnicí v rozporu, tak má býti na doživotí vyloučena na místo výkonu opatření.

Vysvětlení:

Žena může být po stránce pohlavních a sexuálních úkonů oboupohlavní, a může tedy praktikovat jak stejnopohlavní lásku (lesbizmus), tak i sexuální styky (souložit s mužem). Je-li ovšem žena provdána za nějakého muže, tak nemá udržovat pohlavní vztahy jen s jinou ženou, pokud je chce vůbec udržovat, ale má se sexuálně stýkat i se svým mužem. Pakliže žena sexuální vztah se svým mužem ignoruje, resp. neudrzuje, a pakliže pěstuje jen stejnopohlavní vztahy s jinou ženou, pak má být na doživotí dopravena na místo výkonu opatření, kde bude jen mezi ženami. Tentýž zákon platí stejnou měrou i pro muže, pokud nenaplnuje vůči své ženě svou sexuální povinnost a vykonává ji jen ve vztahu k jiným ženám.

Kánon 32, strany 219–220 v aktuálním originále knihy OM z roku 2011:

296. Tak jako eunuch nemá žádné ženy a nemůže zplodit žádné děti, tak jako vlk nezplodí mláďata se svíní, tak jako je milodar věnovaný nespravedlivci marným, právě tak je falešně vynaloženým úsilím a sviňským konáním, když se pohlavně spojí dva muži, aby zplodili potomky.

Vysvětlení:

Pokud se muž s mužem pohlavně spojí a provozují spolu pohlavní styk, pak se to nazývá homosexualita. Homosexualita je přirozeně protipřirozená pohlavní orientace. Pojem »přirozeně protipřirodní« znamená, že se přirozenou cestou objevuje pohlavní orientace, která nemůže sloužit přírodnímu zákonu rozmnožování, a tudíž je tato pohlavní orientace z hlediska plození potomstva protipřirozená, resp. přirozeně protipřirozená. Homosexualita odpovídá geneticky podmíněné orientaci, takže je považována za přirozenou, nicméně kvůli nemožnosti se rozmnožovat spadá do kategorie protipřirozená. Z tohoto důvodu se tedy tato pohlavní orientace označuje jako přirozeně protipřirozená.

Homosexualita tedy představuje přirozeně protipřirozenou pohlavní orientaci a jako taková není z pohledu žádných přírodně-tvořivých zákonů zakázána. Považuje se tedy za normální a přirozenou, byť i za protipřirozenou, jelikož právě vylučuje možnost zplodit potomstvo.

Pokud se v knize OM hovoří o tom, že je homosexuální slučování dvou mužů trestné, pak je tím míněno pouze následující: Provinění vzniká tehdy, když se homosexuální muži spojí tím způsobem, že se protipřirozeně a zavrženíhodně uschnou k početí a rození (např. vlivem genetické manipulace atd.) a že následně provozují sexuální styky, aby sami zplodili potomstvo. Kniha OM i Učení ducha činí rozdíl mezi pohlavním stykem a sexuálním stykem v tom smyslu, že pohlavní styk mohou vykonávat pouze příslušníci téhož pohlaví, zatímco sexuální akt pouze příslušníci rozdílného pohlaví, resp. muž se ženou.

Mužská homosexualita je přírodně-protipřirodní. Je dědičně podmíněná, a tedy daná přírodou, avšak i přesto, že je přírodní a normální, představuje tato forma sexuality fakt, který je z hlediska reprodukce negativní, a tedy protipřirodní, a tudíž se označuje jako protipřirodní přirozenost.

Homosexualita je dědičně podmíněná, třebaže to vědci a lékaři atd. nechtějí připustit. A co je dědičně podmíněno, to je přirozené, neboť újma vzniká cestou přírodních zákonů. Je-li tedy člověk svojí pohlavní orientací homosexuální, pak je tato homosexualita přirozeně daná a není zavrženíhodná. Celá tato orientace se ovšem vymyká přirozené normě, a tudíž se označuje jako protipřirodní přirozenost, avšak není protipřirodní proto, že by se přičila přírodnímu zákonu, nýbrž proto, že v jejím rámci nelze zplodit potomstvo, a tudíž se jednoduše celá vymyká z normálního rámce – proto tedy hovoříme o významu protipřirodní/protipřirozená.

Homosexualita je tedy protipřirodní/protipřirozená jednoduše proto, že se vymyká přirozenému rozmnožování, a tedy přírodní normě ohledně plození potomstva. Hovoříme-li tedy o protipřirodní přirozenosti, pak toto označení vyjadřuje pouze to, že celá tato orientace jednak probíhá proti přírodní zákonité normě reprodukce a jednak vzniká na základě přírodně dané genetické události.

297. Pokud se dva muži sloučí pohlavní láskou (aby protipřirodně zplodili potomstvo, např. pomocí genetické manipulace), pak je to totéž, jako když se dva kanci v páchnoucí hnojůvce pokoušejí vzájemně osouložit.

298. Spojí-li se pohlavní láskou dvě ženy, tak ztělesňují líbezně splynutou jednotu, stejně jako muž se ženou, a podobají se slunečnímu paprsku, jenž v sobě skrývá světlo i teplo zároveň.

Také verše 7 až 11 v Talmudu Immanuel (kap. 12, strany 105–108 v originále; nový, aktuální německý překlad knihy učiněný Plejaren a vydaný roku 2011; pozn. překl.) se vztahují na tytéž okolnosti jako výše uvedený verš 139 z knihy OM:

7. Zalehnou-li nesezdaní (neoženění) muži s neprovdanými ženami do společného lože (spí-li spolu) v necitelnosti a hanbě (ve smyslu kurevnictví/prostitute), mají být předáni radě (soudu), neboť tito chybující nejsou hodni života a jeho zákonů, takže mají být zbaveni mužství a ženství (viz vysvětlení věty 6 = vyloučení ze společnosti a převedení na místo plnění opatření).
8. Zalehnou-li však do společného lože dva muži (spí-li spolu) proti přírodě (homosexuálně, protipřírodně za účelem zplodění potomstva v mužském těle skrze genetickou manipulaci), mají být vydáni radám (soudům), ježto tito chybující nejsou hodni života a jeho zákonů a jednají proti nim, takže mají být zbaveni mužství, vypuzeni a vyvrženi z lidu (vyloučení na místo plnění opatření).

Vysvětlení:

Muž nemůže sám rodit, resp. nemůže být oplodněn, a ani nemůže porodit žádné potomstvo. Podnikne-li však kroky k tomu (jako např. genetickou manipulací či změnou pohlaví atd.), aby se skrze sexuální styk stal schopným početí a porodu, pak se to zavrženíhodným způsobem přičí tvořivě-přírodním zákonům. (To vše se netýká obojetných bytostí, resp. obojpohlavních lidí /nazývaných »transsexuálové«/, kteří se nechají operací předělat na ženu, jelikož je u nich ženský faktor výraznější než mužský.) Provinilec tohoto druhu má být doživotně vyloučen ze společnosti a poslán na odlehlé místo. Týmž způsobem se má postupovat, jestliže se muž či žena pohlavně, resp. sodomicky spojí s jinými formami života, resp. se zvířaty a zvířenou.

Pokud se muž pohlavně spojí s jiným mužem, tedy pokud spolu muži provozují pohlavní styk, nazývá se to, jak známo, homosexualita. Homosexualita je přirozeně protipřírodní pohlavní orientace. Pojem »přirozeně protipřírodní« znamená, že se přirozenou cestou objevuje jiná pohlavní orientace, která nemůže sloužit přírodnímu zákonu rozmnožování, a tudíž se tato pohlavní orientace z hlediska úsilí o plození potomstva nazývá protipřírodní, resp. přirozeně protipřírodní. Homosexualita odpovídá geneticky podmíněné orientaci, takže je považována za přirozenou, nicméně kvůli nemožnosti se rozmnožovat spadá do kategorie protipřírodní. Z tohoto důvodu se tedy tato pohlavní orientace označuje jako přirozeně protipřírodní.

Mušská homosexualita tedy představuje přirozeně protipřírodní pohlavní orientaci, kterou přírodně-tvořivé zákony nezakazují. Považuje se tedy za normální a přirozenou – byť i protipřírodní, právě z důvodu nemožnosti se rozmnožovat. Je-li v »Talmudu Immanuel« řeč o tom, že je homosexuální spojení muže s mužem trestné, tak je tím míněno pouze to, že se homosexuální muži proviňují, pokud se spojí kvůli tomu, aby se protipřírodním a zavrženíhodným způsobem stali schopnými početí a porodu, např. genetickou manipulací či změnou pohlaví atd. Váže se to tedy na případ, kdy muži za takovýchto předpokladů navážou sexuální vztahy, aby takto zplodili potomstvo. »Talmud Immanuel« a i Učení ducha rozlišují mezi pohlavním stykem a sexuálním

stykem – pohlavní styk tedy může probíhat jen mezi příslušníky stejného pohlaví, zatímco sexuální akt jen mezi příslušníky obou pohlaví, resp. mezi mužem a ženou. Opětovně tedy budiž vysvětleno následující: Podnikne-li muž kroky k tomu, aby se stal skrze sexuální úkon schopným početí a porodu, jako např. genetickou manipulací či změnou pohlaví, je to zavrženíhodné jednání, jež se protiví tvořivě-přírodním zákonům. (To se neváže na případy, kdy je člověk obojohlavní, resp. převážně ženskou obojetnou bytostí /která se tedy nechá předělat na ženu; pozn. překl./). Viník tohoto typu má být doživotně vyloučen ze společnosti a poslán na odlehlé místo, což značí, že má být tímto způsobem »zbaven mužství«. Týmž způsobem se má postupovat i tehdy, pokud se muž či žena pohlavně, resp. sodomicky spojí s jinými formami života, resp. se zvířaty a zvířenou.

9. Zalehnou-li (spí-li) však spolu dvě ženy, jež se pohlavně přitahují (v ženské homosexualitě), nemají býti vydáni radám (soudům), jelikož takové jednání se neprotiví životu ani jeho zákonům, neboť ženy neoploďují, nýbrž rodí.
10. Zalehnou-li (spí-li) spolu muž a žena, kteří se pohlavně přitahují (sexuálně, heterosexuálně), v lásce a ve svobodném (nevázaném) společenství (kamarádství) a ve vzájemné oddanosti (v lásce k bližnímu), a tedy ve vzájemné důvěře (na základě důvěrné známosti), nemá býti jejich konání ztrestáno.
11. Pokud se však milkují² ženy či muži v rámci kurevnictví (kurevnictví = počínání si jako kurva či kurevník), mají být tedy vydáni radě (soudu) ke stíhání (k potrestání), aby byli zbaveni mužství či ženství (aby byli vyloučeni na místo plnění opatření).

Vysvětlení:

Žena může být ohledně pohlavních, resp. sexuálních úkonů obojohlavní, a může tedy praktikovat jak stejnopohlavní lásku (lesbismus), tak i sexuální styk (soulož s mužem = heterosexualitu). Je-li však žena spojena s mužem v manželství, pak nemá mít pohlavní vztah pouze s jinou ženou, pokud ho vůbec má mít, nýbrž má vést přiměřený sexuální vztah i se svým mužem. Pokud žena opomíjí, resp. neprovozuje sexualitu se svým mužem, jelikož provozuje stejnopohlavní vztah pouze s jinou ženou, pak má být na doživotí převezena na místo plnění opatření, kde bude žít jen mezi ženami, což také značí, že má být takto zbavena ženství. Tento zákon platí týmž způsobem i pro muže, pokud muž nenaplnuje svou sexuální povinnost vůči své ženě, jelikož provozuje sex pouze s jinými ženami (je-li heterosexuální) anebo s jiným mužem (je-li bisexuální).

Původ AIDS a vina jedinců jednajících proti přírodě

V blocích kontaktních rozhovorů se Semjase se o nákaze AIDS píše následující: »Tato chorobná nákaza, již pozemšťané dosud nedovedou léčit, je výplodem násilně deformovaného a zmutovaného viru, který zcela ochromuje, ba přímo ničí, tělu vlastní obranný systém člověka, což musí nevyhnutelně vést ke smrti, pokud člověk prodělává, třeba jen nepatrné, onemocnění či zranění. Vinu na této smrtící nákaze nesou sami pozemšťané, a sice ti, kteří jednají po sexuální stránce proti přírodě a jejichž konání mnozí pozemšťané trpí, tolerují, ba přímo schvalují, což je nepochopitelné.« Tím jsou míněni sodomicky zvrhlí homosexuálové a bisexuální muži. »V obou případech se jedná o protipřírodní porušení zákona,

2 **Milkovati se**, projevovat někomu (ve vztahu mileneckém) něžnostmi lásku, zprav. neoprávdovou; mazlit se, miliskovat se; pozn. překl.

kteří musí jednou zákonitě vést k závažným následkům a ke smrti, neboť přírodní princip nelze po mnohá tisíciletí ignorovat, porušovat a obcházet, aniž by se to jednoho dne vymstilo. Normální homosexualita a normální mužská bisexualita však představují přirozenou protipřirozenost, nejsou opovrženímhodné a neprotiví se přírodním zákonům – a i bisexuální vztahy, popř. stejnopohlavní vztahy ženských forem života jsou normální a souladné s přírodními zákony (viz »Plejadisch-plejarische kontaktní zprávy« a kniha »Zákon lásky«, dostupné ve FIGU). Nákaza AIDS vznikla v zásadě ze sodomicky zvrhlých, protipřírodních praktik homosexuálních a bisexuálních mužů, kteří se tedy oddávali sodomii. Tato nákaza mohla vzejít zejména proto, že se sloučily různé účinné látky, jež v sobě nosí pouze opičí tvorové, kteří se spojili s muži v rámci odporné sexuální sodomie. Tato již velmi stará a nebezpečná choroba, která se přenesla z opic na člověka, by byla sama o sobě ještě léčitelná pozemským lékařstvím, avšak kvůli tomu, že se sodomičtí homosexuálové a bisexuálové oddávali sexuálními praktikám i mezi sebou, se původce nákazy dále proměňoval tak, že se z něj stal nutně smrtící faktor, proti němuž je teprve nezbytné nalézt a vyrobit léky a obranné prostředky. Lze se však obávat toho, že tyto léky budou nalezeny až poté, co bude tato nákaza zuřit po celém světě, což může vést k událostem připomínajícím někdejší morovou dobu, která si, rovněž lidskou vinou, vyžádala tak mnoho obětí.

Vinu na této nákaze nesou tedy zavrženíhodně jednající, sodomicky zvrácení homosexuální a bisexuální muži, kteří se proviňovali/proviňují proti přírodním zákonům. Díl viny na této nákaze však nesou i všichni ti, kteří tolerují a schvalují sodomsky zvrácenou homosexualitu a bisexualitu a zejména i sodomii, ačkoliv se tyto formy sexuality zcela přičí přírodním zákonům a ačkoliv je při jejich praktikování nutno počítat s tím, že se dříve či později objeví smrtelné, nebo přinejmenším život ohrožující následky, jež postihnou mnoho forem života toho rodu, k němuž viníci patří. Tato situace nastane i v tomto případě, neboť nákazou AIDS budou brzy postiženi i spoluviníci a lidé nevinní, tedy i heterosexuálové, lidé s takzvanou normální sexuální orientací.

Nákaza AIDS se přenáší jako jakákoli jiná pohlavní choroba, tedy jen přímým kontaktem s nakaženým, zejména sexuálními stykem, polibky, při nichž má nakažený zakrvácenou sliznici, a stykem s otevřenými ranami, dále však i nepřímými kontakty, např. s krvavými slinami atd. Není tomu ovšem tak, že se původce nemoci uchycuje na jistých materiálech, jako jsou toaletní mísy, sklenice a ručníky atd., a že se může delší dobu zachovávat při životě a tímto způsobem infikovat jiné lidi.« Původce onemocnění AIDS se chová v tomto ohledu stejně jako původci jiných pohlavních chorob (tento původce se tedy může – jako je tomu i v případě syfilidy a kapavky – přenést jen přímo či přímo-nepřímo, avšak nikoliv tak, že se někde uchytí, např. na sklenicích, ručnicích a záchodech atd., a zdravý člověk se jím pak infikuje). V každém případě ovšem musejí být pozemšťané nanejvýš obezřetní, neboť jinak se začne tato nákaza velmi rychle rozmáhat a za nejkratší dobu se stane celosvětovou. Člověk by se měl vyhýbat kontaktům s neznámými osobami nebo s těmi bližními, jejichž zdravotním stavem si nemůže být maximálně jistý. Po pozdravech podáním ruky by si měl člověk neprodleně ruce očistit a měl by se zcela vyvarovat pozdravů polibkou a podobně, jakož i tělesných kontaktů všeho druhu – a pozemšťané by měli upustit i od svého nemravu, jenž se přičí přírodním zákonům a jenž spočívá v tom, že začasťe pěstují sexuální vztahy s jinými bližními, aniž by se jednalo o jejich vlastní partnery. To je nemrav, který se protiví přírodě, stejně jako sodomie, která také již přináší své první důsledky v podobě KARIBSKÉHO HERPETU, jenž představuje zmutovanou a zvrhlou formu celosvětově rozšířeného GENITÁLNÍHO HERPETU. Také karibský HERPES, zvaný též americký, představuje zvrácenou neléčitelnou nákazu, jak bylo již vysvětleno, avšak v nadcházející době se bude dále zvrhávat a začne být stejně smrtící jako nákaza AIDS, pokud pozemšťané neprodleně neupustí od svých sexuálních zvráceností.

Plejadisch-plejarische kontaktní zprávy říkají o dalších, budoucích nákazách následujících: »Toto žel nebudou jediné choroby a nákazy, neboť v dohledné době se budou objevovat ještě jiné a výrazně

horší. Tyto nové nemoci a nákazy, jež je nutno očekávat, budou na jednu stranu vznikat z přímé viny člověka, na stranu druhou pak z nepřímých důsledků, a sice ze člověkem zničené přírody a atmosféry, a na stranu třetí budou původci nových chorob a nálezů zavlečení na Zemi z Vesmíru s kosmickými kapslemi atd.«

Billy Co si o tom myslíš, tedy o tom, jak jsem zformuloval tento výklad? Je vše srozumitelné a dostatečně obsáhlé?

Ptaah Podle mého názoru obsahují celé tyto texty precizní a přesné popisy, tudíž patrně nebude nutno očekávat, že vyvstanou nedorozumění. Totéž vysvětlení bys měl uveřejnit i ve vašem čtvrtletníku, abys předešel nedorozuměním, k nimž mohou dospět lidé při prostém pročítání veršů v knihách Genesis, OM a Talmud Immanuel, jakož určitě i čtenáři, kterým je látka, formulovaná jazykem Učení ducha, cizí.

Billy Takováto nedorozumění se žel dosud skutečně objevovala. V příštím vydání Věku Vodnáře bude mé pojednání ale již zveřejněno v podobě článku, jen v poněkud pozměněné formě.

Ptaah Publikace toho článku bude nezbytná.

Billy Pak mám další věc: Po 17měsíčních vyjednáváních se Vatikán a Izrael dohodly na modalitách vzájemného respektu a na normalizaci vzájemných vztahů, přičemž tato úmluva získala svou poslední detailní úpravu ve středu, 29. prosince, a vzájemné diplomatické vztahy mají být zahájeny asi v dubnu. Podle proroctví představuje tato událost velmi zlou předzvěst, která svědčí o tom, že by nyní přece jen mohla hrozit třetí světová válka. Do tohoto předobrazu zapadá i slabomyslný ruský válečný štváč a extremističtější Žirinovskij, a proto se hrozba třetí světové války patrně skutečně ocitla ve sféře možného.

Dohoda mezi Izraelem a Vatikánem *Diplomatické vztahy zahájeny pravděpodobně v dubnu*

Po 17měsíčním vyjednávání se Vatikán dohodl s Izraelem na smlouvě regulující modalitu vzájemného uznání a normalizaci vztahů. Poslední detailní úprava dohody proběhla ve středu ve Vatikánu.

R. St., Řím, 29. prosince

29. července 1992 založily izraelská vláda a Vatikán permanentní bilaterální komisi, která má za cíl definitivně odstranit napětí mezi Izraelem a Svatým stolicem. Vatikán sice de facto uznával izraelský stát, avšak když papež Pavel VI. roku 1964 cestoval do Svaté země, nazval hlavu izraelského státu ve svém oficiálním dopise jen »prezident Šazare«, aniž by se jakkoliv zmiňoval o názvu země. Koncil povoláný papežem Janem XXIII. položil ze strany katolické církve základní kámen pro usmíření náboženských obcí, a to tím, že se distancoval od paušálního a diskriminačního označení »vrahové Boha«. Šestidenní válka vedla k tomu, že se obě strany opět poněkud rozkmotřily, jelikož Izrael obsadil část Jeruzaléma, která předtím patřila Jordánsku. Pavel VI. pak pro Jeruzalém požadoval speciální statut, který měl pod mezinárodním dohledem garantovat práva různých náboženských společenství žijících ve Svaté

Zatímco Vatikán označuje tuto dohodu za první etapu, Jeruzalém hovoří o smlouvě regulující základy vztahů. Pokud nenastane náhlý zvrát politického klimatu, je možné počítat s tím, že spolu diplomatictí zástupci začnou hovořit v dubnu. Podle informací, které se v Izraeli proslýchají, reguluje daná smlouva právní rámec pro 70 000 katolíků a pro katolickou církev v Izraeli. Církev má právo zřizovat na izraelské půdě školy všech stupňů, komunikace mezi katolíky nebude podléhat žádným tlakům ze strany státu. Budou zaručeny poutní cesty a charitativní činnosti. Izrael se zavazuje, že bude dodržovat a respektovat status quo ve vztahu ke křesťanským kultovním místům. Svatý stolec v dokumentu ze své strany důrazněji odsuzuje všechny projevy antisemitizmu, jakož i veškerou diskriminaci židovského národa a jednotlivých židů. Status Jeruzaléma se, pokud je známo, ve smlouvě nezmiňuje. Zdá se, že Izrael v pozdější době nebude vylučovat rozhovory o náboženských místech, která

zemi. Roku 1980 přijal Kneset³ zákon, na jehož základě byl Jeruzalém prohlášen za věčné a nedělitelné hlavní město Izraele, přičemž izraelská vláda byla prohlášena za jedinou stranu, která odpovídá za přístup ke kulturním místům a za péči o ně.

Pomalý postup

Jan Pavel II., který pochází ze země s přechodně silnými antisemitskými tendencemi, budil od samého počátku dojem, že usiluje o definitivní vyjasnění sporu, jehož prapočátky sahají do minulosti, jež bude brzy zahrnovat 2000 let. Ve vzpomínkách utkvěla jeho dojímavá návštěva koncentračního tábora Auschwitz, kterou uskutečnil roku 1979 během své první cesty po Polsku. O sedm let později navštívil papež římskou synagogu. Židovství bylo tehdy označováno za starší sestru křesťanství. V lednu roku 1991 rozšířila vatikánská tisková služba nótu, v níž vysvětlovala z vatikánského pohledu příčiny toho, proč s Izraelem nebyly nikdy navázány diplomatické vztahy. Zejména se jednalo o problémy uznání palestinského národa, o status Jeruzaléma a garanci práv pro katolické obce, školy a jiné instituce v Izraeli a v obsazených oblastech. Vatikán měl dlouhou dobu omezený manévrovací prostor, jelikož Svatý stolec se obával, že uvolněním napětí mezi Římem a Jeruzalémem utrpí katolíci v arabských zemích. Po pádu železné opony a zejména i poté, co militantní arabské státy již nemohly počítat s tím, že jim Sovětský svaz bude krýt záda, se problémy umenšily.

Chybějící status Jeruzaléma

Smlouva, která má být zveřejněna až po podpisu v Jeruzalémě, musí být samozřejmě ještě ratifikována; jednak ze strany Knesetu, jednak ze strany papeže.

musejí mít možnost navštěvovat i příslušníci islámské víry. Vatikán má do budoucna zájem účastnit se mírových hovorů na Blízkém východě; údajně ale poskytl ujištění, že se nebude vyjadřovat k teritoriálním otázkám.

Vatikán je poslední evropský stát, který uznává Izrael. Balfourova deklarace z roku 1917, která se vyslovovala ve prospěch židovského národního domova, budila ve městě na Tibeře ještě velké starosti, a roku 1922 protestoval kardinál státní sekretář Gasparri ve Svazu národů proti privilegujícímu přístupu k židům v Palestině. Po založení státu Izraele uplynulo ještě 45 let, než katolická církev překonala své různé nedůtklivosti. Z pohledu Říma započal konflikt s židovstvím krátce před narozením Krista, když se první židé usídlili ve Věčném městě. Dva z největších císařů starověku, totiž Titus Flavius a Hadrianus, přinášeli vyvolenému národu v prvním a druhém století našeho letopočtu smrt a zkázu. Papež Jan Pavel II. ohlásil, že v květnu podnikne cestu do Libanonu, a plánuje, že později, v roce 1994, navštíví i Svatou zemi.

V Izraeli se očekává více křesťanských poutníků

Jeruzalém, 29. prosince (Reuter) Izrael očekává po normalizaci vztahů s Vatikánem zřetelně více křesťanských poutníků ve Svaté zemi. Ministr pro otázky cestovního ruchu, Uzi Baram, uvedl ve středu před žurnalisty v Jeruzalémě, že po podpisu dohody s Vatikánem v budoucnu velmi silně vzroste počet poutních cest. Podle jeho údajů přišly roku 1993 do Izraele bezmála dva milióny turistů, o deset procent více než v předešlém roce.

Neue Zürcher Zeitung, Curych, čtvrtek, 30. 12. 1993

Ptaah To se žel shoduje se skutečnými fakty. Na jednu stranu se uskutečnilo proroctví o spojenectví Vatikánu a Izraele, které fakticky jako zlá předzvěst poukazuje na počínající hrozbu třetí světové války, a na stranu druhou je extrémista Žirinovskij vskutku neobyčejně zlým válečným štváčem a despota, od něž by sice bylo možné očekávat, že bude vynucovat třetí světovou válku, jenže on na ní přímo pracuje. Změna k lepšímu a k rostoucímu míru, kterou přivodil Gorbačov, je kvůli Žirinovskému již silně tlumena a může dosti rychle utrpět porážku, pokud se tento šílenec skutečně dostane do mocenské pozice, o níž usiluje. V této věci nyní záleží na ruském národu, jakož i na všech pověřených činitelích celého světa, zdali se tento válečný štváč skutečně ocitne na nejvyšší mocenské pozici, či zdali bude svržen a definitivně odstraněn ze sféry moci. Představuje hrozbu pro celý svět, neboť dospěje-li skutečně do mocenské pozice, o kterou usiluje, tak lze očekávat to nejhorší.

Billy Ten je ještě horší než Saddám Husajn, s nímž se údajně paktuje. Každý z nich představuje sám o sobě obrovské zlo, avšak jsou-li spojeni, pak se jedná o katastrofu. Podle mého mínění by bylo ryzím aktem nouzové sebeobranu, kdyby byli tito dva definitivně vyřazeni.

3 **Kneset** je jednokomorový zákonodárný orgán v Izraeli, který sídlí ve čtvrti Giv'at Ram v Jeruzalémě; pozn. překl.

Ptaah To je správně, avšak tuto odpovědnost mají ti, kteří jsou zmocněni jednat, ti všichni za to nesou odpovědnost.

Billy To ovšem přirozeně nechápu všichni ti falešní humanisté a falešní zastánci míru, jimž nedochází fakt, že uplatněním logického násilí lze předejít velmi mnoha pohromám a je možné nastolit mír, klid a pořádek. Tento fakt se vztahuje i na bývalou Jugoslávii, kde měly OSN a NATO již dávno vytvořit mír, klid a pořádek, kdyby pomocí logického násilí zasáhly do válečných akcí a ukončily je. Avšak hloupost a zbabělost obou těchto organizací mluví sama za sebe, stejně jako hloupost a zbabělost zemí, jako je např. Německo atd., které se vyslovují proti zásahu a které se odvolávají na falešné lidskoprávní zákony a tak podobně. Vůbec je netrápí, že svým neuváženým přístupem vydávají tisíce a desettisíce nevinných lidí napospas smrti ve válkách a revolucích. Aby pak tuto skutečnost zakryly a oslabily, vyzvedávají zraněné z válečných zón a starají se o ně, avšak tím se nesnaží o nic jiného než o to, aby si vytvořily alibi, s nímž se pak snaží se ospravedlnit před celým světem.

Ptaah To máš samozřejmě pravdu.

Billy Další dotaz: Dosti často se stává, že z nebe padají menší i větší úlomky ledu, z nichž některé jednoznačně pocházejí z letadlových toalet, které byly naplněny fekáliemi. Jiné tyto úlomky však musejí mít jiný původ. Čas od času se objevují i pořádné spršky, při nichž padají ledové kusy, které jsou jednotlivě často velmi velké. Na zem občas dopadají i centové, ba ještě i větší ledové kusy, přičemž vědci ani laici si nedovedou vysvětlit jejich původ. O této věci jsme hovořili již roku 1975, kdys mi na mé Velké cestě vysvětloval, že se jedná o ledové meteory, které jednotlivě či v celých mračnech pronikají do pozemské atmosféry a zřítí se na Zemi, aniž by se během dopadu rozpustily, resp. roztály. K tomu mám otázku: Má tento výklad obecnou platnost, odhlédneme-li od těch ledových kusů z letadlových toalet?

Ptaah Odhlédneme-li od ledových kusů, jejichž původ je nutné hledat v letových strojích, pak se v případě všech ostatních ledových úlomků jedná o ty, které se ženou volným Kosmem, ocitají se v gravitačním poli Země a následně se na ni zřítí.

Billy Že tyto dopady ledu musejí mít nutně esoterické pozadí, a že dokonce pocházejí a padají na Zemi z jiné dimenze, jak tvrdí esoterici a jiní duchovněci, na tom není nic pravdy, že?

Ptaah To zajisté není, neboť takováto tvrzení jsou esoterické pohádky.

Billy Děkuji, tím se již dostávám k další otázce: Již řadu století jsou na celém světě na nebi opakovaně registrovány obrovské detonace. Tyto detonace nastávají nad pouštními oblastmi, ale velmi často i nad jezery a moři, přičemž nejsou vyloučeny ani obyčejné krajiny. Jedním z roků, kdy nad Bodamským jezerem následovaly obrovské detonace, je rok 1908; tyto výbuchy pak vstoupily do historie pod pojmy jako »jezerní vráskot« atd. Běžně se objevoval i výraz »jezerní střelba«, jakož i jiná označení. Lidé si tuto událost vysvětlovali velmi rozličně: Hovořili o dělostřelbě, válečných potyčkách, a dokonce na základě své bludné víry tvrdili, že vzduch je explozivně trhan dimenzionálními bránami atd. V moderní době a současnosti se takovéto detonace připisují aerodynamickému třesku tryskových letounů, jakož i intrikám UFO. V minulém desetiletí se tyto události častěji odehrávaly v Evropě, od 1. do 10. listopadu 1977 v severním Německu, ale také v Dolním Sasku a severním Hesensku, přičemž lidé z nepochopení vážně tvrdili, že nepřátelské letouny prováděly testy s prolomením zvukové bariéry. Také teorie o UFO si pilně získávaly své věřící. To je vše je samozřejmě nesmysl, neboť vysvětlení těchto obrovských detonací je tak prosté, že působí bezmála až směšně, že na něj pozemští vědci sami již dávno nepřišli. Já sám jsem se jej přece dobral, aniž bych byl vědec. Quetzal mi potvrdil, že jsem uvažoval správně, když jsem mu vyjádřil svoji domněnku, k níž

jsem dospěl na základě toho, že jsem v různých pouštních oblastech Země, nad různými většími jezery i nad moři zažíval obrovské detonace, jež jsem označoval jednak jako vzdušné třesy a jednak jako suché bouře, které podle mého názoru vedou za zvláštních klimatických podmínek k obrovským atmosférickým detonacím, či právě vyvolávají vzdušné záchvěvy, které vším otřásají, dokonce i zemským povrchem. Takovéto události se ovšem odehrávaly již od nepaměti a bludně věřící lidé si je samozřejmě nebyli schopni nijak vysvětlit, a proto je připisovali právě duchům nebo esoterickým příčinám, jakož i drakům, nočním mūrám a příšerám atd. Tytéž příčiny lidé hledali i v případě pukání ledu, když na zamrzlých jezerech a řekách atd. praskaly ledové desky. Otázkou nyní je, zda existují i jiné příčiny těchto dění než jen ty, které jsem sám vypátral a které mi Quetzal potvrdil. K tomu patří i meteory, které se třou pozemskou atmosférou, vybuchují a vydávají hlasité či tiché třaskavé zvuky, jež jsou slyšet zejména za tichých nocí, avšak i přes den, jsou-li detonace explodujících meteorů dostatečně silné a hlasité.

Ptaah Pro tyto jevy neexistují žádná další vysvětlení, neboť ta, která jsi uvedl, jsou vyčerpávající. Takovéto přírodní a živelní události neprobíhají pouze na Zemi, neboť se jedná o přirozená dění, jež se odehrávají na všech planetách a měsících v celém Kosmu, pokud disponují vhodnou atmosférou a možnostmi proměnlivého klimatu.

Billy Quetzal tehdy hovořil o atmosférických záchvěvech, které jsem právě označil jako vzdušné třesy, tedy právě proto, že musí panovat určité atmosférické a klimatické podmínky, aby mohly být vyvolány takovéto suché bouře atd., které mohou často přetrvávat několik dní, ba dokonce dva, tři týdny a produkovat i blesky, které pak skutečně a doslova srší z modrého, slunečného nebe, jak jsem mohl vícekrát pozorovat. Ono od nepaměti známé úsloví »jako blesk z čistého nebe« patrně vzniklo na základě dřívějšího pozorování takovýchto dění, nebo co si o tom myslíš?

Ptaah To souhlasí, tato slova skutečně vznikla na základě pozorování takovýchto dění.

Billy Při takovýchto suchých bouřích a vzdušných, resp. atmosférických třesech jsem také vícekrát pozoroval, že voda v jezerech, řekách či mořích začala náhle vřít nebo právě budila dojem, že vře. Totéž jsem viděl i v pouštních oblastech, jenže tam se zdálo, že vře písek. V každém případě tryskal písek, resp. voda sloupovitě vzhůru, což vzbuzovalo dojem, že vřou. Podle mého mínění se mohl tento jev pokaždé vyskytovat proto, že písek a voda byly bičovány tlakovými vlnami shora, z ohnisek těch suchých bouří, resp. třesů, kvůli čemuž vznikaly fontány, které budily dojem vření. Tak to vnímám.

Ptaah Tím jsi správně rozpoznal fakta, přinejmenším v hrubých rysech, neboť fyzikální podstaty, které vedou k jevu, jež jsi vysvětloval, jsou poněkud komplikovanější. V zásadě máš ovšem se svým prostým popisem pravdu.

Billy Pěkné – alespoň něco. Děkuji. Když teď ale hovoříme o bouřích atd., tak bych měl ještě jednu související otázku: Je tomu tak, že bouře a velké sloty atd. jsou tím mocnější, čím více se otepluje zemská atmosféra?

Ptaah Mezi oteplováním pozemské atmosféry a velkými bouřemi skutečně existuje přímá souvislost. Čím více roste teplota, tím živelnější jsou bouře, sněhové přívaly a lijavce atd. Také elektrické výboje v atmosféře výrazně narůstají: Je-li atmosféra teplejší o jeden stupeň, tak se aktivita blesků zvyšuje o 10 kilovoltů. Nárůstem tepla, které vzniká znečišťováním životního prostředí a vede ke skleníkovému efektu, se množí i bouře a živelní katastrofy.

Billy O tom by mohla v současnosti hodně vyprávět Kalifornie, jakož i různé jiné americké státy. Oteplování klimatu mění celý svět a způsobuje všude katastrofy.

Ptaah To je zákonitý důsledek nechápavosti pozemšťanů. Oni sami jsou odpovědní za to, co se v tomto ohledu děje na planetě a s ní.

Billy Pozemšťané jsou velikášští a nedají na vaše varování. Vždyť v zásadě a původně vyplývají veškeré zlořády z přelidnění, avšak to chce sotvakdo uznat. Na světě ještě existuje příliš mnoho pomatenců, nerozumců a nechápavců, kteří myslí jen na sebe a na své vlastní blaho. K tomuto poznání musíme žet stále znovu a znovu dospívat při naší akci proti přelidnění. Je zajímavé, že ve věci přelidnění na nás krajně negativně reagují zrovna Rakušané, kteří nám dokonce vyhrožují smrtí, samozřejmě zbaběle a anonymně – dozvěděli jsme se, že je tomu tak dokonce i z úředních míst. Z hlediska celého světa jsou to momentálně skutečně pouze Rakušané, kteří reagují tímto negativním způsobem. Úřední místa a soukromé osoby z jiných zemí nám naopak děkovaly za naše snahy, a od té doby, co jsme zahájili svoji akci »boj proti přelidnění«, se o tomto problému velmi často hovoří v rádiích, televizních pořadech, novinách a časopisech atd. Fakt, že se nepostupuje právě férově a že se zamlčuje, že jsme my ve FIGU vlastním původcem tohoto náhlého a globálního zájmu o celý tento problém, nás vlastně příliš netrápí, neboť důležité je přece pouze to, že boj proti přelidnění konečně proniká na veřejnost a že se k lidem dostávají nezbytné informace.

Ptaah Hašteřivci a arogantní jedinci ze všech zemí budou však přesto tvrdě kritizovat nezbytná opatření k omezení přelidnění a budou projevovat podobné reakce jako Rakušané, kteří jsou ovšem v této věci podle všeho zvláště zatvrzelí, nerozumní a neodpovědní; tím mám samozřejmě na mysli pouze ty, kteří se tímto způsobem vzpouzejí všemu rozumu, a kteří vám dokonce vyhrožují.

Billy Přirozeně, neboť přece nemůžeme všechny Rakušany házet do jednoho pytle, neboť i v Rakousku – jakož i ve všech ostatních zemích – žijí dobří, odpovědní, slušní a prozíraví lidé. Nechme však tohoto tématu a přejděme k následující otázce, která se týká toho, odkud vlastně přišli Pralyřané a kdy se usídlili v oblastech Lyry a Vegy?

Ptaah Doba, kdy poprvé vycestovali, nastala před 110 milióny lety; jejich původní planeta se jmenovala KADOS a existovala v jedné vzdálené galaxii, jež byla známá jako galaxie NEGEREN a jejíž střední vzdálenost od soustavy SOL činila 6,3 miliardy světelných let.

Billy No a lze tuto galaxii pozorovat ze Země vhodnými přístroji?

Ptaah To není možné, neboť mezi její někdejší polohou a tou naší se ve vzdálenosti 5,2 miliardy světelných let nalézá temný oblak, který cloní a pohlcuje světlo oné galaxie.

Billy A proč Pralyřané opustili svoji někdejší vlast?

Ptaah Jejich domovská planeta zanikla v ohni jejich systémového slunce, které se proměnilo na supernovu.

Billy Pak se tedy ještě včas stáhli a emigrovali na planety Lyry.

Ptaah Nikoliv, to nesouhlasí, neboť nejprve se usídlili v jiných oblastech jiných hvězdných soustav a jiných galaxií, načež až před 26 milióny lety odcestovali do oblastí Lyry, kde osídlili jednu planetu, která mezitím zanikla, takže se museli znovu přesídlit. Tato fakta však pro pozemšťany patrně nebudou tak důležitá, abychom o nich museli dále a podrobněji hovořit, a to zvláště proto, že se tyto planety Lyry nalézaly mimo tuto časoprostorovou rovinu.

Billy Jak myslíš, pak tedy dotyčné otázky nebudu v budoucnu pokládat. Mohl bys mi místo toho povědět, kdy přibližně kvetly na Zemi první rostliny?

Ptaah To přesně nevím, avšak patrně se tak stalo přibližně před 450 milióny lety.

Billy Lze eventuálně ještě nalézt jejich zkameněliny?

Ptaah Nejstarší zkameněliny květin, které jsme na Zemi našli, jsou staré 308 miliónů let.

Billy Máte též znalosti o tom, kdy se na Zemi objevily první choroby, které postihly lidi nebo pralidi?

Ptaah O tom mohu poskytnout dosti přesné údaje, neboť z našich výzkumů plyne, že zdravotní neduhy a choroby existovaly na Zemi již před asi 4,5 miliónu let.

Billy Tehdy již existovali lidé stvoření na Zemi?

Ptaah Jednalo se pouze o předchůdce člověka – o vzpřímené hominidní bytosti žijící na stromech a na zemi.

Billy Ale přesto se jednoznačně jednalo o lidské životní formy?

Ptaah Jistě, avšak tyto bytosti ještě nevládly rozumem a úsudkem takovým způsobem jako vlastní prvotní lidé, kteří právě disponovali rozeznávajícím rozumem a rozpoznáním vědomím. Tyto bytosti vznikaly na Zemi v různých dobách, a tudíž nelze udat jednotný časový údaj. Některé vyvinuly směřodatný a lidskou bytost utvářející rozum již před více než 3,7 miliónu let, zatímco jiné začaly vládnout rozumem až před 2,5 miliónu let, a opět jiné až před 1,5 miliónu let.

Billy Nějak si sedím na vedení: Dříve mi přece bylo řečeno, že lidé byli na Zemi stvořeni již před 6–12 milióny let. Jak to, že nyní hovoříš o nižších číslech?

Ptaah Zde se musí jednat o nedorozumění, neboť před 6–12 milióny lety vznikly na Zemi první lidské životní formy, z nichž se v průběhu času vyvíjeli lidští tvorové typu homo sapiens. Mimoto existovaly před 5–6 milióny lety na Zemi dočasně i bytosti z jiných planet, které zde nějakou dobu žily, avšak později Zemi opět opustily. Možná že ve své paměti uvažuješ i o těchto bytostech, které již disponovaly rozumem?

Billy Možná že ano, už to přesně nevím. Jednou byla také řeč o lidských formách života, které byly stvořeny před 6–8 milióny lety, a také o těch, jež byly stvořeny před 8–12 miliardami let.

Ptaah Chápu. Poněkud si pleteš fakta, můj příteli. V případě těch lidských bytostí, jež byly stvořeny před 8–12 miliardami let, se nejedná o pozemšťany, nýbrž o lidi, kteří se objevili, resp. byli stvořeni mimo naši galaxii, avšak jejich vzdálení potomci přesto přiletěli na Zemi.

Billy Zanechme toho, jinak vznikne ještě větší zmatek. Chtěl bych se tě znovu dotázat na bývalou Jugoslávii: Brzy to budou již 2000 let, co se tamní obyvatelé mlátí po hlavě a vzájemně se masakrují při každé možné příležitosti. Věděl jsi, že ruský car Mikuláš II. měl s národy a národními skupinami, které žily na území dnešní bývalé Jugoslávie, obrovské spory a že mu Rasputin, ruský divotvorný mnich, roku 1908 vysvětloval, že tyto balkánské národy nejsou hodny ani jediného výstřelu?

Ptaah Ano, to je mi dobře známo.

Billy Tobě také nemůžu vyprávět nic, co už sám nevíš.

Ptaah Však jsem o nějaký ten rok starší než ty, a navíc jsem Rasputina osobně znal.

Billy To vím, ale přesto jsem se domníval, že ti budu vyprávět něco, co ti není známo. – Mám holt smůlu. Smůlu jsem měl už i dříve. Jak víš, mám stále problémy s milióny a miliardami, které – čert ví proč – často vzájemně zaměňuji. Nyní se objevil tentýž problém se světelnými roky a kilometry. V dřívějších rozhovorech s tebou a Semjase byla ohledně Velké cesty atd. často řeč o noviliónech a decilíardách, pokud šlo o vzdálenosti. Tím byly přece vždy míněny kilometry, ale já trouba jsem pak stále hovořil a psal o světelných letech.

Ptaah Tyto údaje skutečně nesouvisely se světelnými roky, nýbrž s kilometry.

Billy Pak by i toto bylo vyjasněno. Nyní mám ale opět jeden dotaz ohledně exodu Pralyřanů: Galaxii NEGEREN opustili před 110 milióny lety, a pokud si dobře vzpomínám, tak jsi uváděl, že se pak usadili

v galaxii Lyren, načež se teprve před asi 26 milióny lety přesídlili do oblastí Lyry a Vegy. Tak jsi mi to každopádně říkal asi v květnu roku 1991.

Ptaah To souhlasí.

Billy Dobrá, ale měl bych přece jen ještě jeden dotaz: Galaxie Lyren prošla cestou pomíjivosti. Lze ještě dnes pozorovat její světlo?

Ptaah Nikoliv, to není možné. Na místo někdejší galaxie Lyren se posunula jiná galaxie, jež se nazývá NOSIR, a ta od té doby vyzařuje své světlo, zatímco světlo někdejší galaxie Lyren se již dávno vytratilo.

Billy Pak tedy tuto galaxii již nelze spatřit. Škoda.

Ptaah Světlo galaxie NOSIR, kterou nazýváte M83, lze ovšem ze Země dobrými přístroji pozorovat, a to ve vzdálenosti pouhých 16 miliónů světelných let.

Billy Platí matematika, kterou používají pozemšťané, v celém Kosmu?

Ptaah Nikoliv, v žádném případě, neboť nejrůznější civilizace na jiných světech mají i nejrůznější formy matematiky, které se té pozemské formě nikterak nepodobají a ani jí nejsou příbuzné.

Billy Jak je potom možné, že se vaše míry shodují s těmi našimi nebo se jim přinejmenším podobají?

Ptaah Tak tomu není.

Billy Ale vy přece stále hovoříte o tom, že jisté věci mají jisté velikosti, resp. rozměry, které se shodují s našimi měřítky. Tak tomu je pokaždé i v případě fyzikálních hodnot a jednotek všeho druhu atd.

Ptaah Když jsme ti poskytovali údaje o rozměrech, hmotnostech, jednotkách, hodnotách či matematických formách atd., pak jsme je samozřejmě vždy přepočítávali na pozemské matematické pojmy a na patřičné pozemské hmotnosti, měřítka, hodnoty a jednotky atd.

Billy Ale sedm metrů představuje přece sedm metrů, když např. hovořím o vašich lodích; a 3 krát 3 bylo vždy 9.

Ptaah Jistě, to je ovšem výpočet a výklad na základě pozemské matematiky. U nás kupříkladu nemáme míru, která představuje jeden metr, resp. 100 centimetrů, ale pouze míru, která činí přibližně jeden metr, totiž 88,6 centimetru podle pozemských měrných pojmů. Naše letové stroje, které jsi uvedl jako příklad, mají velikost osminásobku této míry, a vykazují tedy průměr 708,8 centimetru podle pozemských měrných pojmů. To je přibližně 7 metrů, a proto též hovoříme o tomto rozměru. Co se týče matematického výpočtu, že 3 krát 3 činí celkem 9, tak k němu je nutno podotknout, že tento výsledek samozřejmě souhlasí a odpovídá i naší matematice, avšak podoba naší matematiky se od základu liší od té pozemské.

Billy To by bylo poněkud komplikované vysvětlovat, že?

Ptaah Podrobný výklad by vedl příliš daleko.

Billy Pak tedy ne – jistě to ani není podstatné. Co se fyziky týče, tak se lze patrně domnívat, že vaše vzorce se shodují s těmi našimi?

Ptaah Fyzikální vzorce máme, stejně jako vzorce matematické, odlišné. V přepočtu však udávají tytéž hodnoty, neboť matematické a fyzikální zákony atd. jsou v celém Kosmu ve svých základních a konečných hodnotách jednotné, a tedy stále tytéž, prostě jen s tím rozdílem, že nejrůznější rasy, civilizace a lidstva na nejrůznějších světech v dálavách Kosmu mají odlišné formy matematiky a jiné

pojmy atd., a tudíž praktikují i jiné způsoby výpočtů, jež se liší od těch, které běžně praktikují pozemšťané. V základních a konečných matematických hodnotách však vznikají tytéž výsledky.

Billy Pokud by se tedy ty nejrůznější formy sloučily a převedly na jeden společný jmenovatel tak, aby tvořily jednotné pojmové hodnoty, potom lze říci, že kupříkladu matematika je v celém Vesmíru jednotná?

Ptaah To souhlasí, neboť veškeré kosmické zákony a zákonitosti atd. jsou jednotné. Rozdíly se objevují jen v různých pojmových formách jednotlivých hodnot podle toho, jak je nejrůznější lidské životní formy na nejrůznějších světech posuzují na základě své chápavosti.

Billy Vše jasné, děkuji. Resumé tedy zní tak, že matematika má jednotnou univerzální platnost a tvoří pevnou jednotu se stejně znějícími hodnotami, avšak lidmi vytvořené formy matematiky se v celém kosmickém prostoru od základu liší.

Ptaah Správně.

Billy V dřívějších dobách jsem se Semjase častokrát mluvíval o pozemšťanech a lidech z cizích světů. Semjase při tom používala určité pojmy, jimiž označovala lidi této Země a lidi mimozemského původu, stejně jako jsi tak činil i ty, Quetzal a všichni ostatní z vaší Federace. Byla tedy stále řeč o humanoidech, exterhumanoidech, nehumanoidech a bytostech nehumanoidních atd. V tomto ohledu se žel opakovaně objevují nedorozumění, která by bylo namístě pro jednu rozřešit. Nechej mě tedy tyto věci vyložit tak, jak jsem je pochopil. Oprav mě prosím tehdy, když něco vyjádřím chybně: Humanoidi jsou pozemšťané. Jen ti se takto označují, jelikož byli zrozeni, resp. stvořeni na Zemi, podle latinského slovního významu *humanus*, jenž znamená pozemský. Tento latinský pojem však používali již staří Lyřané, a sice tímž způsobem, jakým byl od nepaměti používán i na Zemi. Tento pojem tedy pochází od starých Lyřanů, kteří svůj domovský svět nazývali v prapůvodním smyslu také Země, a tudíž se poté, co obměnili toto slovo, sami nazývali pozemšťany, humanoidy, načež v běhu času získalo slovo humanoid význam pojmu ČLOVĚK, a začalo tedy označovat všechny lidské formy života v celém Vesmíru, avšak s tím rozdílem, že exotické lidské formy – které měly jinou konstituci a které po stránce vnitřní a vnější anatomie nevypadaly úplně stejně jako lyřanští, resp. pozemští lidé – byly nazývány exterhumanoidy, resp. cizími lidmi; pojem humanoid se tedy používal jen pro popis bytostí lidského rodu, které měly pozemskou, resp. lyřanskou povahu. To však nemění nic na tom, že i exterhumanoidi, resp. takzvaní mimozemšťané náleží k rodu OMEDAM, tedy k rodu člověk, byť mají exotickou povahu. Oba pojmy, humanoid a exterhumanoid, tedy vycházejí z významu OMEDAM, jenž znamená PRVOTNÍ ČLOVĚK nebo jednoduše ČLOVĚK. Humanoidi jsou tedy vždy a v každém případě lidmi, ať už mají jakékoliv exotické vzezření a jakoukoliv anatomii, a nezávisle na tom, zda se dále označují jako exterhumanoidi. Ve svých písemných i mluvených projevech jsem tyto exterhumanoidy mylně nazýval nehumanoidy, což samozřejmě není správné, neboť nehumanoidi, resp. bytosti nehumanoidní představují ve skutečnosti nelidské formy života, které mají animální, resp. zvířecí či rostlinnou povahu, a které tedy nemají nic společného s lidským životem. Pojem NEHUMANOID, resp. BYTOST NEHUMANOIDNÍ tedy jednoznačně vyjadřuje, že takováto forma života je NEČLOVĚČÍ. Oproti tomu tvoří kupř. národy mimozemšťanky Asina exterhumanoidi, kteří jsou po stránce svého vzhledu a anatomie velmi exotičtí, liší se od vlastních humanoidů a vypadají coby obojživelné bytosti, resp. obojživelní lidé, patřičně odlišně, přičemž mají i jiné životní podmínky než lidé, k jejichž druhu patříme my i vy. Jako exterhumanoidi se však tyto cizorodé bytosti neoznačují kvůli svému vzhledu, nýbrž proto, že jsou po anatomické stránce jednoduše jiné než my, kteří se označujeme prostě jako humanoidi. Existuje tedy např. mnoho exterhumanoidů, kteří vypadají po vnější stránce stejně nebo velmi podobně jako humanoidi, avšak jejich vnitřní anatomie vykazuje krajně pozoruhodné rozdíly. To také v jejich případě svědčí o tom, že nebyli stvořeni na Zemi, nýbrž právě na cizích světech, a proto

jsou také nazýváni exterhumanoidy; k tomuto označení však přispívá i jejich anatomie, jelikož ta je cizorodá ve srovnání s těmi, kteří se jednoduše nazývají pouze humanoidy, resp. lidmi. To ovšem nesmí svádět k tomu, abychom exterhumanoidy, tedy tyto cizí lidi, nazírali a hodnotili jako nehumanoidní, resp. nečlověčí. Jsou to tedy i přesto HUMANOIDI, a tedy bytosti OMEDAM – LIDSKÉ. Exterhumanoidi jsou tedy v každém případě lidské bytosti, jenže nemají žádnou pokrevní příbuznost s vlastními humanoidy, a tedy s druhem lidí, k němuž patříme my, pozemšťané, i vy. Ohledně NEHUMANOIDNÍCH životních forem zmíním dále následující: Jedná se o životní formy, které nemají humanoidní, a tedy lidskou povahu, a které ani nevykazují žádnou příbuznost či jinou spojitost s rodem člověk, resp. s bytostmi OMEDAM, tedy humanoidy a exterhumanoidy. A ohledně exterhumanoidů je nutno dále podotknout, že nepředstavují lepší ani horší lidské tvory, než jsou humanoidi na Zemi, tedy pozemšťané, byť jsou tito exterhumanoidi často velmi odlišní a dosti exotičtí, a sice v každém ohledu. Exterhumanoidi a mimozemští humanoidi dále neztělesňují žádné nadpozemské či božské bytosti, a nejsou to tedy ani žádné příšery a obludy, neboť jsou to lidé, stejně jako pozemšťané, resp. jako pozemští humanoidi, o nichž, přinejmenším v posledních 10 000 letech, nelze říci mnoho slavného, když se zamyslíme nad tím, že během této doby vládl na naší planetě skutečný mír jen celkem 250 let – v tomto ohledu tedy, jak známo, o pozemšťanech nelze říci mnoho pozitivního, stejně jako ani po stránce uplatňované lidskosti a následování přírodně-tvořivých zákonů a doporučení. Ohledně rozmnožování je nutno zmínit, že u všech exterhumanoidů a dalších humanoidů to ve veškerých dálavách Kosmu nevypadá o mnoho jinak než u pozemských humanoidů, tedy u pozemšťanů, neboť i exterhumanoidi musejí provozovat pohlavní styk, aby zplodili potomstvo. Ve srovnání s pozemšťany se pouze liší způsob jejich fyzického reprodukčního aktu, který plyne z jejich exotického vzezření a patřičně exotických pohlavních orgánů a kopulačních praktik, které jsou z pohledu pozemšťanů často spojeny i se zvláštními rituály. Humanoidi a exterhumanoidi se mohou také pohlavně spojit, aby zplodili potomstvo, pokud to dovolují jejich různé, popř. exotické pohlavní orgány a pokud jsou faktory DNA atd. vzájemně kompatibilní a umožňují zplodit potomstvo. Holým nesmyslem je samozřejmě tvrzení, že plození a rození potomstva může probíhat ryze duchovním způsobem, neboť hmotné tělo je stále vázáno na hmotné rozmnožování a hmotné rození. To je fakt, který usvědčuje ze lži všechny fantasy, rozumbrady, věřící v anděly a jiné zastánce bludné víry, kteří tvrdí opak.

Ptaah Tvůj výklad se shoduje se skutečnostmi.

Billy Chtěl jsem si to pro jednu nechat potvrdit, děkuji. Má další otázka vypadá takto: Mohou astronauté jednoduše opustit materiální pás, materiální Vesmír, a proniknout do jiných pásů Tvoření, resp. Univerza? Univerzum přece sestává ze sedmi různých pásů, z nichž můžeme my ze Země vidět a poněkud prozkoumávat právě jen malou část materiálního pásu, zatímco gigantické dálavy vnitřních a vnějších pásů nedokážeme vidět ani probádávat. Ani ti nejlepší astronomové, astrofyzici atd., nejsou schopni ani s těmi nejlepšími výzkumnými přístroji a zařízeními zkoumat oblasti mimo materiální pás. Zatím přece nedokážou ani pronikat materiálním pásem, tedy viditelným Kosmem.

Ptaah Nikoliv, není tak snadné zvládnout opustit materiální Vesmír, materiální pás. V tomto ohledu jsou nutné velmi velké fyzikální znalosti a zkušenosti, jakož i zcela speciální technologie, která je dokonce i mnohým vysoce vyspělými lidstvem, resp. civilizacím četných, kosmem cestujících národů na mnoha světech ještě zcela neznámá, stejně jako technologie střídání dimenzí a cestování časem.

Billy Další otázka se týká pozemské astrologie: Quetzal mi jednou sdělil, že pozemská astrologie může dospívat jen k nanejvýš chybným výsledkům, jelikož souhvězdí se stále posouvají vlivem polární kmitavé rotace, ať už to znamená cokoliv.

Ptaah Toto není oblastí mého zájmu, a tudíž v této věci ani nemohu poskytnout žádné informace. Pokud ti však Quetzal uvedl toto vysvětlení, pak bude jistě správné, a tudíž ani nemá význam o tom podrobněji hovořit. Mně je pouze známo, že provozování přesné astrologie nutně předpokládá velmi mnoho faktorů a znalostí, které dalece přesahují veškeré vědomosti pozemšťanů moderní doby. Z toho důvodu je pro pozemšťany zřejmě prakticky nemožné praktikovat přesnou astrologii.

Billy Já vím, celá ta věc je dosti náročná. Když se jen zamyslím nad Polárkou. Zemská osa přece neukazuje přesně na Polárku, ale pohybuje se kymácivě jako káča. Zemský pól se tedy prakticky točí v kruhu a střídá při svém kruhovitém pohybu i polární hvězdu. Před 5000 lety byla polární hvězdou ještě hvězda jménem TUBAN a za dalších asi 12 000 let to bude hvězda VEGA. Plný točivý pohyb zemské osy, tedy přetočení (překmit) pólu, trvá 25 860 let, tedy 12 věků, z nichž každý trvá 2155 let. Ale teď k něčemu jinému: Na rozdíl od idiotského papeže a jiných odpůrců potratů dovolují tvořivě-přírodní zákony a doporučení potratit potomka, jsou-li splněna určitá kritéria. Na Zemi se mají věci žel tak, že o zákonech regulujících potraty atd. rozhodují zpravidla muži, kteří ignorují názory a přání žen. Podle mého mínění by se muži k této tematice neměli vůbec vyjadřovat a měli by nutně nechat rozhodovat samotné ženy o tom, co je jejich vůle. Ženy se ovšem vůči arogantnímu mužskému světu nejsou schopny prosadit, což je částečně i jejich vlastní chyba, neboť projevují svoji slabost a své selhání často tak, že se jednoduše zvednou a odejdou, tedy že prostě opustí nějaké místo, nějaký svár, rozhovor či diskuzi, pokud si již nevědí rady a nedokážou ihned prosadit svoji vůli. To bude patrně i příčina toho, že na Zemi existuje tak málo žen schopných vést lid. Co si o tom myslíš?

Ptaah Lidé, ženy i muži, na Zemi zatím nepokročili ve svém vývoji tak daleko, aby byli schopni projevat skutečné vůdčí schopnosti, což se prokazuje v celé pozemské politice. Během posledních 10 000 let existovalo v tomto ohledu jen velmi málo výjimek, přičemž v současné době se dá stěží nalézt nějaký skutečný a odpovědný vůdčí činitel. Pozemšťané jednoduše nedospívají, a proto obrovské množství z nich zůstává během svého krátkého životního údobí prakticky nezkušenými dětmi, které stagnují v nedospělém věku, byť umírají v 70, 80 či 100 letech.

Billy Tomu se dá patrně stěží odporovat. – Stále znovu se mne lidé ptají na bibli, resp. na její obsah. Jeden z těchto dotazů se týká např. toho, jak to, že prorok Eliáš na hoře Karmel pozabíjel na základě Božího rozsudku 450 proroků modly Baala, jak stojí v bibli, v 1. knize královské, kapitole 18, verši 40, vyjádřeno těmito slovy:

*»Eliáš jim poručil: »Pochyťte Baalovy proroky! Nikdo z nich ať neunikne!«
Když je pochytali, zavedl je Eliáš dolů k potoku Kísonu a tam je pobil.«*

Mé vysvětlení bývá zpravidla zpochybňováno, když hovořím o tom, že bible lže a že tehdejší skutečnosti byly překrouceny. Jak znám fakta, byly veškeré knihy proroků i jiné obsahy bible až k nepoznání zfalšovány, přičemž byli i sami proroci, jakož i jejich činy a působení, zcela chybně vylíčení, vinou čehož často vznikl dojem – a ten se v křesťanství uchoval až do dnešní doby –, že tito proroci zabíjeli a vraždili, což ovšem ani v nejmenším neodpovídá pravdě. Ani Eliáš nikdy nepobil 450 Baalových proroků, neboť tento masakr provedli fanatičtí židovští kněží a jejich přívrženci, kteří pobili i dalších 400 proroků Ašéry, o jejichž zavraždění však v bibli nelze nalézt ani slůvko. Z celkového počtu 850 pobitých proroků – kteří byli vlastně kněžími svých kultů, a nikoliv proroky – se v bibli hovoří jen o těch 450 Baalových kněžích.

Ptaah To souhlasí, neboť těch 400 dalších zavražděných se zamlčuje, stejně jako se překroutila pravda o tom, kdo byli vlastní vrahové těch kněží. Tato falešnost byla ovšem smyšlena a písemně zaznamenána na základě vědomého kalkulu, aby se tímto způsobem dokázala moc Boží a Boží povolání proroka Eliáše, na něž lidé na základě jeho působení nahlíželi jako na příslušníka stejného národa a stejné víry. Ve skutečnosti byl však Eliáš příslušník pouze stejného národa, ale nikoliv stejn

víry, což židovský lid nikdy nepochopil. Eliáš přinášel pravdivé Učení o Tvoření a jeho zákonech a doporučeních, čemuž ovšem celý židovský národ od základu chybně porozuměl, jako tomu bylo i v případě všech ostatních proroků a jejich Nauky, včetně proroka Immanuela, kterého následně křesťanství – vznikající na základě bludných nauk a nedorozumění – využilo pro své účely jako Syna Božího. Avšak tyto fakty a skutečnosti znáš mnohem lépe než já, můj příteli, a tudíž nechápu, proč se mne na ně tážeš?

Billy Věc se má zkrátka tak, že jsem chtěl, abys mi potvrdil mé výklady, jelikož je lidé jednoduše při různých příležitostech zpochybňovali.

Ptaah Pak bych rád vysvětlil, že tvůj výklad je naprosto správný a neobsahuje žádné chyby, ačkoliv jsi o těchto věcech lépe zpraven než já.

Billy Děkuji, to mi postačuje. Pak mám další otázku. Je vám, resp. tobě, něco známo o amalgámu?

Ptaah Zajisté. Jedná se o plnicí hmotu obsahující rtuť, která se používá v pozemské zubní technice jako zubní výplň. Je to ostatně velmi nebezpečný produkt, který by se v této podobě neměl používat proto, že podle okolností silně poškozuje zdraví: Může způsobovat např. poruchy zraku, bolesti hlavy, slabou paměť, sluchové potíže, rakovinu a labilitu psychiky, která má za následek i vrtkavost nálad atd. Nebezpečné jsou již vznikající páry při nanášení výplně, jakož i pozdější vylučování rtuti z výplně. Obzvláště silně ohrožené jsou těhotné ženy, které se během svého těhotenství nechávají ošetřit amalgámem, neboť rtuť a její páry atd. se přenáší na plod v jejich těle a zatěžují ho, přičemž mohou vzniknout i různé nemoci či poškození těla, orgánů či vědomí. Účinky vyloučeného amalgámu v lidském organizmu a těle mohou být různé dle tělesné konstituce člověka, může se lišit jak síla těchto účinků, tak i okamžik, kdy se začnou vyskytovat, přičemž jejichž zhoubnost začne být častokrát patrná až při stárnutí člověka, aniž by pak lékař byl schopen odůvodnit původ daného neduhu. Mnoho lidí si tak po dlouhou dobu často nevšimá, že mají otrávený organismus v důsledku vylučovaného amalgámu, a pak náhle onemocní nejrůznějšími chorobami, pro které nemohou lékaři najít žádné vysvětlení.

Billy Podal jsi mi odpověď na nepoloženou otázku, neboť právě na to jsem se tě chtěl zeptat, protože jsem na toto téma byl přednedávnem dotázán s žádostí, abych vyjádřil svůj názor. Žel musím přiznat, že jsem v tomto ohledu podal chybnou odpověď. Vysvětlil jsem totiž, že účinky amalgámu závisí na tělesné konstituci člověka s tím, že nemohu přesně říct, zda tomu tak skutečně je. Podle tvé odpovědi je ale amalgám škodlivý v každém případě, velmi často právě dlouhodobým působením, resp. projevem účinků až po dlouhé době.

Ptaah To je správně.

Billy Děkuji za poučení.

Ptaah Chybu můžeš přece napravit.

Billy Přirozeně, to také udělám. Nyní mám ještě jednu něco ohledně bible, co se týče takzvané Noemovy archy, která skutečně byla kdysi postavena, ale ve zcela jiné době, než tvrdí bible. Ani biblická potopa světa vyvolaná Ničitelem se neuskutečnila v době, jak se tvrdí v bibli, nýbrž v roce 4613 před n. l. Quetzal mi k tomu podal následující údaje:

V roce 4613 před n. l. vniká Ničitel do dráhy Země, naruší její rotaci kolem vlastní osy a oběh kolem Slunce, vyvolá obrovská zemětřesení, výbuchy sopek a živelní bouře, přičemž z tohoto celého dění vzejde biblická potopa. Změní se vlastní rotace Země a proběhne náhlá změna pólů.

Biblická potopa světa tedy nastala, i když ji kronikáři atd. přesadili do jiné doby, což se týká i zhotovení archy Noemovy a událostí kolem ní. Archa byla přece skutečně postavena, avšak přibližně o 98 400 let dříve, a počítáme-li zpětně od dnešní doby, tak to bylo před přibližně 100 000 lety. Souhlasí to?

Ptaah To je správně, ale z jakého zdroje pramení tvé vědomosti?

Billy Přirozeně je zdrojem vědomostí Quetzal. Byli jsme spolu přece několikrát na hoře Ararat ve východním Turecku, resp. na turecko-rusko-iránské hranici, a sice právě proto, že mě historie archy zajímala. Quetzal mně při tom právě tyto věci vysvětlil. Před přibližně 100 000 lety tudíž archa nepřistála na vrcholku 5165 metrů vysoké hory Ararat, nýbrž asi 30 kilometrů stranou, a nikoliv tedy na jejím vrcholu. V bibli uvedené rozměry archy, na které dřívější potopu světa skutečně přežilo mnoho zvířecích druhů a jen několik málo lidí, rovněž přibližně souhlasí. Tuto potopu, stejně jako biblickou potopu světa, vyvolala náhlá změna pólů.

Ptaah To není správně, neboť se jednalo o obrovskou záplavovou vlnu, kterou vyvolala jedna velká kometa, jež takřka kolidovala se Zemí a vyvolala nestvůrné katastrofy, mimo jiné i gigantickou záplavovou vlnu, která archu vyzdvihla na horu Ararat.

Billy Pardon, to jsem asi zaměnil dvě různé události.

Ptaah Tak tomu bude.

Billy Děkuji za tvoji opravu. Nuže, v době dění okolo archy ještě Noe nežil, stejně jako ani jeho rodina. Nicméně se ovšem tyto události přihodily kupodivu podobně, jak o nich podává zprávu bible, jenže budovatel archy byl muž jménem Noankadnosser (= Muž klidu). Ten udržoval kontakty s mimozemšťanem jménem Zebalon (= Ten, který přivádí voje z Vesmíru), který mu objasnil blížící se nebezpečí v důsledku komety a poradil mu, aby postavil archu, což pak ve společné práci se svou rodinou i udělal, a obrovskou potopu přežil – společně se svou rodinou a mnoha domácími a divokými zvířaty. Tyto skutečné události se od té doby po dobu přibližně 98 000 let neustále ústně tradovaly, přičemž jméno Noankadnosser bylo pomalu měněno až se ocitlo v zapomnění a nakonec z něj vzniklo jméno Noe. Ten mimozemšťan, který byl s Noankadnosserem v kontaktu, byl přejmenován a povýšen na boha. Po biblické potopě světa z toho pak vzešla ona vlastní biblická historka o arše a Noemovi, načež se ten skutečný původ dění definitivně vytratil.

Ptaah Takto je to rovněž zachyceno v naší kronice ohledně důležitých událostí na Zemi. Tvé vysvětlení je tudíž správné.

Billy Shledávám jednoduše podivuhodné, navzdory pozdějšímu biblickému zfalšování, že se historie ohledně archy tak dobře uchovala po dobu přibližně 100 000 let, uvážíme-li už jen to, že na celé Zemi během této doby žilo velmi málo lidí. Znáš třeba i počet lidí, kteří žili v době té katastrofy způsobené kometou, a kolik z nich přišlo o život?

Ptaah O tom u nás nemáme žádné přesné údaje, nýbrž jen odhady. Ty říkají, že před gigantickou záplavovou vlnou žilo v této části Země přibližně 870 000 lidí, přičemž v důsledku katastrofy přišlo o život asi 650 000 z nich. Z těch přeživších 220 000 lidí žilo přibližně 140 lidí na arše a ti poté, co voda ustoupila, opět osídlili zemi na Středním východě, kam pak také připutovalo mnoho cizích lidí. Celkově to mělo těchto cca 220 000 lidí velmi těžké, neboť po mnoho desítek tisíc let byli neustále decimováni nákazami a všelijakým jiným neštěstím, načež se mohli jen velmi pomalu rozmnožovat a teprve před přibližně 10 000 lety dosáhli celkové populace 11 milionů lidí – myšleno přirozeně po celé Zemi.

Billy A za pouhých 9500 let pak bylo zplozeno dalších 500 milionů lidí a poté, od doby středověku, za následujících pouhých 500 let, pozemšťané skutečně dokázali svou populaci až do roku 1994 navýšit na neuvěřitelných 5,8 miliardy lidí, z čehož plynou všechny ty šílené následky globálního

ničení. Vinou člověka spějí klima, atmosféra, ozonová vrstva a další ochranné vrstvy – o kterých nemají pozemští vědci dosud ještě žádné ponětí, a proto o nich ani nemohou hovořit –, jakož i fauna, flóra, lidský život a planeta jako taková ke svému zničení. To je skutečnost, která už je nepřehlédnutelná. Existují nicméně stále ještě nezodpovědní idioti, kteří na jednu stranu krátkozrace tvrdí, že Země dosud není přelidněna vůbec a mohla by zvládnout a uživit ještě mnohé další miliardy lidí, a na stranu druhou uvádějí, že všechny ty celosvětově se vyskytující živelní pohromy v podobě zemětřesení, znečištění ovzduší a životního prostředí, mocných bouří, záplav, náhlých vln horka a zimy, tajfunů, hurikánů, orkánů, tornád, sněhových bouří a vánic, výbuchů sopek, zřícení skal a lavin bahna atd., atp. nemají nic společného s přelidněním. To je praštěná a potřeštěná krátkozrakost, zbavování se odpovědnosti a zneuznání skutečnosti, stejně jako bagatelizování pravdy ze strany kriminálních živlů ve všech vrstvách společnosti, počínaje takzvanými běžnými občany až po vědce a hospodářské mocnáře a vládnoucí, kteří z toho profitují. K tomu se ještě přidávají další fakta: Kromě známých nebezpečí hrozí totiž všemu životu a existenci celé planety ještě další rizika, o kterých vědci nemají dosud ani potuchy, anebo je zatajují, pokud jsou jim známa.

Ptaah To žel odpovídá skutečnostíem.

Billy Skutečnostíem, které žel z důvodu umíněnosti, ziskuchtivosti, nezodpovědnosti, lhostejnosti, rozumbradství a zneuznávání pravdy ze strany velkého počtu pozemšťanů nepůjde tak rychle změnit. Nezodpovědnost a touha po profitu atd. jsou v pozemšťanech mnohem výraznější než pocit zodpovědnosti, rozum a chápavost. O tom by se ale dalo mluvit a láteřit donekonečna, a proto bude asi opět lepší, budeme-li se věnovat jiným věcem. Další otázka: Tady na Zemi používáme kvůli přesné definici lidí a jejich rodokmenů atd. takzvaná příjmení a křestní jména, která přece používáte i vy. Jakým způsobem blíže, resp. přesněji označujete svůj rodokmen, rodinu, rodové společenství a pokolení atd.?

Ptaah Činíme tak velmi podobně jako pozemšťané.

Billy Pak máte i vy rodová jména, resp. příjmení!

Ptaah Jistě, jsou ovšem samozřejmě utvořena jinak než ta vaše a vycházejí z jiných počátků.

Billy Přirozeně, to by mělo být jasné. Jak to ale děláte s příjmeními po uzavření sňatku? A jakým způsobem se vlastně spojujete v manželství – jedná se jako u nás o úřední záležitost, nebo se jednoduše jako dva lidé dobrovolně slučujete v manželském svazku? Pokud si správně vzpomínám, tak mi jednou Quetzal povídal, že právě posledně zmíněné je pravdou.

Ptaah Chci ti nejprve zodpovědět tvoji poslední otázku, přičemž ta první se mi jeví nelogická a nechápu ji. Manželství se u nás uzavírá tak, že takovému spojení předchází alespoň dvouletá zkušební doba, během níž žijí oba budoucí partneři daleko od sebe a odděleně, aby prověřili své pocity, které k sobě chovají. Následně se podrobují různým dobrovolným zkouškám a objasněním, pokud jde o jejich manželskou způsobilost ve všech ohledech, k čemuž samozřejmě patří i faktor potomstva a schopnost vychovávat atd. Tyto zkoušky, jež zahrnují prakticky všechny oblasti manželství, realizují směřodatní mudrci, resp. duchovní vůdci, a zkoušené osoby se těmto zkouškám dobrovolně podrobují. Je-li konstatováno, že jsou oba vzájemně se milující lidé skutečně schopni vstoupit do manželství, tak se spolu spojí ve svobodném sňatku. To znamená, že se sloučí ve svobodném manželství, aniž by existoval nebo byl nutný úřední předpis či úřední sezdání. Úřední forma sňatku by ani nebyla dobrá, a navíc by byla spojena s velmi mnoha problémy, jelikož úřední sezdání představuje nevyhnutelný nátlak, jenž vzniká z určitých úředních předpisů atd. To jsou zkušenosti, které byly vlastní již našim předkům, a tudíž se východisko z mnoha zlořádů, jež vznikaly z úředních manželství, hledalo ve svobodném sezdání, které praktikujeme dnes, a velmi nám to

prospívá. Rozličné staré zlořády, které v úředních manželstvích často vedly k velmi zhoubným přečinům, ba dokonce i k případům zabití, jsou od těch dob vyřešeny a již se vůbec neobjevují; to ovšem neznamená, že se nemohou vyskytovat názorové neshody, avšak ty se již nezvrhávají jako v mnohem dřívějších dobách, když ještě platila úřední manželství a související předpisy. Svobodné manželství, a tedy svobodný manželský svazek skýtá velmi četné výhody, mimo jiné i tu, že se oba partneři necítí být k sobě přivázáni vlivem úředního nátlaku, jak k tomu fakticky dochází v úředních manželstvích, jelikož v nich existuje zákonný úřední závazek. V úředních manželstvích se tedy partneři ani necítí být svobodní, zatímco v manželstvích svobodných je tomu skutečně naopak. Z pocitu nesvobody však prýští četné a velmi často neřešitelné problémy, jelikož partneři se nemohou sami svobodně rozhodovat a jednat, protože jsou k sobě přivázáni úředním předpisem v tom smyslu, že se od sebe v případě nutnosti nemohou jednoduše z vlastní vůle odloučit, když jejich manželství nefunguje atd., poněvadž je to možné jen následováním úředních předpisů a jim odpovídajících úkonů. Ve svobodném manželství se partneři slučují sami o své vlastní vůli a z pravlastního rozhodnutí, aby si ve svém manželském svazku úplně vše sami určovali, a sice naprosto svobodným způsobem. To také zaručuje, že se mimořádně silně upevňuje pocit jejich vzájemné sounáležitosti, jakož i vědomí odpovědnosti ve vztahu ke všem záležitostem manželského svazku a ve vztahu k druhému partnerovi. Toto vysvětlení by vlastně mělo postačovat.

Billy Podrobnější výklad patrně není nutný. Zbývá však otázka, co se stane, když ti mudrci atd. shledají, že manželský svazek obou partnerů není radno uzavírat?

Ptaah Poradní činnost – neboť na základě těchto zkoušek se v konečném důsledku uděluje rada – se provádí společně se zkušenými, kteří se tehdy, jsou-li od manželského svazku odrazováni, zařídí podle této rady a rozejdou se, načež spolu dále udržují styky na prosté rovině platonického přátelství.

Billy A při tom se nevyskytují problémy?

Ptaah Ty se vyskytovaly v počátečních dobách, když byl zaváděn systém svobodného manželství, avšak již déle než 28 000 let nevešly ve známost žádné podobné problémy.

Billy Famózní. Také pro pozemšťany by byl tento systém pouze výhodný, třebaže by proti němu lidé zpočátku masivně protestovali. Když se zamyslím nad úřady, náboženstvími a emancipovanými ženami, tak dospívám k názoru, že by napáchaly velké pohromy. I ostatní by však vyběhli projevovat své hlasité pobouření, tedy právě ti, kteří nemyslí v širších souvislostech a kteří jednoduše jedou ve starých kolejích a zastávají staré představy. Také polygamie, která je rovněž zakotvena ve vašem sňatkovém systému a při níž může mít muž právě několik manželských partnerek, naráží na Zemi na obrovský odpor, zejména u žen, které právě nemyslí v hlubších souvislostech (*vtomto ohledu; pozn. Billyho*), které podléhají svým chybným náboženským směrnicím a falešné etice a které žijí ve falešné morálce, anebo které jsou jednoduše nevědoucí a chybně poučené. To jsou faktory, které se přirozeně mohou vyskytovat i u mužů, a také že se u nich skutečně vyskytují. Neodpověděl jsi však ještě na moji první otázku, jelikož jsi ji nepochopil: Ptal jsem se na ta příjmení, resp. rodová jména. Je-li uzavřen nějaký manželský svazek, tak jaké příjmení, resp. rodové jméno se pak v rodině, resp. u ženy a u potomků uplatňuje? Získají žena a děti příjmení manžela, nebo si ženy zachovávají své předmanželské příjmení? A jak to vypadá u dětí?

Ptaah Toto u nás reguluje zákon v tom smyslu, že manželská partnerka a potomci, kteří vzešli z manželského svazku, obdrží v každém případě příjmení manžela, resp. otce. Tak je to uspořádáno proto, že jen a pouze tímto způsobem lze předejít zmatkům v příbuzenských stupních a v rodokmenech. Naši předci dospěli již ve velmi dávných dobách ke zkušenosti, že vznikaly obrovské problémy spojené se záměnami, pokud si manželky uchovávaly své předmanželské příjmení, nebo jej dokonce přenášely na své potomky. Vyplývalo z toho velmi mnoho pohrom a zmatků, kvůli nimž se

lidé hromadně dopouštěli incestů, jako tomu bylo v Sodomě a Gomoře u starých židů, když se obě tato města zvrhla v ryzí ohniska krvesmilstva.

Billy Měli vaši předci se Sodomou a Gomorou něco společného?

Ptaah Naši předci z přímé linie nikoliv, avšak ti z odvětvených linií ano, neboť ti se vměšovali do záležitostí starých židů, kteří se např. právě v Sodomě a Gomoře hromadně zvrhávali a praktikovali krvesmilství, za což je ti, kteří byli tímto neuvěřitelným počínáním pobouřeni, potrestali totálním zničením v podobě atomového ohně atd.

Billy Aha. O tom hovořili již Semjase a Quetzal. Teď mám ale opět něco úplně jiného, a sice znovu k tématu žen: Ženy jsou na Zemi, jak známo, mužským světem často utiskovány a považovány za podlidi atd. Muži jim prakticky v každém ohledu brání ve vývoji a omezují je v jejich svobodě a seberealizaci, aniž by se tyto ženy hned staly »emanckami«, které by na muže hněvivě dorážely. Muži zpravidla stále usilují o to, aby nad ženami dominovali, přičemž samozřejmě existují i výjimky, ale těch je jen málo. Na stranu druhou je to ale i tak, že si ženy osvojují tytéž způsoby a manýry jako muži, když se vyvinou v emancipované nebo se dostanou do vůdčích pozic. To je jev, který se neobjevuje až nyní v Novém Věku, neboť existoval již ve starých dobách, zejména v době latinské, tedy v časech Římanů. Můžeš mi říci, čím je to způsobeno? Tím myslím, proč je to tak, že se ženy a muži stále snaží nad sebou dominovat? Je mi naprosto jasné, že vedoucí lidé musejí vyzařovat dominantní energii, aby právě mohli vést a usměrňovat druhé, což teprve zaručuje úspěch a pokrok, avšak není nutné, aby dominantní vůdčí osobnost byla i panovačná. I vůdčí osobnost se může chovat úplně normálně a rovně a nárokovat si pouze taková práva, jaká platí i pro ty, které vede. Podle mého to může být jen tak, že dominantní energie ve smyslu ovládnutí mužů či žen nepředstavuje pouze běžnou dominanci, nýbrž mocichtivost a vládychtivost, která potlačuje, ba přímo utlačuje vše, co je slabší.

Ptaah Tím jsi již vyjádřil správnou odpověď.

Billy Máš pro to bližší vysvětlení?

Ptaah Mocichtivost a panovačnost se objevuje všude tam, kde chybí vyrovnanost ve smyslu vnímání rovnocenného postavení všech lidských forem života. Není-li pěstována rovnoprávnost, tak se objevují deficity po stránce pořádku, reálného zákona, slušnosti, úcty a respektu před veškerou existencí života bližního člověka i života obecně. Tyto deficity vedou člověka, který nedostatečně vnímá rovnoprávnost, resp. postrádá smysl pro ni, a který tendenčně projevuje dominantní energii, k namyšlenosti, mocichtivosti, vládychtivosti, ba dokonce často k velikášství a despotizmu atd. Pokud je však v člověku, jenž je obdařen dominantními vlohami, přítomen silný smysl pro rovnocennost a rovnoprávné hodnocení všech lidí a ostatních forem života, pak se takový člověk v hodnotě svého lidství chová solidárně ke všem ostatním lidem, a tudíž se nad ně mocichtivě, diktátorsky a vládychtivě nepovyšuje, neboť jim přiznává tatáž práva, jaká přiznává i sobě samému. Tato fakta se vážou i na vztahy mezi muži a ženami, o nichž ses zejména zmiňoval ve své otázce.

Billy Také peníze a hmotné bohatství všeho druhu vedou k témuž fenoménu mocichtivosti, panovačnosti, diktátorství a despotizmu, přičemž i zde určitě hraje roli, přinejmenším na úrovni tendence, chybějící smysl pro rovnocennost, kterou si člověk musí sám vyvinout, jelikož mu není jednoduše dána do vínku od přírody. Výrazný smysl pro rovnocennost – která zahrnuje i rovnoprávnost jako takovou, jakož i rovnoprávnost životní a právní – je plodem správně prodělávané a pochopené evoluce rozumu, zdravého úsudku a vědomí. – Ach ano, chtěl jsem se tě ještě na něco zeptat ohledně té komety, která zapříčinila ty události s archou a která vyvolala tu potopu. K mým otázkám se řadí i sám pojem potopa (něm. »Sintflut«), neboť pozemšťané zpravidla nechápou, jak je nutno mu rozumět. Křesťané tento pojem v dřívějších dobách přetvořili ve svůj vlastní prospěch,

k čemuž zvláště přispěly křesťanské církve, které slovní část »Sin«, resp. »Sint« přeměnily ve slovo »Sünde« (hřích) a prohlašovaly, že »Sinflut« neznamená nic jiného než »Sündflut«, a sice volně na základě tvrzení, že Bůh ztrestal neposlušné pozemšťany za jejich hříchy obrovskou a celosvětovou potopou. Pojem »Sintflut« (potopa) však ve skutečnosti nemá s pojmem »Sünde« (hřích) vůbec nic společného, neboť vychází z velmi staré germánské předpony »Sin«, k níž se připojil polovokál »t«, z čehož vzešlo slovo »Sint«. Slovo »Sin«, resp. »Sint« však již ve staré době znamenalo cosi, co bylo naprosté, stále trvajícím, nahromaděným či obrovským. Pojem »Flut« (záplava) je rovněž starý a v dřívější době se nazýval »Vluot«. Tak vznikl starý slovní pojem »Sintvluot«, který v novějším německém jazyce získal význam »Sintflut« (potopa). Tak o tom každopádně hovoří lexikon. Výraz »Sintflut« tedy znamená »obrovská záplava«, »velká záplava« či »nahromaděná záplava« atd. Říkám to správně?

Ptaah Jistě.

Billy Dobrá, pak mám ten dotaz ohledně té komety: Máte nějaké záznamy, jež by vypovídaly o tom, jak velká byla ta kometa, která před asi 100 000 lety vyvolala tu potopu v souvislosti s archou? Jakou oběžnou dobu má tato kometa a kdy se objeví znovu? Také by mě zajímalo, kolik takovýchto komet či jiných kosmických projektilů sviští naší sluneční soustavou a kolik z nich může ohrozit Zemi?

Ptaah O tom sice nejsem zpraven, avšak mohu si žádané informace vyvolat pomocí tohoto přístroje. Potrvá to jen několik okamžiků, počkej prosím ... Ano, zde: Kometa, na niž ses tázal, vykazovala průměr zhruba 260 kilometrů a její oběžná doba činila 143,7 roku. V době událostí kolem archy prolétala tato kometa soustavou SOL naposledy, neboť poté, co minula Zemi, se vzdálila směrem ke Slunci, do něž se následně zřítila. Již se tedy znovu nevrátí. V oblasti oběžných drah vnitřních planet se podle údajů, které zde mohu spatřit, pohybuje 8864 asteroidů ...

Billy Pohybují se na oběžných drahách vnitřních planet?

Ptaah Nikoli, vyjádřil jsem se nejasně: Ty asteroidy se pohybují na oběžných drahách, které protínají dráhy vnitřních a vnějších planet, avšak částečně je jejich dráha zavádí až velmi daleko za oblast poslední planety soustavy. Největší z těchto asteroidů měří v průměru 21,42 kilometru, zatímco jiné asteroidy, které se pohybují kolem soustavy SOL za oběžnou dráhou poslední planety, vykazují průměr až 38,67 kilometru, avšak ty pro vnitřní sluneční soustavu nepředstavují žádné nebezpečí, anebo jen mírné, neboť se do vnějšího či vnitřního prostoru planetárních drah odchyľují jen působením jistých okolností, resp. kosmických vlivů. Ohledně těch 8864 jiných asteroidů, jejichž oběžná dráha protíná vnitřní prostor soustavy SOL, vypadá situace jinak, neboť ty často ohrožují planety a měsíce, a tedy právě i Zemi, a sice právě tím, že se s ní mohou srazit, což by mohlo způsobit – pokud by se jednalo o větší asteroid – obrovské katastrofy, které by mohly vyhubit velmi značnou část životních forem. Možnost, že taková událost nastane, je skutečně reálná, byť ne právě všední. Taková dění se často odehrávala i dříve, a na Zemi zuřily velké katastrofy, které během posledních 12 000 nastaly vícekrát.

Billy Co se týče těchto vesmírných projektilů či kosmických bomb, jak je označují, tak z jakých materiálů sestávají?

Ptaah To je různé. Některé se skládají z kamene, jiné ze železa či mědi a opět jiné z ostatních kovů či z ledu. Lze nalézt i mnohé takové, které sestávají z kombinace kamene, kovů a ledu.

Billy A co se týče té nejkrajnější oblasti soustavy SOL, která se nalézá za oběžnou dráhou poslední planety, tak kolik projektilů sviští tam? Je vám i toto známo?

Ptaah Ze svého přístroje zde mohu vyčíst, že disponujeme pouze odhadem, který činí cca 240 miliard kusů. Tento počet je ovšem odhad, jenž zahrnuje i ty nejmenší úlomky, jichž je bezpočet. Ohledně velkých a větších objektů je uveden počet 71,6 miliónu.

Billy To je úctyhodný počet. – Nuže, nyní bych se chtěl znovu věnovat tomu, o čem jsme spolu již dříve jednou mluvili: Jedna z vašich hlavních direktiv přece určuje, že se nikdy nesmíte vměšovat do duchovního, resp. vědomního, a tedy ani do kulturního vývoje nějaké lidské rasy, nějakého národa či lidstva na nějakém světě, pokud toto lidstvo ještě dostatečně neovládá technologii skutečného kosmického letu. Jak ale postupujete tehdy, když jste o vměšování požádáni?

Ptaah I tehdy se řídíme týmž principem.

Billy Tím chápu situaci, že dotyčné lidstvo ještě nedisponuje směrodatnou technikou vesmírných letů.

Ptaah To není zcela správně, neboť tebou nastiňovaná direktiva se neváže pouze na případ, kdy dotyčné lidstvo není schopno létat Kosmem, nýbrž i na případ, kdy se jeho kulturní vývoj pohybuje v rovinách, jež ještě vyžadují výrazný vývojový posun. Do toho spadá i fakt, že musí disponovat nezbytnými vědomostmi o tom, že v dálkách Univerza fakticky existuje lidský život. V těžce direktivě je rovněž zakotveno, že se nesmíme vměšovat ani do kulturních rozmíšek, pokud úroveň kulturního vývoje ještě není dostatečně vysoká a pokud nesplňuje normy, které předepisují naše směrnice.

Billy Kdy nebo kde jste pak oprávněni se vměšovat?

Ptaah Pouze tam, kde jsou po stránce kosmických letů a kulturního vývoje splněny požadavky našich direktiv a kde nevládnou žádné rozbroje.

Billy Ach, věřím, že jsem to pochopil: Tam, kde jsou z hlediska technologie kosmických letů a kulturního vývoje naplněny požadavky vašich direktiv, můžete na žádost poskytnout pomoc nebo ji sami nabídnout. Volání o pomoc můžete tedy v tomto případě vyslyšet, za předpokladu, že nemusíte zasahovat do stávajícího stavu kultury a do jejího vývoje. Tím, že se nesmíte vměšovat do rozbrojů, je stanoveno, že nesmíte zasahovat do žádných válek či revolucí a ani do politických či kulturních zmatků nebo nešvarů, a ani poskytovat v těchto případech pomoc. Říkám to správně?

Ptaah Ctí tě, jak pokaždé umíš vyložit fakta. Tak to skutečně platí, vyjma speciálních nouzových případů, které se čas od času vyskytují.

Billy Už tvá dcera Semjase mě neustále zahrnovala lichotkami, můj příteli. Pokud ale tvá slova chápu správně, tak se do záležitostí lidstev a planet nesmíte vměšovat ani v případě kosmických katastrof atd.?

Ptaah To souhlasí. Jsou zde ovšem výjimky, jak jsem uvedl.

Billy V jakém smyslu?

Ptaah Jedná se o pomoc národům, rasám, lidstvům a planetám, které jsou přímo začleněny do našeho federačního svazu.

Billy Zajímalo by mě, kam až tato Federace vlastně sahá, neboť při různých příležitostech jste mně referovali o tom, že jste podnikali nějaké akce ve velmi vzdálených oblastech. Bylo by také zajímavé vědět, zda i jiná lidstva mají tytéž zákony a práva jako vy z Plejaden.

Ptaah Povinnosti, práva a zákony jsou v celé Federaci jednotné. Toto je jedna ze základních podmínek pro vstup do naší Federace. Federace je velmi široce rozvětvená a sahá až do vzdálenosti 6,2 miliardy světelných let, kde tedy ve spojení s naší Federací existuje další, k nám připojená Federace podle našeho vzoru. Mezi oběma Federacemi, jejichž spádová oblast činí mnoho miliónů světelných let, se ojedinele nalézají systémy, které rovněž náležejí k našim Federacím.

Billy O tom jste mi nikdy nic neřekli.

Ptaah Náš hovor se ani nikdy nevyvinul tímto směrem. Nyní ses na to dotázal poprvé.

Billy Ještě jsi mi plně neodpověděl na moji otázku ohledně toho, zda ...

Ptaah Rozumím, samozřejmě. Má odpověď se vztahovala jen na naše Federace. – Jistě, existují i jiná lidstva, která mají tytéž nebo podobné direktivy jako my, avšak existuje i mnoho lidstev, která v tomto ohledu nemají žádné zábrany a bez okolků se vměšují do jiných kultur a vedou války atd. V tomto směru existují dosti rabiátské⁴ národy, které cestují Kosmem.

Billy Navázali jste s nimi politicko-diplomatické vztahy?

Ptaah To je zákonitým důsledkem kosmických letů.

Billy To mě přivádí k otázce, jež se týká nás na Zemi: EHS, resp. EU, Evropská unie, jak se toto společenství dnes nazývá, jsi s ní nějak obeznámen?

Ptaah Jistě, neboť politické záležitosti na Zemi spadají do sféry našeho pozorování.

Billy Dobrá, co si myslíš o této EU, o jejich předpisech a zákonech atd.?

Ptaah Ohledně této Evropské unie ti mohu poskytnout pouze informace, jež se zakládají na výpovědích a zjištěních našich politologů, avšak já sám se k nim zcela a plně připojuji: Idea takovéto unie, která má nakonec zahrnovat celý svět a všechny národy, je prastará a poprvé ji uskutečnil Henok, díky čemuž vzešla společná, planetární ekonomická základna, která vedla k jednotnému vyrovnání a blahobytu. To, co se ale odehrává s touto Evropskou unií, nemá s Henokovým systémem nic společného, neboť místo aby se sjednocovaly, vyrovnávaly, přizpůsobovaly a revidovaly stávající zákony a vyhlášky, vymýšlejí neschopní politici nemožné, neúčelné a hloupé nové zákony a vyhlášky, které oklešťují svobodu; tito politici se v Bruselu, resp. pomocí Bruselu etablují na vládních pozicích Evropské unie a jejich působení získává čím dál více despotickejší a diktátorský charakter, z čehož může nakonec vzejít totální kontrola jednotlivých lidí, o kterou jistě živly již tajně usilují. Ona tajná idea spočívá v tom, že budou mocnější činitelé schopni v Bruselu natolik upevnit své postavení a svoji vládu, že budou moci diktátorsky ovládat celou Evropu a jednoho dne i zbytek světa, což je samozřejmě vehementně popíráno. Jisté živly však ve skutečnosti již rozvíjejí takovéto tajné ideje a disponují plány na vytvoření totalitní diktatury, kterou by kontrolovali výhradně vládnoucí činitelé v Bruselu. Kdo se tedy připojí k EU, ten leze do jámy lvové, jak říká jedno pozemské úsloví. Budou-li národy a jejich vládní činitelé i nadále slepě důvěřovat slovům a intrikám Bruselu a nevyvodí-li z celé věci správné závěry, pak se potvrdí temná a zlá pravda o tom, že hrozí diktatura.

Billy Tento fakt už rozpoznali i mnozí pozemšťané, kteří v tomto ohledu i často hlasitě protestují, avšak nezaznamenali žádný velký úspěch.

Ptaah To je nám známo.

Billy Myslím si tedy, že by všichni dotčení měli nutně dělat více. O tom bych však nyní již nechtěl hovořit: Semjase, tvoje dcera, měla po dlouhou dobu červenavě obarvené vlasy. Je něco takového u vás běžné, tím myslím, že si ženy barví vlasy? O těchto věcech jsme sice již jednou hovořili, avšak nikoliv dostatečně dopodrobna. Vysvětloval jsi mi, že to u vás ženy dělají, ale z tvých slov nevyplývalo, zda tak činí jen z čistě zdravotních důvodů nebo zda to vlastně vlasům škodí.

Ptaah Ženské bytosti si u nás skutečně občas vlasy barví, neboť jistou ješitnost jim nelze upřít. Barvení vlasů však neplyne pouze z ješitnosti, nýbrž je vždy spojeno s lékařským opatřením. Věci se mají totiž takto: Ačkoliv se u nás již neobjevují žádné choroby, tak to neznamená, že se jisté neduhy přesto nemohou vyskytnout. Tyto neduhy jsou však zanedbatelné a jedná se např. o rýmu. Vyskytují

4 **Rabiátský** (rabiátní), tedy neurvalý, surový, násilný; pozn. překl.

se i alergie a nemnoho dalších bagatelních nemocí. Všechny tyto nemoci jsou často vleklé a vyžadují delší zdravotní péči, jako kupř. i bolesti hlavy; to ovšem neznamená, že k jejich залечení je nutné používat mnoho léků. K léčbě jednoho příznaku je zapotřebí pouze jedna účinná látka, která je vytvořena tak, aby účinkovala dlouhodobě. Tyto účinné látky člověk nepožívá, nejsou mu vpichovány a ani aplikovány ve formě speciálních depotních dávek, ale jsou vpraveny do zdravotně zcela nezávadných nosných substancí, které se smísí s rovněž neutrálními a zdravotně bezrizikovými barvivy, jimiž si pak člověk obarví vlasy.

Billy Pak tedy přece jen trpíte nemocemi.

Ptaah Nejedná se o vlastní nemoci ve vašem pojetí, nýbrž o nevýznamné neduhy, jež se v průběhu života objevují vlivem všelijakých okolností, jimž jsou dotyčné osoby vystaveny, což se děje např. na cizích světech, kde přijdou do styku s nějakými věcmi, které pak způsobí onen neduh. Takovéto neduhy jsou ale skutečně vždy jen bagatelní, a na našem světě se navíc již nevyskytují, a nejsou tedy již významné.

Billy Pak je tedy váš svět takřikajíc sterilní?

Ptaah Nikoli, lidé jsou imunní proti všem chorobám, které na naší planetě kdysi existovaly. Jsou také nejvyšší měrou imunní proti chorobám jiných světů, avšak různým bagatelním neduhům, jakož i nehodám s bagatelními následky nejde občas předejít, pokud vznikají na planetách mimo planetu Erra.

Billy Pak těmito bagatelními neduhy onemocňují jen osoby, které navštěvují cizí světy?

Ptaah To je správně. Z toho důvodu jsme také po stránce zdraví velmi obezřetní.

Billy Teď to chápu o něco lépe. Jak může ale někdo z vás kupř. náhle trpět bolestmi hlavy, které působí jako migréna?

Ptaah To může nastat tehdy, když vdechneme vzduch s atmosféry, která je pro nás sice jistě dýchatelná, avšak obsahuje slabé jedovaté výpary, jež napadají jisté části našeho nervového systému, jako tomu bylo např. v případě mé dcery Semjase.

Billy Ale disponujete přece svými přístroji a aparaturami, které vám takovéto jedovaté plyny atd. zobrazují, načež si můžete obléci ochranné oděvy.

Ptaah Jistě, to souhlasí, avšak naše měřicí přístroje mohou registrovat, ukazovat a následně analyzovat pouze ty látky, které jsou nám známé. Jiné látky, jež ani my neznáme, nelze hned napoprvé analyzovat, když musíme nejprve vyzkoumat jejich složení. Mimoto se může stát, že se jisté plyny atd. objeví pouze v jistých pásmech nebo lokalitách, a to tak rychle, že je stěží možné přijmout proti tomu opatření. Může se tedy právě zběhnout, že čas od času vdechneme takovéto látky, jež mohou pak mít trvalé následky, které následně léčíme způsobem, jež jsem objasnil.

Billy Tento typ léčby bychom přece mohli provádět i na Zemi.

Ptaah K tomu jsou zapotřebí velké lékařské znalosti, neboť vlasy představují nanejvýš citlivý faktor energetické výměny a zdraví. Barvy na vlasy, jež jsou na Zemi běžné, škodí krajním způsobem lidskému zdraví a v průběhu času vlasy ničí. Všechny pozemské barvy na vlasy podněcují tendenčně nejružnější druhy rakoviny, nejčastěji rakovinu lymfatických žláz, a navíc ničí schopnost pojmát a vodit kosmické elektromagnetické energie.

Billy Je možné to vyjádřit procentuálně?

Ptaah Jistě, o tom máme přesné poznatky: Pozemské barvy na vlasy snižují průtok kosmických elektromagnetických energií o 8,32 procenta, jedná-li se o přírodní barviva. V případě chemických barviv se tok zmíněných energií snižuje až o 9,67 procenta, a často dokonce až o 100 procent.

Billy Aha. – Na cizích světech vám ale jistě nepůsobí potenciální zdravotní komplikace jen plyny, že?

Ptaah Samozřejmě že ne, neboť se můžeme infikovat nemocemi i po styku s částicemi prachu, pyly, viry, bacily, bakteriemi, rostlinnými šťávami a mnohými jinými věcmi, pokud proti nim nejsme imunní.

Billy Aha, tedy přece jen. Pak tedy nejste náchylní jen k bagatelním neduhům.

Ptaah Zpravidla se jedná jen o bagatelní problémy, které následně léčíme způsobem, jaký jsem objasnil.

Billy A co když se netypicky objeví nějaká horší nemoc?

Ptaah To by představovalo velkou výjimku, kterou bychom samozřejmě léčili patřičnými lékařskými prostředky, přičemž léčebný proces by netrval déle než několik málo minut či nanejvýš několik hodin.

Billy A jak postupujete po nehodách, při nichž si člověk zlomí kosti atd.?

Ptaah Naše lékařské možnosti umožňují vyléčit zlomeninu kosti za méně než 6 hodin, není-li dříve nutno ji narovnat. Pokud to nutné je, pak trvá léčebný proces o několik málo hodin déle. Ohledně nemocí je náš imunitní systém tak zesílen a chráněn, že nás nemohou postihnout žádné nám známé choroby, ale jen ty, které neznáme a proti nimž postrádáme imunitu, resp. jejichž původce neznáme a proti nimž se ještě nemůžeme chránit.

Billy A jak se to má s rýmou? Semjase si jednou stěžovala, že musíte bojovat i proti tomuto neduhu.

Ptaah V tomto případě se jedná o bagatelní problém, který nás postihuje pouze na Zemi, avšak jsme schopni jej zvládnout.

Billy To vám přeju. U nás je to, navzdory mnoha lékům, stále ještě velký neduh. Mohl bys mi teď ještě poskytnout nějaké informace o pozemské ozonové vrstvě, rakovině kůže a vývoji AIDS? Stabilizoval se mezitím rozmach těchto tří problémů, nebo dále pokračuje?

Ptaah Ničení ozonové vrstvy nezadržitelně pokračuje a přibývá též případů rakoviny kůže, kterou způsobují ultrafialové paprsky slunce. Také nákaza AIDS se dále rozšiřuje a počet infekcí stále rychleji roste. Zatím nelze předvídat dobu, kdy se tyto metly oslabí, nebo kdy by s nimi bylo dokonce skoncováno.

Billy A to vše jen kvůli přelidnění, které nezadržitelně roste a které celou situaci s každou nadcházející hodinou zhoršuje. Kvůli rostoucímu a již existujícímu přelidnění ztrácejí všechna opatření proti všelijakým zlořádům a priori zcela smysl a účel, neboť moc přelidnění a souvisejících zlořádů a jejich dopadů je mnohem větší, mohutnější, silnější a mocnější než účinek jakéhokoliv opatření proti tomu či onomu zlořádu. To je fakt, který by vlastně všichni lidé museli nutně již vidět a rozeznávat, avšak tak tomu žel není, neboť velmi mnoho neodpovědných idiotů, zločinců a nevědomců bagatelizuje a zlehčuje pravdu, že na našem světě vládne obrovské přelidnění, že všechny stávající a stále nově se objevující zlořády plynou právě z něj a že nelze potřit a odstranit ani jeden zlý problém,

Prostředky na barvení vlasů vnikají do pokožky hlavy

Správně. V mnoha přípravcích se nalézají ze zdravotního hlediska povážlivá barviva, která mohou přes kůži pronikat do lidského organismu. Lze je doložit v mléku těhotných žen, a dokonce i v tukových tkáních miminek. Mohou poškodit dědičnou výbavu, ba přímo vyvolat rakoviny. V barvách na vlasy se většinou nacházejí tytéž látky. Těhotné a kojící ženy by se tedy měly chemických přípravků na barvení vlasů vyvarovat.

PulsTipp 11/03, Curych, listopad 2003

pokud se drasticky a nekompromisně nesníží přelidnění, aby lidstvo dosáhlo takového svého počtu, jenž je pro planetu normální a jenž činí 529 miliónů lidí. Jen tímto způsobem si může lidstvo z dlouhodobějšího pohledu zaručit své přežití, neboť zdroje Země byly od doby jejího vzniku určeny jen pro 529 miliónů lidí a byly kdysi pro takovýto počet lidí přítomny v hojném nadbytku. A přejí-li si nyní pozemšťané dále existovat a prodělávat na tomto světě svoji evoluci, pak toho mohou dosáhnout pouze tím, že drasticky a rigorózně zredukuje své přelidnění na normální míru, která činí 529 miliónů lidí, a sice pomocí přesně odstupňovaného, celosvětového zastavení porodnosti a pomocí dalších nezbytných opatření – díky tomu pak bude na Zemi z dlouhodobého pohledu dostatek zdrojů, aby se mohlo lidstvo dovést na vysoký vývojový stupeň, jenž mu následně umožní vyletět do dálav kosmického prostoru a hledat si nové planety k osídlení. Na celém tomto problému přelidnění je také zlý ten fakt, že všichni lidé, kteří se dokážou vzchopit k tomu, aby hovořili a psali o masivním bujení pozemského lidstva, tak činí zlehčujícími, neúčelnými, zchoulostivělými a falešně humánními slovy a výpověďmi, jimiž bagatelizují nesmírnou vážnost situace natolik, že se nad tímto problémem stěžívá někdo vážně zamyslí anebo pak lidé celou situaci, jež ohrožuje život, chybně chápou a hodnotí. Vše se dnes jednoduše opisuje pěknými slůvky a falešně humánními výrazy, a to natolik zchoulostivěle, že lidé již nerozeznávají skutečnost. Pokud pak přijde někdo, jako např. já, kdo se do věci pořádně obuje a kdo pojmenuje fakta pravým jménem, tak bývá osočován jako kus špíny. Ale právě to je přece nezbytné, chce-li člověk u lidí prorazit: Jen tehdy, když se člověk do věci pořádně obuje a když používá ve své otevřené řeči tvrdá a pravdivě působivá slova, bývá dnes ještě skutečně slyšen, totiž právě proto, že se lidé jeho otevřenou řečí cítí být napadeni, a tudíž se kvůli ní rozhněvají. Právě to však plní účel, jelikož lidé začínají myslet a zabývat se fakty, která jim byla hozena otevřenými slovy na jejich paličatou makovici.

Ptaah Ve všech ohledech s tebou mohu jen souhlasit. Ale nyní, můj příteli, musím myslet na to, abych zase odešel.

Billy Můžu prosím položit ještě jednu otázku? Ty ostatní si nechám na později: Ve Švýcarsku se různé vlády stále ještě snaží řešit drogový problém v tom smyslu, že nejlepší řešení údajně tkví v tom, že se má drogově závislým pomoci tím, že se pro ně zřídí pobytová centra a budou jim dávány k dispozici volné drogy. Pověřené osoby ve městě Curychu, jako např. Emilie Lieberherrová a její zastánci, jakož i činitelé v Bernu a jinde, věří, že kontrolovaným výdejem volných drog lze drogový problém vyřešit. Co si o tom myslíš?

Ptaah To je zásadní omyl, jenž je však typický pro zmatené a nelogické myšlení a cítění pozemšťanů, které je nutno zařadit do kategorie těch, o nichž ses předtím zmiňoval. Zastánci výdeje volných drog a zřízení pobytových center atd. pro drogově závislé jsou natolik zaujati svojí falešnou humánností, že již nedokážou postihnout skutečnost. Podchytit lze tímto způsobem jen jednotlivé drogově závislé, avšak nikoliv jejich plný zástup, a tudíž takovéto počínání představuje pouze kapku na rozpáleném kameni.

Billy A jak se to má s velkokapacitními odvykacími středisky, která mohou podchytit všechny drogově závislé a v nichž se pod lékařským dohledem či pod dohledem jiného školeného personálu vydávají náhražky drog a kde drogově závislí i bydlí?

Ptaah Proti tomu nelze nic namítat, avšak je nutné, aby bylo o pacienty, kteří si odvykli nebo se vyléčili ze své závislosti, i nadále, po delší časové období, pečováno personálem, jenž je vyškolen v sociálních otázkách. Výdej volných drog drogově závislým v prostých pobytových centrech, na ulicích, náměstích či v nekontrolovaných ubytovnách nelze nikterak schvalovat, neboť takové počínání celou tu bídu ještě přizívuje, třebaže může poněkud poklesnout kriminalita spojená

s opatřováním si drog. Výdej volných drog je neodpovědný, byť může v několika málo případech slibovat úspěch.

Billy Děkuji. Pak tedy pravím na shledanou, když už musíš jít. Vyříd' všem pěkné pozdravy – a nenech na sebe příště tak dlouho čekat.

Ptaah Zhruba v polovině roku tě patrně znovu navštívím. Žij do té doby blaze, můj příteli, na shledanou.

Poznámka FIGU SG ČR: Originální německé vydání obsahuje také 58 výstřížků ze švýcarských, rakouských a německých novin a časopisů z let 1994–2005. V překladu tohoto kontaktu jsou přeloženy tři články.

COPYRIGHT a AUTORSKÉ PRÁVO 1994/2005 (německy), 2021 (česky) Eduard A. Meier, »Universální svobodné zájmové společenství«, Semjase Silver Star Center, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko. Žádná část tohoto díla, žádné fotografie ani jiné obrazové podklady, žádné diapozitivy, filmy, videa ani jiné spisy nebo ostatní materiály atd. nesmějí být bez písemného svolení vlastníka copyrightu v žádné podobě (fotokopie, mikrofilm nebo jiný postup), ani za účelem utváření výuky atd., reprodukovány nebo zpracovávány, rozmnožovány či šířeny pomocí elektronických systémů.

Originál vydán prostřednictvím: »Universálního svobodného zájmového společenství«, Semjase Silver Star Center, Hinterschmidrüti 1225, 8495 Schmidrüti, Švýcarsko.

Překlad do češtiny FIGU Studiengruppe ČR: <http://cz.figu.org>